

میران الکتاب

محض سلام حضور الامام محمد علی ص

مکتبہ نور حسینیہ بلال گنج

لاہور

مکتبہ کی شاخ قرآن سنہ ۱۴۱۱ھ لاہور

7827826

فون

وَأَقِيمُوا زِينَةَ الدِّينِ وَلَا تَخْسِرُوا الدِّينَ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ
 قائم کرو تول کو انصاف کے
 ساتھ اور مت کی کرو تول میں

میزان الکُتُب

مصنّف

محقق سلام حضرت مولانا محمد علی صاحب

ناشر

مکتبہ نورانیہ نیپہ غازی پور
 بلال علی لاہور

مکتبہ کی شاخ ۰ آراء سنسٹر اردو بازار لاہور

7227228 فون

جسد حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

نام کتاب _____ میزان الکتب

مصنف _____ محقق الاسلام شیخ الحدیث علامہ محمد علی صاحب

ناظم اعلیٰ جامعہ سولہ شیرازیہ

کتابت _____ راجہ محمد صدیقی حضرت کیلیانوالہ

قیمت _____ ۱۴۰ روپے

مطبع _____

بار اول

سن طباعت _____ یکم اگست ۱۹۹۳ء

الانتساب

میں اپی اس ناچیز تالیف کو قدوۃ السالکین حجۃ الاسلامین
پیری درشنی حضرت قبلہ خواجہ سید نور الحسن شاہ صاحب رحمۃ
اللہ علیہ سرکار کیلینا ذالہ شریف اور نگہدار ناموس اصحاب رسول
محبت اولاد بقول سپر طریقت راہبر شریعت حضرت قبلہ
چربید محمد باقر علی شاہ صاحب زیب سجادہ کیلینا ذالہ شریف
کی ذات گرامی سے محبوب کرتا ہوں جن کے روحانی تعارف
نے ہر مشکل مقام پر میری مدد فرمائی۔

ان کے طفیل اللہ میری یہ سعی مقبول و مفید اور میرے لیے
ذریعہ نجات بنائے۔ آمین :

احقر العباد

محمد علی مٹا اللہ عز

الْأَهْدَاءُ

میں اپنی یہ نایبہ تالیف زبدۃ العارفین جو الکاملین، میزان
مہمانان رحمۃ للعالمین حضرت قبلہ مولانا فضل الرحمن صاحب
ساکن مدینہ منورہ، غلف الرشید شیخ العرب والعجم حضرت
قبلہ مولانا ضیاء الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ مدفون جنت البقیع
(مدینہ طیبہ) خلیفہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مولانا احمد رضا
خان صاحب فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت مالیر میں
ہدیہ عقیدت پیش کرتا ہوں جن کی دُعا سے فقیر نے اس
کتاب کی تحریر کا آغاز کیا۔

۵۔ گر قبول اللہ نسبہ عز و شرف

محمد علی صاحبزادہ

وصیت نامہ

بموجب فرمان قدوس الہامی جن الکامین پیر باقر علی شاہ زینب استاد حضرت مکملیہ شریف کو عز و کرم

بسم الله الرحمن الرحيم. والصلوة والسلام علی حبیبہ

محمد و آلہ واصحابہ اجمعین

اما بعد: میرے جملہ عقیدت مند اور متعلقین حضرات بخوبی جانتے ہیں کہ میرا مسلک نہ تو کسی وعظ پر موقوف ہے اور نہ ہی کسی کی تحریر میرے مسلک کی بنیاد ہے۔ مسلک کی حقانیت جو اللہ تعالیٰ نے مجھے بخشی وہ تمام کی تمام اپنے بزرگانِ گرامی کی نگاہ فیض و سامان کا نتیجہ ہے۔ میری دیرینہ آرزو تھی کہ کاش کوئی میرے سلسلہ مالہ سے ایسا صاحبِ علم و قلم آئے۔ جو شیعوں کے نظریات و عقائد باطلہ کی تفصیل، تحقیق اور دلائل سے مزین ایسی کتاب لکھے۔ جس سے بھولے بھالے سنی مسلمان ان کے فریب میں آنے سے بھی بچیں۔ اور اہل سنت کے پڑھے لکھے صاحبانِ علم بھی اسے اپنے کتب خانوں کی زینت بنیں۔ میں نے بار بار مختلف مواقع پر اس سلسلہ مالہ کے علماء کرام سے اس بات کا اظہار بھی کیا۔ انہیں اس کی افادیت بھی گوش گزار کی۔ لیکن ہر مرتبہ ان کا جواب یہی تھا کہ چونکہ ہمارے پاس نہ کتب ہیں اور نہ ہی ہمارا مطالعاتنا وسیع ہے۔

اور نہ ہی تحریر و تصنیف کا تجربہ ہے۔ لہذا ہم معذرت خواہ ہیں۔ ادھر یہ تھا اور ادھر میری آرزو دن بدن بڑھتی ہی جا رہی تھی۔ پھر یہ وقت اللہ تعالیٰ نے دکھایا کہ اسی سلسلہ مالہ کا ایک فرد اٹھ کھڑا ہوا۔ جسے مولانا محمد علی صاحب کہتے ہیں۔ ان کا

شمار ہمارے خاص خدام میں ہوتا ہے۔ انہوں نے اس بیڑے کو اٹھانے کا وعدہ کیا اور میری تمناؤں سے بھی کہیں بڑھ کر انہوں نے یہ کام کر دکھایا شیعوں کے جو معتقدات، اعتراضات اور ان کے فقہی مسائل وغیرہ پر سترہ ضخیم جلدات تصنیف کر ڈالیں۔ ایسی تفصیلی اور تحقیقی تحریر چودہ سو سال تاریخ میں نہیں ملتی۔ میں یہ بھی یقین سے کہتا ہوں کہ اتنا عظیم کارنامہ مولانا موصوف کے ذاتی علم و قلم کا کمال نہیں۔ بلکہ اس کے پیچھے دہل سلسلہ عالیہ نقشبندیہ مجددیہ کے اکابرین کی روحانی قوت کا فرما لیتی۔ جس کا علامہ موصوف کو خود بھی اقرار ہے۔ کہ اب اگر کوئی مجھے پوچھے کہ تم نے فلاں جلد میں کیا لکھا ہے تو وہ کہہ دیتے ہیں۔ لکھوانے والوں نے لکھوا دیا تھا مجھے کوئی علم نہیں ہے۔

میں اپنے جبار و تمندوں، معتقدین کو اور بالخصوص اپنی اولاد کو وصیت کر رہا ہوں۔ کہ مولانا کی تصنیف کردہ کتب تحفہ جعفریہ، عقائد جعفریہ، فقہ جعفریہ، دشمنان اہل بیت کا علمی محاسبہ، نور العینین فی ایمان آباد، سید الکونین اور میزان الکتب کا ابھی طرح مطالعہ کریں۔ جو سترہ جلدات پر مشتمل ہیں۔ ان میں جو کچھ تحریر ہے۔ جو بھی ان پر عمل کرے گا۔ اسے ہی میرا اور میرے سلسلہ کے اکابرین کا دامن تھامن نصیب ہوگا۔ اور ان کے مندرجات کے برخلاف عقیدہ رکھتے والا خواہ وہ میری اولاد میں سے ہی کیوں نہ ہو۔ اس کا سلسلہ عالیہ کے اکابرین سے قطعاً کوئی روحانی تعلق نہ ہوگا۔ حالات بدلیں گے۔ زمانہ کروٹیں لے گا۔ لیکن میری اولاد اور میرے مریدین میں سے کسی کا عقیدہ اگر ان کتب سے مطابقت نہ رکھتا ہوگا۔ وہ اس سلسلہ عالیہ کے فیوض و برکات سے بالکل محروم ہوگا۔ خواہ وہ بظاہر سجادہ نشین ہی کیوں نہ کہلاتا ہوگا۔ کیونکہ کتب مذکورہ درحقیقت اسی سلسلہ کے کالمین حضرات نے مولانا محمد علی صاحب سے لکھوائی ہیں یہ کچھ ان کی روحانی قوت قدسید کا شاہکار ہیں۔ اور فقیر نے ان کتب کا حرف بحرف مطالعہ کیا ہے۔ اور حق پایا۔

اس لیے ان کتب کو دراصل میری ہی کتب سمجھا جائے۔ لہذا ان پر عمل کرنے والا ہی ہمارا روحانی اکابرین کا خادم کہلانے کا حق دار ہو گا۔ اور اس سے الگ رہنے والا اور اس کے خلاف عمل و عقیدہ رکھنے والا مرد و مدبر لقیقت و شرعیت ہو گا۔ خصوصاً حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں میرا خواب جو تقریباً ان اکثر مجملات میں موجود ہے۔ وہ میرے لیے اور تم سب کے لیے ایک بہت بڑی شہادت ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی کرنے والا کبھی ولی نہیں ہو سکتا۔

اس کا خلاصہ یہ کہ مجھ سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی ہو گئی تھی۔ تو رات کو خواب دیکھتا ہوں۔ کہ آگے آگے حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کے پیچھے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تشریف لائے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ خاموش ہیں۔ لیکن حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے مجھے ڈانٹ پلائی۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے لڑائی مجھ سے کی ہے یا تجھ سے؟ تمہیں ہمارے معاملہ میں مداخلت کا کیا حق ہے؟ اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میرے یا میری اولاد کے دشمن ہوتے تو ان کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت نصیب نہ ہوتی۔ جس سے مجھے یہ آشکارا ہوا۔ کہ یہ حضرات باہم شیعہ و خبیث ہیں۔ اس کی تفصیل بالاولیٰ فری تصنیف دشمنان امیر معاویہ کا ملی خارجین موجود۔ لہذا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی کرنے والا خواہ و حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا محب ہی کہلوایا ہو۔ اور سرکار و عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کا لٹن گناہ ہو۔ وہ درحقیقت ”کلب من کلاب الهاویۃ“، یعنی ایک دوزخی کتا ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے یوں فرمایا ہے۔ لَا يَسْتَوِي مَنِكَرٌ مِّنْ أَنْفَقَ مِن قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتِلٌ أَوْ لِيكَ أَغْطَرْدَ رَحْبَةً مِّنَ الَّذِينَ أَهَقَعُوا مِّنْ بَعْدِهِ وَفَلَسْنَا وَحَلًّا وَقَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَىٰ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ (الحديد پ آیت ۲۱) ترجمہ اتم میں سے جس نے فتح مکہ سے قبل اللہ کی راہ

میں خرچ کیا اور جہاد کیا وہ تم میں سے (ایسا نہ کرنے والوں کے) برابر نہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں۔ جو ان لوگوں سے جلدی درجات میں بہت عظیم ہیں جنہوں نے فتح مکہ کے بعد خرچ کیا اور جہاد کیا۔ اور اللہ تعالیٰ نے سب وحشی، کا وعدہ فرمایا ہے اور اللہ تعالیٰ کو تمہارے تمام کاموں کی خبر ہے۔

آیت مذکورہ دو لوگ انداز میں تمام صحابہ کرام و اہل بیت عظام کے لیے اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحشی، کا وعدہ ذکر فرما رہی ہے، "وحشی"، کیا ہے؟ تفسیر مع المعانی جلد ۲ ص ۶۲، الیہ لفظ ہو۔ اَلْمُتَوَبَّةُ الْعُسْخٰی وَ هِيَ الْجَنَّةُ۔ یعنی اچھا ثواب اور وہ جنت ہے۔ صاحب تفسیر قرطبی جلد ۱ ص ۲۴۱ (۲۴۱) فرماتے ہیں اَلتَّائِقُونَ وَ اَلْمُتَّخِرُونَ اَللَّاحِقُونَ وَ عَدَّ اللّٰهُ جَمِیْعًا اَلْجَنَّةَ مَعَ تَفَادُّتِ الدَّرَجَاتِ۔ یعنی فتح مکہ سے پہلے والے اور ان کے ساتھ بعد میں ملنے والے تمام سے اللہ تعالیٰ نے جنت کا وعدہ فرمایا ہے۔ اگرچہ ان کے درجات ایک جیسے نہیں۔

آیت کریمہ کی تفسیر سے معلوم ہوا کہ تمام صحابہ کرام و اہل بیت جنتی ہیں۔ لہذا ہر وہ شخص جو کسی صحابی یا اہل بیت کے فرد کے بارے میں عیب جوئی اور گستاخی کرتا ہے۔ اور ان کے جنتی ہونے کے بارے میں شک لاتا ہے۔ وہ نص قطعی کا منکر ہونے کی وجہ سے مرتد ہے اس لیے میں اپنے تمام مریضوں اور تمام افراد خانہ کو واضح طور پر کہہ دینا چاہتا ہوں۔ کہ جو بھی میری اس وصیت پر عمل نہیں کرے گا۔ اس کا مجھ سے اور نہ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی تعلق ہے۔ کیونکہ وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

اللہ تعالیٰ مجھے اور جس تک یہ وصیت پہنچے، اس کو اسی عقیدہ پر قائم رکھے مگر اسی پر خاتم فرمائے۔ وَاٰخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ۔

والسلام

اعلان

میری تعینیت "دو شمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ" جلد اول ص ۲۲۴ تا ۲۳۲ تک کا مضمون جو بظاہر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے والد گرامی سے متعلق ہوتا ہے۔ حالانکہ اس واقعہ کا آپ کے والد جناب ابوسفیان سے قطعاً کوئی تعلق نہیں ہے۔ غلطی سے یہ واقعہ ان کی طرف منسوب ہو گیا جس کی اہل وجہ یہ ہے کہ وہ ابوسفیان نام کے دو آدمی ہو کر مرے ہیں۔ ان میں سے ایک حضرت امیر معاویہ کے والد گرامی ہیں جن کا نسب نامہ یوں ہے۔ ابوسفیان قحطریہ بن حرب بن امیر بن عبد شمس الخ۔ دوسرا ابوسفیان بن حارث بن عبد المطلب ہے۔ مذکورہ واقعہ کا تعلق دراصل دوسرے ابوسفیان سے ہے۔ جو حضرت امیر معاویہ کے والد نہیں ہیں۔ ہوائیوں کہ ابتداء مسودہ میں یہ واقعہ لکھا گیا۔ تو دوبارہ کتابت کے بعد جب میں نے خود اس کی جانچ پڑتال کی تو مجھے خود اس غلطی کا احساس ہوا۔ اس پر میں نے اپنے برخوردار قاری محمد طیب کو کہا کہ چونکہ کتاب عنقریب چھپنے والی ہے اس لیے اس واقعہ پر مبنی اوراق کو نکال دو۔ نکالے جانے والے مضمون کی نشاندہی کر دی۔ اور اس پر لیکر ڈال دی۔ لیکن جب کتابت کے کتب شدہ کاپیوں کو جوڑا تو غلطی سے اس مضمون پر مشتمل کاپی کو بھی جوڑ دیا۔ بعد میں میں نے کتاب مذکور کی مزید جانچ پڑتال نہ کی۔ اور اپنی جگہ مطمئن ہو گیا کہ مضمون نکال دیا گیا ہے۔ پھر جب کتاب مذکور چھپنے ہی مختلف شہروں اور غیر ممالک میں پھیل گئی تو مجھے اس عبارت کے متعلق خط موصول ہوئے۔ جب میں نے طبع شدہ اور جلد شدہ اس کتاب کو دیکھا۔ تو واقعی وہ واقعہ اس میں چھپ چکا تھا جس کو ہم نے نکالا تھا۔ یہ دیکھ کر مجھے انتہائی زیادہ صدمہ ہوا۔ اور کتاب کو جب ڈانٹ پلائی۔ کہ یہ کیسے ہو گیا جبکہ قاری محمد طیب نے اس واقعہ کے مسودہ کو الگ نکال کر رکھ دیا تھا۔ تو کتاب نے انہی غلطی اور نسیان کا اعتراف کیا۔ کہ لاطمی میں مجھ سے ایسا ہو گیا تھا۔ لہذا انشاء اللہ آئندہ ایڈیشن چھپتے وقت اسے ضرور نکال دیا جائے گا۔

معذرت خواہ مصنف دو شمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ۔

تقریظ

مناظر ابن مناظر عظیم مولانا عبد التواب صدیقی اچھروی لاہور

نَحْمَدُهُ وَنَخْصِلِي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ - آمَنَّا بَعْدَ

جناب مولانا محمد علی صاحب عرصہ دراز سے علوم متداولہ کی درس و تدریس میں مصروف رہے اندرون ملک اور بیرون ملک میں ان کے تلامذہ کی مقبرہ بہ تعداد تبلیغ اسلام کا فریضہ سرانجام دے رہے ہیں۔ اور اس کے بعد آپ نے فرقہ باطلہ شیعوں کے رد میں قلم اٹھایا۔ سترہ جلدوں پر مشتمل کتاب جو مفصل ہونے کے ساتھ ساتھ محقق اور مدلل بھی ہے۔ معرض وجود میں لے آئے اس کا فخر امتیاز یہ ہے۔ کہ شیعوں کا رد انھیں کی معتبر و کتب سے کیا گیا ہے۔ اور ہر موضوع پر کثیر تعداد میں انھیں کی کتابوں سے بحوالہ جات پیش کیے گئے جس کی مثال کسی صدی میں بھی نہیں ملتی۔ اور پھر اس کا انداز نہایت آسان ہونے کے ساتھ ساتھ حقائق و دلائل سے مزین ہے۔ شیعوں کی ابتداء سے لے کر جب تک ان کا وجود ہے اس وقت تک کے لیے ان کے لیے چیلنج کی حیثیت رکھتی ہے۔ بلکہ میں سمجھتا ہوں کہ اگر کوئی غالی شیعہ بھی ان کتب کو نظر انصاف کے ساتھ پڑھے گا۔ اس کو بھی مسلک حقاہل سنت و جماعت کا اقرار کرنا پڑے گا۔ اور میزان المکتب میں انھوں نے خوبی یہ ہے بہت سی ایسی کتب جو اہل سنت علماء کی طرف منسوب تھیں یا وہ غیر منسوب تھیں۔ مولانا موصوف نے ان کی پوری پوری وضاحت کر دی کہ یہ کتب اہل سنت کی کتب نہیں ہیں۔ کیونکہ خود شیعوں کی اپنی کتابوں نے اس بات کی وضاحت کر دی ہے۔ کہ یہ کتابیں ہمارے شیعہ مصنفین کی لکھی ہوئی ہیں۔ اب اس کے بعد ان کتابوں کو دھوکا دینے کے لیے شیعہ لوگ پیش نہیں کر سکیں گے۔ اور نہ ہی مائدہ

علماء اس قسم کی کتابوں کے جوابات سے پریشان ہوں گے۔ ہر زمانہ میں اس فرقہ باطلہ شیعہ کے رد میں کتابیں لکھی گئیں۔ پہلے تو ہر موضوع پر نہ لکھی گئیں اور جن موضوع پر لکھی بھی گئیں تو اس شیعہ فرقہ باطلہ کے رد میں تشنگی باقی رہی۔ مولانا نے تقریباً تمام موضوعات مختلف فیہ پر قلم اٹھایا اور اتنا مفضل اور محقق لکھا کہ تشنگی باقی نہ رہی۔ اور یہ مولانا کی تصنیف اُندہ کہنے والے علماء کے لیے مشعل راہ قرار پائے گی۔ ان کی تردید میں جب بھی کسی نے کسی موضوع پر قلم اٹھایا تو یہ تصنیف یقیناً اس کے پیش نظر ہوگی۔ اور اسی کے مضامین حقیقی اپنے امتراز میں لکھنے والا کہے گا۔ آخر میں مولانا نے موجودہ دور کے بعض کتب اہل سنت کا تذکرہ بھی کر دیا جس کی نہایت اشد ضرورت تھی خصوصاً واقعہ کر بلا پر لکھی ہوئی بعض کتب جن میں کچھ غیر تحقیقی واقعات بھی تھے۔ مولانا نے ان کی بھی خوب وضاحت مدلل طریقے سے کر دی۔ اور اب اس کتاب کی جامعیت کے پیش نظر میں دعوائے سے کہتا ہوں اگر تمام دنیا کے شیعہ اکٹھے ہو کر اس کتاب کی مکمل تردید کرنا چاہیں تو تا قیامت نہ کر سکیں گے۔ اور پھر بطور تمدنیت نعمت کے میں کہتا ہوں کہ جتنے مکاتیب فکر کے وہ علماء جو صحابہ کرام کے ساتھ محبت کا دم بھرتے ہیں ان میں سے کوئی بھی اتنی بڑی مفضل اور محقق کتاب ضیعہ کے رد میں نہ لکھ سکا۔ اس لیے میں اللہ تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر ادا کرتا ہوں کہ اس نے اس فرقہ باطلہ کی تردید کا فریضہ اہل سنت کے اس ممتاز عالم دین سے نہ انجام دیا ہے۔

محمد عبدالنواب مدنی آستانہ عالیہ مناظر اعظم محمد عمر صدیقی اچروی
رحمۃ اللہ علیہ۔

تقریظاً

مناظر اسلام حقر علامہ مولانا مولانا حافظ محمد سعید نقشبندی
علی پور چٹھہ تحصیل وزیر آباد ضلع گوجرانوالہ

نجدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔ اعوذ
باللہ من الشیطن الرجیم بسم اللہ الرحمن الرحیم
فَاَصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُوْا وَاعْزِضْ عَنِ الْمُنْکِرِ
یعنی آپ کو جس کا حکم دیا ہے اسے خوب کھول کھول کر بیان
کرویں۔ اور مشرکین کے منہ نہ لگیں۔

فاضل و محقق مصنف نے مذکورہ بالا آیت کریمہ پر پیل پیرا ہو کر فرقہ باطلہ
شیعہ کے مبلغ روئیں ایسا بے باکانہ انداز اختیار کیا۔ اور ان کے روئیں اس قدر
تفصیل اور تحقیق سے کام لیا۔ کہ کسی سے آج تک ایسا کام نہ ہوا۔ اور اس موضوع
پر آئندہ جو بھی قلم اٹھائے گا، وہ مصنف کی تصانیف سے لازماً مستفیض و مستفید
ہوئے بغیر نہ لکھ سکے گا شیعوں کے علاوہ دیگر ہر مکتبہ فکر و مسلک سے تعلق رکھنے والے
ماہدان علم و بصیرت نے اس کتاب پر مصنف علامہ کو خراج تحسین پیش کیا ہے
سترہ ضخیم جلدوں پر مشتمل مواد اور وہ بھی تحقیق و تدقیق سے لبریز چودہ سو سال کی تاریخ
میں ڈھونڈنے سے بھی نہیں ملے گا۔ جو شخص بھی ان مجملات کا مطالعہ کرے گا
وہ مولانا موصوف کو داد دینے بغیر نہ رہ سکے گا۔ اہل سنت و جماعت کے مسلک
حقہ اور شیعیت کے بطلان کو خود شیعہ معتبر کتب سے ثابت کرنا ان کا امتیازی
نشان ہے۔ آج تک شیعہ علماء سے جس قدر اعتراضات بن پڑے۔ ان تمام

کا تحقیقی ردّ خود ان کی کتب کے حوالہ جات سے دینا یہ ایک ایسا طریقہ ہے۔ جس کے سامنے کوئی شیعہ ٹھہر نہیں سکتا۔ اور اہل سنت کے لیے ان شبہات و اہام باطلہ کا ردّ روز روشن کی طرح واضح ہو جاتا ہے۔ جن کو بڑی اہمیت دی جاتی رہی۔ مصنف علام اس پر مبارک باد کے مستحق ہیں۔ میں نے جب ان سترہ مجلدات کے ساتھ ساتھ ”میزان الکتب“ نامی ان کی تصنیف کا مطالعہ کیا۔ تو دل نے گواہی دی کہ مولانا کے پیچھے کوئی روحانی قوت کا رفرما تھی۔ ”میزان الکتب“ میں ان کتابوں کی نشاندہی کی گئی۔ جنہیں شیعہ معنفین و علماء ہم اہل سنت کی کتب معتبرہ کے طور پر پیش کرتے۔ اور ان میں درج عبارات سے اپنے غلط مسلک کی تائید کرتے! اس کتاب کے ہوتے ہوئے اب کسی سنی کو دھوکہ دینا ناممکن ہو جائے گا! اسی کتاب میں آخری صفحات پر موجودہ دور کے بعض سنی علماء کی غیر محتاط تصانیف کا بھی ذکر کیا گیا۔ اس کی اشد ضرورت تھی۔ اگرچہ شروع شروع میں ان حضرات کو یہ قدم اٹھانا برا محسوس ہو گا۔ اور ہو سکتا ہے۔ لیکن میں اس کتاب کا اچھی طرح مطالعہ کرنے کے بعد تقریظ لکھی ہے۔ اس لیے میں کہتا ہوں کہ علماء جو جن نظر انصاف و تحقیق سے دیکھیں گے۔ تو سمجھ جائیں گے۔ کہ واقعی یہ کتاب حقائق پر مبنی ہے۔ اور انشاء اللہ مولانا موصوف کا شکریہ ادا کریں گے۔ واقعہ کہ بلا میں جو مطلب و باریکی تصانیف میں جمع کر دیا گیا۔ مولانا نے اس کی نشاندہی کر کے صحیح اور تحقیقی پہلو ذکر کیا۔ لہذا میری موجودہ دور کے سنی علماء سے درخواست ہے۔ کہ مخالفت برائے مخالفت کی بجائے نظر تحقیق سے کام لیں۔ انشاء اللہ وہ مصنف کو حق پر پائیں گے۔

دردن پنہاں شدم چوں بوسے گل در برگ گل
ہر کز شوق دید وارو در سخن جیند مرا۔

فقط والسلام۔ مافظ محمد سعید نقشبندی۔ ملی پور چٹھہ تحصیل وزیر آباد ضلع گوجرانوادر

تقریظ ۳

شیخ الحدیث والتفسیر حضرت علامہ مولانا مقصود احمد صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الكريم والصلوة والسلام على حبيبه الرحيم
وعلى آله وصحبه الذين هم مقدمات الدين القويم
اما بعد فقد قال الله تعالى وجادلهم بالتي هي احسن -

اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وسیلہ جلیلہ سے ہیں دین اسلام علماء فرمایا۔
جو کہ عقائد و اعمال کا مجموعہ ہے۔ اور اس میں قطعاً کوئی شک نہیں کہ جب تک عقائد
درست نہ ہوں۔ اس وقت تک تمام اعمال غیر مقبول اور مردود ہیں۔ ہر زمانہ میں
علماء اسلام نے عقائد کی اصلاح کے لیے عظیم الشان مستند کتابیں تصنیف کیں۔
موجودہ دور میں خواندگی کا تناسب نہ ہونے کے برابر ہے۔ اور جن کے پاس کچھ
علم ہے تو وہ سطحی اور غیر تحقیقی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہر مکتب فکر کے بیشتر افراد
اپنے مسلک معتقدات اور افکار سے کما حقہ واقف نہیں ہیں۔ اور اس عدم
واقفیت کی وجہ سے آئے دن ملت میں انتشار، افتراق اور فساد بپا ہو جاتا ہے
اگر ہر شخص کو اپنے عقائد کے بارے میں تحقیقی علم ہو تو فتنہ و فساد کا سوال ہی پیدا
نہیں ہوتا۔ صدیوں سے اہل سنت اور اہل تشیع میں عقائد کے حوالے سے علمی اختلاف
موجود ہے۔ موجودہ دور میں بعض شیعہ علماء اپنے اکابرین کی تحقیقات سے دانستہ یا
بادانستہ طور پر مسلمات کا انکار کر کے عوام کو گمراہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں جو کہ عالم کے
شایان شان نہیں ہے۔ اس علمی خیانت کا محاسبہ کرتے ہوئے حضرت علامہ
فاضل جلیل عالم نبیل مناظر اہل سنت مولانا الحاج محمد علی صاحب ہستم جامدہ رولہ شیرازہ
جلال گنج لاہور نے مذہب شیعہ پر ایک کتاب لکھی جو سترہ جلدوں پر مشتمل ہے

پانچ جلد تحفہ جعفریہ، چار جلد عقائد جعفریہ، چار جلد فقہ جعفریہ و دو جلد دشمنانِ اہلِ معاویہ کا علمی محاسبہ مولانا موصوف نے شیعہ حضرات کی مستند کتب سے عام فہم انداز میں حوالہ جات کو نقل کر کے ان کے اصل عقائد کی توضیح و تشریح فرمائی ہے۔ مولانا موصوف کی یہ کتاب شیعہ مذہب کے لیے معتبر و مستند انسائیکلو پیڈیا ہے۔

علامہ ازیں مولانا موصوف نے ”میزان المکتب“ تصنیف فرما کر ان نام نہاد اور مدسوس کتب کی نشاندہی کی ہے۔ جو کہ اہل سنت علماء کی تصنیف شدہ نہیں ہیں۔ اور علماء شیعہ انہیں اہل سنت کی طرف منسوب کر کے عامۃ الناس کو اہل سنت سے بدظن اور متنفر کرنے کی سعی لا حاصل کرتے ہیں۔

ان دونوں کتابوں کو تصنیف فرما کر حضرت علامہ نے عالم اسلام پر جو عظیم ترین احسان فرمایا ہے۔ رہتی دنیا تک اسے فراموش نہیں کیا جاسکتا۔ یہ دونوں کتابیں عام فہم زبان میں توضیح و تشریح کے اعتبار سے عوام و خواص اور علماء و فضلا کے لیے بے پناہ افادیت کی حامل ہیں۔ یقیناً حضرت علامہ نے عصرِ حاضر کی اہم ضرورت کو پورا کر کے نئے دنیا نے سنت کی آدبر کے تحفظ اور تصنیف و تالیف کے میدان میں ہماری کوتاہیوں کے کفارہ کا انتظام کیا ہے۔

ان معروضات کے پیش نظر عوام اور ارباب علم و فضل سے عرض ہے کہ ان کتابوں کو ضرور خریدیں۔ اور خود بھی پڑھیں اور احباب کو خریدنے اور پڑھنے کی ترغیب دیں اللہ تعالیٰ حضرت علامہ کے اس علم و تحقیق کے گلدستہ کو اپنی بارگاہ اقدس میں شرف قبولیت عطا فرمائے۔ آمین۔

شیخ الحدیث والتفسیر
مولانا محمد مقصود احمد صاحب

خلیفہ علیہ السلام حضرت مولانا محمد بخش مودودی

اساتذہ و تفسیر القرآن ہمدرد سوریہ شریانہ لاہور

مختلف مکاتب فکر علماء کے

تاثرات

(۱) تاثرات مولوی عبیدالحق دیوبندی

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد
شیعو مذہب المعروف ببعقائد جعفریہ کو جو سترہ جلدوں پر مشتمل ہے حضرت
مولانا محمد علی صاحب مہتمم جامعہ رولہ شیناز نے جس محنت شاقہ سے مرتب کیا۔
اور جس خوبی سے شیعو مذہب کا خود اہل تشیع کی مستند کتب کے حوالوں سے رد کیا ہے
یہ مولانا موصوف کا نہایت عظیم اور بے مثالی کارنامہ ہے۔ اس سلسلے میں ان کی اقیاط
کا یہ عالم ہے کہ جن شیعہ علماء و مجتہدین کی کتب کی عربی و فارسی عبارات انہوں نے ان
کے اپنے مذہب کے رد میں پیش کی ہیں ان کے اردو تراجم بھی خود شیعو حضرات ہی
کے نقل کیے ہیں جتنی کہ جہاں جہاں قرآنی آیات آئی ہیں ان کا ترجمہ بھی انہی سے انڈیا ہے
حضرت مولانا محمد علی صاحب اُحزہ اللہ و اُدامہ کی اس کتاب سے پہلے
بھی بہت سی نہایت مفید کتب دیکھنے کو ملتی ہیں لیکن جس شرح و بسط کے ساتھ نہایت
منضبط و محکم اور مدلل انداز میں اس خود ساختہ مذہب کا انہوں نے رد کیا ہے۔ یہ اپنی
مثال آپ ہے۔ جب میں ان کے نڈرا و رحق گوہ ہونے کے ساتھ ساتھ فرقہ باطلہ
شیعو کے رد میں ان کے مدلل اور محکم بیانات کو بڑھتا ہوں تو اس قدر مولا موصوف
پر روح راضی ہوتی ہے کہ بسا اوقات منہ سے نکل جاتا ہے کہ اے اللہ اس عالم دین

کی زندگی دراز فرما اور میری زندگی بھی اس کی زندگی میں ڈال دے۔ کیونکہ اس نے امت مسلمہ پر وہ احسان کیا ہے کہ جس کی کوئی مثال نہیں ملتی اور میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ ہمارے سادہ دل شیعہ بھائی اس کتاب کا صدق دل سے بغور مطالعہ کریں تو مجھے یقین کامل ہے کہ ان پر ان کے مذہب کی اصل حقیقت آشکارا ہو جائے گی۔ اور وہ اس مذہب سے ہزار بار برآء کا اظہار کریں گے۔

اللہ عز و جل سے دست بردار ہوں کہ وہ حضرت مولانا محمد علی صاحب کو تادیر سلامت رکھے اور ان کی اس مساعی جلیلہ کا انہیں بہترین اجر عطا فرمائے اور ہم سب مسلمانوں کو ان کی اس بیش قیمت اور پُر از معلومات تصنیف سے زیادہ سے زیادہ مستفید ہونے کی توفیق مرحمت فرمائے۔

مولوی عبیدالحق صاحب
ناظم المکتبۃ العلیہ۔ یک روڈ لاہور

تاثرات

(شیعہ)

یا علو مدد

تحقیق وقت سے

سرکار علامہ کاظم حسین اثیر جابروی

ہدیہ تحفہ از جعفری

سنہ ۱۳۸۱ھ

(فاضلے قسم)

243

پرنسپل دارالعلوم جامعہ عینیہ سول لائن ٹھنگ صدر

جناب منیر صاحب مکتبہ نوریہ حنیفہ جامعہ رسولیہ شیرازیہ —

السلام علیکم! اس دور میں جب ہر طرف سے مرف شیعوں کو گالیوں سے

نوازا جا رہا ہے۔ آپ کے مکتبہ نے ایک مہذب انداز اختیار کیا ہے۔ اور علماء

کی طرف کسی بات کا تحریری جواب دیا ہے۔ مناسب ابھی ابھی آپ کے مکتبہ کی

ایک کتاب شیعہ مذہب المعروف فقہ جعفریہ منظر عام پر آئی ہے اور بڑی اچھی

کتاب ہے۔ اگر مناسب سمجھیں تو براہ نوازش ایک عدد شیعہ مذہب المعروف

فقہ جعفریہ دو جلد بنڈر لیو وی۔ پی۔ ارسال فرمادیں نوازش ہوگی۔

وہدہ السو جاوہد

۱۰۔ مکتبہ انوار المنجف

دریاخانہ۔ صدر بکریہ

تاثرات ۳ اللہ اکبر (دیوبندی)

ہمیں تحفظ ختم نبوت زندہ باد۔ **یا اللہ** حقیقی سلطان و خدایا اہل سنت و جماعت منظر

امین کا سلام ۱۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ

خلافت راشدہ حق چارپا

مشائخ کرام: ۱۔ تحریک قیام اہل سنت قبول صلح جلیلہ خون نہ ۱۵۰

تحریک خدام اہل سنت کی حرکت پشی عظیم خلافت راشدہ زندہ باد بندہ عاجز کی حرکت اپنی اعظم تالیفات
اعظم تصنیفات کی مبارک ہو بسم اللہ الرحمن الرحیم کی مبارک قبول فرمائیں۔

بخدمت محترم حضرت مولانا علامہ شیخ الحدیث محمد علی صاحب مظہر (وکیل صحابہ)
مجاہد اسلام بانی و مہتمم جامعہ رسولیہ شیرازیہ بلال گنج لاہور۔
اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

امابعد ۱۔ بندہ عاجز نے جناب کی عظیم تالیفات عقائد جعفریہ جلد ۴

نقد جعفریہ جلد ۴ تحفہ جعفریہ جلد ۵ پر جب نظر پڑی تو بے چین ہو گیا کسی طرح یہ تمام

جلدیں حاصل ہوں۔ کیونکہ ٹائٹل دیکھنے اور اندر سے پہلا ورق اٹھانے سے معلوم

ہوتا ہے کہ عظیم شاہکار ہے ان کا مطالعہ نہایت ضروری ہے تو اللہ پاک کے

فضل و کرم سے ۱۰ جلدیں جیتا ہو گئیں۔ باقی پانچ جلدیں انشاء اللہ جلد لاہور سے

منگواؤں گا امید ہے مکمل پندرہ جلدوں پوری ہو جائیں گی۔ اب تک ایک آدھ دو

جلد کا مطالعہ ہوا۔ باقی جلدوں کے چیدہ چیدہ مضامین پر نظر پھیری دل کرتا ہے۔

کسی طرح آپ کی خدمت میں ماضی ہو تو آپ کے ہاتھوں کو چوموں بلکہ آپ جیسے

حضرات کے پاؤں چوم لیے جائیں تو بڑی سعادت ہے۔ اللہ پاک اپنی رحیمی اور کریمی

کے طفیل حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ اقدس کے صدقہ صحابہ کرام اہل بیت کے
 عظیم کارناموں کے صدقہ اللہ پاک آپ کی اس عظیم الشان تصنیفات کو قبول و مقبول
 فرمائے دنیا اور آخرت کے لیے عظیم سرمایہ ہو۔ بالخصوص اپنی رضا نصیب فرمائے
 اور صدقہ جاریہ تاقیامت ہو۔ اور آپ کی آل کو دین حق کے لیے قبول فرمائے۔ آمین
 ثم آمین۔ ایک بزرگ جن کا انتقال ہو گیا ہے رحمۃ اللہ علیہ اکثر فرمایا کرتے تھے کہ
 جب قیامت کے دن اللہ پاک پوچھیں گے کہ فلاں تم آخرت کے لیے کیا لائے
 ہو تو میں عرض کروں گا۔ یا رب العزت میرے پاس کچھ بھی نہیں ہے۔ سوائے تیرے
 حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کی محبت کے تو کیا بید ہے۔ اللہ پاک ان دین حق کے
 ستونوں کے صدقہ بیٹرا پار کر دے (آمین) حضرت صاحب یہ غلیظ فقرار سب سے
 بڑا اسلام کا دشمن ہے۔ بندہ عاجز کا تعلق بھی حضرت قاضی منظر حسین صاحب مدظلہ سے
 ہے۔ امید ہے حضرت صاحب نے بھی آپ کو اپنی اس عظیم خدمت کی مبارک بھیجی ہو
 گی۔ یقیناً آپ بہت بہت مبارک کے مستحق ہیں۔ بندہ عاجز کی طرف سے ان ٹوٹے
 پھوٹے الفاظوں میں خراج تحسین قبول فرمائیں۔ اللہ پاک آپ کو بہت بہت جزا فرمے
 دے (آمین) حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم آپ کی اس عظیم خدمت جس میں آپ نے
 حضور کے صحابہ کے دشمنوں کو معصوم بنے نقاب کیا۔ انشاء آپ کا معاملہ بھی صحابہؓ کے
 ساتھ ہو گا۔ اور یقیناً صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر خوش ہوں گے۔ خاص کر خلفائے راشدین
 اور تمام صحابہ کرام جن کی ان بد بختوں نے ناموس مبارک کی بے ادبی کی ہے۔
 میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کو صحت کاملہ اور زندگی دراز عطا فرمائے۔ تاکہ آپ
 اس مشن کو پورا کر سکیں۔ اور اسی کے مدد سے اللہ تعالیٰ آپ کو قبر حشر میں صحابہ کرام
 کی میثیت عطا فرمائے۔

مولوی عبدالعزیز راولپنڈی

مباحثات ۲

ابو معاویہ نور حسین عارف رحمۃ اللہ علیہ (سلاویو بندہ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ وفضل علی رسولہ الکریم وعلی اللہ واصحابہ الیوم الدین
 اما بعد پاکستان ایسا اسلامی ملک ہے جس کی سارے ۹۹ فیصد آبادی اہل سنت و اہل باقی
 تمام مذاہب باطلہ مرف و اڑھائی فیصد ہے لیکن سوا عظیم اہل سنت اس کثرت کے باوجود ایسی
 گہری نیند سونے ہوئے ہیں جو اپنے مسلک کی حفاظت سے بھی غافل ہو چکے ہیں۔ ان کے مقابل قیلت
 فرقے کا ہر فرد خواہ وہ کتنا ہی بدکردار اور بدسیرت ہو اپنے مذہب کی بقا کے لیے ہرمن گوشش میں
 مصروف ہے۔ ان مذاہب باطلہ میں سب سے زیادہ خطرناک فرقہ شیعوہ ہے جو ایمان کے لیے کینسر کی طرح ہر
 وقت صحابہ کرام خصوصاً امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور اہل بیت المؤمنین خصوصاً سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا
 پر ستر بازی کی صورت میں غلاظت نکالتا رہتا ہے۔ گویا ملین ملین پراسی ان کے مذہب کی بنیاد
 رکھی گئی ہے۔ اور اکابرین نے اس فرقہ باطلہ کے جوابات لکھے لیکن یکساں نہیں ملتے تھے۔ اللہ تعالیٰ
 نے اس عظیم کام کے لیے محقق اہل سنت، سربراہ اہل سنت، عالم اہل سنت حضرت مولانا محمد علی صاحب
 کا انتخاب فرمایا۔ مولانا موصون نے اس فرقہ باطلہ کا ایک ایک اعتراض لے کر اسے اس کے کئی کئی
 جوابات ان کی کتب سے دیتے ہوئے ان کے اعتراضات کو ایسا نیست و نابود کیا کہ ہمیشہ ہمیش کے لیے
 ان کو امام غائب کے ساتھ ان کی خاری میں دفن کر دیا۔ یہ مولانا کا ایسا کارنامہ ہے کہ جب تک زمین و آسمان
 قائم رہیں اور اس پر سورج چاند سارے چمک رہے ہیں اس وقت تک مولانا کی یہ کتب بھی تباہی
 کی روشنی کے ساتھ چمکتی و ملکتی رہیں گی۔ مولانا کی پہلی کتاب بنام تحفہ جعفریہ جو پانچ جلدوں پر مشتمل ہے
 اس کا مطالعہ کرنے کا اتفاق ہوا۔ میں حیران ہو گیا کہ یہ کونسی ایسی عظیم شخصیت ہے جس نے
 عقائد کے انمول موتی بکھیر کر رکھ دیئے ہیں۔ اور اتنی تحقیق سے کلام اعلیٰ کی کتاب باطل کو اس کے

قرب کبھی بھٹکنے کی جرأت نہ ہوگی۔ اس کے بعد مجھے مولانا سے عقیدت ہو گئی۔ اور ملاقات کا شوق ہوا۔ تو خیال آیا کہ مولانا کا کافی تصنع ہو گا۔ لیکن جب میں ملاقات کے لیے لاہور حاضر ہوا تو میں نے ایک ایسے انسان سے ملاقات کی جو بالکل سادہ سرپرستار اور دلشاست کے مطابق، زلفیں دراز اور سفید لباس اور بے تکلف تھا۔ لیکن جب تحریر اور حوالہ جات کے ساتھ میدان میں اترتے ہوئے پایا۔ تو معلوم ہوا کہ بطل حریت بیگ۔ اس کے بعد آپ کی دوسری تصنیف عقائد جعفریہ جو ضخیم چار جلدوں پر مشتمل ہے اور پھر تیسری تصنیف فقہ جعفریہ وہ بھی ضخیم چار جلدوں پر مشتمل ہے۔ دیکھتے ہی دیکھتے مارکیٹ میں آگئیں۔ یہ مولانا نے تیرہ جلدوں میں فرقہ باطلہ شیعہ کے جملہ اعتراضات کے دندان شکن جوابات انہی کی کتب سے دے کر اتمام حجت کر دی۔ اور خصوصاً فقہ جعفریہ کی تیسری جلد میں غلام حسینی کی کتاب ”دائم اور صائب“ اور چوتھی میں ”حقیقت فقہ ضغیفہ“ کے رد میں ایسا قیمتی مواد جمع کیا گیا ہے جو کسی کتاب میں نہ ملے گا۔ اور ان دو کتابوں میں غلام حسین غبنی کی تمام مکاریوں اور عیاریوں کی دھبیاں فزائے آسمان میں بکھیر کر رکھ دیں۔ ان کے مقابل میں مسلک حق اہل سنت والجماعت کے ہر موضوع کو ایسے دلائل قاہرہ سے ثابت کیا کہ جن کو توڑنے کی تاقیامت کوئی شیعوہ جرأت نہیں کر سکے گا۔ یہ الگ بات ہے کہ کوئی شیعوہ اپنے دل کی آگ بجھانے کے لیے مولانا پر تبر بازی اور بکواسات کرتا ہے اس کے علاوہ مولانا کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ آپ نے دشمنانِ امیر معاویہ کا علمی محاسبہ دو ضخیم جلدوں میں تصنیف کی۔ جس میں ایسے موتی جمع کیے کہ شاید کہیں سے بھی نہ مل سکیں گے۔ مولانا نے اس کتاب میں بڑے بڑے جبہ پوش مولویوں کی گردنیں مروڑ کر رکھ دیں۔ اس کتاب کی بڑی خوبی یہ ہے کہ دشمنانِ امیر معاویہ کا تعارف کرا دیا ہے۔ اس کا تعلق خواہ کسی طبقہ سے بھی ہو۔

از ابو معاویہ نور حسین عارف خطیب جامع ہند فاضل فاروقی گجرات

آبادی محمد بخش لکھی بڑا گولہ دار

تاثرات ۵

حافظ صلاح الدین یوسف (اہلحدیث)

ایڈیٹر مفت وزہ "الاحتصاص"، لاہور، دار لدعوۃ السلفیہ، شیش محل روڈ۔ لاہور

جامعہ رسولیہ شیرازہ، ہمارے ادارہ دار لدعوۃ السلفیہ کے قریب بلال گنج میں واقع ہے اس کے بانی و مہتمم اور شیخ الحدیث مولانا محمد علی صاحب متعدد مرتبہ ہماری سلفیہ لائبریری میں تشریف لائے اور رجال وغیرہ کی تحقیق میں استفادہ کرتے رہے۔

معلوم ہوا کہ حضرت مولانا موصوف روضۃ تشریح میں کئی کتب میں لکھ چکے ہیں اور متعدد زیر تالیف یا زیر طبع ہیں۔ اور اب تازہ ملاقات میں انہوں نے بتلایا کہ اس سلسلے کی آخری کتاب "میزان المکتب" ہے جو عنقریب طبع ہونے والی ہے۔ اس میں ان غیر معروف مصنفین اور ان کی کتابوں کی حقیقت واضح کی گئی ہے کہ جن کی عبارتوں سے شیعہ حضرات استدلال کرتے ہیں۔ اور یہ باور کراتے ہیں۔ کہ یہ اہل سنت کی کتب ہیں یا کتب اہل سنت کی کتب نہیں اور یہی ان کے ان مقبول بلکہ کتب خود شنید کی کتب ہیں۔ اسی طرح حضرت کی ایک کتاب "تحفہ جعفریہ" ہے جو ۵ جلدوں میں ہے ایک کتاب "مقام جعفریہ" ہے جو ۴ جلدوں میں ہے۔ ایک "فقہ جعفریہ" ہے جو ۴ جلدوں میں ہے۔ اور ایک کتاب "دشمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ" ہے جو ۲ جلدوں میں ہے۔ اس طرح گویا موصوف نے، کتابیں دشمنان صحابہ رضی اللہ عنہ و ازواج مطہرات رضی اللہ عنہ کے رد میں لکھی ہیں۔ جو بلاشبہ ایک عظیم علمی کارنامہ ہے جس پر یقیناً وہ علمی حلقوں کی طرف سے تحسین اور قدر افزائی کے مستحق ہیں۔

یاد رہے مولانا موصوف کا تعلق بریلوی مکتب فکر سے ہے جس کو پاک و ہند میں مولانا احمد رضا خاں بریلوی کی مساعی اور تصانیف سے زیادہ فروغ حاصل ہوا۔

اہل علم جانتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب شیعہ کوآن کے معروف عقائد کی بناء پر پہلا نہیں سمجھتے تھے۔ اور انہوں نے کھل کر دشمنانِ صحابہ کی زوردار الفاظ میں تردید کی ہے تاہم یہ بات بڑی افسوس ناک ہے کہ ان کی عقیدت کا دم بھرنے والے سنی و عظیمین کی اکثریت۔ بلکہ بہت بڑی اکثریت۔ فاضل بریلوی کے برعکس شیعوں کے معاملے میں نہ صرف یہ کہ مہنت اور بے حیاتی کا مظاہرہ کرتی ہے۔ بلکہ شیعی رسومات (بالخصوص عشرہ محرم کی رسومات) میں ایک گونہ تعاون کرتی ہے۔ اُن سے وابستہ عوام کی ایک بہت بڑی اکثریت تعزیرے بناتی ہے، ذوالجناح اور دُلڈل کے جلوسوں میں عقیدت کے ساتھ شرکت کرتی ہے اور خود یہ سنی و عظیمین بھی سانحہ کربلا اسی صحنہ میں بیان کرتے ہیں جو خالص شیعی آئیڈیالوجی کا مظہر ہوتا ہے، وہی من گھڑت قصے کہانیاں، وہی رونے رُلانے والا انداز اپنائے ہوئے ہیں۔ مقامِ سرت ہے کہ مولانا محمد علی صاحب نہ صرف شیعیت کے اس دام، ہم رنگ زمین سے محفوظ رہے جس میں بہت سے ہر مکتبہ فکر کے سنی علماء پھنس گئے، بلکہ انہوں نے شیعیت کے اس ”دام“ کے تار و پود بکھیر دیئے ہیں تاکہ اہل سنت کے سامنے شیعیت کی اصل تصویر اور حقیقت آجائے جس کے بعد سنی عوام اور خواص ان کے امن فریب میں نہ آسکیں اس لحاظ سے مولانا موصوف کی یہ کتابیں ایک بہت بڑی دینی خدمت ہے اللہ تعالیٰ اسے قبول فرمائے اور انہیں کم گشتگانِ راہ کے لیے ہدایت کا ذریعہ بنائے۔ آمین۔

حافظ صلاح الدین یوسف (اہل حدیث)

ایڈیٹر ہفت روزہ ”الاعتصام“، لاہور
دار الدعوة السلفیہ۔ شیش محل روڈ۔ لاہور

تاثرات

(مودودی)

عبد الملال

شیخ الحدیث مولانا عبد الملال صاحب مدظلہ العالی

بسم اللہ الرحمن الرحیم ————— اَمَّا بَعْدُ !

حضرت مولانا محمد علی صاحب مہتمم جامعہ رسولیہ شیرازیہ کی تحقیقی علمی نفاہکار کتاب عقائد جعفریہ دیکھنے کا محنت علیہ میں براہِ سطر مولانا عبید الحق صاحب کے ایک دفعہ اتفاق ہوا۔ تو مولانا عبید الحق صاحب نے اس کتاب کی تہریف میں جو الفاظ ادا کیے ان سے میں نے یہ اخذ کیا کہ فرقہ باطلہ شیعہ کے رد میں اس سے زیادہ محقق اور مفصل شاید کوئی کتاب نہ ہو تو اس کے مطالعہ کرنے سے معلوم ہوا کہ اس گراں قدر تصنیف کے علاوہ مولانا ہامون نے شیعہ عقائد و نظریات اور ان کے اعتراضات کے جوابات پر بھی قلم اٹھایا ہے۔ جو تحفہ جعفریہ ۵ جلد عقائد جعفریہ ۴ جلد فقہ جعفریہ ۴ جلد نور العینین ایک جلد دشمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ دو جلد اور میزان المکتب کے نام سے کل سترہ جلد میں ہیں۔ عقائد جعفریہ جویریہ نظر سے گزری۔ ایک گراں قدر تحقیق ہے۔ بلکہ تحقیق کا شاہکار ہے۔ مولانا نے اس کتاب میں جس موضوع پر بھی قلم اٹھایا۔ اسے تفصیل سے مکمل فرمایا۔ اور کوئی گوشہ تشدد نہ رہنے دیا۔ مسلک شیعہ کے اختلافی مسائل خود ان کی کتب متبرو سے مل کیے گئے۔ جو اس سے پہلے کسی صدی میں ایسی تحقیقی کتاب دیکھنے میں نہیں ملتی۔ اس کتاب کا انداز بیان اور طرز استدلال ایسا ہے کہ ہر محنت فکر کے لیے اس میں وابستگی کا سامان اور ہدایت و رہنمائی کے سرچشمے پھوٹے نظر آتے ہیں۔ بلکہ خود شیعہ حضرات بھی اگر تنگ نظری اور مخالفت برائے مخالفت کی بجائے تلاشِ حق کی خاطر ان کتب کا مطالعہ کریں گے۔ تو انہیں بھی تلاشِ حق کا وافر ذخیرہ ان میں دستیاب ملے گا۔

فیہ مسلک جو کچھ نہایت معیار و مکار فرقہ ہے۔ وہ اپنے باطل نظریات و ثبات

کونے کے لیے کچھ ایسی کتب کا بہار لیتے تھے۔ جو ان کے بقول مینیوں کی معتبر کتب میں شمار ہوتی تھیں۔ حالانکہ حقیقت یہ نہ تھی۔ اس مبالغہ کا منکار عوام تو عوام بلکہ علماء بھی تھے مولانا نے ”میزانِ مکتب“ کے نام سے یہ کتاب لکھی کہ جس میں پورا محاسبہ کیا گیا۔ اور ان کا غیر معتبر ہونا اور خود شیعہ مصنفین کی تصنیف ہونا خود شیعہ حضرات کی کتب معتبرہ کے حوالہ جات سے ثابت کیا ہے۔ تاکہ شیعہ لوگوں کے لیے انکار کی کوئی گنجائش باقی نہ رہے۔ عمر دراز سے میری تمنا تھی کہ واقعہ کہ بلا پر جو موجودہ زمانے کے علماء نے کتب لکھیں جن میں روپے میں سے پندرہ آنے واقعات بدلہ مل اور موضوع داخل کر دیئے اور پھر ان کو بار بار پڑھنے، سننے، سنانے سے وہ حقیقت کا لباس اوڑھ گئیں کہ جس کی وجہ سے موجودہ زمانے کے مقررین جب اپنے ہجے میں مرثیہ خوانی کے انداز میں بیان کرتے ہیں۔ اور لوگوں کو رلا دیتے، پٹاتے ہیں کہ جو قرآن اور سیرت اہل بیت کے سراسر خلاف اور فرقہ باطلہ شیعہ کی تائید پائی جاتی ہے۔

اس طرف بھی کوئی صاحبِ قلم خیال فرمائے۔ اور واقعہ کہ بلا کا صحیح پس منظر بیان کرے۔ اللہ تعالیٰ نے اس کام کو بھی مولانا موصوف کے ذریعہ جاسم طریقہ پورا فرمایا۔ اور جس کے بعد عوام و خواص بلکہ مناظرین اہل سنت بھی دھوکہ دہی سے آگاہ ہو جائیں گے۔ اور یہ کٹھن کام بھی حل کر دیا۔ اور اس مسئلہ پر لکھی گئی ایسی کتب اور ان کے مصنفین کا حقیقی روپ دکھا کر اہل سنت پر بہت بڑا احسان کیا ہے۔

آخر میں میں تمام مکاتیبِ فکر کے علماء اور عوام سے بلکہ طلباء سے بھی خصوصی سفارش کرتا ہوں کہ وہ مولانا کی ان کتب سے ضرور استفادہ فرمائیں کیونکہ ایسی تحقیقی و تفصیلی کتب مٹی نا ممکن ہیں۔ اپنے اپنے متعلقین و متوسلین تک نہیں پہنچائیں۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ حق مولانا کو ان کی اس سی جیل پر اجر جزلی عطا فرمائے۔ اور شرفِ قبولیت سے نوازے۔ ان کتب کا فیض عام ہو اور عالمِ اسلام ان سے سامانِ رشد و ہدایت حاصل کرے اللہ تعالیٰ ہم سب کا غایتہ بالخیر فرمائے

عبد السلام عظیمی

فہرست مضامین

میزان الکتب

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۴۶	باب اول	۱
۴۷	کتاب اول: شرح پنج البلاغہ معنفہ ابن ابی الحدید	۲
۴۸	ابن ابی الحدید شیعہ پسند تھا (شیخ عباس قمی)	۳
۴۹	ابن ابی الحدید معتزلی شیعہ تھا۔	۴
۵۱	ابن ابی الحدید نے اپنی کتاب شرح پنج البلاغہ ایک شیعہ وزیر کے حکم پر لکھی۔ شیعہ علماء کا بیان	۵
۵۵	ابن ابی الحدید کے شیعہ عقائد خود اس کی زبانی۔	۶
۶۷	حضرت علی کے دشمن اور امیر معاویہ کے طرفداروں کی ایک فہرست	۷
۷۰	ابن ابی الحدید کے غالی شیعہ ہونے پر ابن کثیر کی نص	۸
۷۱	کتاب دوم	۹

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۰	روضة الاحباب مصنف جمال الدین عطاء اللہ شیرازی	۷۱
۱۱	روضة الاحباب کا مصنف جمال الدین عطاء اللہ شیرازی کا شیعہ ہے۔	۷۲
۱۲	کتاب سوم	۷۶
۱۳	معارف النبوة لامعین کا شفی	۷۶
۱۴	کتاب چہارم	۷۸
۱۵	حبیب السیر مصنف غیاث الدین محمد ابن بہام الدین	۷۸
۱۶	کتاب وفات عائشہ	۷۸
۱۷	حبیب السیر کا مصنف کفر شیعہ ہے۔	۷۹
۱۸	کتاب پنجم	۸۴
۱۹	تاریخ یعقوبی احمد ابن ابی یعقوب عباسی	۸۴
۲۰	طلحہ اور زبیر کی پیش نمازی کے بارہ میں لڑائی۔	۸۴
۲۱	مؤرخ یعقوبی پختہ امامی شیعہ ہے۔ شیعہ مصنفین کا قیعد	۸۵
۲۲	کتاب ششم	۸۹
۲۳	صفوة الصفوة مصنف سعد ابن علی الحفزی	۸۹
۲۴	صاحب صفوة الصفوة امامی شیعہ تھا۔	۹۰
۲۵	کتاب ہفتم	۹۴
۲۶	مروج الذهب مصنف علی بن حسین مسعودی	۹۴
۲۷	بنو امیہ کے زمانہ میں قتل حسین کی خوشی میں دس اونٹنیوں کے بخر کرنے منت اور اس کا جواب۔	۹۴

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۲۸	مسعودی غالی شیعہ ہے۔ اس نے شیعہ عقائد کے اثبات پر کتب لکھی ہیں۔	۹۶
۲۹	مسعودی تبرائز تھا اس لیے بعض لوگ اسے شیعہ نہیں سمجھتے تھے	۹۸
۳۰	مسعودی کے شیعہ ہونے پر مزید شیعہ علماء کے فیصلے۔	۱۰۰
۳۱	کتاب ہشتم	۱۰۲
۳۲	تذکرۃ الخواص مصنف سبط ابن الجوزی	۱۰۳
۳۳	حضرت علی کا قبر نبی پر جزیع۔	۱۰۳
۳۴	تذکرۃ الخواص کی شیعہ نواسعیاں۔	۱۰۴
۳۵	سبط ابن الجوزی کے شیعہ ہونے پر شیعہ علماء کی نص۔	۱۰۶
۳۶	سبط ابن الجوزی کے شیعہ ہونے پر سنی علماء کی نص۔	۱۰۶
۳۷	کتاب نہم	۱۱۰
۳۸	ینابیع المودۃ مصنف مافظ سلیمان بن ابراہیم قندوزی۔	۱۱۰
۳۹	صاحب ینابیع المودۃ اپنی تحریرات کے اُیمنے میں۔	۱۱۱
۴۰	صاحب ینابیع المودۃ شیخ قندوزی اُعییدہ باز شیعہ تھا۔	۱۱۲
۴۱	کتاب دہم	۱۱۶
۴۲	فرائد السلطین مصنف ابراہیم بن محمد حمونی۔	۱۱۶
۴۳	جناب زہرا کی فضیلت عالم انوار میں۔	۱۱۷

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۱۲۰	ینایع المردۃ میں مذکورہ فرامد اسمطین کے چند اقتباسات۔	۴۴
۱۲۲	فرامد اسمطین کا مصنف ثبوتوں کا پروردہ ہے۔	۴۵
۱۲۵	کتاب یازدہم	۴۶
۱۲۵	مقتل ابی مخنف مصنف لوط بن یحییٰ۔	۴۷
۱۲۶	اتم حسین میں سیدہ زینب کا خون بہانا۔	۴۸
۱۲۹	صاحب مقتل لوط بن یحییٰ مشہور امی شیوہ ہے۔ شیعہ علماء کا متفقہ فیصلہ۔	۴۹
۱۳۷	کتاب دوازدهم	۵۰
۱۳۷	علیہ الاولیاء مصنف حافظ ابو نعیم۔	۵۲
۱۴۳	محدث ابو نعیم ملا باقر مجلسی کا جداولی تھا۔ اور قاندان مجلسی میں ابو نعیم کا تشیع متواتر ہے۔	۵۳
۱۴۷	ابو نعیم کی قبر پر شیعوں والا کلمہ لکھا ہوا ہے۔	۵۴
۱۵۰	حافظ ابو نعیم کے تشیع پر اس کی اپنی عبارات کی گواہی۔	۵۵
۱۶۳	آخری گزارش۔	۵۶
۱۶۷	مصنف کی طرف سے حافظ ابو نعیم کے بارہ میں ایک ضعیف تاویل۔	۵۷
۱۶۹	غلافہ ثلاثہ کے فضائل میں حافظ ابو نعیم کی ذکر کردہ چند عبارات	۵۸
۱۷۲	حضرت عمر بن الخطابؓ کی شان میں احادیث۔	۵۹
۱۷۳	حضرت عثمانؓ کی شان میں چند روایات۔	۶۰

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۴۱	کتاب سیزدہم ^{۱۳}	۱۷۹
۴۲	کتاب الفتوح اعظم کو فی مصنف احمد ابن اعظم کو فی۔	۱۷۹
۴۲	اعظم کو فی کے چند حوالہ جات۔	۱۸۱
۴۲	کتاب چہار دہم ^{۱۴}	۱۹۲
۴۵	روضۃ الصفاء مصنف محمد میر خاند۔	۱۹۲
۴۶	جناب عائشہ کا فتوے کے عثمان نعل کر قتل کرو۔	۱۹۲
۴۷	روضۃ الصفاء سے چند شیعہ نواز اقتباسات۔	۱۹۵
۴۸	صاحب روضۃ الصفاء کا تشیع کتب شیعہ سے۔	۲۰۴
۴۹	کتاب پانزدہم ^{۱۵}	۲۰۹
۷۰	الاجبار الطوال مصنف ابو حنیفہ دینوری۔	۲۰۹
۷۱	بنی ہاشم کے علاوہ کربلا میں کون شہید ہوا۔	۲۰۹
۷۲	صاحب اخبار الطوال ابو حنیفہ دینوری امامی شیعہ ہے۔	۲۱۰
۷۳	ابو حنیفہ دینوری کے شیعہ ہونے پر شیعہ علماء کے مزید فیصلے	۲۱۱
۷۴	کتاب شانزدہم ^{۱۶}	۲۱۲
۷۵	روضۃ الشہداء مصنف لاجین کاشفی۔	۲۱۲
۷۶	حضرت علی کا نکاح اللہ تعالیٰ نے عرش اعظم پر بھی فرمایا تھا۔	۲۱۳

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۷۷	صاحبِ روضۃ الشہداء ملا حسین کاشفی شیعہ ہے۔	۲۱۶
۷۸	نغمِ اہل بیت کی ایک تصویر۔	۲۲۱
۷۹	عبد اللہ ابن المبارک کی امام زین العابدین سے ملاقات۔	۲۲۴
۸۰	کیا عبد اللہ ابن المبارک اور حضرت زین العابدین کی ملاقات ہوئی	۲۲۶
۸۱	امام حسین رضی اللہ عنہ کی چار سالہ بچی کا غم اور الم کی حالت میں دربارِ یزید میں وفات پانا۔	۲۳۰
۸۲	امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد آپ کے گھوڑے کا عجیب واقعہ۔	۲۳۴
۸۳	نغمِ حسین میں رونے کا ثواب از عیون الرضا۔	۲۴۰
۸۴	میدانِ کربلا میں امام قاسم کی شادی۔	۲۴۳
۸۵	میدانِ کربلا میں شہر بانو کی امام حسین رضی اللہ عنہ سے گزارش۔	۲۴۷
۸۶	عاشورہ کے روز روایات موضوعہ سے ماتم کا اثبات۔	۲۴۹
۸۷	یومِ عاشورہ کس طرح منائیں۔	۲۵۰
۸۸	نغمِ حسین کے لیے فرمانِ رسول۔	۲۵۱
۸۹	دنیا میں واقعہ کربلا بیان کرنے والا جو روئے گا اور لائے گا وہ قیامت میں نہیں روئے گا۔	۲۵۳
۹۰	کتاب ہفدہم	۲۵۲
۹۱	مقاتل الطالین مصنف علی بن حسین اصفہانی۔	۲۵۲
۹۲	صاحبِ مقاتل الطالین کا تشیع اہل سنت کے نزدیک	۲۵۷

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۵۷	صاحب متاع الطالبین کا شیعہ شیعہ علماء کے نزدیک۔	۹۳
۲۶۰	کتاب ہشدهم ^{۱۸}	۹۴
۲۶۰	مودۃ القربی مصنفہ سید علی ہمدانی۔	۹۵
۲۶۱	جناب فاطمہ زہرا کے حق میں مہر کا بیان۔	۹۶
۲۶۲	صاحب مودۃ القربی ہمدانی کا شیعہ اس کی تحریرات کے آئینہ میں۔	۹۷
۲۶۸	صاحب مودۃ القربی کے شیعہ ہونے پر شیعہ علماء کی نصوص۔	۹۸
۲۶۴	کتاب نوزدهم ^{۱۹}	۹۹
۲۶۴	الامامۃ والیاستہ مصنفہ ابن قتیبہ عبد اللہ بن مسلم۔	۱۰۰
۲۶۵	الامامۃ والیاستہ کی ابن قتیبہ کی طرف نسبت ہی غلط ہے۔	۱۰۱
۲۶۸	ابن قتیبہ کی بعض غلطیوں کی تحریرات۔	۱۰۲
۲۸۵	ابن قتیبہ کی سیرت اور حالات کا آئینہ۔	۱۰۳
۲۸۷	کتاب بیستم ^{۲۰}	۱۰۴
۲۸۷	الملل والنحل مصنفہ محمد بن عبد الحکیم شہرستانی۔	۱۰۵
۲۸۷	عمر کے ظلم سے سیدہ زہرا کے شک کا بچہ شہید ہو گیا۔	۱۰۶
۲۸۸	مذکورہ اعتراض کا جواب۔	۱۰۷
۲۹۳	علماء اہل سنت کے نزدیک صاحب ملل والنحل شہرستانی غالی شیعہ ہے۔	۱۰۸

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۹۷	کتاب بست و یکم ^{۲۱}	۱۰۹
۲۹۷	عقد الفرید مصنف احمد بن محمد المعروف ابن عبد ربہ	۱۱۰
۲۵۷	جناب عمر فاروق کا دروازہ زہرا پر آگ لے کر آنا اور ان کا گھر جلانے کی جھمکی دینا۔ صاحب عقد الفرید کا تشیع۔	۱۱۱
۳۰۱	کتاب بست و دوم ^{۲۲}	۱۱۲
۳۰۳	تاریخ طبری مصنف ابو جعفر محمد جریر الطبری۔	۱۱۳
۳۰۴	دلیل اول:	۱۱۴
۳۰۴	ابن جریر طبری میں تشیع تھا۔	۱۱۵
۳۰۴	دلیل دوم:	۱۱۶
۳۰۶	ابن جریر کا امیر معاویہ کے متعلق یوں کہنا ہے۔	۱۱۷
۳۰۶	دلیل سوم:	۱۱۸
۳۰۶	ابن جریر طبری کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن نہ ہونے دیا۔	۱۱۹
۳۰۸	دلیل چہارم:	۱۲۰
۳۰۸	ابن جریر طبری نے حدیث ام غدیر کو کوئی طرق سے صحیح ثابت کیا۔	۱۲۱
۳۰۹	دلیل پنجم:	۱۲۲
۳۰۹	ابن جریر طبری رافضیوں کے لیے حدیثیں گھڑتا تھا۔	۱۲۳

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۳۱۰	دلیل ششم:	۱۲۵
۳۱۰	ضوء میں پاؤں پر مسح کرتا تھا۔	۱۲۶
۳۱۱	دلیل ہفتم:	۱۲۷
۳۱۱	ابن جریر طبری کی اکثر روایات کا راوی ابو مخنف لوط بن دکیہی ہے۔	۱۲۸
۳۱۸	کتاب بست و سوم ^{۲۳}	۱۲۹
۳۱۸	مذکرہ غوثیہ مصنفہ سید گل حسن قادری۔	۱۳۰
۳۱۸	حضرت علی کے حق میں گستاخی۔	۱۳۱
۳۱۹	یکجی علیہ السلام کے حق میں گستاخی۔	۱۳۲
۳۲۰	وامیان علیہ السلام کے حق میں گستاخی۔	۱۳۳
۳۲۱	موسیٰ علیہ السلام کے حق میں گستاخی۔	۱۳۴
۳۲۲	شیر کیہ واقعہ۔	۱۳۵
۳۲۲	کتاب بست و چہارم ^{۲۴}	۱۳۶
۳۲۲	جناب عمر کا دروازہ زہرا پر آگ لے کر آنا اور ان کا گھر جلانے کی دھمکی دینا۔	۱۳۷
۳۲۵	ساریخ البراء الفداء کی شیعہ نواز عبارتیں۔	۱۳۸
۳۳۳	کتاب بست و پنجم ^{۲۵}	۱۳۹
۳۳۳	خصائص نسائی مصنفہ احمد ابن شعیب النسائی	۱۴۰

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۳۴۵	کتاب بست و ششم ^{۲۶}	۱۴۱
۳۴۵	المستدرک للحاکم مصنف محمد بن عبد اللہ حاکم نیشاپوری۔	۱۴۲
۳۵۲	کتاب بست و ہفتم ^{۲۷}	۱۴۳
۳۵۲	مقتل حسین للخوازمی مصنف ابو المود محمد بن احمد۔	۱۴۴
۳۵۲	اللہ تعالیٰ نے پوری زمین سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے حق مہر میں دے دی۔	۱۴۵
۳۵۶	خوازمی کی چند عبارات جو اس کے شیعوں نے پر دلالت کرتی ہیں۔	۱۴۶
۳۶۲	اگر تمام لوگ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی محبت پر جمع ہو جاتے تو اللہ تعالیٰ دوزخ کو پیدا نہ کرتا۔	۱۴۷
۳۷۱	شب معراج اللہ تعالیٰ نے نبی علیہ السلام سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی لغت پر کلام فرمائی۔ جس سے آپ کو پتہ نہ چلا کہ اللہ تعالیٰ مجھ سے کلام فرما رہا ہے یا علی رضی اللہ عنہ سے	۱۴۸
۳۷۵	اللہ تعالیٰ نے جبرئیل، اسرافیل اور صرافیل کو سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے نکاح کا گواہ بنایا۔	۱۴۹
۳۷۸	کتاب بست و ہشتم ^{۲۸}	۱۵۰
۳۷۸	المحاضرات مصنف حسین ابن محمد الراغب اصفہانی۔	۱۵۱

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۳۷۹	محاضرات کی عبارت کے تین جوابات۔	۱۵۲
۳۸۰	اصفہانی کے شیعہ ہونے پر کتب شیعہ سے استدلال۔	۱۵۳
۳۹۷	کتاب بست و نہر ^{۲۹}	۱۵۴
۳۹۷	مصنف عبدالرزاق مصنف عبدالرزاق۔	۱۵۵
۴۰۴	واقعی محمد بن عمر کے حالات۔	۱۵۶
۴۰۸	محمد بن اسحاق بن یسار کے حالات۔	۱۵۷
۴۱۴	شیعہ مجتہد ابو حنیفہ نعمان کے حالات۔	۱۵۸
۴۱۶	ابو حنیفہ سنی اور ابو حنیفہ شیعہ کا تعارف اور فرق	۱۵۹
۴۲۱	کتاب نسی ^{۳۰}	۱۶۰
۴۲۱	کفایۃ الطالب مصنف محمد بن یوسف بن محمد قرشی گنجدی۔	۱۶۱
۴۲۱	محمد بن یوسف قرشی کے حالات۔	۱۶۲
۴۲۲	سیدہ فاطمہ کے زفاف کے وقت فرشتوں نے تکبیر ہی کہیں۔	۱۶۳
۴۲۵	جن پر علی رضی اللہ عنہ ناراض ہو وہ شیطان نطفہ ہے۔	۱۶۴
۴۲۶	عرش پر شیعوں کا کلمہ لکھا ہوا ہے۔	۱۶۵
۴۲۷	تمام پیغمبروں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولایت اور علی المرتضیٰ کی ولایت کا عہد لیا گیا۔	۱۶۶
۴۲۹	جنت میں علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا محل حضور علیہ السلام کے محل کے مقابلہ میں ہو گا۔	۱۶۷

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار
۱۶۸	علی کی شکل کا ایک فرشتہ جنت میں موجود ہے جس کا حضور علیہ السلام کو بھی علم نہیں۔	۴۳۱
۱۶۹	جو علی المرتضیٰ کو سب سے افضل زمانے وہ کا فر ہے۔	۴۳۳
۱۷۰	حضرت علی رضی اللہ عنہ کی موجودگی میں ان سے بڑھ کر خلافت کا حق کسی اور کو نہ تھا۔	۴۳۵
۱۷۱	حرف آخر۔	۴۳۹
۱۷۲	کتاب سی ویکم	۴۴۱
۱۷۳	ارجح المطالب مصنفہ عبید اللہ ام تسری۔	۴۴۱
۱۷۴	ابو بکر نے فذک کے معاملہ میں غلطی کی۔	۴۴۶
۱۷۵	مولوی عبید اللہ ام تسری کا اپنی زبان سے اپنے شیعہ ہونے کا اقرار۔	۴۵۹
۱۷۶	کتاب سی و سوم	۴۶۱
۱۷۷	الفصول المہمہ مصنفہ علی بن محمد المعروف ابن مباح۔	۴۶۱
۱۷۸	الفصول المہمہ کے چند اخذ۔	۴۶۵
۱۷۹	کتب شیعہ سے صاحب الفصول المہمہ علی بن محمد کا تعارف۔	۴۷۰
۱۸۰	کتاب سی و ستم	۴۷۳
۱۸۱	مطالب المسؤل مصنفہ کمال الدین محمد بن طلحہ۔	۴۷۳

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۸۲	شیعہ علماء نے اسی کی مذکورہ کتاب کو اپنے ہاں معتبر گردانا ہے۔	۴۷۳
۱۸۳	مذکورہ حوالہ جات سے درج ذیل امور ثابت ہوئے۔	۴۸۳
۱۸۴	سیدہ عائشہ، طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہم کی گستاخی۔	۴۸۴
۱۸۵	کتاب سی و چہارم	۴۸۹
۱۸۶	جامع المعجزات مصنفہ محمد انوار اعظمی۔	۴۸۹
۱۸۷	جامع المعجزات، معجزہ، مضر بن دارم کے حالات اور عجیب و غریب سوالات۔	۴۸۹
۱۸۸	کتاب سی و پنجم، سی و ششم	۴۹۲
۱۸۹	ذخائر عقبی و ریاض النفرہ مصنفہ محب الدین طبری۔	۴۹۲
۱۹۰	موضوع احادیث کی امثال۔	۴۹۳
۱۹۱	کتاب سی و ہفتم	۴۹۸
۱۹۲	نور الابصار مصنفہ شیخ مومن بن حسن شبلنجی۔	۴۹۸
۱۹۳	چیلنج۔	۵۰۸
۱۹۴	کتاب سی و ہشتم	۵۰۹
۱۹۵	شواہد النبوة مصنفہ عبد الرحمن جامی۔	۵۰۹
۱۹۶	شواہد النبوة کی چند عبارات۔	۵۱۴
۱۹۷	امیر معاویہؓ کا امام حسنؓ کی زوجہ کے ذریعہ ان کو زہر پلوانا۔	۵۴۹

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۵۵۱	جب تک کلچہ چبانے والی کا بیٹا میرے سر سے نہیں کھیلے گا۔ اس وقت تک میں دنیا سے رخصت نہ ہوں گا۔ (قول علی المرتضیٰ)	۱۹۸
۵۶۰	عقائد جامی کے بارہ میں دیوان جامی کی چند عبارات۔	۱۹۹
۵۶۴	مصنف کی طرف سے علامہ جامی کے بارہ میں ایک تاویل۔	۲۰۰
۵۶۵	کتاب سی و نہم ^{۳۹}	۲۰۱
۵۶۵	وحید الزمان غیر مقلد کی کتب۔	۲۰۲
۵۷۴	کفایہ فی علم الدرایہ کے مذکورہ حوالہ سے درج ذیل امور ثابت ہوئے	۲۰۳
۵۷۷	باب ۵ و ۶: موجودہ دور میں واقعہ کربلا پر لکھی گئی کتب کا جائزہ	۲۰۴
۵۸۲	واقعہ کربلا کے متعلق دورِ حاضر کے چند سنی و ائمہ کی غیر معتبر کتب	۲۰۵
۵۸۳	کتاب چہل ^{۴۰}	۲۰۶
۵۸۳	فاک کربلا مصنفہ صاحبزادہ افتخار الحسن صاحب	۲۰۷
۵۸۷	صغریٰ مدینے میں۔	۲۰۸
۵۹۰	بیٹی صغریٰ کا خط۔	۲۰۹
۵۹۸	کتاب چہل و یکم ^{۴۱}	۲۱۰
۵۹۸	فاطمہ کلال مصنفہ مفتی حبیب سیالکوٹی۔	۲۱۱
۵۹۹	بیمار صغریٰ فاطمہؑ سے رخصت۔	۲۱۲
۶۰۳	صغریٰ بنت حسین رضی اللہ عنہ تاریخ کی نظر میں۔	۲۱۳
۶۰۵	امام حسین رضی اللہ عنہ کی اولاد کا ذکر۔	

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۶۰۷	حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی فاطمہ زکریا میں موجود تھیں۔ (دار کتب سنن و شیعہ)	۲۱۴
۶۲۱	کتاب چہل و دوم	۲۱۵
۶۲۱	شہادت نواسہ سیدالابرار مصنف مولوی عبدالسلام۔	۲۱۶
۶۲۶	کتاب چہل و سوم	۲۱۷
۶۲۶	باراں تقریریں۔ مصنف نوری قصوری۔	۲۱۸
۶۲۶	مغربی کا خط۔	۲۱۹
۶۲۷	خط کا جواب۔	۲۲۰
۶۲۸	قاصد مدینہ۔	۲۲۱
۶۳۲	ایک اور بھوٹی داستان۔ بیدہ سکینہ کا امام حسین رضی اللہ عنہ کے گھوڑے کے پاؤں سے چٹنا۔	۲۲۲
۶۳۲	کتاب چہل و چہارم	۲۲۳
۶۳۲	شہید ابن شہید مصنف نعت خواں فیصل آبادی۔	۲۲۴
۶۴۰	حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے مدینہ منورہ سے کربلا تک اونٹنی پر سفر کیا۔	۲۲۵
۶۴۴	حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سفر کا آغاز اونٹنی پر فرمایا۔	۲۲۶

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۴۲۷	دریہ منورہ سے کر بلا تک آپ کی سواری اونٹنی ہی رہی۔	۲۲۷
۴۲۸	میدان کر بلا میں حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اونٹنی پر اور دوران سفر بھی اونٹنی پر سوار ہونا ثابت اور محقق ہے۔	۲۲۸
۴۵۹	میدان کر بلا میں امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور آپ کے رفقاء کے پاس بوقت جنگ اونٹ ہونے پر چند مزید شواہد۔	۲۲۹
۴۶۱	لفظ رجال کی تحقیق۔	۲۳۰
۴۶۵	احتراس۔	۲۳۱
۴۶۵	حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس کر بلا میں تیس گھوڑے تھے۔	۲۳۲
۴۶۶	جواب اول :	۲۳۳
۴۶۸	جواب دوم :	۲۳۴
۴۶۹	جواب سوم :	۲۳۵
۴۷۰	میدان کر بلا میں زوال جناح موجود نہ تھا۔	۲۳۶
۴۷۲	امام حسین رضی اللہ عنہ کے میدان کر بلا میں گھوڑے ہونے پر مولوی عبدالستار کا بے اصل دعویٰ۔	۲۳۷
۴۷۵	مذکورہ عبارت کی تردید۔	۲۳۸
۴۸۰	کتاب چہل و پنجہ	۲۳۹
۴۸۰	شام کر بلا مصنفہ مولوی محمد شفیع اوکاڑوی۔	۲۴۰
۴۸۰	امام مسلم رضی اللہ عنہ کے بچوں کا واقعہ۔	۲۴۱

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۶۹	کتاب چہل و ششم ^{۴۶}	۲۴۲
۶۹۰	خطبات محرم مصنف مفتی جلال الدین امجدی۔	۲۴۳
۶۹۱	شہادت فرزند ان حضرت مسلم۔	۲۴۴
۶۹۸	امام مسلم کا مدینہ سے اپنے بچوں کو ساتھ لے جانا۔	۲۴۵
۷۰۲	امام مسلم کی آخری لمحات میں وصیت کے کچھ الفاظ۔	۲۴۶
۷۱۱	امام مسلم کے بچوں کے واقعہ پر مرزا تقی صاحب۔ نسخ التواریخ کا تبصرہ	۲۴۷
۷۱۸	کتاب چہل و ہفتم ^{۴۷}	۲۴۸
۷۱۸	شاہنامہ کر بلا مصنفہ اقبال دائم۔	۲۴۹
۷۲۰	کتاب چہل و ہشتم ^{۴۸}	۲۵۰
۷۲۰	اوراقِ غم مصنفہ ابوالحسنات سید محمد احمد قادری۔	۲۵۱
۷۲۱	قاسم ابن حسن کی کر بلا میں شادی کا افسانہ۔	۲۵۲
۷۲۳	اوراقِ غم کی عبارت کا جائزہ۔	۲۵۳

باب اول

اہل سنت اور اہل تشیع کے کتب

میں امتیاز

اور

اہل سنت کی طرف بطور تقبیہ

غلط منسوب کردہ کتب کا

بین

باب اول

اہل سنت اور اہل تشیع کی کتب میں امتیاز اور
اہل سنت کی طرف بطور تفتیہ غلط منسوب کردہ
کتب کا بیان

شیعہ مذہب میں حضرات صماہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی ذات پر لازم تشریح
اور پھر ان اپنے خود ساختہ عقائد کے ثبوت پر بہت سی کتابیں منظر عام پر آچکی ہیں
اور آتی رہیں گی۔ ان دونوں مقاصد کو جب حوارجات کے ذریعہ ثابت کرنے
کی کوشش کی جاتی ہے۔ تو پھر بہت مرتبہ ایسا ہوتا ہے۔ کہ حوارجات والے کتاب ہوتی
تو ان کی ہے لیکن کہاں دھوکہ دہی سے اس کو سنیوں کی معتبر کتاب کے
عنوان سے لکھا جاتا ہے۔ حالانکہ ان کے مصنفین کا اہل سنت سے
دور کا تعلق بھی نہیں ہوتا۔ اور اگر بعض کتب اہل سنت کے کسی مصنف کی تصنیف
تو ہوتی ہیں۔ لیکن وہ مصنف اور اس کی کتاب اہل سنت کے ہاں کوئی حیثیت
نہیں رکھتیں۔ ان حالات کے پیش نظر ہم نے یہ ضروری سمجھا۔ کہ ایک مضبوط
کتاب لکھی جائے کہ جس سے شیعہ سنی کتب کا ہم ممتاز ہو جائیں اور عوام اہل سنت دھوکہ
اور فریب کا شکار نہ ہونے سے بچ جائیں۔ کیونکہ اس دور کے ایک شیعہ مولوی علامہ نے
نے اپنی کثیر کتب شیعہ کو یہ عنوان دیتے ہوئے کہ اہل سنت کی فلاں فلاں معتبر کتاب میں
پر لکھا ہے۔ دھوکہ دینے کی کوشش کی ہے اس لیے اب میں ان کتب کی حقیقت آپ کے سامنے رکھتا رہا۔
محظوظ رہائیں۔

کتاب اول

شرح پنج البدل غم مصنفہ ابن ابی الحدید

”ہم سموم“ نامی کتاب میں غلام حسین نجفی نے ایک حوالہ پیش کرنے سے قبل لکھا۔

شرح ابن ابی الحدید: اہل سنت کی معتبر کتاب میں لکھا ہے۔
 رَوَى الزَّهْرِيُّ أَنَّ عُرْوَةَ ابْنَ الزُّبَيْرِ حَدَّثَتْهُ
 قَالَتْ حَدَّثَنِي عَائِشَةُ قَالَتْ كُنْتُ عِنْدَ
 رَسُولِ اللَّهِ إِذْ أَقْبَلَ الْعَبَّاسُ وَخَلَّى فَقَالَ
 يَا عَائِشَةُ إِنَّ هَذَيْنِ يَمُوتَانِ عَلَى غَيْرِ
 دِينِي۔ (ہم سموم ص ۱۰۲ مطبوعہ لاہور)

ترجمہ: عروہ نے عائشہ سے روایت کی ہے کہ میں ایک دن نبی
 کے پاس تھی اور جناب عباس اُٹھ کر آئے نبی کریم نے
 فرمایا۔ اے عائشہ یہ دونوں میرے دین پر نہ مریں گے۔

حوالہ اور اس کی عبارت آپ نے ملاحظہ کی۔ پھر ”اہل سنت کی معتبر کتاب“
 سے جب یہ حوالہ پیش کیا گیا ہے۔ تو ہر قاری یہی سمجھے گا کہ سیدہ عائشہ صدیقہ
 رضی اللہ عنہا کو جناب علی اور عباس سے انتہائی بغض و عداوت تھی۔ اور اسی
 عداوت کا اظہار کرتے ہوئے انہوں نے ان دونوں کو حشر صلی اللہ علیہ وسلم

کے دین پر مرنے کی بھانے کسی اور دین پر مرنے کی ثابت کیا ہے۔ لہذا شیعوں پر کہنے میں حق بجانب ہیں۔ کہ کسی جس شخصیت کو ”ام المؤمنین“ اور امت کی نیک ترین عزت کہتے ہیں۔ اس کا باب العلم اور علمبردار حسین کے بارے میں یہ خیال ہے۔ اب اس ڈھول کا پول ہم کھولتے ہیں۔ اور شیعوں کی زبانی اس کتاب کے بارے میں بتلاتے ہیں۔ کہ یہ کس طرح ”اہل سنت کی معتبر کتاب ہے“؟ ملاحظہ ہو۔

ابن ابی الحدید شیعہ پسند ہے شیخ عباس ممتی

الکافی واللقاب:

لَا بُنْ أَبِي الْحَدِيدِ (عَزَّالِدَيْنَ عَبْدُ الْحَمِيدِ
بُنْ مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدُ بْنُ الْحُسَيْنِ بْنِ أَبِي الْحَدِيدِ
الْمَدَائِنِيُّ الْفَاضِلُ الْأَدِيبُ الْمُؤَرِّخُ الْحَكِيمُ النَّالِ
شَارِحُ نَهْجِ الْبَلَاغَةِ الْمُكْتَرَمَةُ وَصَالِحُ الْقَصَائِدِ
السَّبْعِ الْمَشْهُورَةِ

كَانَ مَذْهَبُهُ الْإِعْتَزَالُ كَمَا شَهِدَ لِنَفْسِهِ
فِي إِحْدَى قَصَائِدِهِ فِي مَدْحِ أَهْلِ الْمُؤْمِنِينَ
”وَع“ بِقَوْلِهِ

وَرَأَيْتُ دَيْنَ الْإِعْتَزَالِ وَاقْتَدَى
أَهْلِي لَا حَبْلِكَ كُلِّ مَنْ يَتَشَبَّهُ

الکافی واللقاب جلد اول ص ۱۹۳ مطبوعہ

تہران - طبع جدید

ترجمہ: عبداللہ محمد بن محمد بن حسین بن ابی الحدید المدائنی الفاضل الادیب

المؤرخ الحکیم الشاعر بنی البلاغ کا شارح ہے۔ اور سات مشہور تصدیقوں کا قائل ہے۔ مذہب کے اعتبار سے معتزلہ تھا۔ جیسا کہ اپنے بارے میں خود اسے معتزلہ ہونے کا اقرار ہے۔ اور یہ اقرار اس نے ایک قصیدہ میں کہا۔ جو اس نے حضرت علی المرتضیٰ کی شان میں کہا۔ اور میں اپنے آپ کو معتزلہ سمجھتا ہوں۔ اور میں آپ کی وجہ سے ہر شیعہ کہلانے والے کو دل سے چاہتا ہوں۔

خوٹ ۱:

ابن ابی الحدید کا باوجود معتزلی ہونے کے تشیع، "کو پسند کرنا اس کی وجہ یہ تھی۔ کہ شیعیں جن لوگوں میں زندگی بسر کر رہے تھے۔ وہ معتزلی ہو جاتے ہوئے تشیع کو اپنا سہے ہوئے تھے۔ بلکہ تشیع ان کے لیے ضروری تھا۔ اور اس کا ثبوت ابن ابی الحدید کے مقدمہ میں یوں مذکور ہے۔

ابن ابی الحدید معتزلی شیعہ تھا مقدمہ کتاب

مقدمہ شرح ابن ابی الحدید:

وُلِدَ فِي الْمَدَائِنِ فِي عَشْرَةِ ذِي الْحِجَّةِ سَنَةِ
سِتٍّ وَثَمَانِينَ وَخَمْسِمِائَةٍ وَنَشَأَ بِهَا وَتَلَّمَ
عَنْ شَيْخَيْهَا وَدَرَسَ الْمَذْهَبَ الْكَلَامِيَّةَ
ثُمَّ مَالَ إِلَى مَذْهَبِ الْإِعْزَالِ مِنْهَا وَكَانَ
الغَالِبَ عَلَى أَهْلِ الْمَدَائِنِ التَّشْيِيعَ وَالتَّنَزُّفَ
وَالْمُقَالَاةَ فَخَسَارُ فِي دَرْبِهِمْ وَتَقِيلَ مَذْهَبُهُمْ

وَنَظُمُ الْقَصَائِدِ الْمَعْرُوفَةِ بِالْعُلُوبِيَّاتِ عَلَى
طَرِيقَتِهِمْ وَفِيهَا غَالِي وَتَشْيِيعَ وَذَهَبَ
بِهِ الْأَسْرَافُ فِي كَثِيرٍ مِنْ أَبْيَانِهَا كُلِّ مَذْهَبٍ
يَقُولُ فِي أَحَدِهَا۔

قَدَّيْتُ دَيْنَ الْأَعْيَازِ وَإِنِّي
أَهْوَى لِأَجْلِكَ كُلَّ مَنْ يَتَشْيَعُ

شرح ابن ابی الحدید تحقیق محمد ابو الفضل
ابراہیم الجزء الاول ص ۱۲ مقدمہ۔ نوٹ ۱۲ اہل دین
میں جو شرح ابن حدید بھی ہے۔ اس کے مقدمہ میں مذکورہ عبارت
موجود ہے۔

ترجمہ: ابن ابی الحدید مدائن میں پیدا ہوا اس کا سن پیدائش ۵۸۶ھ
ہے۔ اور مدائن میں پرورش پائی۔ اور اسی کے شیوخ سے استفادہ کیا
اور مذہب کلامیہ پڑھا۔ پھر اعتزال کی طرف پلٹ گیا۔ ان دنوں اہل
مدائن میں شیعیت غالب تھی۔ اور اس بارے میں غلو اور ادھر ادھر کی بہت
سی باتیں ان میں موجود تھیں۔ اس نے بھی ان کی روش اختیار کی۔

اور ان کے مذہب کو اپنایا۔ اس نے ”طلویات“
نامی مشہور قصیدے بھی کہے۔ جن میں اہل مدائن کے معتقدات بھی بیان
کیے۔ ان میں اس نے غلو بھی کیا۔ اور تشیع کا اظہار بھی۔ ان قصائد میں
بہت سے اشعار میں مذہب اعتزال کا اعتراف میں اظہار کیا۔ اسی
کا ان قصائد میں ایک شعر یہ بھی ہے۔

”میں نے مذہب اعتزال اختیار کیا۔ اور تیری وجہ سے ہر اس شخص سے

محبت کرتا ہوں۔ جو شیخ رکھتا ہے؟

ملحہ فکریہ :

ان حوالہ جات سے معلوم ہوا۔ کہ ابن ابی الحدید از خود اقرار ہی ہے۔ کہ وہ مستزلی شیعہ تھا۔ کیونکہ جس علاقہ میں اس کی نشوونما ہوئی۔ ان لوگوں میں یہ مرض بکثرت تھا۔ اس نے پنج البلاغہ کی شرح لکھی۔ جسے "شرح ابن ابی الحدید" کہا جاتا ہے۔ یہ شرح اس دور کے ایک وزیر ابن ملطی نامی کے کہنے پر لکھی گئی۔ جو شیعہ تھا۔ سات مشہور فقید نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شان میں لکھے۔ وہ بھی اسی وزیر کی فرمائش تھی۔

قارئین کرام! پنج البلاغہ کی شرح لکھنے کا حکم بھی شیعہ وزیر دے۔ اور لکھنے والا خود اپنا شیعہ ہونا تسلیم کرے۔ تو پھر یہ کیونکر ممکن کہ اس شرح کو وہ مسلک اہل سنت کے مطابق اور ان کے معتقدات کے موافق تحریر کرے۔ اس لیے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کہ جس سے حضرت علی اور عباس رضی اللہ عنہما کا دین مصطفویٰ کے غیر پر مرنا مذکور ہوا۔ وہ قطعاً اہل سنت کا موقف نہیں۔ بلکہ مسلک اہل تشیع کا نمونہ ہے جسے محض بدنام کرنے کے لیے سیدہ عائشہ کی طرف منسوب کر کے اپنا آڑیہ چا لیا گیا ہے۔ وزیر مذکورہ کون جس کے حکم پر یہ سب کچھ ابن ابی الحدید نے کیا۔ ذرا اس کے بارے میں کتب شیعہ سے حوالہ لے کر دیکھیں۔ کہ وہ کس مسلک کا آدمی تھا۔ ؟

ابن ابی الحدید نے اپنی کتاب شرح پنج البلاغہ ایک شیعہ وزیر کے حکم پر لکھی شیعہ علماء کا بیان۔

الذریعة :

شرح الذبیح للشیخ خیر الدین ابی حامد عبد الحمید
بن حبیب اللہ ابن ابی الحدید المعتزل المولود

فِي الْمَدَارَيْنِ سَنَةَ ۵۸۶ هـ وَ الْمُتَوَفَّى بِبَعْدَ آدَ
 سَنَةِ ۶۵۵ هـ وَ فِي عِشْرِينَ جُزْءً طَبْعَ بِطْمَرَك
 جَمِيعُهَا فِي مَجْلَدَيْنِ فِي سَنَةِ ۱۲۰۰ وَ طَبْعَ
 بَعْدَ ذَلِكَ فِي مُصَرَّ وَ غَيْرِهَا مُكْتَرَرًا وَ قَدْ
 أَلْفَهُ لِلْوَزِيرِ مُوَيْدِ الدِّينِ أَبِي طَالِبِ مُحَمَّدِ الشَّهِيرِ
 بَابِ بْنِ الْعَلْقَمِيِّ وَ كَتَبَ لَهُ إِجَازَةً رَوَايَتِهِ
 وَ قَدْ رَأَيْتُ صُورَةَ الْإِجَازَةِ فِي آخِرِ
 بَعْضِ أَحْزَانِهِ فِي مَكْتَبَةِ الْفَاضِلَةِ قَبْلَ
 هَذِهِمَا وَ لَعَلَّهَا نَقِلَتْ إِلَى الرَّضَوِيِّهِ كَمَا
 أَتَى نَظْمُ الْقَصَائِدِ (السَّبع العلويات) المطبوعه
 بایران فی ۱۳۱۴، اَيْضًا لِلْوَزِيرِ ابْنِ الْعَلْقَمِيِّ وَ قَدْ
 رَأَيْتُ نُسْخَتَهَا الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهَا خُطُّ ابْنِ الْعَلْقَمِيِّ
 فِي مَكْتَبَةِ الْعَلَامَةِ الشَّيْخِ مُحَمَّدِ السَّمَاوِيِّ
 (الذَّرِيعَةِ إِلَى تَصَانِيفِ الشَّيْخِ جَلَدِ عُمَرِ ۱۲

ص ۱۵۸ تا ۱۵۹ مطبوعه بیروت طبع جدید)

ترجمہ: ہنچ البلاغہ کی شرح (شرح ابن ابی الحدید) جسے شیخ غزالی
 ابو حامد عبدالحمید بن مہدی اشہار بن ابی الحدید معتزلی نے لکھا۔ یہ شارح مدائن
 میں ۵۸۶ میں پیدا ہوا۔ اور ۶۵۵ کو بغداد میں فوت ہوا۔ اس کی
 بیس جلدوں میں ۱۲ جلد میں تہران میں یہ شرح دو جلدوں میں چھپی۔ پھر
 مصر اور دوسرے شہروں میں کئی مرتبہ چھپی۔ یہ شرح ابن ابی الحدید نے
 اپنے دور کے ایک وزیر موید الدین ابی طالب محمد کے حکم پر لکھی۔

جو ”ابن العلقمی“ کے لقب سے مشہور تھا بصفت نے وزیر موصوف کو اس کتاب کی روایت کی بھی اجازت دی۔ میں نے اس اجازت نامہ کی تحریر خود مکتبہ فاضلیہ میں دیکھی۔ یہ اس وقت کی بات ہے کہ مکتبہ فاضلیہ ابھی قائم تھا۔ ہو سکتا ہے کہ اس مکتبہ کی بربادی سے کچھ عرصہ پہلے یہ نقل ہو کر مکتبہ رضویہ میں چل گئی ہو۔ اسی طرح ابن ابی الحدید نے وزیر ابن العلقمی کی فرمائش پر سات مشہور قصیدے بھی لکھے۔ جو ۱۳۱۷ھ میں ایران میں طبع ہوئے۔ میں خود نسخہ بھی دیکھا۔ کہ جس پر ابن العلقمی کی تحریر تھی۔ یہ نسخہ علامہ شیخ محمد ساوی کے مکتبہ میں تھا۔

الکئی واللقاب:

ابن العلقمی قرطوبی وزیر البوطالب موید الدین محمد بن محمد (احمد خاں) بن علی العلقمی البغدادی الشیبی کان وزیر المعتمد آخر خلفاء سببی عباسی و کان کاتباً خبیثاً یتذہب یر الملک ناصراً لاصحابہ و کان امای المذهب صحیح الاعتقاد و طبع الیقظة معجنا للعطاء و الزهاد و کثیر المکار و لا حبلہ صفت ابن ابی الحدید شرح الملح فی عیشین مجلداً و السبع العلویات ثلث فی ۲ اجمادی الآخرة سنہ ۶۵۶ (مخون) و قد یطلق علی ابنہ شرف الدین ابی القاسم علی بن محمد۔

(کتاب الکئی واللقاب آمین شیخ عباس کی جداول ص ۶۲-۶۳ بطور تہران طبع جدید۔)

ترجمہ: "ابن العلقمی، یعنی ابو طالب مرید الدین محمد بن محمد بن علی العلقمی بغدادی
اشیعی معتزم کا وزیر تھا۔ جو کہ بنی عباس کے خلفاء میں سے سب سے آخری
خلیفہ تھا۔ یہ وزیر کتاب تھا۔ ملکی معاملات کو بخوبی سمجھتا تھا۔ اپنے
دوستوں کا خیر خواہ تھا۔ مذہب میں کٹر امامی شیعہ تھا۔ ہمت کا بعد
اور علماء و زہاد سے محبت رکھنے والا تھا۔ اسی کے لیے ابن ابی المدید نے
نجی البلاغہ کی شرح لکھی۔ اور سات مشہور قصیدے بھی اسی کے حکم پر لکھے
ابن علقمی ۲ جمادی آخرہ ۶۵۶ھ کو فوت ہوا۔ اس کا ایک بیٹا تھا جسے شرح
ابو القاسم علی بن محمد کہتے ہیں۔

ملحہ فکریہ:

ادرجن دو کتب کے حوالہ جات نقل کیے گئے۔ یہ اہل تشیع کی معتبر اور مستند
کتا بروں میں سے ہیں ساوران دو قول کتابوں کی تصنیف و تالیف کا مقدمہ بھی
یہی تھا۔ کہ کتب اہل تشیع کی نشاندہی کی جائے۔ لہذا کتاب الکنی واللقاب اور الزریعہ
سے اس وزیر کا شیخی ہونا ثابت ہو گیا۔ جس نے ابن ابی المدید سے نجی البلاغہ کی شرح
لکھوائی۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شان میں قصیدے کہلوائے بعض کتب
میں تو اس امر کی تصریح بھی موجود ہے۔ کہ وزیر موصوف نے ابن ابی المدید کو مذکور
شرح لکھنے پر ایک لاکھ دینار بھی دیئے تھے۔ علاوہ ازیں اور بھی تحائف دیئے گئے
اس کی تفصیل علامہ زرنکشنس توکل مرحوم نے تحفہ شیعہ جلد اول ص ۳۳ پر لکھی ہے۔
اس قدر خطیر رقم دینا اس امر کی دلیل ہے۔ کہ ابن ابی المدید نے اس شرح
میں وہی کچھ لکھا۔ جو وزیر ابن العلقمی کو پسند و مقبول تھا۔ اور ایک کٹر امامی شیعہ یہ کیسے پسند
کر سکتا ہے۔ کہ اس کی فرمائش پر لکھی جانے والی کتاب میں شیعوں کی بجائے سنیوں کے
عقائد اور خیالات درج ہوں۔ اور ان سات تصانیف میں سے ایک کے شعر میں خود

ابن ابی الحدید نے اس امر کی وضاحت بھی کر دی ہے۔ کہ وہ شیعوں ہے۔ اور ہماری کتب الہست میں ابن الحدید کوشیعی بالتصريح لکھا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

کشف الظنون:

”نهج البلاغة..... فَقَدْ شَرَحَهُ عِزُّ الدِّينِ
عبد الحميد بن هبة الله المدايني الكاتب
الشاعر الشيعي في عشرين مجلدًا و توفيت
١٩٩١ هـ۔“

دکشف الظنون عن اسامی الکتب و الفنون جلد ۲

ص ۱۹۹۱ مطبوعه بیروت طبع جدید

ترجمہ: ”نہج البلاغہ کی ایک شرح غزالہ بن عبد الحمید بن ہبۃ اللہ مدائنی
شیعی نے لکھی۔ جو بیس جلدوں پر مشتمل ہے۔ اس کا انتقال ۱۹۹۱ھ میں ہوا۔“

ابن ابی الحدید کے شیعہ عقائد خود اس کی

زبانی

گزشتہ حوالہ جات تو اس امر کی نشاندہی کرتے ہیں۔ کہ ابن ابی الحدید معتزلی
شیعی تھا۔ اور ایک شیعہ ابن خود اس نے اس کا اقرار بھی کیا ہے۔ لیکن ہو سکتا ہے
کہ خیال اُسے۔ کہ شعر میں ابن ابی الحدید نے شائد اپنے مفسر وزیر ابن مطلق کو
خوش کرنے اور اس سے کچھ وصول کرنے کے لیے اس کے معتقدات کے مطابق
لکھ دیا ہو۔ ورنہ وہ خود ہو سکتا ہے۔ کہ اہل تشیع سے نہ ہو۔ تو ہم اس خیال

کی تردید میں خود اس کی شرح سے چند اقتباسات پیش کر رہے ہیں۔ جس سے معلوم ہو جائے گا۔ کہ کتاب الکنی واللقاب، الذریعہ اور کشف الظنون وغیرہ نے اس کے مذہب کی جو نشاندہی کی ہے۔ وہ درست ہے۔ حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

حوالہ نمبر ۱: ناسخ التواریخ: ابن عساکر کے دو عدد اشعار
وَأَنَّ أَتَى لَا أَتَى اللَّهُ تَيْنَ تَقَدَّمَ

وَفَرَّ هُمَا وَالْفَرْقَدُ عَلِمَا تُوبَ

وَلِلرَّأْيَةِ الْعُظْمَى وَقَدْ ذَهَبَا بِهَا

مَلَايَسَ ذُلِّي فَتَوَقَّاهَا وَجَلَا يَبِ

میگوئید۔ با اینکه دانستند ابو بکر و عمر فرار از جنگ گناہ عظیم است ترجیح
ایں گناہ شد موروأت پیغمبر را لباس ذلت پوشیدند۔

د ناسخ التواریخ حالات حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جلد دوم
ص ۲۷۵ وقائع سال ہفتم ہجرت مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

بے شک ان دونوں (ابو بکر و عمر فاروق رضی اللہ عنہما) کی محبت کوئی محبت نہیں۔ وہ
لڑنے کے لیے آگے نکلے۔ اور پھر بھاگ کھڑے ہوئے۔ حالانکہ وہ
دونوں بخوبی جانتے تھے کہ بھاگنا گناہ عظیم ہے۔ ان دونوں نے حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کے عظیم جہنم سے کو ذلت اور رسوائی کا لباس اوڑھ لیا
پہنا دیا۔

توضیح:

سیدنا ابو بکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے بارے میں ایسے خیالات آپ
خود اندازہ لگا سکتے ہیں۔ کہ کس مسک و مشرب کے ماننے والے کے ہو سکتے ہیں۔

گناہ عظیم کے مرتکب اور حضور کے جھنڈے کو رسوا کرنے والے کہنا کن مقام کی نشاندہی کر رہے ہیں۔ تو معلوم ہوا کہ ابن ابی الحدید بھی دیگر شیعوں کی طرح شیعیں کا گستاخ ہے۔
فاعتبروا یا اولی الابصار

حوالہ نمبر (۲): ابن حدید:

فَمَا مَّا عَلَيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَإِنَّهُ عِنْدَنَا بِمَنْزِلَةِ
الرُّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فِي تَصَوُّبِ
قَوْلِهِمُ وَالْإِحْتِجَاجِ بِنِعْلِهِمْ وَحُبِّ طَاعَتِهِ
وَمَسْحِ صَخِّ عَنْهُ أَنَّهُ قَدْ بَرِيَ مِنْ أَحَدٍ
مِنَ النَّاسِ بَرَّئْنَا مِنْهُ كَبْرًا مَن كَانَ وَلِكَ
الشَّانَ فِي تَصْحِيحِ مَا يَرَوِي عَنْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
فَقَدْ أَكْثَرَ الْكُذْبَ عَلَيْهِ وَوَلَدَتْ الْعَصِيَّةُ
أَعَادِيثًا لَا أَصْلَ لَهَا فَمَا بَرَأَتْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
مِنَ الْمَغْيِرَةِ وَغَمَرَوْنِ الْعَاصِ وَمَعَاوِيَةَ فَهَوَّ
عِنْدَنَا مَعْلُومٌ جَائِزٌ مَجْبُورٌ لَا خُبَارَ الْمُتَوَاتِرِ
فَلَيْدَ الْإِكِّ لَا يَتَوَلَّاهُمْ أَصْحَابُنَا وَلَا يَشْتَرُونَ
عَالِيَهُمْ وَهُمْ عِنْدَ الْمُعْتَزِلَةِ فِي مَقَامٍ هَفِيفٍ مَجْمُودٍ -
(شرح نهج البلاغة ابن حدید جلد چہارم ص ۳۷۷)

فی رأی الشارح ر و ا علی ما کتبہ الزیدی الخ
مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ: بہر حال حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہم معتزلی شیعوں کے نزدیک
اپنے قول کے صائب ہونے اور ان کے فعل سے احتجاج کرنے

کے معاملہ میں اور اطاعت کے وجہ کے معاملہ میں آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتبہ کے مالک ہیں۔ اور جب حضرت علی کی طرف سے یہ بات پایہ شہوت و صحت کو پہنچ جائے۔ کہ آپ فلاں شخص سے ناراض ہیں تو ہم بھی اس سے ناراض رہیں گے۔ چاہے وہ کوئی ہو۔ لیکن یہ بھی حقیقت ہے۔ کہ آپ سے بہت سی روایات ایسی ذکر کیں گئی ہیں۔ جن میں اکثر کذب بیانی اور تعصب کا کام لیا گیا ہے۔ ان کی کوئی حقیقت نہیں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا جناب منیرہ، عمرو بن العاص اور معاویہ رضی اللہ عنہم سے بیزار ہونا تو یہ معاملہ ہمارے نزدیک خبر متواتر کے قائم مقام ہے یہی وجہ ہے کہ ہمارے اصحاب نہ تو ان سے محبت رکھتے ہیں۔ اور نہ ہی ان کی مدح سرائی کرتے ہیں۔ اور معتزلہ کے نزدیک یہ لوگ مقام غیر محمود میں ہیں۔

توضیح:

اس عبارت میں ابن ابی الحدید نے اہل تشیع کے دو خیالات کی تائید کی ہے۔ اور انہیں اپنا عقیدہ بتلایا ہے۔ اول یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ قول، فعل اور وجوب اطاعت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا درجہ رکھتے ہیں دوسرا یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جس سے ناراض ہوں۔ ہم بھی اس سے بیزار ہیں۔ چاہے وہ کوئی ہو۔ اس سے یہ بیان کرنا مقصود ہے کہ غلطائے غلامانہ اور دیگر صحابہ کرام پر ابن ابی الحدید کے عقیدہ کے مطابق یہ سب حضرات وہ ہیں جن سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ناراض تھے۔ اس مقام پر ابن ابی الحدید نے مرتبہ تین حضرات کا نام لیا۔ یہ اس کا نتیجہ کہہ لیجئے۔ ورد ”نکامنا من کان“ کے الفاظ کا دائرہ بڑا وسیع ہے۔ اس کا ثبوت اگلے حوالہ جات سے ہم پیش کریں گے جس

میں اس نے صدیق اکبر اور فاروق اعظم کو بھی اس زمرے میں شامل کیا ہے۔ اہل تشیع کا یہ طرز ہے۔ کہ اپنا تبرائی عقیدہ اشارۃً گناہ بیان کرتے رہتے ہیں۔ فروغ کافی میں ایک مقام پر سامع الزبانی لکھا کہ امام جعفر اول، دوم اور سوم پر تبرہ کیا کرتے تھے۔ بہر حال ان دونوں حوالہ جات سے ابن ابی مدید کے شیعہ ہونے کا ثبوت کافی و دوافی موجود ہے۔

حوالہ نمبر (۳)، ابن حلدید

ثُمَّ كَتَبَ إِلَى عَمَالِهِ أَنَّ الْحَدِيثَ فِي عُثْمَانَ
قَدْ كَثُرَ وَ فَتَا فِي كُلِّ مَضْرُوبٍ فِي كُلِّ وَجْهِ
وَ تَاجِيَةٍ فَإِذَا جَاءَ كُتُبِي كِتَابِي هَذَا خَازِمُوا
النَّاسَ إِلَى الرِّوَايَةِ فِي فُضَائِلِ الصَّحَابَةِ وَالْخُلَفَاءِ
الْأَوَّلِينَ وَ لَا تَسْرُكُوا خُبْرًا بِيَدٍ وَ يَدٍ أَحَدٍ
مِنَ الْمُسْلِمِينَ فِي أَبِي ثُرَابٍ إِلَّا وَ التَّوْفِي بِمَنَاقِبِهِ لَهُ
فِي الصَّحَابَةِ مُفْتَعِلَةٌ فَإِنَّ هَذَا أَحَبُّ إِلَيَّ وَ أَقْرَبُ
لِعَيْنِي وَ أَذْ حَضْ لِحُجَّةٍ أَبِي ثُرَابٍ وَ شَيْعَتِهِ
وَ أَشَدُّ إِلَيْهِمْ مِنْ مَنَاقِبِ عُثْمَانَ وَ فَضْلِهِ ،
فَرِئْتُ كُتُبَهُ عَلَى النَّاسِ قَرُوبًا وَ بَيْتَ أَخْبَارٍ أَكْثَرَةً
فِي مَنَاقِبِ الصَّحَابَةِ مُفْتَعِلَةٌ لِحَقِيقَةٍ لَهَا وَ
حَبَّةُ النَّاسِ فِي رِوَايَةِ مَا يُجْبِرِي هَذَا الْمَحْبَرِي
حَتَّى أَشَادُوا بِإِذْ حُرْدَةِ إِلَيْكَ عَلَى الْمُتَابِرِ وَ الْقَلَى
إِلَى مُسْلِمِي الْكِتَابَتَيْنِ فَعَلِمُوا أَجْبِيَا نَهْمًا وَ غِلْمًا
نَهْمًا مِنْ ذَاكَ الْكَثِيرِ الْعَاسِجِ حَتَّى رَوَوْهُ وَ تَلَوُّهُ
كَمَا يَتَعَلَّمُونَ الْقُرْآنَ وَ حَتَّى عَلَّمُوهُ بَنَاتِهِمْ وَ نِسَاءَهُمْ وَ خَدَمَهُمْ

وَحَشِمَهُمْ فَلَکِثُوا بِذَٰلِکَ مَا شَاءَ اللّٰهُ ثُمَّ
کَتَبَ اِلٰی عَمّٰلِہٖ سُّخْرَۃً وَّاحِدَۃً اِلٰی جَمِیْعِ
الْبَلَدِیْنَ اَنْظَرُوْا اِلٰی مَنْ اَقَامَتْ عَلَیْہِ الْبَیِّنَۃُ اَنَّہٗ
یَجِبُ عَلَیْہَا وَاَهْلُ بَیْتِہٖ فَاَمَحُوْہُ مِنَ الدِّیَّوَانِ
وَاَسْقَطُوْا اَعْطَآءَہٗ وَرِزْقَہٗ۔

شرح نہج البلاغۃ ابن ابی الحدید جلد سوم
ص ۶۰ فیما فعلتہ بنو امیۃ من الامور الستی
وجبت وضع کثیر من الاحادیث مطبوعہ بیروت
طبع جدید

ترجمہ: پھر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنے کارپردازوں کو خط لکھا کہ
حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے بارے میں فضائل اور مناقب کا
عام چرچا ہو گیا ہے۔ اور ہر شہر و گاؤں میں ان کا تذکرہ کیا جا رہا ہے
لہذا جب میرا یہ خط تمہیں ملے۔ تو لوگوں کو اس بات کی دعوت دو کہ اب بیکر
دوسرے رضی اللہ عنہما دونوں پہلے خلفاء اور دیگر صحابہ کرام کے فضائل بھی عام
کیے جائیں۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ ابوتراب کے بارے میں فضائل کو جو
حدیث لوگ بیان کریں۔ تم اس کے مقابلہ میں جو نئی احادیث دوسرے صحابہ کرام
کے بارے میں میرے پاس پہنچاؤ۔ کیونکہ ایسا کرنے سے مجھے آنکھوں میں
ٹھنڈک محسوس ہوگی۔ اور میں اس کو بہت پسند بھی کرتا ہوں۔ اور حضرت علی
رضی اللہ عنہ اور ان کے شیعوں کی حجت کا توڑ بھی یہی ہے۔ اور یہ بات ان
کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے فضائل سے بھی زیادہ چھٹی ہے حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ان کے کارندوں نے لوگوں کو پڑھ کر سنایا۔ لہذا

اس پر عمل پیرا ہو کر لوگوں نے فضائل صحابہ میں بہت سی ایسی احادیث بیان کرنا شروع کر دیں۔ جو من گھڑت تھیں۔ اور ان کی حقیقت کچھ بھی نہ تھی۔ لوگ اسی وطیرہ پر چلتے رہے۔ حتیٰ کہ مساجد کے منبروں پر ان احادیث کا تذکرہ ہونے لگا۔ اور دینی استاداؤں نے ان کی تدریس بھی شروع کر دی۔ بچے اور غلاموں کو بھی یہ احادیث پڑھائی گئیں۔ اس حد تک ان کا پڑھنا پڑھانا جاری ہو گیا۔ جیسا کہ لوگ قرآن کریم پڑھتے پڑھاتے ہیں۔ بچوں، عورتوں اور غلاموں تک ان احادیث کو پڑھایا گیا۔ یہی طریقہ بہت عرصہ تک چلتا رہا۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے پھر ایک رقعہ اپنے کارندوں کو لکھا کہ تم اپنے اپنے علاقہ میں اس بات کی تحقیق کرو کہ کون شخص حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور ان کی اہل بیت سے محبت کرتا ہے۔ جب تحقیق سے یہ بات کسی میں ثابت ہو جائے۔ تو اس شخص کا سرکاری رجسٹر سے نام خارج کر دیا جائے۔ اور اس کا خرم و عزیزہ بند کر دیا جائے۔

حوالہ نمبر ۴، ابن حلدید :

وَرَوَى أَبُو الْحَسَنِ عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ أَبِي السَّيْفِ
الْمَدَائِنِيُّ فِي كِتَابِ الْأَحْذَاثِ قَالَ كَتَبَ مَعَاوِيَةَ
نُسْخَةً وَاحِدَةً إِلَى عَمَّالِهِ بَعْدَ عَامِ الْجَمَاعَةِ
أَنَّ بَرِيَّتِ الذِّمَّةُ مِمَّنْ رَوَى شَيْئًا مِنْ فَضْلِ
أَبِي ثَرَّابٍ وَ أَهْلِ بَيْتِهِ -

ترجمہ ابن ابی الحدید جلد سوم

ترجمہ: کتاب الامدادات میں ابو الحسن علی بن محمد ماضی نے روایت کی ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنے کارندوں کو ایک رقم عام الخزانہ کے بعد لکھا جس میں تحریر تھی جس شخص نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور ان کی اہل بیت کی فضیلت میں کوئی ایک آدھ روایت بھی بیان کی۔ حکومت اس کے تحفظ کی ذمہ دار نہ ہوگی۔

حوالہ نمبر ۵: ابن حدید:

فَصَاحَ بِهِ آيَهَا الْأَمِيرُ إِنَّ أَهْلِي عَقُوبَتِ
خَسْرَتِي عَلَيَّا وَإِنِّي فَقِيرٌ بَائِسٌ وَأَنَا إِلَى
صَلَةِ الْأَمِيرِ مُحْتَاجٌ فَتَضَاعَكَ لَهُ الْحَاجُّ
وَقَالَ لِلطَّبِخِ مَا تَوَسَّلْتَ بِهِ قَدْ وَكَيْتَكَ
مَوْضِعَ كَذَا-

(شرح ابن ابی الحدید جلد سوم ص ۱۶)

ترجمہ:

حجاج کے دربار میں ایک شخص آیا۔ اور چلا کر کہا۔ اے امیر! میرے خاندان والوں نے میرا نام علی رکھ کر مجھ سے زیادتی کی ہے۔ میں تو فقیر اور سکیں ہوں۔ اور امیر کی طرف سے صلہ کا محتاج ہوں۔ یہ سن کر حجاج ہنس دیا۔ اور اس خوشی میں انہیں ایک علاقہ کا والی بنا دیا۔

حوالہ نمبر ۶: ابن حدید:

رَوَى الزُّهْرِيُّ أَنَّ عُرْوَةَ بْنَ الزُّبَيْرِ حَدَّثَهُ
قَالَ حَدَّثَنِي عَائِشَةُ قَالَتْ كُنْتُ

عَنْدَ رَسُولِ اللَّهِ إِذَا أَقْبَلَ الْعَبَّاسُ وَعَلِيٌّ فَقَالَ يَا
عَائِشَةُ إِنَّ هَذَيْنِ يَمُوتَانِ عَلَى غَيْرِ دِينِي -

دشرح ابن ابی الحدید جلد ۱ ص ۴۶ بحوالہ ہرم سوم ص ۱۰۲ مصنفہ علام حسین نجفی شیخ

ترجمہ:

حضرت عروہ بن زبیر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں۔ کہ انہیں حضرت
عائشہ رضی اللہ عنہا نے یہ حدیث سنائی کہ میں ایک دفعہ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کے پاس بیٹھی تھی کہ اتنے میں حضرت عباس اور علی رضی اللہ عنہ
آئے۔ انہیں آتے دیکھ کر حضور نے فرمایا۔ یہ دونوں یقیناً میرے دین
کے غیر ہوں گے۔

حوالہ نمبر ۱۱ ابن حدید:

إِنَّ عُرْوَةَ زَعَمَ أَنَّ عَائِشَةَ حَدَّثَتْهُ قَالَتْ
كُنْتُ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ إِذَا أَقْبَلَ الْعَبَّاسُ وَعَلِيٌّ
فَقَالَ يَا عَائِشَةُ إِنَّ سَرَّكَ أَنْ تُنْظِرِي إِلَى رَجُلَيْنِ
مِنْ أَهْلِ النَّارِ فَأَنْظِرِي إِلَى هَذَيْنِ قَدْ طَلَعَا
فَنُظِرْتُ فَلَمَّا أَقْبَلَ الْعَبَّاسُ وَعَلِيٌّ ابْنُ طَالِبٍ

دشرح ابن ابی الحدید جلد اول ص ۴۶

بحوالہ ہرم سوم مصنفہ علام حسین نجفی

ص ۱۰۳

ترجمہ: حضرت عروہ کا خیال ہے کہ انہیں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے یہ
حدیث سنائی کہ میں ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تھی۔
آپ نے مجھ سے فرمایا۔ اے عائشہ! اگر تو بخوشی دو مردوں کو، بھنا

چاہتی ہے جو دوزخی ہیں۔ تو دیکھ لے کہ جوابی دوم و آ رہے ہیں۔
وہی میں میں نے دیکھا۔ تو دوزخ آنے والے عباس اور علی بن ابی
طالب تھے۔

حوالہ نمبر ۸: سلم مسوم:

عَنْ عَمْرِو بْنِ عَاصٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ
يَقُولُ إِنَّ آلَ أَبِي طَالِبٍ لَيَسْوَأُ لِي بَأَوْيَاءَ إِذَا مَا
وَلِيَ اللَّهُ وَالصَّالِحُونَ الْمُؤْمِنُونَ۔

شرح ابن ابی الحدید جلد اول ص ۶۷۷ بحوالہ

سلم مسوم (۱۰۳)

ترجمہ: عمرو بن العاص کہتے ہیں۔ میں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
کو فرماتے سنا کہ ابوطالب کی آل میرے دوست اور خیر خواہ
نہیں ہیں۔ میرا دوست اور خیر خواہ تو اللہ تعالیٰ اور صالح مومن ہیں

حوالہ نمبر ۹: سلم مسوم:

رَقَدَ رَوْحُ آتٍ مَسَاوِيَةً بَذَلَ سَمَرَةَ بْنُ جُنْدَبٍ
وَمِائَةَ أَلْفٍ دِرْهَمًا تَحْتَ يَرْوُحٍ آتٍ هَذِهِ الْآيَةُ
نَزَلَتْ فِي عِلِّيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَمِنْ النَّاسِ مَنْ
يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَأَنَّ الْآيَةَ
الثَّانِيَةَ نَزَلَتْ فِي ابْنِ مُلْجٍ وَرَوَى قَوْلُهُ تَعَالَى
وَمِنْ النَّاسِ مَنْ يَشْرِي نَفْسَهُ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ
فَلَمْ يَقْبَلْ فَبَذَلَ لَهُ مِائَتِي أَلْفٍ دِرْهَمٍ فَلَمْ
يَقْبَلْ فَبَذَلَ لَهُ أَرْبَع مِائَةِ أَلْفٍ

فَقِيلَ-

(شرح ابن ابی الحدید ص ۱۷۱ جلد اول بحوالہ

سہم مسوم ص ۱۰۲)

ترجمہ: مروی ہے کہ حضرت معاویہ نے جناب سمرہ بن جندب کو ایک ہزار درہم دینے کو کہا۔ اور شرط یہ ہے کہ دو من الناس من یشری نفسه الخ، ابن بلجم کے بارے میں دو یوں روایت کریں کہ یہ آیت حضرت علی المرتضیٰ کے بارے میں نازل ہوئی۔ اور دوسری آیت دو من الناس من یشری نفسه الخ، ابن بلجم کے حق میں نازل ہوئی۔ لیکن جناب سمرہ نے یہ پیش کش قبول نہ کی۔ معاویہ نے دو ہزار درہم پیش کیے انہوں نے پھر ٹھکرا دیئے۔ بالآخر چار ہزار درہم پر جناب سمرہ راضی ہو گئے۔ اور معاویہ کی پیش کش قبول کر لی۔

حوالہ مخبر: سہم مسوم:

وَ كَانَ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ عُمَايَةً شَدِيدًا فِي
ذَلِكَ وَ كَانَ عَمْرُو بْنُ ثَابِتٍ عُمَايَةً بَلًا مِنْ
أَعْدَاءِ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَ مَبْغِضِيهِ وَ وَى عَنْ
عَمْرُو أَنَّهُ كَانَ يَرْكَبُ وَ يَدُورُ الْقُرَى
بِالشَّامِ وَ يَجْمَعُ أَهْلَهَا وَ يَقُولُ أَيْنَمَا النَّاسُ
إِنْ عَلَيْكَ سَكَانٌ سَجَلًا مُتَافِقًا أَرَادَ أَنْ يَنْغَسَّ بِرَسُولِ اللَّهِ
لَيْلَةَ الْعَقَبَةِ فَالْعَنُورَةُ فَيَلْعَنُهُ أَهْلُ تِلْكَ الْقَرْيَةِ
ثُمَّ يَسِيرُ إِلَى الْقَرْيَةِ الْأُخْرَى فَيَأْتِي مَرَّهً مِثْلَ

ذَٰلِكَ وَكَانَ فِي زَمَنِ مُعَاوِيَةَ۔

شرح ابن ابی الحدید جلد اول ص ۳۸۵

بحوالہ سلمہ مسموم ص ۱۰۵

ترجمہ: زید بن ثابتؓ بڑے متعصب عثمانی تھے۔ اور مرو بن ثابتؓ بھی عثمانی تھا۔ بلکہ حضرت علی المرتضیٰؓ کے دشمنوں اور ان سے بغض رکھنے والوں میں سے تھے۔ مرو بن ثابتؓ سے مروی ہے کہ یہ مختلف بستیوں میں سواری پر جاتا۔ وہاں کے باشندوں کو جمع کر کے کتا علیؓ ایک منافق شخص تھا۔ اسے رسول اللہؐ کو دھوکہ دینے کا ارادہ کیا۔ تم اس پر شیخو یہ سن کر اس بستی والے علی المرتضیٰؓ پر لعنت بھیجتے۔ پھر مرو بن ثابتؓ وہاں سے دوسری بستی کا رخ کرتا۔ اور وہاں جا کر بھی یہی کچھ کرتا۔ یہ امیر معاویہؓ کے دور خلافت میں ہوا ہے۔

حوالہ نمبر ۱۱: سلمہ مسموم:

قَالَ تَأَوَّلْتُ نِيَّيْدَكَ فَقَبَّلَهَا وَقَالَ لَا تَمَسَّكَ
النَّارُ أَبَدًا۔

شرح ابن ابی الحدید جلد اول ص ۳۸۲

بحوالہ سلمہ مسموم ص ۱۰۷

ترجمہ: ابو بردہؓ نے ابوالعاصیہؓ الجہنی سے کہا۔ کیا تو عمار بن یاسرؓ کا قاتل ہے۔؟ اس نے کہا ہاں۔ کہا پھر مجھے اپنا ہاتھ پکڑاؤ ہاتھ پکڑ کر ابو بردہؓ نے اسے چڑھا۔ اور کہا تمہیں کبھی بھی دوزخ نہ چھوئے گی۔

حوالہ نمبر ۱۲:

حضرت علی المرتضیٰ کے دشمن اور امیر معاویہ کے طرفداروں کی ایک فہرست

- ۱۔ ابو ہریرہ ۲۰۔ مغیرہ بن شعبہ ۳۰۔ عروہ بن زبیر ۴۰۔ حریر بن عثمان ۵۰۔
- مروان بن حکم ۶۰۔ عمرو بن سعید بن عامر ۷۰۔ سمیرہ بن جندب ۸۰۔ انس بن مالک
- ۹۰۔ اشعث بن قیس ۱۰۰۔ جریر بن عبداللہ بن جلی ۱۱۰۔ ابوسعود انصاری ۱۲۰۔
- کعب بن الاحبار ۱۳۰۔ عمران بن الحصین ۱۴۰۔ عبداللہ بن الزبیر ۱۵۰۔ عبداللہ
- بن عمر ۱۶۰۔ ابوموسیٰ اشعری ۱۷۰۔ ضحاک بن قیس ۱۸۰۔ ولید بن عقبہ بن ابی معیط
- ۱۹۰۔ خطلہ ۲۰۰۔ وائل بن حجر ۲۱۰۔ مطرف بن عبداللہ ۲۲۰۔ علاء بن زیاد ۲۳۰۔
- عبداللہ بن شقیق ۲۴۰۔ مرہ ہمدانی ۲۵۰۔ اسود بن یزید ۲۶۰۔ مسروق بن ابدع ۲۷۰۔
- ۲۸۰۔ قاضی شریح ۲۹۰۔ امام شعبی محدث ۳۰۰۔ ابوداؤد شقیق بن سلمہ ۳۱۰۔
- ابوعبدالرحمن قاری ۳۲۰۔ عبداللہ بن حکیم ۳۳۰۔ ہبہ بن طریف ۳۴۰۔ قیس بن ابی
- حازم ۳۵۰۔ سعید بن مسیب ۳۶۰۔ امام زہری ۳۷۰۔ زید بن ثابت ۳۸۰۔
- مکحول شامی۔ وکان جمہور الخلق مع بنی امیہ

(شرح ابن ابی الحدید۔ جلد اول ص ۶۳ تا ۷۷ بحوالہ
سلمہ مسموم مصنفہ غلام حسین نجفی شیعہ ص ۱۰۷)

توضیحات:

ان بارہ عدد حوالہ جات میں ابن ابی الحدید نے شعبی عتقاد اور ان کے

اثرات پر گنت گوئی۔ حوالہ نمبر ۲ میں یہ ثابت کرنا چاہا کہ حضرت ابو بکر محمد و غیرہ صحابہ کرام میں کوئی ذاتی فضیلت نہ تھی۔ بلکہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت علی المرتضیٰ کے فضائل کے مناقب میں ان حضرات کی فضیلت ثابت کرنے کے لیے لوگوں سے من گھڑت احادیث کی روایت کرنے کو کہا مقصد یہ ہوا کہ صاحب فضیلت صرف علی المرتضیٰ ہیں۔ بقیہ صحابہ کرام میں سے کوئی بھی فضیلت نہیں رکھتا۔ یہ کس مسلک کی ترجمانی کی جا رہی ہے؟

اسی طرح یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ان کی آل کے دشمن تھے۔ اسی لیے انہوں نے اپنے کارندوں کو ایسے اشخاص کا پتہ چلا کر جو علی اور آل علی سے محبت رکھتے ہوں۔ ان کے وظیفہ جات بند کرنے کا حکم صادر فرمایا۔ یہی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہیں جو بحوالہ مقتل ابی مخنف حسین کریمین کو اپنے دور خلافت میں ہر سال دس لاکھ دینار پر یہ بھیجا کرتے تھے۔ جلال العیون میں امام حسن سے منقول ہے۔ کہ وہ امیر معاویہ کی طرف سے تحائف اور وظیفہ کی آمد کا پہلے سے اعلان کر دیا کرتے تھے یہ وظیفہ حسینؑ و اولاد اپنے اعزہ و اقارب پر خرچ کیا کرتے تھے۔ حجاج کا نام تو ابن ابی الحدید نے دکھا دے کے لیے ذکر کیا۔ ورنہ اصل مقصد تو یہ ہے کہ سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ ثابت کیا جائے کہ آپ علی المرتضیٰ کا امام سنا بھی پسند نہ کرتے تھے۔ حالانکہ شیعوں کی معتبر کتاب امالی شیخ صدوق کے بقول امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے فضائل سنتے تو رو دیا کرتے تھے۔

حضرت عباس اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں من گھڑت روایت سیدہ عائشہ کی طرف منسوب کر کے ابن ابی الحدید نے یہ ثابت

کرنا چاہا۔ کہ مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ سچی باتیں کہہ کر عباس علی دین اسلام پر فخر نہ ہوں گے۔ تو پھر ایسے آدمیوں سے ان کا قلبی تعلق کیونکر ہو سکتا ہے۔ حالانکہ یہ روایت من گھڑت ہے۔ کیونکہ بحار الانوار وغیرہ میں صراحت سے یہ مذکور ہے کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا ہی روایت کرتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سب سے زیادہ محبوب علی اور فاطمہ تھیں۔ تو کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا محبوب ترین شخص وہ ہے۔ جسے دین اسلام پر مرنے کا بھی نصیب نہیں؟ اور ایسی روایت کے ہوتے ہوئے سیدہ عائشہ کے خیالات کیا وہ ہو سکتے ہیں جو ابن ابی الحدید نے لکھے ہیں۔

اس کے بعد جناب عمر بن العاص رضی اللہ عنہ کو بدنام کرنے کی کوشش کی۔ کہ یہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم آل ابی طالب کو اپنا دوست نہیں سمجھتے حالانکہ تمام صحابہ کرام اہل بیت کو اپنی ذات بھی مقدم سمجھتے تھے مناقب ابن شہر میں فاروق اعظم کے مال تقسیم کرنے کا واقعہ اور ان کے بیٹے عبداللہ کا اعتراض کہ ابا جان آپ نے حسین کو مجھ سے وگنا حصہ عطا فرمایا۔ اس کے جواب میں جناب فاروق اعظم کا یہ قول موجود ہے کہ عبداللہ! ان کی والدہ تیری والدہ سے بہتر ان کو نانا تیرے نانا سے بہتر ہے۔ اس تصریح کے ہوتے ہوئے حضرات صحابہ کرام کو ابن ابی الحدید نے بدنام کرنے کی کوشش کی یہ حضرت عمر بن جندب رضی اللہ عنہ کو دین فروش اور لالچی ثابت کرنا چاہا۔

کرنا چاہا۔ مزید بن ثابت رضی اللہ عنہ پر یہ الزام کہ یہ حضرت علی المرتضیٰ کو معاذ اللہ منافق سمجھتے تھے۔ پھر حقیقہ شیعہ ادا کرتے ہوئے حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کو بھی معاف نہ کیا۔ اور ابو موسیٰ اشعری کے فرزند ابوبردہ کو عمار بن یاسر کے قاتل کے ہاتھ چومنے والا بنا کر پیش کیا۔ اور آخر میں تقریباً ۳۰ حضرات کے نام درج کر دینے

جو بقول ابن ابی الحدید دشمنانِ ملی تھے۔ اور اہل بیت سے بغض و کینہ رکھنے والے تھے۔ اسی ابن ابی الحدید کے نقشِ قدم پر چلتے ہوئے، غلامِ حسین نجفی نے بہمِ سوم میں ان حضرات کی قبرست اس عنوان سے لکھی کہ یہ لوگ دشمنانِ ملی و آلِ بیت ہیں۔ بہر حال غلامِ صریح ہے کہ ان مذکورہ عقائد کی روشنی میں ابن ابی الحدید کے مسلکِ مشرب کے بارے میں کوئی حقا نہیں رہتا۔ یہ کٹر شیعی ہے۔ اور اس نے اپنی شرح میں شیعیت کی ترویج و اشاعت کی ہے۔ اس لیے غلامِ حسین نجفی کا اسے سنی اور اس کی شرح کو ”اہل سنت کی مستبر کتاب“ کہنا اسی طرح ہے۔ جس طرح دن کو کوئی رات کہے۔ اللہ تعالیٰ بددیانتی اور خیانت سے بچائے

ابن ابی الحدید کے غالی شیعہ ہونے پر امام ابن کثیر کی نص

البدایۃ والنہایۃ:

عَبْدُ الْحَمِيدِ بْنُ هَبَّاتٍ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَمِينِ
الْبُوحِ مَدِينِ ابْنِ الْحَمِيدِ - عَزَّ الدِّينَ الْمَانَتِي
الْحَكَايَبِ الشَّاعِرُ الْمُطَبِّقُ الشَّيْعِيُّ الَّذِي لَهُ
شَوْحٌ تَمَجُّجُ الْبَلَاغَةِ فِي عِشْرَيْنَ مُجَدِّدًا
و كَانَ حَظِيًّا عِنْدَ الْوَزِيرِ ابْنِ الْعَلْقَمِيِّ لِمَا
بَيْنَهُمَا مِنَ الْمُنَاسَبَةِ وَالْمُقَارَبَةِ وَالْمَشَابَهَةِ
فِي التَّشْيِيعِ -

(البدایۃ والنہایۃ جلد ۱ ص ۱۹۹ تا ۲۰۰ ذکر سن ۶۵۵ھ)

ترجمہ: عبد الحمید بن ہبہ الشہید بن محمد بن محمد بن الحسین ابو حامد بن ابی
الحمد بن عز الدین الدائمینی جو کتاب اور مکمل شاعر اور عالی شیعہ ہے۔ اس
کی ایک کتاب شرح شیخ البلاغہ میں جلدوں پر مشتمل ہے۔ وزیر ابن
علقی (شیعی) کے ہاں اس کا بڑا مقام تھا۔ کیونکہ شیعہ ہونے کی
وجہ سے دونوں میں مناسبت اور مقاربت موجود ہے۔
نوٹ:

اب فرمائیے ابن ابی الحدید کے شیعہ ہونے میں کیا شک باقی رہ جاتا
ہے۔ جبکہ شیعہ سنی علماء نے بالاجماع ابن حدید کو شیعہ کہہ دیتا۔ اب اس کو سنی بنا
کر الزامات قائم کرنے یہ بددیانتی نہیں تو اور کیا ہے۔

کتاب دوم

روضة الاجاب مصنفہ جمال الدین عطاء اللہ شیرازی

ان کتابوں میں سے کہ جنہیں شیعہ مصنفین نے اپنے مذہب کے عقائد ثابت
کرنے اور حضرات صحابہ کرام پر طعن و تشنیع کرنے کے لیے ”اہل سنت کی معتبر کتاب“
کے عنوان سے پیش کیا۔ دوسری کتاب ”روضۃ الاجاب“ ہے۔ اس کتاب میں
کئی ایک وادی مباہی روایات درج ہیں۔ مثلاً امام زین العابدین کا غم حسین میں گریبا
چاک کرنا ثابت کیا گیا ہے۔ غلام حسین نجفی نے ماتم اور صحابہ نامی اپنی تصنیف میں
اس کا حوالہ دیتے ہوئے لکھا۔

مجاہد امام زین العابدین کا غم حسین میں گریبان چاک کرنا۔ اہل سنت کی معتبر کتاب

روضة الاحباب از حاشیہ تاریخ احمدی۔ اسے یزید مریم سخی دروضہ در
دین جدم انداختی پس دست دراز کردہ گریبان جامہ برید۔
توجہ ۱۔

دربار یزید میں امام چہارم سید سجاد نے فرمایا۔ کہ اسے یزید
تو نے مجھے قسیم کیا۔ اور میرے بھر کے دین میں رخنہ ڈالا۔ اور
حضرت نے ہاتھ بڑھایا۔ اور گریبان جامہ کو چاک کیا۔ داتا اور
صحابہ میں ۱۶۴

اس وضاحت کے بعد کہ اہل تشیع روضۃ الاحباب کو دہل سنت کی
معتبر کتاب، کے عنوان سے پیش کرنے چلے آ رہے ہیں۔ ہم اس کے بارے
میں حقیقتِ حال واضح کرنا چاہتے ہیں۔ تاکہ معلوم ہو جائے کہ اس کتاب
کو اہل سنت کی کتاب کہنا کس قدر بدویاتی ہے اور مکر و فریب ہے۔ اہل تشیع
اس کتاب کے بارے میں کیا حقیقت بیان کرتے ہیں؟ ملاحظہ ہو۔

روضۃ الاحباب مصنف جمال الدین عطاء اللہ شیرازی
پکا شیعہ ہے۔ شیخ شیعہ علماء کی وضاحت

الکفی الالقب:

جمال الدین و دیگر سید عطاء اللہ بن امیر فضل اللہ شیرازی و شکی است
کہ محدث است و مولف کتاب روضۃ الاحباب در سیرۃ پیغمبر اکرم
و اصحاب است کہ بفرمان امیر علی شیر پادشاہ ہرات توشہ کہموزادہ
غیاث الدین منصور معروض است کہ از علمائے قرن ہنم است۔

و پسر بزرگوارش میر نسیم الدین محمد طعّب بمیرک شاہ کو شید و تکمیل علوم و فنون پر شہرہ علم حدیث کو درآں یگانہ زمان و تنہا بود میان اقران و اورا اعتراضاتی است بر سخنان ذہبی در کتاب المیزان کو دلالت دارند براینکہ شیعہ بودہ بروضاحت مراجع کن۔

(المکفی والالقباب جلد سوم ص ۶۴ مطبعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

ایک اور جمال الدین نامی سید عطاء اللہ بن امیر فضل الا شیرازی شتکی ہے۔ جو محدث تھا۔ اور روضۃ الاجاب کتاب کا مؤلف بھی تھا۔ یہ کتاب اس نے پیغمبر خدا کی سیرت اور آپ کے اصحاب و آل کی سیرت میں ہرات کے بادشاہ امیر علی شیر کے حکم سے لکھی۔ جمال الدین مذکور غیاث الدین منصور کا چچا زاد بھائی ہے۔ جو کزوی مدی کے مشہور علماء میں سے ہے۔ اور اس کا لڑکا میر نسیم الدین مذکور غیاث الدین منصور کا چچا زاد بھائی لکھا جاتا ہے۔ اس نے حدیث اور دیگر علوم و فنون میں بڑی مہارت پائی۔ اور اپنے دور کا یکتا عالم تھا۔ اس نے امام ذہبی کی کتاب المیزان کی کچھ عبارات پر اعتراض بھی کئے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے۔ کہ شیخ شیعہ تھا۔ روضۃ الاجاب کا مطالعہ کرنا چاہئے۔

الذریعہ:

رَوْضَةُ الْاُحْبَابِ فِي سَيَرَةِ النَّبِيِّ وَالْاَلِ
وَالْاَصْحَابِ قَارِئِي فِي ثَلَاثِ مَجَلَدَاتٍ
لِسَيِّدِ الْاَلَامِيْرِ جَمَالِ الدِّيْنِ فَضْلِ اللهِ بَيْنِ

عَبْدُ الرَّحْمَنِ الْحَسَنِيُّ الْأَشْتَكِيُّ الْمَلَقَبُ بِالْأَمِيرِ
جَمَالِ الدِّينِ الْمُحَدِّثِ الشَّيْخِ زِي الْقَارِسِيِّ
الْقَاطِنِ بِهَرَاةَ كُتُبُهُ بِأَمْرِ الْأَمِيرِ عَلِيِّ شِيرِازِيِّ
تَرْجُمَهُ فِي (أَمَلِ الْأَمَالِ) وَحُكْمِي فِي الزِّيَاضِ
سَمَاعًا عَنِ الْفَاضِلِ الْهِنْدِيِّ أَنَّهُ كَانَ شَيْعِيًّا
وَإِنْدَهُ كُتُبُهُ عَلَى طَرِيقَةِ الشَّيْعَةِ وَكَانَ
يَتَّقِي فِي مِرَاةٍ وَكَذَا الْقَاضِي نُورُ اللَّهِ التُّسْتَرِي
وَلِذَا عَمَلَ فِيهِ التَّقِيَّةَ.

(الذريعة الى تصانيف الشيعة جلد ۱ ص ۲۸۵)

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

”روضة الاحباب فی سیرۃ النبی والالہ والاصحاب“ فارسی میں تین
جلدوں پر مشتمل ہے۔ اور اسے سید امیر جمال الدین علماء الفضل اللہ
نے تحریر کیا۔ جو امیر جلال الدین محدث شیرازی کے نام سے مشہور
تھا۔ یہ کتاب اس نے امیر علی شیر کے حکم سے لکھی۔ جو ہرات کا
وزیر تھا۔ اس وزیر کا تذکرہ کتاب ”و امل والا مال“ میں مفصل موجود
ہے۔ کتاب الریاض میں فاضل ہندی سے ایک سماعی روایت
مذکور ہے۔ کہ صاحب روضۃ الاحباب شیعہ تھا۔ اور مسلک
شیعہ پر اس کی کتابیں اس کے پاس موجود تھیں۔ ہرۃ میں نور اللہ تسری
کی طرح یہ بھی تقیہ کی زندگی بسر کرتا رہا۔ اسی لیے روضۃ الاحباب
میں بھی اس نے ”تقیہ“ کو چھوڑا نہیں۔

ملحد فکریہ:

اہل تشیع کے عظیم محدث شیخ عباس قمی اور شیخ آقا بزرگ طہرانی نے کس دو ٹوک انداز میں امیر جلال الدین کو اپنا ہم مسلک ثابت کیا۔ اور اس کی روضۃ الاحباب میں بعض عبارات کہ جن سے سنت کا اظہار ہوتا تھا۔ اس کی صفائی بیان کر دی۔ کہ اس نے یہ باتیں بطور تقیہ کہی ہیں۔ یہی وہ پکا شیعہ ہے۔ کہ جسے نجفی اینڈ کمپنی اہل سنت کی صف میں کھڑا کر کے اپنے مسلک میں تقیہ پر عمل پیرا نظر آتے ہیں۔ جس طرح امیر جلال الدین نے روضۃ الاحباب میں بعض عبارات کو تقیہ کے طور پر لکھا۔ اسی طرح پیارے عقیدہ کی روشنی میں نجفی وغیرہ نے اپنے ہی ایک ”ماتمی اور عزادارا“ کو سنی بنا دیا۔ نہیں نہیں حرف یہی نہیں بلکہ بے چارے کو دوکتے اور خنزیر، کے ساتھ ملا دیا گیا۔ اصول کافی وغیرہ میں اہل سنت کو یہی کچھ کہا گیا ہے۔ دنیا سنیہ میں ایک عجیب زلزلہ اور ایک عظیم انکشاف ہے۔ کہ نجفی وغیرہ نے اپنے ہی ایک بڑے کی ٹانگیں پھڑپھڑیں۔ اور اٹھا کر پھینکا کہ جنگلی درندوں میں سے بنا دیا۔ لیکن اس پر حیرانی کی کوئی بات نہیں۔ مطلب برآری کے لیے ایسا کرنا ان شیعوں کے نزدیک، کوئی جرم نہیں۔ ”تقیہ“ کی برکت سے ایسا کرنے پر بھی انہیں ثواب ملتا ہے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

کتاب سوم

معارج النبوة مصنفہ ملا معین کا تفسیر

”معارج النبوة“ ایسی کتاب ہے جسے بعض طحی لوگ اہل سنت کی کتاب کہتے اور سمجھتے ہیں۔ اور اس میں موجود تحریر بطور حوالہ پیش کی جاتی ہے۔ اور اس پر ماشیہ آرائی کرتے ہوئے شور مچایا جاتا ہے۔ کہ دیکھو۔ اہل سنت کی معتبر کتاب میں فلاں فلاں شیعہ عقیدہ اور غلط ثابت ہے۔ حالانکہ معارف اس کے برعکس ہے۔ مام اور صحابہ میں نجفی شیعہ نے اسی کتاب کا اقتباس پیش کیا۔ اور پھر اس پر تبصرہ کرنے ہوئے لکھا۔

اور وقت مصیبت حضرت علم کا سر میں خاک ڈالتا،

اہل سنت کی معتبر کتاب معارج النبوة رکن چہارم باب پنجم میں ہے۔
نفل است کہ حصہ خاتون در میان امہات المؤمنین بہ تند خوئی شہرتی
داشت و احیاناً بایں جبہ۔ خاطر آن حضرت طول می شد چنانکہ ہمیش
بجائے رسید کہ حضرت خواست کہ اور اطلاق دہد۔ و روایتی آست
کہ عذقش داد۔ چون امیر المؤمنین عمر ایمنی معلوم کرد خاک بر سر ریخت
فغان برآورد کہ بعد از این مرا چه آید و بماند کہ فرزند کن از صالحان حضرت
بیرون آید۔

(مام اور صحابہ ص ۵۶)

ترتیباً: بنی بنی حنفیہ اپنی تند مزاجی کی وجہ سے ازواجِ نبی میں خاصی شہرت رکھتی تھیں۔ اور اس سے حضور کو صدمہ ہوتا تھا۔ جناب نے اسے طلاق دینے کا ارادہ کیا دوسری روایت میں ہے دسے دی۔
 جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو معلوم ہوا تو روئے "سر میں خاک بھی ڈالی"
جواب:

کتاب معارج النبوة میں ہر طرح کی روایات اکٹھی کر دی گئیں۔ اس میں صحت و عدم صحت کا کوئی معیار نہیں رکھا گیا۔ اسی لیے اس کے بارے میں امام اہل سنت اعلیٰ حضرت الشاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ اللہ نے احکام شریعت حصہ دوم ص ۸۲ میں ایک سوال کے جواب میں فرمایا: کہ اس کتاب میں رطب و یابس سب اکٹھا کر دیا گیا ہے۔ یعنی مصنف کی اس روش نے کتاب کو تباہی و جہت نہ رہنے دیا۔ ورنہ مصنف بھی مشکوک ہو گیا۔ اس کے علاوہ شیعہ برادری کے شیخ آن بزرگ طہرانی کا کہنا ہے کہ شیخ (صاحب معارج النبوة ملا کاشانی) شیعہ معلوم ہوتا ہے۔ اور یہ بھی لکھا کہ اس نے بطلور تقیہ اپنے آپ کو سنی ظاہر کیا۔ الذریعہ جلد ۲۱ ص ۱۸۲۔ ان حوالہ جات سے ظاہر ہوا کہ معارج النبوة اہل سنت کی معتبر کتاب نہیں۔ جیسے اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے لہذا اس کتاب کے مندرجات سے مسلک شیعہ کی تائید پیش کرنا بھی دھوکہ اور فریب ہے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

کتاب چہارم

حبیب السیر مصنفہ غیاث الدین محمد ابن سے ہمام الدین

”حبیب السیر“ کو نجفی شیعہ نے ”قول مقبول“ میں کئی ایک مقام پر اہل سنت کی معتبر کتاب کے عنوان سے پیش کیا۔ اور دیگر شیعہ مصنفین نے اس کتاب کو اہل سنت کی طرف منسوب کیا۔ اور پھر اس سے ادھر ادھر کی لائینی روایات سے اپنا اتو سیدھا کرنے کی کوشش کی۔ بطور نمونہ کتاب وفات عائشہ ملاحظہ ہو۔

کتاب وفات عائشہ:

ایک دن معاویہ نے عائشہ سے کہلا بھیجا۔ کہ آج آپ کی دعوت ہے اور دعوت کا سامان یہ کیا کہ اپنی قیام گاہ میں خفیہ طور سے ایک کنوئیں کھدوایا اور اس کا منہ خش و خاشاک سے بھر دیا۔ اور اس پر انبوہ کی رسی ڈال دی۔ جب بنی بنی عائشہ اس مکان میں تشریف لائیں۔ تو معاویہ نے اس کنوئیں کی طرف اشارہ کیا۔ کہ اس پر تشریف رکھیں۔ عائشہ قدم رکھتے ہی کنوئیں میں گر پڑیں۔ معاویہ نے اس کنوئیں کو چرنے سے بھر دیا۔ اور بند کر دیا۔ اور مرنے والیں آگئے۔

حبیب السیر جلد اول جز سوم ص ۸۵ مطبوعہ بمبئی۔ بحوالہ وفات عائشہ مصنف

مرزا یوسف بکھنوی ص ۱۱۲

(جواب) حبیب السیر کس فریب سے تعلق رکھنے والی کتاب ہے اس کا مصنف کون ہے؟ اس کا جواب شیخ آقائے بزرگ شیعہ سے منجیہ۔

حبیب السیر کا مصنف کس متعصب شیعہ ہے

آقا بزرگ شیعہ کا بیان

الذریعہ:

”حبیب السیر فی اخبار افراد البشر“ تاریخ فارسی
کبیر فی ثلاث مجلدات لفیث الدین محمد
بن دمام الدین الہدعو بخندانہ میر.....

جَعَلَ جَمِيعَ مُجَلَّدَاتِهِ ضَمَنَ مُجَلَّدٍ كَبِيرٍ
أَقُولُ: الطائف اخبار لثمالی نثار انبیاء عالی مقام
الی قولہ بَعْدَ الصَّلَاةِ عَلَى النَّبِيِّ (ص) سَيِّمًا
وَصِيَّةً وَوَارِثَ عِلْمِهِ وَخَلِيفَتِهِ الْمَكْرَمِ
يَتَكْرِمُ أَنَا مَدِينَةُ الْعِلْمِ وَعَلَى بَابِهَا الْمَشْرِقُ
يَتَشْرِقُ أَنْتَ مَتَى يَمُنْذِلُ قَارُونَ مِنْ
مُوسَى مَطْهَرُ الْعَجَائِبِ وَمَطْهَرُ الْغَرَائِبِ امیر المومنین
وَإِمَامُ الْمُسْلِمِينَ أَبُو الْحَسَنِ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ
إِلَى قَوْلِهِ بَعْدَ عِدَّةِ أَنْبِيَاءٍ فَارِسِيَّةٍ فِي
مَدِيحِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ (ع) اللَّهُمَّ صَلِّ
عَلَى الْمُصْطَفَى وَعَلَى الْمَرْكُزِيِّ وَسَائِرِ الْإِيْقَةِ

الْمُعْصُومِينَ..... وَلَهُ أَيْضًا مُنْذَحَبٌ تَارِيخٌ
 أَوْصَافٌ وَمَكَارِمُ الْأَخْلَاقِ فِي أَحْوَالِ الْأَمِيرِ
 عَلَى شِيرِثَرَاتِهِ قَدْ أَبْدَى فِي هَذَا الْكِتَابِ
 الَّذِي هُوَ أَوْ أَمِيرُ تَصَانِيْفِهِ حُسْنَ عَقِيدَتِهِ
 بِمَا لَمْ يَطْهَرُ فِي تَصَانِيْفِ السَّابِقَةِ عَلَيْهِ
 قِيَانُهُ ذَكَرَ فِي أَوَّلِ الْجُزْءِ الرَّابِعِ مِنَ الْمَجْلَدِ
 الْأَوَّلِ مَا تَرَجَمَتْهُ بِالْعَرَبِيَّةِ (لَاكِ) الْأَحَادِيثِ
 النَّبَوِيَّةِ صَرِيحَةً فِي كَوْنِ الْأَمَارَةِ وَالْخِلَافَةِ
 بَعْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ مُتَعَلِّقَةً بِأَمْرِ النَّبِيِّ
 (ع) وَلَا يَلِيقُ لِلْإِمَامَةِ غَيْرُ الْكَفِّ الْقَوْمَ رَغِبُوا
 عَنْهُ لِكَثِيرَةٍ وَمَنْ قَتَلَ فِي جِهَادِ الْمُشْرِكِينَ مِنْ
 أَقْرَبِيائِهِمْ فَأَعْرَضُوا هُنَا الْإِمَامَ بِالْحَقِّ رَبًّا
 يَعْنُوا أَبَا بَكْرٍ وَكَانَ أَوَّلَ مَنْ بَايَعَهُ عُمَرُ
 ثُمَّ ذَكَرَ فِي أَوَّلِ جُزْءِ الْأَوَّلِ مِنَ الْمَجْلَدِ
 الثَّانِي كَثِيرًا مِنْ فَصَائِلِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ
 وَمَتَابِقِهِ وَأُورِدَ لَا يَسْلُ عَلَى إِمَامَتِهِ مِنْ
 آيَاتِ الثُّرَاثِ وَالْأَحَادِيثِ النَّبَوِيَّةِ وَكَذَا
 ذَكَرَ مَتَابِقَ سَائِرِ الْإِئِمَّةِ الْوَثْقَى عَشَرَ
 (ع) بِأَسْمَائِهِمْ وَأَلْقَابِهِمْ تَقْطَعًا وَتَثْمَرًا
 وَلَا يَذْكَرُ أَحَدٌ هُمْ إِلَّا مَوْصُوفًا بِالْإِمَامَةِ
 وَكَثِيرًا مَا وَصَفَهُمُ بِالْعُصْمَةِ وَغَيْرِ ذَلِكَ

مَقَاتِعِدْ عِنْدَ الْعَامَّةِ مِنَ الْغُلُوِّ وَالْمُنْكَرَاتِ
الْأَرْمَاتِ الشُّرَكَ فِيمَا مِيرَايَ مِنْ تَصَانِيفِهِمْ بَلَدٌ
فِي جَمِيعِ مَحَاوِرَاتِهِمْ۔

(الذريعة الى تصانيف الشيعة - جلد ۱)

ص ۲۴ تا ۲۴ مطبوعہ بیروت طبع جدید

تذکرہ: "حبيب السیر" فی اخبار افراد البشر، فارسی زبان میں لکھی
گئی ایک بہت بڑی بیحد کی کتاب ہے، جس کی تین جلدیں ہیں۔ اسے غیاث الدین
محمد بن ہمام الدین نے تصنیف کیا۔۔۔۔۔ اس کو پھر ایک بہت بڑی جلد
میں اکٹھا کر دیا گیا۔ اس کتاب کے شروع میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر
صلوٰۃ بھیجنے کے بعد یہ کہا۔ (خاص کر صلوٰۃ امام المسلمین امیر المومنین حضرت
علی بن ابی طالب پر ہوں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وحی، آپ کے علم
کے وارث اور خلیفہ ہیں۔ جن کے بارے میں حضور نے فرمایا۔ میں
علم کا شہر اور علی اس کا دروازہ ہیں۔ اور جن کو یہ اعزاز ملا۔ کہ اے علی تو
میرے نزدیک یوں ہے جیسے موسیٰ کے نزدیک ہارون کا مقام
مرتبہ تھا۔ عجائب و غرائب کے مظہر اور مسلمانوں کے امیر و امام ہیں
اس کے بعد بہت سے فارسی شعروں کے ذریعہ اور شعر کے ساتھ
حضرت علی المرتضیٰ کی تعریف لکھی۔ اور یوں لکھا۔ اللہم وصل
علی المصطفیٰ وعلی المرتضیٰ و سائر الائمة
المعصومین۔

اسی مصنف کی ایک اور کتاب بھی ہے۔ جس میں امیر عالم سیر کے
اخلاق اور کمالات بیان کئے گئے ہیں۔ یہ اس کی آخری تصنیف ہے۔

اور اس میں اس نے اپنے عقائد کھل کر بیان کیے۔ جو اس سے پہلے تصانیف میں مراحت کے ساتھ نظر نہیں آتے۔ جلد اول کی جزو رابع میں نکھد و یقیناً بہت سی احادیث نبویہ اس بات پر مراحت کرتی ہیں کہ حضور کے بعد امارت اور خلافت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لیے تھی۔ ان کے سوا کوئی دوسرا لائق امامت نہ تھا۔ لیکن لوگوں نے بے اعتنائی برتی۔ کیونکہ مشرکین کے ساتھ جہاد میں ان کے بہت سے رشتہ دار کام آگئے تھے۔ امام برحق سے منہ موڑ کر لوگوں نے ابوبکر کی بیعت کر لی۔ ان کی سب سے پہلے بیعت کرنے والے عمر بن خطاب تھے پھر جلد ثانی کی جزو اول میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب تحریر کیے۔ اور قرآن کریم و احادیث نبویہ سے ان کی امامت کے دلائل بھی ذکر کیے۔ ان کے علاوہ بارہ ائمہ معصومین کے بھی فضائل کا تذکرہ کیا ہے۔ ان کے اسمائے گرامی اور القابات کے ذریعہ نظم و نشر میں ان صفت امامت و عصمت کا تذکرہ بھی کیا۔ ان کے علاوہ ان حضرات کے بارے میں کچھ ایسی باتیں بھی ذکر کیں۔ جو غلو اور منکرات میں شامل ہیں۔ ان غلو اور منکرات کے قائل اہل سنت ہیں۔ اور ان باتوں کا غلو اور منکر ہونا ان کی بہت سی تصانیف میں موجود ہے۔ اور ان کے محاورات بھی اس کی تائید کرتے ہیں۔

لمنکر یہ؛

صاحب الذریعہ نے حبیب السیر کے مصنف کو بالذرائع شیعہ ثابت کیا۔ اور وہ بھی اس کی اپنی عبارات کی روشنی میں۔

مثلاً۔

- ① حضرت علی المرتضیٰ رضی کو وحی رسول کہا اور خلیفہ بلا فصل کہا۔
- ② حضرت علی المرتضیٰ رضی اور ائمہ پر صلوٰۃ و سلام کا شیعی انداز۔
- ③ امامت اور خلافت کے حقیقی حق دار حضرت علی المرتضیٰ رضی تھے۔
- ④ لوگوں نے حقیقی خلیفہ کو چھوڑ کر ابو بکر صدیق کی بیعت کر لی۔
- ⑤ حضرت علی المرتضیٰ رضی کی امامت و خلافت پر دلائل لکھے۔
- ⑥ تمام ائمہ اہل بیت معصوم تھے۔
- ⑦ ان کے فضائل و مناقب میں ایسی باتیں بھی لکھیں جسے سنی دو منکرات،،
میں سے مانتے ہیں۔

ان عقائد و نظریات کا حامل و دہاں سنت کا معتبر عالم، اک ہو سکتا ہے۔
حقیقت یہ ہے کہ حبیب السیر کا مصنف پکا شیعی امامی ہے۔ اب ایسے شخص
کی عبارت سے حضرت امیر معاویہ رضی اور سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے بارے
میں اچھی توقع رکھنا عبث ہے۔ اس لیے نجفی وغیرہ نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے
بارے میں جو یہ اعتراض کیا کہ انہوں نے حضرت عائشہ رضی کو دھوکے سے
گڑھے میں گرا کر مارا تھا۔ بالکل ناقابل یقین بات ہے۔ یہی اعتراض شیعہ لوگ
تقریباً ہر کتاب میں بیان کرتے اور اس پر بغلیں بجاتے ہیں۔ ہم نے اس کی تفصیل
بحث مطامین امیر معاویہ رضی میں ذکر کر دی ہے۔ اس مقام کے مناسب اس اعتراض
کا ایک جواب یہ بھی ہے کہ یہ اعتراض کسی سنی نے نہیں بلکہ غالی شیعہ نے لکھا ہے
لہذا اس کا جواب دینا ہمارے ذمہ نہیں۔ کیونکہ اس نے بلا دلیل اپنے بغض کا اظہار کیا ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

کتاب ششم

تاریخ یعقوبی مصنفہ احمد ابن ابی یعقوب عباسی

غلام حسین نجفی وغیرہ نے تاریخ یعقوبی کو بھی دیرینہ عادت کی طرح اہل سنت کی معتبر کتاب کے طور پر پیش کیا ہے۔ حالانکہ یہ کثرا می شیعہ ہے۔ سب سے پہلے اس کتاب کے بارے میں ہم مسوم کی ایک عبارت ملاحظہ ہو۔

طلحہ اور زبیر کی پیش نمازی کے بارے میں

سہم مسوم:

فَلَمَّا خَصَرَ وَقْتُ الصَّلَاةِ تَنَازَعَ طَلْحَةُ
وَالزُّبَيْرُ وَحَدَّثَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مَصْلَحَةً
حَتَّى قَاتَ وَقْتُ الصَّلَاةِ وَصَاحَ النَّاسُ
الصَّلَاةُ الصَّلَاةُ يَا أَصْحَابَ مُحَمَّدٍ فَقَالَتْ
عَائِشَةُ يُصَلِّيَ مُحَمَّدٌ بْنُ طَلْحَةَ يَوْمَئِذٍ
وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِ يَوْمَئِذٍ مَا قَاصَّكُمْ عَلَيَّ ذَالِكُ

(اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ یعقوبی جلد دوم ص ۷۰) ذکر جنگ جمل

ترجما

جب وقت نماز ہوا طلوع وزیر کا آپس میں جھگڑا ہو گیا۔ اور ان دونوں میں سے ہر ایک دوسرے کو پیچھے ہٹاتا تھا۔ (اور خود امامت کے لیے آگے بڑھتا تھا) حتیٰ کہ نماز قضا ہو گئی۔ لوگوں نے شور و غل مچایا کہ اسے اصحاب محمد نماز کا خیال کرو۔ پس وڑھی اماں عائشہ جی نے فرمایا کہ ایک دن محمد بٹا طلوع کا جماعت کرائے۔ اور ایک دن عبداللہ بٹا زبیر کا نماز پڑھائے۔ پس دونوں نے اپنی سالی کے فیصلے پر صلح کر لی۔ (سہم مسوم ص ۲۱۷)

جواب:

غلام حسین نجفی نے کس ٹوٹائی سے تاریخ یعقوبی کو اہل سنت کی معتبر کتاب لکھا۔ اور پھر اس کے حوالہ سے دو جلیل القدر صحابہ کی شان میں ہرزہ سرائی کی۔ تاریخ یعقوبی کے مصنف کا نام احمد دین ابن یعقوب ہے۔ اور اس کے بارے میں ایک شیعہ کتاب سے اس کا مسلک ملاحظہ ہو۔

مؤرخ یعقوبی پختہ امامی شیعہ ہے شیعہ مصنفین

کافیصلہ

الذریعہ الی تصانیف الشیعہ

(تاریخ یعقوبی) للمؤرخ الرحالة أحمد بن أبي يعقوب اسحاق بن جعفر بن وهب بن واضح الكاتب العباسي المكي بابن واضح

وَالْمَعْرُوفُ بِالْيَعْقُوبِيِّ الْمُتَوَفَّى ۲۸۴ صَاحِبُ
 كِتَابِ الْبُلْدَانِ الْمَطْبُوعِ فِي لَيْدِن قَبْلَ
 وَفِي النَّجَفِ سَنَۃ ۱۳۵۵ وَتَارِيخُهُ كَيْمِيٌّ فِي جُزْئَيْنِ
 أَوَّلُهُمَا تَارِيخٌ مَا قَبْلَ الْإِسْلَامِ وَالثَّانِي فِيمَا
 بَعْدَ الْإِسْلَامِ إِلَى خِلَافَةِ الْمُعْتَمِدِ الْعَبَّاسِيِّ
 سَنَۃ ۱۲۵۲ طَبَعَ جُزْءَانِ فِي لَيْدِن سَنَۃ ۱۸۸۳ كَمَا فِي
 مُعْجَمِ الْمَطْبُوعَاتِ وَفِيهِ إِنَّ ابْنَ وَاضِحٍ شَيْعِي
 الْمَذْهَبِ وَفِي رَاكِبَتَاءِ الْفُتُوحِ أَنَّ الْيَعْقُوبِيَّ
 كَانَ يَمِيلُ فِي غَرَضِهِ إِلَى التَّشْيِيعِ دُونَ السُّنَنِۃِ
 وَالذَّرِيعَةُ إِلَى تَصَانِيفِ الشَّيْعَةِ تَضْيِيفُ أَقَائِمِ بَزْزِجِ
 قَهْرَانِي جُلْد سَوِّم ص ۲۹۶ مَطْبُوعَةٌ بِبَيْرُوتٍ جَدِيدَةٍ

تَرْجُمَتُهُ:

تاریخ یعقوبی احمد بن ابی یعقوب الکاتب عباسی کی تصنیف ہے
 اس کی کثیت ابن واضح اور یعقوبی کے نام سے مشہور ہے ۲۸۴
 میں فوت ہوا۔ کتاب البلدان بھی اس کی تصنیف ہے۔ جو لندن
 میں پھر نجف میں ۱۳۵۵ء میں چھپی اس کی تاریخ کی کتاب دو جزدوں
 میں ہے۔ پہلی جزد میں اسلام سے پہلے کی تاریخ ہے۔ اور دوسری
 جلد میں اسلام کے بعد کے حالات درج ہیں جو عباسی خلیفہ معتد
 کے دور تک ہے۔ دونوں جزدیں ۱۸۸۳ء میں لندن میں شائع
 ہوئیں۔ اور معجم المطبوعات میں ہے کہ ابن واضح مذہب کے اعتبار
 سے شیعہ تھا۔ اور اکھبام الفتوح میں ہے کہ یعقوبی شیعیت کا دلدلہ

تھا۔ اور نیت اس کا مسلک نہ تھا۔

الکفی واللقاب؛

احمد بن ابی یعقوب بن جعفر بن وہب بن واضح کتاب و نویسنده عباسی و شیعہ امامی است جدش از موالی و طرفداران منصور و وائقی بود و او مردستیای بود که مسافرت را درست میداشت و در شرق و غرب بلاد اسلامی گردش کرده و در سال ۲۴۰ وارد ارمینیه شد آنگاه مسافرت بسند نمود و از آنجا برگشت بمصر و بلاد مغرب و در سیاحتش کتاب بلدان را تألیف کرده تاریخ دارد بنام تاریخ یعقوبی و غیر اینها و در سال ۲۸۲ وفات نمود (الکفی واللقاب (فارسی) جلد چهارم ص ۳۵۸ مطبوعه تهران طبع جدید) ترجمه کتب: احمد بن ابی یعقوب جو کتاب اورشی تھا۔ عباسی اور امامی شیعہ تھا اس کا واد منصور و وائقی کے آزاد کردہ غلاموں اور طرفداروں میں سے تھا۔ شخص (احمد بن ابی یعقوب) سیاح تھا۔ اور ہر وقت سفر میں رہتا تھا۔ شرق و مغرب کے مختلف اسلامی ممالک میں پھرا۔ ۲۴۰ میں ارمینیه گیا۔ وہاں سے ہندوستان اور پھر مصر لوٹا۔ اس کی ایک سیاحی کے موضوع پر کتاب بھی ہے۔ جس کا نام کتاب البلدان ہے۔ ایک فن تاریخ پر کتاب لکھی۔ جو تاریخ یعقوبی کے نام سے مشہور ہے اس کے علاوہ اور بھی اس کی تصانیف ہیں۔ ۲۸۲ میں اس نے وفات پائی۔

احیان الشیعہ؛

مؤلفو الشیعہ فی التاریخ والسیروالمغازی

والیعقوبی احمد بن ابی یعقوب واضح۔ کذا التاریخ

الْمَعْرُوفُ بِتَارِيخِ الْعُقُوبِي مَطْبُوعٌ فِي لَيْدِن
فِي مَجْلَدَيْنِ مِنْ إِبْتِدَاءِ الْخَلِيفَةِ إِلَى ۲۵۹-

واعیان الشیعہ تصنیف امام سید محمد حسین الالین

مجلد اول ص ۵۴ مطبوعہ بیروت جدید

ترجمہ: تاریخ، سیرت اور مغازی پر شیخ مصنفین کی تصانیف۔

تاریخ یعقوبی، اس کا مصنف احمد بن ابی یعقوب ماضع ہے۔ یہ

تاریخ دو جلدوں میں لکھن میں شائع ہوئی۔ پہلی جلد ابتداء خلیفہ سے

۲۵۹ تک یعنی خلیفہ معتز کے زمانہ تک پہلی ہوئی ہے۔

مفسر کریم:

مذکورہ تین کتب سے تاریخ یعقوبی کے مصنف کے نظریات کے بارے میں ہم نے حوالہ جات پیش کیے۔ ان کتب کے مصنفین کا زندگی جبر کا سرمایہ ہی تھا کو دنیا کے سامنے اُن لوگوں کی تالیفات و تصنیفات کو روشناس کرایا جائے جو مذہب کے اعتبار سے شیعہ تھے۔ خاص کر الزلزلہ الی تصانیف الشیعہ جو ۲۵ مجلدات پر مشتمل ہے۔ اپنے نام سے اپنا تعارف کر رہی ہے۔ ان تصنیفات کے بعد بھی اگر کوئی نجفی ماسٹر پھر تاریخ یعقوبی کے مصنف کو اہل سنت میں شمار کرے۔ اور اس کی تصنیف کو سنیوں کی معتبر تصنیف کہے۔ تو ایسے شخص کی ذہانت پر ماتم کرنا چاہیئے۔

سیدنا حضرت طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہما وہ علیل القدر شخصیات ہیں جنہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے زندگی میں جنتی ہونے کی بشارت دے دی تھی۔ ایسے حضرات کی تنقیص شان کے لیے تاریخ یعقوبی ایسی بدعتیہ لوگوں کی تصنیف

سے اقتباسات پیش کرنے سے ان کی شان میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ اور حقیقت یہ ہے کہ اہل تشیع جب قرآن و حدیث سے حضرات صحابہ کرام کے بارے میں کوئی نقص ثابت کرنے میں ناکام رہتے ہیں۔ تو پھر قہر اور مغلوب قبی کی طرح اُدھر اُدھر کی لالینی کتابوں سے حوارجات پیش کرتے ہیں۔ اور پوری بددیانتی سے امامی شیعوں کی کتابوں کو دہلی سنت کی معتبر کتابوں، کے عنوان سے پیش کر کے اپنے باطنی جنس کا اعلان کرتے ہیں۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

کتاب ششم

صِفْوَةُ الصَّفْوَةِ مَصْنُوعَةُ سَعْدِ ابْنِ عَلِيٍّ الْحَضْرَمِيِّ

گزشتہ کتابوں کی طرح یہ کتاب بھی حضرات صحابہ کرام پر اعتراضات اور ان کی تنقیص شان کے مواد سے بھری پڑی ہے۔ اسے اہل سنت کی کتاب کے عنوان سے پیش کر کے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی شان میں ایک ناپاک عبارت لکھتے ہوئے غلام حسین نجفی نے یوں لکھا۔

سہم مسموم، جناب علم و ولید بن مغیرہ کا نسب بنمیر کننگاہوں میں سے ایک ہے جیسا تھا۔

ثبوت ملاحظہ ہو۔ اہل سنت کی معتبر کتاب صِفْوَةُ الصَّفْوَةِ جلد اول ص ۱۲۰
ذکر عمر صِفْوَةُ الصَّفْوَةِ کی عبارت ملاحظہ ہو۔ حَقَّامَ رَسُوْلَ اللّٰهِ حَتّٰی اَتٰی عُمَرُ

فَاتَّخَذَ بِمَعَاجٍ لَّهُ بِهٖ وَحَمَّاسِلَ السَّيِّئِ
فَقَالَ مَا أَنْتَ مُنْتَهِيَا يَا عَصَمُ حَتَّى يَنْزِلَ اللَّهُ
يَعْفُو بِكَ مِنَ الْغَضَى وَالنِّقَالِ مَا نَزَلَ بِالْوَلَدِ
نَبِيٍّ مُّغَيَّرَ -

ترجمہ: (جب جناب عمرؓ کو رسول اللہؐ کو قتل کرنے کے لیے
آئے تھے۔ اور نبی کریمؐ کو اطلاع ملی تھی) پس حضورؐ اٹھے حتیٰ کہ گریبان عمر
اور نیام عمر سے پڑا کر فرمایا۔ کہ تو باز آئے گا۔ اسے عمر حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ
تیرے بارے میں اس رسوائی والی بات کی خبر دے۔ حمد ولید بن مغیرہ
کے تعلق دی ہے۔ (بہم سوم ص ۲۲۴ مطبوعہ لاہور)

جواب:-

اس امر سے ہر شخص واقف ہے۔ کہ شیعہ مسلک میں سیدنا فاروقؓ اعظم رضی اللہ عنہ
کی ذات پر تہرا بازی ایک بنیادی عقیدہ ہے۔ اس سلسلہ میں جب کسی شیعہ کو
کسی کتاب سے تھوڑی سی عبارت ملتی ہے۔ تو فوراً اسے "اہل سنت کی معتبر کتاب"
کے طور پر پیش کر دیا جاتا ہے۔ اسی ڈگر پر چلتے ہوئے بہم سوم میں خلدیم حسن نجفی نے
سنت فاروقؓ اعظم کی ذات پر صفوۃ الصفوۃ کے حوالہ سے الزام دھرا۔ یہ کتاب
کس مسلک کے مصنف کی ہے؟ خود شیعہ محقق سے سنیے۔

صاحب صفوۃ الصفوۃ امامی شیعہ اور علامہ علی شیعہ شاکرؒ

شیعہ علماء کا بیان

الذریعۃ الی تصانیف الشیعہ:

صفوۃ الصفوۃ للفقاری فی شرح صفوۃ المعانی

الَّتِي فِي مَقْطُومَةٍ فِي الْعَيْنَةِ مِنْ كَقَطْرِ سَعْدٍ بَيْنَ عَلِيٍّ الْحَضَرِيِّ
 لابن العتايقي الشيخ كمال الدين عبيد الرحمن بن محمد بن ابراهيم ابن العتايقي
 الحلبي شارح "نهج البلاغة" ومفاصل الشهيد الاول وفي طبقة جملة من
 تلامذة العلامة الحلبي. قال في "الرياض"، رأيت خطه بالتدريج على
 شرح "نجمه" وكان تاريخه ٤٨٠. (الذيل الى تصنيف الشيوخ الامير كرمي بن مطهر بن عبد الله)

ترجمہ: مفسر المعارف کرجے سعد بن علی الحفصی نے علم ہیئت میں کچھ اس
 کی شرح کا نام مفسر الصفوہ ہے۔ یہ شرح ابن عتایقی شیخ کمال الدین عبد الرحمن
 بن محمد شارح نهج البلاغہ کی تصنیف ہے۔ اور اس کا مصنف شہید اول کا
 ہم عصر تھا۔ اور علامہ الحلبي کے شاگردوں میں سے تھا۔ صاحب الرياض نے
 کہا کہ میں نے شرح نهج البلاغہ پر اس کے دستخط دیکھے جس کی تاریخ ۴۸۰ قمری
 الکنی والا لقاب: (ابن العتایقی) کمال الدین عبيد الرحمن بن

محمد بن ابراهيم بن العتايقي الحلبي الامام
 الشيخ العالم الفاضل المحقق الفقيه المبحر كان من علماء المائنة
 الثامنة مفاصل الشيخ الشهيد وبعض تلامذته العلامة
 رحمه الله تعالى له مصنفات كثيرة في العلوم رأيت جملة منها
 في الخزنة المباركة العروية وعل بعضها كانت
 بخطه. وله شرح على نهج البلاغة قال (ض) وله ميل الى الحكمة
 والتصوف لكن قد أخذ أصل شرحه من شرح ابن ميثم
 وكان تاريخ فراغه من تصنيف المجلد الثالث من شرحه
 على النجم في شعبان سنة ٤٨٠.

(الكنی والا لقاب جلد اول ص ۳۵ تذکرہ ابن العتایقی طبع دہلی ان طبع جدید)

ترجمہ: ابن العتائی کمال الدین عبدالرحمن بن محمد بن ابراہیم بن عتائی
 المل الامامی بہت بڑا شیخ عالم، فاضل محقق، نقیبہ اور آٹھویں صدی کے
 علماء میں سے تھا۔ شیخ شہید اول کا ہم عصر اور علامہ کے شاگردوں میں سے
 تھا۔ اس کی کئی علوم میں تصانیف ہیں۔ میں نے ان میں سے بعض تصانیف
 عنویہ کے خزانہ مبارک میں دیکھیں۔ اور ان میں سے بعض کے بارے
 میں یہ کہا جاسکتا ہے۔ کہ وہ ابن عتائی کے ہاتھوں سے لکھی ہوئی تھیں
 اسی مصنف کی ایک شرح، پنج البلاغہ بھی ہے۔ اگرچہ یہ تصوف و
 حکمت کی طرف مائل تھا۔ لیکن پنج البلاغہ کی شرح کرتے وقت
 ابن میثم کی شرح اس کے پیش نظر تھی۔ اور اس کے مواد اکٹھا کر کے
 شرح لکھی۔ اس کی شرح تیسری جلد سے شعبان ۷۸۷ھ میں یہ
 فارغ ہوا۔

لمحہ مکریہ:

ماظہرین کرام! یہ حقیقت ہے کہ جب کسی کتاب کے مصنف کے بارے میں
 اہل تشیع میں اختلاف ہو۔ اور اس کا مذہب معلوم نہ ہو سکتا ہو تو اس کا
 فیصلہ ”الذریعہ الی تصانیف الشیعہ“ سے کیا جاتا ہے۔ جس کتاب اور
 مصنف کا تذکرہ اس میں مل جائے۔ وہ پکا شیعہ ہے۔ اسی طرح
 کتاب الکفی والالقباب جو اہل تشیع کے ہاں محقق شہید اور مؤرخ اکبر
 کی تصنیف ہے۔ اس محقق اور مؤرخ کا نام شیخ عباس قمی ہے۔ یہ
 بھی کسی شخص کے مذہب کے بارے میں فیصلہ کن کتاب سمجھی جاتی ہے

ان دونوں کتابوں میں ”صاحب صفۃ الصفۃ“ کے شیعہ ہونے کی تصدیق کی گئی۔ اس کے ہوتے ہوئے پھر ابن متابقی کی کتاب صفۃ الصفۃ کو ”اہل سنت کی معتبر کتاب“ کہنا بدیانتی نہیں تو اور کیا ہے؟ لیکن غلام حسین نجفی وغیرہ نے فاروقی عظم رضی اللہ عنہ پر الزام دھرنے کے لیے اس بے چارے کو بھی سنیوں میں لاکھڑا کیا۔ ہو سکتا ہے کہ یہ بھی اس کے ”تقیہ“ کا ایک انداز ہو۔ جب ان کے مذہب میں تقیہ کے رنگ میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو گالی بہکت نکالنا باعث نجات ہے، نہج البلاغہ خطبہ ۵۷ (ص ۹۲) تو پھر ایک امامی، ماتمی، اور گستاخ صحابہ کو اگر تقیہ کے طور پر سنی کہہ دیا، تو کون سی قیامت ٹوٹ پڑی۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

کِتَابُ هَفْتَم

مَرُوجُ الذَّهَبِ مَصْنُفُهُ عَلٰی بْنِ حَسَنِ مَسْعُودِی

ایک سے زائد حوالہ جات کے ذریعہ غلام حسین نجفی وغیرہ نے مروج الذهب کو بھی دو اہل سنت کی معتبر کتاب کہہ کر پیش کیا۔ اور پھر اس کی عبارات سے اپنے مذہب متقاصد اور باطل عقائد پر دلائل پیش کر کے مقصد برآری کی کوشش کی۔ صرف ایک حوالہ پیش خدمت ہے۔

سہم مسموم بنو امیہ کے زمانہ میں قتل حسین رضی اللہ عنہ کی

خوشی میں دس اونٹنیوں کے نحر کرنے کی منت

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مروج الذهب جلد نمبر صفحہ نمبر ۱۵۲ طبع بیروت ذکر اخبار الحجاج۔

۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب شرح ابن ابی الحدید جلد ۱ ص ۴۶۶۔ اختصار کی خاطر صرف ترجمہ پیش کرتے ہیں۔

تسبیح، حجاج بن یوسف نے اپنے ایک چچے عبداللہ بن بانی کے عرب کے دوسرے داروں کی بیٹیوں سے شادی کی اور پھر اس سے کہا کہ ہم نے تمہاری عزت بنادی۔ تو عبداللہ بن بانی نے کہا۔ امیر! ہماری قوم کے بڑے فضائل ہیں۔

- ۱۔ ہماری کسی بزم میں عبدالملک کو برا بھلا نہیں کہا گیا۔
- ۲۔ جنگ صفین میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ ہماری قوم کا ستر آدمی تھا۔ اور ابوتراب کے ساتھ صرف ایک آدمی تھا۔
- ۳۔ جنگ کربلا کے موقع پر ہماری ہر عورت نے منت مانی تھی۔ کہ اگر حسین بن علی رضی اللہ عنہ قتل ہو گئے۔ تو ہم دس اونٹنیوں کی قربانی دیں گی۔ اور انہوں نے دی بھی ہے۔

۴۔ ہماری قوم کے جس مرد کو یہ کہا گیا ہے۔ کہ ابوتراب کو گایاں دو اور لعنت کرو۔ تو اس نے حسن و حسین رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھ ان کی ماؤں کو بھی گایاں دیں ہیں۔ حجاج نے کہا۔ بخدا یہ فضائل ہیں۔ پھر عبداللہ نے کہا۔ کہ جو حسن و جمال ہماری قوم میں ہے۔ وہ کسی میں نہیں۔ حجاج ہنس پڑا۔ عبداللہ نے کہا یہ بھی ہماری فضیلت ہے۔ حجاج نے کہا بھائی اسے پہنے دو۔ کیونکہ عبداللہ بن ہانی انتہائی درجہ کا بڑکل تھا۔ اس کے منہ پر چھپکے داغ تھے۔ اس کی باچھ ٹیڑھی تھی۔ ایک آنکھ سے پھینکا تھا۔ اور سر میں بڑی بڑی رسولیاں تھیں۔ (ہم مسموم ص ۱۱۲ مطبوعہ لاہور)

جواب:

ہم مسموم میں بحوالہ شرح ابن ابی الحدید اور مروج الذهب میں جو عبارت لکھی گئی۔ ان دونوں کتابوں میں سے شرح ابن ابی الحدید کے متعلق ہم گزشتہ صفحات میں تحریر کر چکے ہیں۔ کہ یہ ایک شیعہ مصنف کی تصنیف ہے۔ اس لیے اس کے بارے میں مزید لکھنا فضول ہو گا۔ ہاں مروج الذهب کے بارے میں چند حوالہ جات درج کیے جاتے ہیں۔ جو کتب شیعہ سے ماخوذ ہیں۔ ان کے مطالعہ کے بعد اس کتاب اور اس کے مصنف کے بارے میں حقیقت سامنے آ جائے گی۔

مسعودی غالی شیعہ ہے اس نے شیعہ عقائد کے اثبات

پر کتابیں لکھیں ہیں —

الذریعہ الی تصانیف الشیعہ

رَالصَّفْوَةُ) فِي الْإِمَامَةِ لِأَبِي الْحَسَنِ عَلِيِّ بْنِ
حُسَيْنٍ الْمُسَعَوْدِيِّ صَاحِبِ "مَرْوَجِ الذَّهَبِ"
الْمُتَوَقِّفِ بِمِصْرَ ۳۴۶ ذَكَرَهُ النَّجَاشِيُّ وَصَرَّحَ
بِهِ فِي أَوَّلِ "مَرْوَجِ الذَّهَبِ" (الذریعہ الی

تصانیف الشیعہ جلد ۱۵ ص ۴۷)

ترجمہ: الصفوة نامی کتاب ابوالحسن علی بن حسین مسعودی کی تصنیف
ہے۔ جسے اس نے سندامت کے موضوع پر لکھا۔ مصنف
"مروج الذهب" کا بھی مصنف ہے۔ جو ۳۴۶ میں مصر میں
انتقال کر گیا۔ اس کا نجاشی نے ذکر کیا۔ اور مروج الذهب کے
شروع میں اس کی تصریح موجود ہے۔

الکفی واللقاب:

مسعودی شیخ و بزرگ تاریخ نگاران و مستند انبیا جناب ابوالحسن
علی بن حسین بن علی مسعودی ہندی عالمی بزرگوار و نورانی کما اور اعلام (رو) و در قسم
اول از خلاصہ الرجال ذکر کردہ و گفتہ کہ برائے او کتابت و درامت
و غیر آن کما از آنست کتابی در اثبات وصیت حضرت علی ابن ابی طالب

علیہ السلام وادست صاحب کتاب مروج الذهب علامہ مجلسی رہہ در
مقدمہ پیش گفتار بحار فرمودہ و مسعودی را بنجاشی در فہرشتش از راویان
شیعہ شمرہ و گفتہ و راست کتاب اثبات الوصیہ علی ابن ابی طالب
علیہ السلام و کتاب مروج الذهب در سال ۳۳۳ برابر (شعب)
از دنیا رفت و بعضی ہم گفتہ اند تا سال ۳۴۵ برابر (شعب) زیست۔
(الکفی واللقاب عربی جلد سوم ص ۱۸۴)

(الکفی واللقاب فارسی جلد چہارم ص ۲۲۱)
نصیف شیخ عباس قمی تذکرہ مسعودی۔

ترجمہ مسعودی ہدی جس کا نام ابوالحسن علی بن حسین بن علی ہے۔ بہت بڑا
شیخ اور مؤرخین میں سے بزرگ اور ان کا مستند ہونے کے ساتھ
ایک بہت بڑا عالم تھا۔ علامہ نے اسے خلاصۃ الرجال کی قسم اول
میں ذکر کیا۔ اور کہا کہ اس کی ایک کتاب امامت وغیرہ کے مسئلہ پر ہے
جس میں اس نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی وصیت کے اثبات
پر بہت کچھ لکھا ہے۔ مروج الذهب بھی اسی کی تصنیف ہے۔ علامہ
مجلسی نے مقدمہ میں اور بحار الانوار کی عبارت شروع کرنے سے قبل
اس کا تذکرہ کیا۔ اور بنجاشی نے اسی مسعودی کو اپنی فہرست میں ان راویان
میں شمار کیا ہے۔ جو شیعہ مسلک رکھتے ہیں۔ اور کہا کہ اس کی ایک کتاب
کا موضوع حضرت علی المرتضیٰ کی وصیت کا اثبات بھی ہے۔ کتاب
مروج الذهب اسی کی تصنیف ہے۔ ۳۳۳ یا ۳۴۵ میں انتقال کر
گیا۔

مسعودی تبراً باز نہ تھا اس لیے بعض لوگ اسے شیعہ
 نہیں سمجھتے حالانکہ وہ پکا امامی ہے۔

سید ہاشم شیعہ کا سین

منتخب التواریخ :

یکے از علمائے معروف عجم در بارہ مسعودی صاحب مروج الذهب
 گوید اوشیعی بنود بعثت آنکہ در اخبار خلفائے بنی عباس وغیرہم
 اقتصار بر ثواب و عیوب و طعن و لعن نکرده است۔ و از محاسن
 اعمال آنہاں لختی بر شمرده با آنکہ مسعودی مردے شیعہ و امامی بود
 و در نقل تاریخ و ظیفہ مؤرخ را انجام داده است نہ ابرا از تعصب نہ ہی
 کردہ و ہر کس و اند کہ شقی ترین مردم روزگار نیز بعض صفات نیک
 داشتند۔ (منتخب التواریخ مقدمہ ج) مطبوعہ تہران طبع جدید
 ترجمہ چکھڑ : ایک معروف عجمی عالم نے مسعودی کے بارے میں کہا کہ
 دلیل یہ پیش کی کہ اس نے مروج الذهب میں بنی عباس کے خلفاء
 کے مظالم، عیوب پر لعن طعن نہ کرنے کے علاوہ ان کے فضائل و
 محاسن بھی بیان کیے۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ مسعودی امامی شیعہ
 ہے۔ اور اس نے تاریخ نویسی میں ایک مؤرخ کا کردار سامنے رکھا۔
 نہ کہ مذہبی تعصب سے کام لیا۔ اور ہر شخص یہ جانتا ہے کہ دنیا
 کا بد بخت ترین آدمی بھی کچھ صفات ایسی رکھتا ہے۔ جو

قابل ترین دستاویز ہوں۔

اعیان الشیعہ:

أَبُو الْحَسَنِ عَلِيُّ بْنُ حُسَيْنٍ الْمَسْعُودِيُّ صَاحِبُ
مُرُوجِ الذَّهَبِ لَهُ كِتَابُ الْمَقَالَاتِ فِي
أَصُولِ الدِّيَانَاتِ ذَكَرَهُ فِي مُرُوجِ الذَّهَبِ
وَذَكَرَ لَهُ النَّجَاشِيُّ أَيْضًا إِلَّا بَاقِيَّ أَصُولِ
الدِّيَانَاتِ فَصَّ عَلَى تَشْيِيعِهِ الشَّيْخُ الطُّوسِيُّ
وَالنَّجَاشِيُّ وَغَيْرُهُمَا وَلَهُ مُؤَلَّفَاتٌ
فِي اثْبَاتِ إِمَامَةِ الْأَئِمَّةِ الْأَثْنِ عَشَرَةٍ وَهُمْ
السَّاحِبُ السُّبْكِيُّ فِي ذِكْرِهِ فِي طَبَقَاتِ الشَّافِعِيَّةِ
كَمَا ذَكَرَ فِيهَا الشَّيْخُ أَبَا جَعْفَرٍ مُحَمَّدَ بْنَ
الْحَسَنِ الطُّوسِيِّ الْمَعْرُوفَ عِنْدَ الشَّيْخَةِ بِشَيْخِ
الطَّائِفَةِ۔

(اعیان الشیعہ جلد اول ص ۵۷) مولفوا الشیعة
فی الفرق والدیانات مطبوعہ بلیر وقت طبع جدید
ترجمہ: ابراہمن علی بن حسین مسعودی صاحب مروج الذهب کی
ایک تصنیف کتاب المقالات فی اصول الدیانات ہے۔ اس
کتاب کا تذکرہ اس نے مروج الذهب میں کیا ہے۔ نجاشی
نے اس کی ایک تصنیف ”الابانۃ فی اصول الدیانات“ کا ذکر
کیا ہے۔ اور شیخ طوسی اور نجاشی وغیرہ نے اس کا اہل تشیع
میں سے ہونا اس پر نص وارد کیا ہے۔ بارہ اماموں کی امامت

کے اثبات پر اس کی کئی ایک تصانیف ہیں۔ علامہ تاج السبکی نے طبقات شافعیہ میں اس کا ذکر کیا۔ لیکن یہ محض وہم ہے۔ یہ اسی طرح درست نہیں جس طرح ابو جعفر محمد بن حسن الطوسی کو علامہ سبکی نے طبقات شیعہ میں شمار کیا ہے۔ حالانکہ طوسی مذکور شیعوں کے نزدیک ”شیخ الطائفہ“ کے لقب سے معروف و مشہور ہے۔

مسعودی کے شیعہ ہونے پر مزید شیعہ علماء کے فیصلے

احیان الشیعہ:

عُلَمَاءُ النُّجُبِ مِنَ الشَّيْعَةِ..... وَمِنْ
أَفْضَلِ الْمُؤَصِّفِينَ يَعْلَمُ النُّجُبِ
الشَّيْخُ الْفَاضِلُ الشَّيْخُ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ
بْنِ عَلِيٍّ الْمَسْعُودِيُّ مُصَنِّفُ كِتَابِ مَرْوَجِ الذَّهَبِ
الخ..... راحیان الشیعہ جلد اول ص ۱۶۰

مطبوعہ بیروت جدید

ترجمہ:

شیعہ علماء ک جنہوں نے علم نجوم میں شہرت پائی۔ اس علم کے علماء میں سے افضل علی بن الحسین بن مسعودی ہے۔ جو کتاب مروج الذهب کا مصنف ہے۔ یہ شخص اپنے دور کا فاضل اور شیخ تھا۔ اور مسلک کے اعتبار سے شیعہ تھا۔

تنقیح المقال فی علم الرجال:

اس میدان میں تحقیقی بات یہ ہے کہ صاحب مروج الذهب علامہ حوی
 کے بارے میں فن رجال کے علماء کے کئی ایک اقوال ہیں۔ ان میں سے
 ایک یہ ہے کہ إِنَّهُ إِمَامٌ يُثَقُّ وَهُوَ الْحَقُّ
 الْحَقِيقُ بِالْإِثْبَاعِ۔ یقیناً وہ امامی شیعہ تھا۔ اور یہی قول
 حق ہے۔ اور اسے ہی حق سمجھنا چاہیئے۔ اس عبارت میں مسعودی
 کے متعلق دو دعوے کیے گئے۔ ایک اس کا امامی ہونا ہے۔ اس
 دعویٰ کے دلائل یہ ہیں۔

- ۱۔ نجاشی اور فہرست نے اس کا تذکرہ کیا۔ لیکن اس کے مذہب کے بارے
 میں قطعاً قیل و قال کی۔ ہم نے مقدمہ میں بھی ذکر کیا ہے۔
- ۲۔ اس کا سلسلہ امامت پر مختلف کتب تصنیف کرنا اس کے شیعہ ہونے
 کی مراحت ہے۔
- ۳۔ الخلاصہ اور رجال ابن داؤد نے باب اول میں اسے مراحت کے ساتھ
 شیعہ لکھا ہے۔
- ۴۔ شہید ثانی کی تعلیق سے یہی ظاہر ہے۔ کیونکہ اس نے مسعودی کو ”غلامہ“
 میں شیعہ ماویوں کی قسم اول میں شمار کرنے پر کوئی اعتراض نہیں کیا ہے
 حالانکہ اعتراض کرنا اس کی عادت ہے۔
- ۵۔ وجیزہ اور بلغہ نے اسے قابل تعریف شخص لکھا۔ ان کا ”قابل تعریف“ ہو ہی
 ہو سکتا ہے۔ جو پکا شیعہ ہو۔
- ۶۔ کتاب النجوم میں ابن طائوس نے اس کے شیعہ ہونے کی
 تصریح کی ہے۔

۷۔ فاضل مجلسی نے بحار الانوار کے مختلف مقامات پر اپنی کتاب کے مانعہ کے طور پر کتاب الوصیہ اور مروج الذهب کو لکھا۔

۸۔ تلمذ اہل الادل میں شیخ حر نے اس کا بھی تذکرہ کیا۔ حالانکہ اس نے اپنی مذکورہ کتاب میں صرف اور صرف شیعہ علماء کا ذکر کیا ہے۔

۹۔ ”اثبات الوصیہ لعلی ابن ابی طالب“ مسعودی کی تصنیف ہے۔ کتاب کے نام سے اس کا مسلک نظر آ رہا ہے۔ دنیق المقال جلد دوم ص ۲۸۲، ۲۸۳ مطبوعہ تہران طبع جدید

خلاصہ:

الذریعہ، المکنی واللقاب، منتخب التواریخ، اعیان الشیعہ اور تنقیح المقال کے حوالہ جات سے مروج الذهب کے مصنف علی بن الحسین المسعودی کے بارے میں حقائق سامنے آئے۔ ان میں سے تقریباً تمام حوالہ جات میں اس کے شیعہ امامی ہونے کی تصریح موجود ہے۔ جس پر بہت سے دلائل پیش کئے گئے۔ صاحب منتخب التواریخ نے علامہ تاج السبکی کا اسے طبقات شافعیہ میں شمار کرنا دہم قرار دیا۔ اور اس کے ساتھ ساتھ جن باتوں سے اس کا کچھ سنی ہونا معلوم ہوتا تھا۔ اس کا جواب بھی دیا۔ گویا اس کے سنی ہونے کا صرف دہم تھا۔ ورنہ حقیقت میں علمائے شیعہ نے اس کے امامی شیعہ ہونے کی تصریح کی ہے۔ ان تصریحات کے ہوتے ہوئے غلام حسین نجفی کا اسے سنی اور اس کی کتاب مروج الذهب کو ”اہل سنت کی معتبر کتاب“ لکھنا کس قدر دلیری ہے۔ اور کتنی بڑی بددیانتی اور دھوکہ دہی ہے۔ دراصل نجفی چاہتا ہے۔ کہ میں ادھر ادھر کی کتابوں کو اہل سنت کی کتاب میں کہہ کر اور انہیں ”اہل سنت کی معتبر کتاب“ کا عنوان دیکر قارئین کو برباد کر اسکوں گا۔ کہ میں اپنے دعوے پر کتب اہل سنت سے بہت سے حوالہ دیتا

بیش کر رہا ہوں۔ اور کر سکتا ہوں۔ حالانکہ وہ کتابیں ہوتی ان کے مذہب کی ہیں۔

فاعتدوا یا اولی الابصار

کتاب ہشتم

تذکرۃ الخواص مصنفہ بسط ابن جوزی

”تذکرۃ الخواص“ بسط ابن جوزی کی تصنیف ہے اس سے غلام حسین نجفی نے جزیع کو ثابت کرنے کے لیے لکھا۔

ایم اور صحابہ حضرت علی کا قبر نبی پر جزیع :-

اہل سنت کی معتبر کتاب تذکرۃ الخواص الامری ۹۷ -

تذکرۃ الخواص الامری :-

وَقَالَ الشَّعْبِيُّ بَلَغَنِي أَنَّ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ وَقَفَ
عَلَى قَبْرِ رَسُولِ اللَّهِ وَقَالَ إِنَّ الْجَزْعَ
لَيَقْبَحُ إِلَّا عَلَيْكَ وَإِنَّ الصَّبْرَ لَيَجْمَلُ
إِلَّا عَنْكَ -

(ایم اور صحابہ تالیف غلام حسین نجفی شیعی ص ۳۸)

ترجمہ: شعبی بیان کرتے ہیں کہ حضرت امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب
قبرِ نبی پر آئے۔ تو فرمایا۔ یا رسول اللہ جزیع کرنا آپ (کی مصیبت) پر قبیح
نہیں۔ اور صبر کرنا آپ (کی مصیبت) پر اچھی چیز نہیں۔

جواب: جہاں تک اس عبارت سے جزیع اور باتم وغیرہ ثابت کرنے کا

معارض ہے۔ اس کو تفصیلاً ہم ”مفت جعفریہ“ میں مسند اہم کی بحث میں ذکر کر چکے ہیں۔ اس کے جواب کے لیے وہاں مطالعہ کر لیا جائے۔ یہاں ہمیں بسط ابن جوزی کے بارے میں کچھ لکھنا ہے۔ کہ اس کے عقائد و نظریات کیا تھے۔ تاکہ اس کے سنی یا شیعہ ہونے کا فیصلہ کیا جاسکے۔

اب بسط ابن جوزی خود موجود نہیں۔ اس لیے اس کی تصانیف سے ہی اس کے عقائد کا پتہ چل سکتا ہے۔ لہذا ہم اس کی اسی کتاب یعنی ”مذکرۃ الخواص“ سے چند ایک باتیں درج کر رہے ہیں۔ اس سے آپ کو معلوم ہو جائے گا۔ کہ یہ کن عقائد کا حامل تھا۔

مذکرۃ الخواص کی شیعہ نواز عبارتیں

۱۔ جنت کے دروازے پر یہ کلمہ لکھا ہوا ہے۔ لا الہ الا اللہ محمد

رسول اللہ علیٰ اخور رسول اللہ۔ ص ۲۲

۲۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر صحابہ کرام کا اجماع نہیں ہوا تھا۔ ص ۶۰

۳۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت شر پر مبنی تھی۔ لہذا ایسے شخص کو قتل کر

دینا چاہیئے تھا۔ ص ۶۱

۴۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے جناب عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے

بارے میں فرمایا۔ اقتلوا نعثلاً۔ ص ۶۱

۵۔ ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہ نے نفس پرستی کرتے ہوئے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو

حکومت کا حق نہ دیا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کی۔ ص ۶۲

۶۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ خلافت کے لائق نہ تھے۔ ص ۶۲

۷۔ عمر و ابن العاص کے بارے میں پانچ آدمی دعوے دار تھے۔ کہ یہ ہمارا

بیٹا ہے۔ ص ۲۰۱

۸۔ امیر معاویہ کے چار باپ تھے۔ اور ان کی والدہ ہندو
زانیہ تھی۔ ص ۲۰۲

۹۔ عمر فاروق نے ہندو سے زنا کیا۔ ص ۲۰۳

۱۰۔ ولید بن عقبہ شرابی تھا۔ حالت نشہ میں نماز پڑھانے پر ان پر حد شراب
لگی۔ ص ۲۰۵

۱۱۔ جب عثمان غنی نے حکم کو واپس بلانے کا ارادہ کیا۔ تو صحابہ کرام
نے اُن کو بڑے الفاظ سے ڈانٹ پلائی۔ ص ۲۰۹

۱۲۔ جب عثمان غنی نے حکم کا جنازہ پڑھا۔ تو لوگوں نے ان
کے پیچھے نمازیں پڑھنا چھوڑ دیں۔ ص ۲۰۹

۱۳۔ عثمان نے مروان کو افریقہ کا خلیفہ یعنی امیر لاکھ دینار
دیئے۔ ص ۲۰۹

۱۴۔ امام حسن رضی اللہ عنہ کو امیر معاویہ نے زہر دلایا۔ ص ۲۱۲

۱۵۔ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کے روضہ میں دفن نہ ہونے دیا۔ ص ۲۱۳

خوٹا ۱۔

ان الزامات سے سبط ابن الجوزی کی شخصیت بکھر کر سامنے آ جاتی ہے۔

ایسے نظریات و عقائد کسی سنی کے نہیں ہو سکتے۔ ان نظریات کا جواب ہم تحفہ جعفریہ
کی مختلف مجلدات میں تفصیل سے درج کر چکے ہیں۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے
زمرہ دینے کا واقعہ جلد پنجم میں سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا امام حسن رضی اللہ عنہ
کو روضہ رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) میں دفن کرنے سے روکنے کا معاملہ جلد دوم میں مذکور ہے

ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر اجماع نہ ہونا۔ ان کا دور خلافت دورِ شریعت ہے اور اہلِ قتل تھے۔ خلافت کے اہل نہ تھے۔ نفس پرست تھے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ایک سے زائد باپ، ان کی بیوی بدکار تھی، عمرو بن العاص کے بیٹا ہونے کے پانچ عوار اور فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا زانی ہونا یہ عقائد کس کی نشاندہی کرتے ہیں؟ اب آئیے خود شیعوں سے پوچھتے ہیں۔ کسبطن ابن الجوزی ہمارا تھا یا تمہارا؟

سبط ابن جوزی کے شیعہ ہونے پر شیعہ

علماء کی نص

المکفی واللقاب؛

سبط ابن جوزی ابوالمنظرفریست بن فرغی بغدادی عالم فاضل مؤرخ و کامل است و از دست کتاب تذکرہ خواص الامہ در ذکر خصائص ائمہ علیہم السلام و مرآت الزمان و تاریخ اعیان در حد و جبل مبلدہ ذہبی گفتہ در آن ، حکایت ہائے باور و محرونی آوردہ و گمان ندارد ثقت باشد نار و او گوید و ازافہ پر از است و باینہد افضی است پایاں۔

(المکفی واللقاب فارسی جلد سوم ص ۲۹۷ مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ: ابوالمنظرفریست بن فرغی سبط ابن جوزی بغدادی ایک عالم، فاضل اور مؤرخ تھا۔ تذکرہ خواص الامہ اس کی تصنیف ہے۔ جس میں ائمہ اہل بیت کے خصائص ذکر کیے گئے۔ اور دمرآت الزمان، تاریخ کے موضوع پر ایک اس کی تصنیف ہے۔ جو چالیس جلدوں پر مشتمل ہے۔ ذہبی کا کہنا ہے کہ اس کتاب میں بہت سے ایسی حکایات درج ہیں

جو ناقابل یقین ہیں۔ ادھر ادھر کی مانگنے والا، لپٹی اور پڑھنے آ رہی ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ کٹر شیعہ ہے۔

سبط ابن جوزی کے شیعہ ہونے پر

سنی علماء کی نص

میزان الاعتدال،

يُوسُفُ بْنُ فَرَحْلَى الْوَاعِظُ الْمُؤَرِّخُ
شَمْسُ الدِّينِ أَبُو الْمُظَفَّرِ سَبْطُ بْنُ
الْجَوْزِيِّ رَوَى عَنْ جَدِّهِ وَطَائِفَةٍ
وَأَلَفَ كِتَابَ مِرْأَةِ الزَّمَانِ فَتَرَاهُ يَأْتِي
فِيهِ بِمَنَاجِيرِ الْحِكَايَاتِ وَمَا أَظَنُّهُ
بِثِقَةٍ..... قَالَ الشَّيْخُ مُحَمَّدُ الدِّينِ
سَبْقُ التَّبُورِيِّ لَمَّا بَلَغَ حَدِّي مَوْتَ
سَبْطِ ابْنِ الْجَوْزِيِّ فَقَالَ لَا رَحِمَهُ اللَّهُ
كَانَ رَافِضِيًّا۔

میزان الاعتدال جلد سوم ص ۳۳۳ مطبوعہ
مصر طبع قدیم)

(ترجمہ: یوسف بن فرح علی واعظ مؤرخ شمس الدین ابو المظفر سبط
ابن جوزی اپنے دادا اور ایک جماعت سے روایت کرتا ہے۔

اس نے ”مرآة الزمان“ نامی کتاب تالیف کی۔ اس میں ہمیں عجیب و غریب حکایات نظر آئیں گی۔ اور میں تو اسے ثقہ گمان نہیں کرتا۔۔۔۔۔ شیخ محی الدین نے کہا۔ جب میرے دادا کو سبط ابن الجوزی کی موت کی خبر ملی۔ تو انہوں نے کہا تھا۔ اس رافضی پر اللہ تعالیٰ رحم نہ کرے۔

لسان المیزان؛

یوسف بن فرغلی البواعظ المؤرخ
شمس الدین البوالمظفر سبط ابن
الجوزی راوی عن جده و طایفة
و ألف کتاب مرآة الزمان فکراهه یافق
فیہ بمناکیر الحکایات و ما اظننه
بثقة فیما ینقله بل یتجف و یتجاز
تقرآته ترفض..... کان رافضیا و لقا
ذکرآته تحول حنفیا لاحبل المعظم
عینی قال انه کان یعظم الامام احمد
و یتغالی فیہ و عنده آتیه لم ینقل عن
مذهبه الا فی الصوورة الظاهرة۔

(لسان المیزان جلد ۷ ص ۳۲۸ مطبوعہ بیروت)

(طبع جدید)

ترجمہ یوسف بن فرغلی شمس الدین البوالمظفر سبط ابن جوزی

واعظ اور مؤرخ اپنے دادا اور دیگر لوگوں سے روایت کرتا ہے
 اس نے ایک کتاب ”مراۃ الزمان“ لکھی۔ تم اُسے دیکھو تو اس
 میں بہت ہی عجیب و غریب اور انوکھی روایات و حکایات پاؤ گے
 اور میں ان کے نقل کے بارے میں اسے ثقہ خیال نہیں کرتا۔ بلکہ
 وہ باتوں کا پھر اس پر مزید یہ کہ وہ شیعہ ہو گیا..... وہ شیعہ تھا۔ یہ بھی
 ذکر کیا گیا ہے۔ کہ سبط ابن جوزی اپنے استاد عیسیٰ کی وجہ سے
 حنفی ہو گیا تھا۔ کیونکہ جناب عیسیٰ اس کے نزدیک قابل احترام
 شخصیت تھی، امام احمد کی تعظیم میں غلو کیا کرتا تھا۔ لیکن میرے
 (ابن حجر عسقلانی) کے نزدیک اس کا حنفی بننا بناوٹی اور دکھلاوے
 کی خاطر تھا۔ درحقیقت یہ اپنے مذہب شیعیت سے نہیں
 پھرتا۔

لمحہ فکریہ:

اکنی واللقاب اور تذکرۃ الخواص کے مندرجات سے سبط ابن جوزی
 کا عقیدہ و مسلک بالکل واضح ہو گیا۔ یعنی یہ کہ شیعہ تھا۔ اور پھر لسان المیزان سے
 بھی معلوم ہوا۔ کہ یہ دھوکہ اور فریب دہی کی خاطر حنفی بنا ہوا تھا۔ ورنہ حقیقت میں
 رافضی تھا۔ اس کے ہم عصر شیخ محی الدین کے دادا نے اس کے انتقال کی خبر
 سن کر بوجہ اس کے شیعہ ہونے کے یہ کلمات کہے ”اُمّ اس پر رحم نہ کرے
 کیونکہ یہ رافضی تھا“ اس سے بڑھ کر اس کے شیعہ ہونے کی دلیل اور کیا
 ہو سکتی ہے۔ ان دلائل و شواہد کے باوجود نجفی حجتی نے قسم کھا رکھی ہے کہ
 اپنے بڑوں کو بھی معاف نہیں کرے گا۔ اور خواہ مخواہ انہیں اہل سنت
 میں داخل کر کے رہے گا۔ اور ان کی تصنیفات کو ”اہل سنت کی معتبر کتاب“

کہے گا۔ لعنة الله على الكاذبين۔

معلوم ہو رہا ہے۔ کہ اہل تشیع نے اس کو ”حجۃ الاسلام“ کا خطاب اسی لیے دیا۔ کیونکہ سنیوں کو شیعہ اور شیعوں کو سنی بنا کر پیش کرنے میں اسے یہ طواری حاصل ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

کتاب نم ۹

ینایع المودة مصنفہ حافظ سلیمان بن ابراہیم قندوزی

اس کتاب کے پہلے صفحہ پر اس کے مصنف کا نام اور ملک یوں لکھا گیا ہے
 قدس تالیف حافظ سلیمان بن ابراہیم قندوزی حنفی،، جیسا کہ ہر قاری اس بات سے
 بخوبی آشنا ہے۔ کہ اہل تشیع کے نزدیک اہل بیت کے بارہ امام ہیں اور
 ان کے اقوال و اعمال کو یہ دین سمجھتے ہیں، بارہ اماموں میں سے ہر ایک کی
 امامت منصوص من اثبات کرتے ہیں۔ پھر ان بارہ حضرات کے نام کی
 باری آتی ہے۔ تو اہل سنت پر حجت قائم کرنے کے لیے ”ینایع المودة“
 کا حوالہ دیا جاتا ہے۔ بہم رسوم اور قول مقبول (جو کہ غلام حسین نجفی کی تالیفات میں)
 وغیرہ میں بیسیوں جگہ اس کتاب کے حوالہ جات نقل کیے گئے۔ اور ہر جگہ اسے
 اہل سنت کی کتاب کے طور پر لکھا گیا۔ بطور نمونہ ایک اقتباس پیش نظر ہے۔
 ”نبی کفران کو میرے بعد بارہ خلیفے امام اور سردار ہوں گے اور اہل سنت
 کی معتبر کتاب ینایع المودة میں یہ ثابت ہے۔“

جواب :

صاحب ینابیع المودہ سلیمان بن ابراہیم کون تھا؟ اس بارے میں "الذریعہ" کی ایک کسوٹی پیش کر کے ہم پر کھیں گے۔ کسوٹی یہ ہے کہ اگر کسی شخص کے بارے میں نظریاتی اور عقائد کا اختلاف ہو تو پھر اس کی تحریرات سے اس کا فیصلہ آسان ہو جاتا ہے۔ اس کسوٹی کے پیش نظر ینابیع المودہ سے چند اقتباسات (مرتب ترجمہ کی صورت میں) ذیل میں رقم ہیں۔ اس بارے میں تفصیلی شواہد شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ نے تحفہ اشاعہ عشریہ میں ذکر کر دیئے ہیں۔

صاحب ینابیع المودہ اپنی تحریرات کے

آئینہ میں

۱۔ جابر سے روایت ہے کہ جنت کے دروازہ پر یہ کلمہ لکھا ہوا ہے۔

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علیٰ خیر

رسول اللہ ص ۲۰۶

۲۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ شبِ معراج تمام انبیاء کو جب

میرے پاس اکٹھا کیا گیا۔ تو اللہ تعالیٰ نے مجھ سے کہا۔ ان سے پوچھئے کہ

تمہیں کیوں نبی بنا کر بھیجا گیا؟ انہوں نے جواب دیا۔ لا الہ الا اللہ

وحده کی شہادت، آپ کی نبوت کا اقرار اور علی ابن ابی طالب کی

ولایت کے اقرار کے لیے ہم مبعوث ہوئے ہیں۔ ص ۲۳۸

۳۔ جب اللہ تعالیٰ نے ارواح سے اپنے رب ہونے کا اقرار لیا۔

تو فرمایا۔ وہ میں تمہارا رب، محمد تمہارے نبی اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ

تم سب کے امیر ہیں۔ ص ۲۲۸

۴۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ شب معراج میں نے جنت کے دروازے پر یہ لکھا ہوا دیکھا۔ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا مُحَمَّدٌ حَبِيبِي مِنْ خَلْقِي آيِدْتُكَ بِعَلِيٍّ وَ بِزَيْنٍ ؕ وَ نَصَرْتُكَ بِهِ۔
میرے سوا کوئی معبود نہیں۔ محمد تمام مخلوق سے مجھے زیادہ پیارے ہیں۔
میں نے علیؑ کے ذریعہ ان کی تائید کی۔ علیؑ ان کے وزیر ہیں۔ اور علیؑ کے ذریعہ میں نے ان کی مدد کی۔ ص ۲۵۶

۵۔ جابر جعفی کا کہنا ہے کہ امام باقرؑ نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے امامت امام حسینؑ کی اولاد میں رکھی ہے۔ اور ان بارہ اماموں کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سات نشانہ ہی فرمائی۔ فرماتے ہیں۔ جب میں آسمانوں پر گیا۔ تو میں نے ان کے ساقی مرثیٰ پر نام لکھے دیکھے۔ نور سے لکھے ہوئے بارہ نام یہ تھے۔ علیؑ حسنؑ حسینؑ علیؑ محمدؑ جعفرؑ موسیٰؑ علیؑ محمدؑ علیؑ الحسنؑ محمد القاسم الحجۃ المہدی۔ ص ۲۲۷

۶۔ وَاللّٰهُ مُبْتَلٰیكُمْ فَبِمَا قَسَمْتُمْ لَكُمْ وَتُؤْتِكُمْ الْكَافِرُونَ۔
کا معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ امام قائم کے آنے پر سلسلہ امامت کو مکمل فرمادے گا۔ ص ۲۲۹

۷۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اسے علیؑ لوگوں کے سینوں میں چھپی ہوئی ہے۔ جو جنس و ظاہر نہیں کرتے میری وصال کے بعد ان کو ظاہر کریں گے۔ ایسے لوگوں پر اللہ تعالیٰ اور تمام لعنت کرنے والے لعنت کرتے ہیں۔ یہ کہہ کر آپؐ رو دیئے۔
اور فرمانے لگے کہ جبرئیلؑ نے مجھے بتایا ہے کہ میرے بعد لوگ تم (علی المرتضیٰؑ) پر ظلم کریں گے۔ اور یہ سلسلہ ظلم امام قائم کے

ظہور تک رہے گا۔ ص ۴۲۰

۸۔ حضرت جابر بن عبد اللہ سے عباہ بن ربیع روایت کرتا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میں سید النبیین ہوں۔ اور علی سید الوصیین ہیں میرے وصی میرے بعد بارہ ہوں گے۔ ان میں سے پہلا وصی علی اور آخری امام ہدی ہوگا۔ ص ۴۲۵

۹۔ ابن عباس رضی سے روایت کہ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ کہتے سنا۔ میں، علی حسن حسین اور حسین کی اولاد میں سے نو آدمی مطہر اور معصوم ہیں۔ ص ۴۲۵

۱۰۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارہ خلفاء والی حدیث سے مراد بارہ ائمہ اہل بیت ہیں۔ یہ ان خلفاء پر صادق نہیں آتی۔ جنہوں نے آپ کے وصال کے بعد خلافت، نبھالی۔ کیونکہ وہ بارہ نہیں تھے۔ ص ۴۲۶

ملحہ فکریہ:

ان دس عدد تحریرات میں صاحب ینابیع المودہ کے نظریات و عقائد کھل کر سامنے آ گئے۔ باب جنت پر اہل تشیع کا کلمہ تحریر ہونا۔ تمام انبیائے کرام کو ولایت علی المرتضیٰ کے اقرار کا مکلف کہنا، تمام ارواح سے امارت و ولایت شیر خدا کا اقرار لینا، بارہ خلفاء سے مراد بارہ ائمہ اہل بیت نہ کہ خلفائے راشدین وغیرہ، اللہ تعالیٰ کا اپنے نور کا مکمل فرمانے کا مطلب سلسلہ امامت کو مکمل کرنا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد لوگوں (خلفائے ثلاثہ اور دیگر صحابہ کرام) کا حضرت علی المرتضیٰ پر ظلم کرنا، علی المرتضیٰ کا وصی رسول ہونا اور ائمہ اہل بیت کا معصوم ہونا یہ نظریات اہل سنت کے ہیں؟ نہیں نہیں بلکہ یہ تمام کے تمام عقائد اہل تشیع کے ہیں۔ اس کے باوجود صاحب ینابیع المودہ

مثنیٰ کیونکر ہو گیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس کے نام کے ساتھ دھننی، بعض محکومہ
اور فریب کے طور پر لکھا گیا ہے۔ اس کی اپنی تحریرات سے اس کے نظریات
کے بعد آئیے شیعہ معتقین سے پڑھیں کہ شیخ سلیمان بن ابراہیم صاحب
ینایع المودہ کس ملک سے تعلق رکھتا تھا؟ الذریعہ کی عبارت ملاحظہ ہو۔

صاحب ینایع المودہ شیخ قندوزی تقیہ باز

شیعہ ہے۔ اور یہ کتاب کتب شیعہ میں

سے ہے: — اقاب بزرگ شیعہ

الذریعة الى تصانيف الشيعة:

(ینایع المودہ لذوی القربی) لِلشَّيْخِ
سَلِيمَانَ بْنِ اِبْرَاهِيمَ الْحَنَنِيِّ الْقَنْدُوزِيِّ
الْبَلْخِيِّ - ط النقشبند (۱۲۲۰ - ۱۲۹۲) ط - استانبول
۱۳۰۱ ف ۵۲، ص ۵۲، شرفی بمبئی علی الحجر ثم طهران
۱۳۰۸ وَ بَعْدَهَا مَكْرَرًا وَالْمُؤَلِّفُ وَإِنْ لَمْ
يَعْلَمْ شَيْعَةً لَكِنَّهُ غَنَوُصِيٌّ وَ اَلْكِتَابُ يُعَدُّ
مِنْ كُتُبِ الشَّيْعَةِ اَوَّلُهُ (اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ
اَلَّذِي اَبْدَعَ الْوُجُودَ) وَيُظْهَرُ مِنْهُ اَنَّ لَهُ فِي
مَسَائِلِهِ مَوْدَةً ذَوِي الْقُرْبَى كِتَابًا اَحْسَنًا

”مشرق الاکوان“

(الذریعۃ جلد ۲۵ ص ۲۹۰ مطبوعہ بیروت
طبع جدید)

ترجمہ: ینابیع المودۃ لذوی القربی، شیخ سلیمان بن ابراہیم المنفی،
القندوزی البغی کی تصنیف ہے۔ جو (۱۲۲۰-۱۲۹۴) کو نقشبندی چچی
۱۳۰۱ میں استنبول میں ۵۲۷ صفحات پر مشتمل چچی۔ پھر بھی اس کے بعد
۱۳۰۸ میں تہران میں چچی۔ اس کے بعد کئی مرتبہ اس کی اشاعت
ہوئی۔ اس کے مصنف کا شیعہ ہونا اگرچہ غیر معلوم ہے۔ لیکن وہ غنوی
ہے۔ اور اس کی کتاب کا شمار کتب شیعہ میں ہی ہوتا ہے۔ کتاب
”الحمد لله رب العالمین الذی ابدع الوجود“
سے شروع ہوتی ہے۔ اس کتاب سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے۔
کہ اس کی مودۃ ذوی القربی کے موضوع پر ”مشرق الاکوان“
کے نام سے بھی ایک کتاب ہے۔

جیسا کہ ہم کچھ پہلے ہیں۔ کہ کسی مصنف کے نظریات و عقائد معلوم کرنے
کے دو ہی طریقے ہیں۔ ایک اس کی تصانیف اور دوسرا مصنفین کے موضوع
اور ان کے عقائد پر لکھی جانے والی کتب۔ ینابیع المودۃ سے دس عدد حوالہ جات
اس کے مصنف سلیمان بن ابراہیم کے شیعہ ہونے کی صراحت کرتے ہیں۔ اور
معتبر شیعہ علامہ شیخ آقا بزرگ تہرانی نے بھی الذریعہ میں اس کے شیعہ ہونے
کو تسلیم کیا ہے۔ لہذا اس مصنف کا اہل سنت میں سے ہرگز شمار نہیں ہو سکتا
اور اہل سنت حضرات کو اس کی کتب کی عبارات سے پریشان نہ ہونا چاہیے
پھر یہ بھی بات قابل غور ہے۔ کہ اگر یہ کتاب اور اس کا مصنف سنی ہے۔

تو پھر اس وقت ایران میں اس کا چھپنا اور کھلے بندوں فروخت ہونا کیا معنی۔
 رکھتا ہے۔ کیونکہ خنیفی صاحب کے دور میں کسی ایسی کتاب کی اشاعت ہرگز برداشت
 نہیں کی جاسکتی۔ ان شواہد کی روشنی میں اس کے نظریات و عقائد ڈھکے چھپے نہیں
 روکتے۔

نوٹ؛

”دینا بیع المودۃ“ کے اگر مافذ دیکھے جائیں۔ تو یہ کتابیں نظر آئیں گی۔

۱۔ کتاب سلیم بن قیس ہلالی۔ ۲۔ مناقب ابن شہر آشوب۔ ۳۔ نبع البلاغہ
 یہ تینوں کتب سبھی جانتے ہیں۔ کہ مسلک شیعہ کی معتبر کتب ہیں۔ ۱۰۔ دینا بیع المودۃ
 کے راوی موفی بن احمد اور شیخ صدوق کے شیعہ ہونے میں کس کو شک ہے۔
 پھر بھی نفعی وغیرہ یہی مانگے جا رہے ہیں۔ کہ یہ کتاب اہل سنت کی معتبر ہے۔
 ۵۔ شرم تم کو مگر نہیں آتی۔

کتاب دہشم

فرائد السمطین مصنفہ ابراہیم بن محمد حموی

”فرائد السمطین“ کے مصنف کا نام ابراہیم بن محمد حموی ہے مثلاً امامت
 خلافت وغیرہ کے اثبات پر اہل تشیع اس کی کتاب کے بعض حوالہ جات پیش
 کرتے ہیں۔ اور اہل سنت کے عالم دین کے روپ میں اسے ذکر کیا جاتا ہے
 حالانکہ شخص ”تقیہ باز“ شیعہ ہے۔ اور اس کی تصانیف ایسے حوالہ جات سے
 بھری پڑی ہیں۔ جو اہل تشیع کے ہاں مسلم ہیں۔ ”انوار نعائے“ سے ہم ان کا ایک

عقیدہ ذکر کر چکے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدمؑ اور دیگر پیغمبروں کو آگاہ کیا کہ اگر تم نے بہمن کے بارے میں حدود رقابت سے کام لیا۔ تو سنت سزا کے مستحق ہو جاؤ گے۔ اور یہ کہ اگر تم نے مجھ سے کچھ مانگنا ہو۔ تو ان کے وسیلہ کے بغیر نہ مانگنا۔

غلام حسین نجفی نے بھی ”قول مقبول“ میں ایسے عقیدہ کو ثابت کرنے کے لیے (اور وہ بھی اہل سنت کی طرف سے) فرائد السمطين کا حوالہ پیش کیا۔ نجفی کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔

قول مقبول:

”جناب زہرا کی فضیلت عالم النوار میں“

اہل سنت کی معتبر کتاب فرائد السمطين باب اول ص ۳۶

فرائد السمطين:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ قَالَ لَمَّا خَلَقَ اللَّهُ
آدَمَ الْتَقَتَ يَمْنَةً الْعَرْشِ فَإِذَا فِي الثُّورِ خَمْسَةٌ
أَشْبَاحُ سَجْدًا أَوْ رُكْعًا قَالَ آدَمُ يَا رَبِّ مَنْ
خَلَقْتَ أَحَدًا مِنْ طِينٍ مِنْ قَبْلِي قَالَ لَا قَالَ
فَمَنْ هَؤُلَاءِ الْخَمْسَةِ الْأَشْبَاحِ الَّذِينَ أَرَاهُمْ
فِي صُورَتِي قَالَ هَؤُلَاءِ خَمْسَةٌ مِنْ وَلَدِكَ
كَوْلَاهُمْ مَا خَلَقْتُكَ هَؤُلَاءِ خَمْسَةٌ شَقَقْتُ لَهُمْ
خَمْسَةَ أَسْمَاءٍ مِنْ أَسْمَائِي لَوْ لَا هُمْ مَا خَلَقْتُ
الْجَنَّةَ وَلَا النَّارَ وَلَا الْعَرْشَ وَلَا الْكُرْسِيَّ

وَذَا السَّمَاءِ وَلَا الْأَرْضِ وَلَا الْمَلَكَةِ وَلَا الْإِنْسِ
وَلَا الْجِنِّ فَإِنَّا الْمَحْمُودُ وَهَذَا مُحَمَّدٌ
أَنَا الْعَالِي وَهَذَا عَلِيٌّ وَأَنَا الْقَاطِرُ وَهَذَا
قَاطِرُهُ وَأَنَا الْإِحْسَانُ وَهَذَا الْحَسَنُ وَأَنَا
الْمَحِينُ وَهَذَا الْحُسَيْنُ الْيَتِيمُ بَعِزِّي إِتَنَّهُ
لَا يَنْتَبِئُنِي أَحَدٌ بِمِثْقَالِ ذَرَّةٍ مِنْ خُسرٍ دَلِي
مِنْ بَغْضٍ أَحَدٍ هِمًّا لَا آذَ خَلَقْتُهُ نَارِي يَا أَدَمَ
مَوْلَا وَصَلُونِي مِنْ خَلْقِي أَنْجِيهِمْ وَبِهِمْ أَهْلُكُمْ
فَإِذَا حَكَانَ لَكَ إِلَى حَاجَةٍ فَيَهْزَأُ تَرَسَّلُ
فَقَالَ السَّبِيُّ رَحِمْتُ سَفِينَتَهُ النَّجَاقُ مَنْ تَعَلَّقَ
بِهَا نَجَا وَمَنْ حَادَ عَنْهَا هَلَكَ فَصَنَعَ لَهُ إِلَى اللَّهِ
حَاجَةً فَلَيْسَ مِثْلُ بَنِي آهْلِ الْبَيْتِ -

(اہل بیت کی معزز کتاب فراموش حسین باب اول ص ۳۶)

ترجمہ: ہمعصر۔ جب اللہ نے آدم علیہ السلام کو پیدا کیا۔ تو انہوں نے
عرش کی دائیں جانب پانچ نوری پسکر رکوع و سجود میں مشغول ہو کر
پائے۔ آدم نے اللہ کے حضور میں عرض کی۔ کہ کیا مجھ سے پہلے
تو نے کسی کو مٹی سے پیدا کیا ہے۔ اللہ نے فرمایا۔ کہ نہیں۔ آدم
نے عرض کی۔ یہ نوری پسکر میری صورت میں کون ہیں۔ اللہ نے
فرمایا۔ کہ یہ پانچ تیری اولاد میں سے ہیں۔ اور اگر ان کو پیدا نہ کرتا تو
تجھے بھی پیدا نہ کرتا۔ ان پانچ کے پانچ نام میں نے اپنے ناموں سے
نکالے ہیں۔ اگر یہ نہ ہوتے تو میں نہ ہی جنت و دوزخ کو پیدا کرتا۔

اور نہ ہی عرش و کرسی کو پیدا کرتا اور نہ ہی زمین و آسمان کو پیدا کرتا اور نہ ہی فرشتہ جن وانس پیدا کرتا۔ میں محمود ہوں اور یہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) ہیں۔ میں عالی ہوں یہ علی ہے۔ میں فاطر ہوں یہ فاطمہ ہے۔ اور میں احسان و محسن ہوں۔ اور حسین و حسین ہیں۔

میں نے اپنی عزت کی قسم کھائی ہے کہ جو شخص میرے پاس آئے گا۔ اور اس کے دل میں رانی برابراں پانچ انوار کا بغض ہوگا۔ اس کو آگ میں ڈالوں گا اسے آدم! یہ میری مخلوق میں چھنے ہوئے ہیں۔ ان کے صدقے میں نجات دوں گا اور ان کے بغض کی دہر سے ہلاک کروں گا۔ اے آدم! اگر تجھ کو میرے دربار میں کوئی کام پڑے۔ تو ان پانچ انوار کو وسیلہ بنا۔ اور نبی کریم نے بھی فرمایا ہے۔ ہم نجات کی کشتی ہیں۔ اور جس کو اللہ کے حضور میں کوئی حاجت پیش آئے۔ وہ ہم اہل بیت کے وسیلہ سے اللہ سے حاجت طلب کرے۔ (قول مقبول فی اثبات وحدت بنت الرسول ص ۱۲-۱۳)

جواب:

”فرائد السمطين“ کے بارے میں ”دینا بیع المودة“ کے مصنف اپنی اسی تعریف میں کچھ عقائد کا تذکرہ کرتے ہیں۔ اگرچہ ”فرائد السمطين“ ہمارے پاس نہیں۔ لیکن ینابیع المودة میں اس کے چند حوالہ جات ملتے ہیں۔ ان حوالہ جات کی روشنی میں آپ بخوبی اندازہ لگا سکیں گے۔ کہ محمد بن ابراہیم کون ہے؟ اور کس مسلک سے تعلق رکھتا ہے؟

نِیَایِ سَعِ الْهُدُودِ قِسْمِ مَذْکُورِہٖ فَرَا ئِدِ السَّهْمِطِینِ کے چند اقتباسات

۱۔ ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو گھمے دکھایا۔ اور روتے ہوئے فرمایا۔ کچھ لوگوں کے دل میں تیرا بغض ہے جو میرے بعد ظاہر کریں گے۔ یعنی تم سے خلافت چھینیں گے۔ ص ۱۳۴

۲۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور ایک یہودی کا سوال و جواب۔ یہودی نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا۔ جبکہ ہر نبی کا وحی ہوتا ہوا آیا ہے۔ جیسا کہ حضرت موسیٰ کے یوشع بن نون وحی تھی۔ اس لیے آپ کا بھی وحی لازمی ہے۔ وہ کون ہے؟ فرمایا۔ میرا وحی علی ابن ابی طالب ہے۔ اس کے بعد ان کے دونوں فرزند حسن و حسین پھر ان کے بعد تو امام جواہر حمین کی پشت سے ہوں گے (وہ میرے وحی ہیں) یہودی نے پوچھا۔ مجھے ان کے نام بتلا دیجئے؟ فرمایا۔ جب حسین رضی اللہ عنہ دنیا سے رخصت ہوں گے تو ان کے بیٹے علی، ان کے بعد ان کے بیٹے محمد، ان کے بعد ان کے بیٹے جعفر، ان کے بعد ان کے بیٹے موسیٰ، ان کے بیٹے علی، ان کے بعد ان کے بیٹے محمد، ان کے بعد ان کے بیٹے علی، ان کے بعد ان کے بیٹے حسن ان کے بعد ان کے بیٹے الحوجہ محمد المہدی۔ یہ ہیں بارہ ائمہ جو میرے وحی ہوں گے ص ۱۴۱

۳۔ ابن عباس فرماتے ہیں۔ کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ فرمایا میں علی، حسن اور حسین اور نو افراد ان کی اولاد سے مطہر و معصوم ہوں گے۔ ص ۲۴۵

۴۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے۔ کہ میرے بعد میرے خلفاء اور وحی حقارت اور اللہ تعالیٰ کی تمام مخلوق پر رحمت، بارہ حضرات ہوں گے ص ۲۴۴۔

۵۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول ذکر فرمایا ۔
 ”میرے بعد میری امت کے امام حضرت علی المرتضیٰ ہوں گے۔ اور ان کی اولاد
 سے وہ شخص آئے گا۔ جو القائم المنتظر کے نام سے مشہور ہوگا۔ اور جو آتے ہی
 دنیا کو عدل و انصاف سے بھر دے گا۔

توضیح :

حوالہ نمبر ۱۔ میں صاحب فرائد المسطین کے عقیدہ کے مطابق خلفائے ثلاثہ
 معاذ اللہ فاصب خلافت علی ہیں۔

۲۔ کے مطابق حضرت علی و علی رسول ہیں۔ اور بارہ ائمہ یکے بعد دیگرے وصی
 ہیں۔ لہذا خلفائے ثلاثہ نے حضور کی وصیت کو ٹھکرا کر اپنی خلافت کا اعلان کیا۔
 ۳۔ کے اعتبار سے تمام ائمہ کو معصوم کہا گیا۔ یہی چند عقائد ہیں۔ کہ جو شیعہ اور
 سنی کے مابین مختلف ہیں۔ شیعہ ان کے شد و مد سے قائل ہیں۔ لہذا معلوم ہوا۔
 کہ ان عقائد کی وجہ سے صاحب فرائد المسطین محمد بن ابراہیم کٹر شیعہ ہے۔
 ان حوالہ جات سے جو عقائد نظر آئے۔ ان کی رو سے ہم پہچان گئے
 کہ فرائد المسطین کا مصنف ہرگز سنی نہیں ہے۔ اب دوسرا طریقہ سامنے رکھیے
 خود شیعہ محققین سے پوچھتے ہیں۔ کہ اس مصنف کے بارے میں تمہاری کیا
 تحقیق ہے۔ تو سنئے۔

فرائد السمطين کا مصنف شیعوں کا پروردگار ہے اس لیے
اس کا شیعہ ہونا ہی متبرین عقل ہے۔ آقا بزرگ شیعہ
الذریعہ:

وَالْجُمْلَةُ تَرْجَمَ صَاحِبَ الرِّيَاضِ صَدْرَ الدِّينِ
إِبْرَاهِيمَ هَذَا فِي ذَيْلِ عُنْوَانِ الْمُحْتَمَلِ تَشْيِئُهُمْ
لِلتَّائِي عَلَى الشَّيْعَةِ وَالتَّالِيَيْنِ فِي قَضَائِلِ
أَهْلِ الْبَيْتِ أَقُولُ فِي مَكْتَبَةِ الْمَشْكَاةِ نُسَخَةٌ
مِنْ فَرَايِدِ السَّمُطَيْنِ تَامَةً..... أَقُولُ لَهَا بَعْدَ الْبَلَاغَةِ
تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ
لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا وَبَعْدَ إِكْرَامِ النَّبِيِّ
قَالَ وَانْتَدَعَ لَهُ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيًّا
أَخًا وَعَوْنًا وَرَدَّاهُ إِلَى قَوْلِهِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ
الَّذِي خَتَمَ النَّبُوَّةَ بِهِ وَبَدَأَ الْوِلَايَةَ
مِنْ أَخِيهِ صَلَوَاتُ اللَّهِ الْمَنْزُورُ فَصَلِّهِ النَّبُوَّةُ
مَنْزِلَةً هَارُونَ مِنْ مُوسَى وَصِيَّتُهُ الرِّضَا
الْمُرْتَضَى عَلَيْهِ بَابُ مَدِينَةِ الْعِلْمِ إِلَى قَوْلِهِ
وَ وَصِيَّتُهُ أَسَدُ اللَّهِ الْغَالِبُ عَلَى ابْنِ أَبِي
طَالِبٍ وَآلِهِ وَخَيْرَتِهِ الْمُبَارَكَةُ
وَبَدْرَارِيهِ الظَّاهِرَاتِ نُحْبُوهُ

فَلَکِ الْعَصْمَةُ .

(الذریعہ جلد ۱۳ ص ۱۳۶، ۱۳۷ مطبوعہ میروت

طبع جدید)

ترجمہ: صاحب الریاض صدر الدین ابراہیم نے اپنی اس تصنیف میں ایک عنوان باندھا۔ وہ یہ کہ مصنفین ایسے ہیں جو مشہور معروف شیعہ علماء کے شاگرد ہیں۔ اور انہوں نے فضائل اہل بیت پر تصانیف بھی لکھی۔ ان دو باتوں کی بنا پر ان مصنفین کے شیعہ ہونے کا احتمال ہے۔ اس عنوان کے تحت صاحب فرائد المسلمین کا تذکرہ بھی موجود ہے۔ (میں صاحب الذریعہ) کہتا ہوں کہ مکتبہ المشکوٰۃ میں فرائد المسلمین کا مکمل نسخہ موجود ہے۔ اس کتاب میں بسم اللہ کے بعد تبارک الذی نزل الفرقان آیت لکھی ہوئی ہے۔ اس کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت و ثناء تحریر ہے۔ پھر یہ الفاظ موجود ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت علی المرتضیٰ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے منتخب کیا۔ آپ کے بھائی اور مددگار بنے۔ پھر حضرت علی المرتضیٰ کے بارے میں مزید لکھا۔ کہ تمام قریش اس اللہ کی جس نے آپ پر دروازہ نبوت بند کر دیا۔ اور ولایت کی ابتداء آپ کے چچا زاد بھائی سے کی۔ جو آپ کے ساتھ وہ مقام و منزل رکھتے ہیں۔ جو ہارون کو موسیٰ کے ساتھ تھا علی المرتضیٰ آپ کے وصی ہیں۔ الرضی والمرتضیٰ ہیں۔ باب العلم میں آخر میں یہ کہا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصی، اللہ کے خیر علی ابن ابی طالب آپ کی عترت و آل مبارک جو آسمان عصمت کے

درخشنده ستارے ہیں۔ (یعنی معصوم ہیں)

توضیح:

”صاحب الریاض“ نے دو وجوہات کی بنا پر محمد بن ابراہیم حمزہ بنی کے شیعہ ہونے کا احتمال ذکر کیا۔ لیکن آقائے بزرگ طہرانی شیعی صاحب الذریعہ نے اس کی تصنیف فرامد اسمعیل کے اقتباسات سے اس کا پکا شیعہ ہونا ثابت کیا ہے۔ جن باتوں سے اس کی شیعیت ثابت کی گئی وہ بالاختصار یہ ہیں۔

۱۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وزیر، خلیل، رفیق اور نظیر رکھا گیا۔

۲۔ انما ولیکم اللہ ورسولہ کی تفسیر کے تحت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو امام الاولیاء رکھ کر ان کی آل و اولاد کو ائمہ معصومین کہا گیا۔

۳۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ وہی رسول ہیں۔ ان تین عمامہ کے بعد جب اس کا شیعہ ہونا صاحب الذریعہ کے نزدیک مسلم تھا۔ تو اس نے اسی موعظی کے لیے یہ دعا یہ الفاظ اسی مذکورہ موعظہ پر کہے۔

حَقَّرَ اللَّهُ عَنَّهُ لِمُحَبَّةِ الْأَيُّمَةِ الْقَلْبَاسِرِّينَ
وَأَحْيَاهُ عَلَى مُتَابِعَتِهِمْ وَوَلَايَتِهِمْ وَأَمَانَتِهِ
عَلَيْهَا وَحَشَرَهُ مَعَهُمْ وَجَعَلَهُ تَحْتَ لِوَاكِهِمْ
سَادَةَ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ.

ترجمہ: اے معصومین کے ساتھ محبت کی دیر سے اللہ تعالیٰ حمزہ بنی کو معاف کر دے۔ ان کی متابعت اور امامت کے عقیدہ پر اسے زندہ رکھے۔ اور ان کے ساتھ اس کا حشر و نشر کرے۔ ماوراء النہر اور النہر

کے سرداروں کے جھنڈے تلے آسے بگڑے۔

مذہبِ شیعہ میں صرف اور صرف اہل تشیع کے لیے دعائے مغفرت ہے۔
فروع کافی میں مذکور ہے، کہ اگر کوئی اہل سنت مر جائے۔ تو اس کی نماز جنازہ میں شرکت
نہ کی جائے۔ اور اگر بامجبوری شرکت کرنی پڑے۔ تو اس کے لیے مغفرت کی دعا کرنا
حرام ہے۔ بلکہ اس کی بجائے لعنت کی دعا کرے۔ آقائے بزرگ طہرانی نے کلمات
دعائیہ کہہ کر اسی طرف اشارہ کیا ہے۔ کہ فرامد السطین کا مصنف ان کا اپنا ہے۔ اور
یقیناً ایسا ہی ہے۔ ان تعریجات کے بعد حمویٰ کی شخصیت مکمل کر سامنے آگئی۔ اب
اسے سنی عالم اور اس کی تصنیف کو اہل سنت کی معتبر کتاب قرار دینا ”ظلم عظیم“
سے کم نہیں۔ قول مقبول کے نام مقبول و نام مقبول انداز سے اس کے مؤلف لایعقل
نحفی حجت کی بے ایمانی بھی ظاہر ہو گئی۔

(فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ)

کتاب یازدھم

مقتل ابی مخنف مصنف لوط بن یحییٰ

اہل تشیع کے اہل سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کے غم میں ماتم کرتے ہوئے
خون بہانا جائز ہے۔ جب اس پر اہل سنت کی طرف سے اعتراض ہوتا ہے
تو اس وقت ”مقتل ابی مخنف“ کا حوالہ پیش کرتے ہیں۔ اور اسے اہل سنت
کی معتبر کتاب مکمل کر اتمام حجت کرتے ہیں۔ آئیے پہلے ان کا ایسا کرنا ثابت
کریں۔ پھر ”مقتل ابی مخنف“ پر گفتگو کریں گے۔

ماقم اور صحابہ:

”ماقم حسینؑ میں سیدہ زینبؑ کا خون بہانا،“

اہل سنت کی معتبر کتاب مقتل ابی مخنف بحوالہ نیا بیع المودۃ ص ۲۵ پر ہے۔

فَلَمَّا رَأَتْ زَيْنَبُ رَأْسَ أَخِيهِ قَدْ اُقْتُ
بِالرَّثْمِ مَقْدَمًا عَلَيْهَا نَطَحَتْ حَبْثَهَا
بِمَقْدَمِ الْاَقْتَابِ خَرَجَ دَمٌ مِنْهَا۔

ترجمہ: جب حضرت زینب بنت علیؑ نے اپنے بھائی کے سر کو دیکھا۔
جو سب سروں کے آگے آگے تھا۔ (اب چونکہ بازار کو فہ ہے اور
مصیبت کی انتہا ہے۔ نبی زادوں پر لوگ صدقہ کی کھجوریں پھینک
رہے ہیں۔ قتل امام مظلوم کی خوشی میں طبل بجائے جارہے ہیں۔
بازار بکے ہوئے ہیں۔ نواسہ رسولؐ کا سر نیزہ پر ہے۔ اور نبی کی
نواسیاں سر برہنہ اونٹوں پر سوار ہیں۔ اُلی نبی کی بے بسی کا یہ عالم
ہے۔ کہ یہود و نصاریٰ بھی رحم کھائے ہوئے ہیں) ایسی حالت میں
ام المصائبؑ نے اپنا سر چوب محل پر مارا اور خون جاری ہو گیا۔
بہن کا سر اور بھائی کا سر ہم رنگ ہو گئے۔

(ماقم اور صحابہ تصنیف غلام حسین نجفی شیعہ۔ ص ۱۵، ۱۵۸)

جواب:

”نیا بیع المودۃ... کے حوالہ سے نجفی نے مقتل ابی مخنف کا حوالہ پیش کیا

گیا اور ایک لیکن کتابیں دو ہو گئیں۔ جہاں تک ینا بیع المودہ کا تعلق ہے۔ جو
 سلیمان بن ابراہیم کی تصنیف ہے۔ ہم اس کے متعلق گذشتہ اوراق میں بحث
 کر چکے ہیں۔ یہ تو اہل سنت کی کتاب ہی نہیں۔ اب دوسری کتاب "مقتل ابی مخنف"
 کے بارے میں نخعی نے جو دھوکہ دینے کی کوشش کی۔ ہم اس کی پردہ دری کرتے
 ہیں۔ اس کے مصنف کا نام لوط بن یحیٰ ہے۔ یہ وہ شخص ہے۔ جس کے کفر
 شیعہ ہونے میں نہ کسی شیعہ کو شک ہے۔ اور نہ ہی سنی کو۔ اگر ہے تو نخعی ایڈیٹور
 کو۔ لوط بن یحیٰ کون ہے؟ دونوں طرف کی کتب سے ملاحظہ کیجئے۔

(صاحب مقتل ابی مخنف کے شیعہ ہونے پر سنی علماء کی نصوص)۔

میزان الاعتدال؛

لوط بن یحییٰ ابو مخنف اخباری تالف
 لا یوثق بہ ترکہ ابو حاتم وغیرہ وقال
 الدارقطنی ضعیف وقال یحییٰ بن معین
 لیس بثقة وقال مرة لیس بشئ وقال
 ابن عدی شیعہ محترق صاحب اخبار ہم۔
 ۱۔ میزان الاعتدال جلد دوم ص ۳۶ مطبوعہ مصر
 ۲۔ لسان المیزان جلد چہارم ص ۲۹۲ مطبوعہ
 بیروت)

ترجمہ: لوط بن یحیٰ ابو مخنف قسے کہانیاں بیان کرنے والا غیر
 مستبرای ہے۔ ابو حاتم نے اس کی روایت کو چھوڑا۔ دارقطنی
 نے اسے ضعیف کہا۔ یحیٰ بن معین اسے غیر ثقہ کہتے ہیں۔

مرقاۃ سے لیں لشیٰ اور ابن عدی نے اسے شیعہ کہا۔ اور سنت جلائےندہ
قصہ لکھا۔

الکئی والالقباب

ابو مخنف لوط بن یحییٰ بن سعید بن
مخنف بن سلیم الازدی شیخ اصحاب
الانبار بالکوفة و وجہہ کما عن (جی)
و توفی سنة ۱۵۷ میرونی عن الصادق (ع)
و میرونی عنه هشام الکلبی و جده مخنف
بن سلیم صحابی شہد الجمل فی اصحاب علی (ع)
حاملہ رأیة الازدی فاستشهد فی تلک
الوقعة سنة ۳۶ و کان ابو مخنف من
اعاظم مؤرخي الشيعة۔

الکئی والالقباب جلد اول ص ۱۵۵ مطبوعہ تہران
طبع جدید (مذکرہ ابو مخنف)

ترجمہ ابو مخنف لوط بن یحییٰ ازدی کوذ کے اُن بڑے لوگوں میں
سے تھا۔ جو واقعات اور قصہ کہانیاں بیان کرنے والے تھے
یہ بات نجاشی سے منقول ہے ۱۵۷ میں فوت ہوا۔ امام صادق (ع)
سے روایت کرتا ہے۔ اور اس سے آگے ہشام الکلبی سے روایت
کے ہیں۔ اس کا داد ابو مخنف بن سلیم صحابی تھا۔ جنگ جمل میں
حضرت علی المرتضیٰ (ع) کے طرفداروں میں اُرد کا جھنڈا اٹھائے
ہوئے شریک ہوا تھا۔ اور اسی جنگ میں شہادت پائی۔ یہ

۳۶۷ کا واقعہ ہے۔ خود ابوحنیفہ شیعہ مؤرخین کے اکابر میں سے تھا۔

صاحب مقتل لوط بن یحییٰ مشہور امامی شیعہ ہے

شیعہ علماء کا متفقہ فیصلہ

تنقیح المقال :-

وَ تَنْقِيحُ الْمَقَالِ فِي حَالِ الرَّجُلِ أَنَّهُ لَا يَنْبَغِي
الْتِمَاسُ فِي كَوْنِهِ شِيعِيًّا إِمَامِيًّا كَمَا مَرَّ
بِذَلِكَ جَمَاعَةٌ وَإِنْكَارُ ابْنِ أَبِي الْحَدِيدِ
ذَلِكَ بِقَوْلِهِ فِي شَرْحِ النَّهْجِ وَأَبُو مُحَمَّدٍ
مِنَ الْمُحَدِّثِينَ وَ مِمَّنْ يَرَى صِحَّةَ الْإِمَامَةِ
بِالْإِخْتِيَارِ وَلَيْسَ مِنَ الشِّيعَةِ وَلَا مَعْدُودًا
مِنْ رِجَالِهَا - انتهى - مِنَ الْخَرَافَاتِ الَّتِي
تَعَوَّدَتِ الْعَامَّةُ عَلَيْهَا فِي مَذْهَبِهِمْ وَفِيمَا
يَرْجِعُ إِلَيْهِ كَيْفَ وَقَدْ صَرَّحَ جَمَاعَةٌ
مِنْهُمْ بِشِيعَتِهِمْ بَلْ جَعَلَ بَعْضُهُمْ لَشِيعَتِهِ
سَبَبًا لِرَذْرَ وَ آيَتِهِ كَمَا هِيَ عَادَتُهُمْ غَالِبًا
تُرْوَى إِلَى قَوْلِ صَاحِبِ الْقَامُوسِ فِي مَا دَوَّخَ نَ وَ
وَ مُحَنَّفَ كَمُنْبِرٍ وَأَبُو مُحَمَّدٍ لُوطُ بْنُ يَحْيَى
أَخْبَارِيٌّ شِيعِيٌّ تَأَلَّتْ مَكْرُوكُهُ - انتهى - ،
وَ الْعَجَبُ الْعَجَابُ إِنَّ ابْنَ أَبِي الْحَدِيدِ
نَطَقَ بِمَا سَمِعَتْ بَعْدَ أَنْ رَوَى أَشْعَارًا

فِي أَنْ عَلَيْنَا وَصِيْرَ سُوْلِي اللّٰهُ وَقَالَ ذَكَرَ هَذِهِ
الْأَشْعَارَ وَالْأَرَاجِزَ بِأَجْمَعِهَا أَبُو مُخَنَّفٌ لُّوطُ
بْنُ يَحْيَى فِي كِتَابٍ وَفُتِحَ الْحَبْلُ انْتَهَى
فَإِنَّ نَقْلَهُ لِيَتْلِكَ الْأَشْعَارَ شَاهِدٌ لِتَشْيِيعِهِ
وَالْأَلَمَرِّ يَكُنْ لِيُرْوِيَهَا كَمَا هِيَ عَادَةُ أَهْلِ الشُّنَّةِ
غَالِبًا وَبِالْجَمْلَةِ فَكَوْنُ الرَّجُلِ شِيعِيًّا إِمَامِيًّا
مِمَّا لَا يَنْبَغِي التَّيْبُ فِيهِ -

در تنقیح المقال فی علم الرجال جلد دوم ص ۴۴ من ابواب
اللام مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

حقیقت مال یہ ہے۔ کہ ابو مخنف لوط بن یحییٰ کے امامی شیعی ہونے
میں کوئی تامل نہیں ہونا چاہیئے۔ جیسا کہ اس کے بارے میں ایک
بہت بڑی محققین کی جماعت نے تصریح کی ہے۔ (کہ یہ شیعہ ہے)
ہنچ البلاغہ کی شرح میں ابن ابی الحدید کا یہ کہہ کر اس کے شیعہ ہونے کا
انکار کرنا ایک بھڑاس سے کم نہیں ہے۔ ”ابو مخنف محدثین میں سے
ہے۔ اور ان لوگوں میں سے ہے۔ جو امامت کو بالافتیاء کہتے ہیں۔
پھر ابن ابی الحدید نے بھی کہا۔ کہ ابو مخنف کا شمار شیعہ رجال میں
نہیں ہوتا۔ یہ وہ بھڑاس ہے۔ جو اہل سنت کیا کرتے ہیں۔ بھلا یہ
انکار کب درست ہو سکتا ہے۔ جبکہ ایک بہت بڑی جماعت نے
اس کے شیعہ ہونے کی تصریح کی ہے۔ بلکہ بعض نے تو اس کی
روایات کے مردود ہونے کی وجہ اس کا شیعہ ہونا قرار دیا ہے

جیسا کہ ان کی عادت ہے۔ کیا صاحب قاموس کا یہ قول تمہارے پیش نظر نہیں ہے۔ جو اس نے غن ف کے مادہ پر بحث کے دوران کہا۔ قول یہ ہے۔ منصف بروزن منبر ہے۔ اور ابو منصف لوط بن یحییٰ قصے کہانیاں بیان کرنے والا شیعہ ہے۔ اس کی تالیفات قابلِ افادہ نہیں ہیں۔ عجیب سے عجیب تر یہ ہے۔ کہ ابن ابی الحدید نے ابو منصف کے بارے میں شیعہ نہ ہونے کی بات کی۔ لیکن وہ بھی اس وقت جب اس کے ایسے اشارے نقل کر چکا تھا۔ جن میں اس نے حضرت علی المرتضیٰ کو رسول اللہ کا وصی کہا ہے۔ اور ان اشعار کے درج کرنے کے بعد خود ابن ابی الحدید نے لکھا ہے۔ کہ یہ اشعار اور رجز یہ کلام ابو منصف کا ہے۔ اور اس نے انہیں کتابِ واقعۃ الجمل میں لکھا ہے۔ ابن ابی الحدید کا یہ شعر ذکر کرنا ابو منصف کے شیعہ ہونے کی دلیل ہے۔ اور اگر یہ شیعہ نہ ہوتا تو اس کے اشعار کی روایت نہ کرتا۔ جیسا کہ اکثر اہل سنت کی عادت ہے۔ مختصر یہ کہ ابو منصف لوط بن یحییٰ امامی شیعہ ہے۔ اور یہ ایک ایسی حقیقت ہے۔ کہ جس میں شک و ریب نہیں ہونا چاہیئے۔

تنقیح المقال؛

وقال النجاشی لوط بن یحییٰ بن سعید بن منصف
بن سالم اللادی الغاسدی ابو منصف شیح
اصحاب الاحبار بالکوفة ووجهہم وکان
یسکن الی مائز ویدہ روی عن جعفر بن محمد
..... وصنف کتباً کثیرۃ منہا کتاب المناری
کتاب السقیفۃ کتاب الزدۃ ، کتاب

فُتُوْحِ الْاِسْلَامِ، كِتَابُ فُتُوْحِ الْعِرَاقِ، كِتَابُ
 فُتُوْحِ خُرَاسَانَ، كِتَابُ الشُّوَرَى، كِتَابُ قُتْلِ
 عُثْمَانَ كِتَابُ الْجَمَلِ، كِتَابُ صَفَّيْنِ، كِتَابُ
 النَّهْرَوَانَ، كِتَابُ الْحَكَمَيْنِ، كِتَابُ الْغَارَاتِ
 كِتَابُ مَقْتَلِ اَمِيرِ الْمُؤْمِنِيْنَ كِتَابُ مَقْتَلِ
 الْحُسَيْنِ كِتَابُ مَقْتَلِ الْحَسَنِ - الخ -

د تنقیح المقال جلد دوم ص ۲۳ من البواب اللام -
 مطبوعہ تہران

ترجمہ:

نجاشی نے کہا۔ کہ روطن بن یحییٰ البرمختی کوفہ کے قصہ کہانیاں بیان
 کرنے والوں میں سے ایک بڑا آدمی تھا۔ اور امام جعفر صادق رضی
 سے جو روایات اس نے کیں۔ اُن پر مطمئن تھا۔ اس کی بہت سی تصانیف
 ہیں مثلاً کتاب المغازی، کتاب السقیفہ، کتاب الردۃ، کتاب فتوح
 الاسلام، کتاب فتوح العراق، کتاب فتوح خراسان، کتاب الشوری
 کتاب قتل عثمان، کتاب الجمل، کتاب صفین، کتاب نہروان، کتاب
 الحکین، کتاب الغارات، کتاب مقتل امیر المؤمنین، کتاب مقتل حسن و
 حسین الخ -

اعیان الشیعہ:

مَوْ لِقُوْا الشَّيْعَةَ فِي النَّارِ يَخِيْجُ وَ التَّيْسِيَّةُ لِلْغَايَةِ
 وَمِنْهُمْ أَبُو مِخْنَفٍ نَوْ ط بن يَحْيَى
 الْأَزْدِيُّ الْقَامِدِيُّ قَالَ النَّجَاشِيُّ مِنْ

أَصْحَابُ الْأَخْبَارِ بِالْكُوفَةِ وَتَجْوِيزِهِمْ وَصَنَّفَ
كُتُبًا كَثِيرَةً مِنْهَا الْمَغَازِي فَتَوْحِ الشَّامِ الْخ
..... وَقَالَ ابْنُ السَّيِّدِ بِرِ الْيَهُودِ قَرَأْتُ

يَعْقُظُ أَحْمَدُ بْنُ الْحَارِثِ الْخَزَّازِ قَالَتْ الْعُلَمَاءُ
أَبُو مُخَنَّفٍ بِأَمْرِ الْعِرَاقِ وَأَخْبَارُهَا وَفَتْوُوحُهَا
يَزِيدُ عَلَى غَيْرِهِ وَالْمَدَائِنِيُّ بِأَمْرِ الْخُرَّاسَانِ
وَالْهِنْدِيُّ قَارِسٍ - وَالْوَرَّاقِيُّ بِالْحِجَازِ وَالسَّيِّدِيُّ
وَقَدْ اشْتَرَكُوا فِي فَتَوْحِ الشَّامِ وَإِثْنَانِ مِنَ
الثَّلَاثَةِ شَيْعَةُ أَبُو مُخَنَّفٍ وَالْوَرَّاقِيُّ -
واعيان الشيعة للسيد محسن الامين جلد اول

ص ۵۲ مطبوعه بيروت طبع جديد مؤلفه الشيعه في ان تاريخ والغازي

ترجمہ: جن شیعہ علماء نے فن تاریخ، سیرت اور مغازی پر کتب
لکھیں۔ ان میں سے ایک ابو مخنف لوط بن یحییٰ ازدی غامدی بھی ہے
نہاشی نے کہا کہ یہ کوفہ کے قلعہ گولگوں میں سے مشہور آدمی تھا۔ اس
نے بہت سی کتابیں تصنیف کیں۔ ان میں سے مغازی، فتوح الشام
میں فہرست میں ابن الندیم نے کہا۔ کہ میں نے احمد بن الحارث خزازی
کے ہاتھوں سے لکھی یہ تحریر پڑھی۔ ”ملاء کہتے ہیں۔ کہ عراق کے
واقعات و فتوحات کے معاملہ میں ابو مخنف تمام تاریخ دانوں سے
اگے ہے۔ اور مدائنی خراسان اور ہندو فارس کی تاریخ میں بہت
رکتا ہے۔ تاریخ حجاز اور سیرت کے موضوع پر واقعہ کاغذ ہے
یہ تینوں فتوح الشام میں برابر ہیں۔ ان تینوں میں سے ابو مخنف اور

واقدری شیعہ ہیں۔

اعیان الشیعہ:

جَمَاعَةٌ مِنَ الشَّيْعَةِ اِمْتَّازُوا عَنْ غَيْرِهِمْ
فِي الرِّجَالِ وَالتَّارِيخِ وَالْأَنْسَابِ.....
ابو مخنف حوط بن یحییٰ الازدی فی القاموس
اخباراً فی شیعۃ۔

(اعیان الشیعہ جلد اول ص ۱۵۶)

ترجمہ: فن رجال، تاریخ اور انساب کے معاملہ میں وہ شیعہ علماء
جو دوسروں سے اس فن میں ممتاز ہیں..... ان میں سے ایک
ابو مخنف حوط بن یحییٰ الازدی بھی ہے۔ القاموس میں ہے۔ کہ یہ
اخباری اور شعی تھا۔

الذریعة:

مَقْتَلُ امِيرِ الْمُؤْمِنِينَ لَا بِيٍّ وَمُخْتَفٌ لُوطُ بْنُ
يَحْيَى يَرْوِي عَنْهُ مَشَامُ الْعَلِيِّ الَّذِي تَوَفَّى
سنة ۲۰۵ صاحب مقتل ابی عبد الله الحسين
مقتل ابی مخنف مر بعنوان مقتل ابی عبد الله
الحسين۔ مقتل ابی عبد الله الحسين لا بی
مخنف۔

(الذریعة جلد ۲ ص ۴۹ تا ۳۱ مطبوعہ بیروت)

(طبع جدید)

ترجمہ: مقتل امیر المؤمنین نامی کتاب ابو مخنف حوط بن یحییٰ کی تصنیف

ہے۔ اس سے ہشام گہمی نے روایت کی۔ جو ۲۵۰ میں فوت ہوا۔
مقتل ابی عبد اللہ الحسین کا مصنف بھی لوط بن یحییٰ ہے۔

نوٹ :

جیسا کہ ہر ذی علم جانتا ہے۔ کہ آقائے بزرگ طہرانی نے الذریعہ الی تصانیف
الشیعہ میں ان لوگوں کی تصانیف و تالیفات کا تذکرہ کیا ہے۔ جو شیعہ ہوئے۔
جیسا کہ اس کتاب کے نام سے ظاہر ہے۔ جبکہ اس کتاب میں لوط بن یحییٰ
ابو مخنف کا بھی تذکرہ موجود ہے۔ جو ہم الذریعہ وغیرہ کے حوالہ سے لکھ چکے
ہیں۔ جب ابو مخنف اور اس کی تصنیفات دونوں مسلک شیعہ پر ہیں۔ تو پھر اس
کو سنی کیونکر سمجھا جائے۔

ملحہ فکریہ :

ابو مخنف لوط بن یحییٰ کے بارے میں اہل سنت اور اہل تشیع دونوں کی
کتب کے حوالجات ملاحظہ کرنے کے بعد اس کی حقیقت کھل کر سامنے آ جاتی
ہے۔ مسلک اہل سنت کے حوالہ سے اسے ایسا شیعہ لکھا گیا۔ جو حضرات صحابہ کرام
سے حد و نبض اور ان کے فضائل و مناقب سے چڑنے والا تھا۔ اور کتب
شیعہ نے اسے ان شیعوں میں سے ایک ممتاز شیعہ لکھا ہے۔ جو فن تاریخ وغیرہ
میں یدِ طولیٰ کے مالک تھے۔ پھر عبد اللہ امّانی صاحب تنقیح المقال نے تو ابناہی
الحمد یدایسے بزرگ شیعہ کی اس بات پر مرست کر دی۔ کہ وہ ابو مخنف کو شیعہ کیوں
نہیں مانتا۔ اور اس کی اس بات کو خرافات اور ایک عجوبہ قرار دیا۔ ان تمام
تصریحات کے باوجود مخفی کا اسے سنی کہنا کس قدر حواس باختہ کا مظہر ہے۔

مغالطہ :

مخفی نے مقتل ابی مخنف کا مذکورہ حوالہ ذکر کرنے کے بعد ایک اعتراض درج کیا

بھی لکھا۔ ہم چاہتے ہیں۔ کہ کچھ اس کا تذکرہ بھی ہو جائے۔ اعتراض یہ کیا۔ کہ لوط بن یحییٰ کو اہل سنت کہتے ہیں کہ یہ شیعہ ہے۔ لہذا اس کا حوالہ اہل سنت کے خلاف جنت نہیں بن سکتا؟ بخفی نے اس کا جواب یہ دیا۔ کہ شاد عبدالعزیز صاحب نے امام ابوحنیفہ کو جناب زید بن علی کا شیعہ، لکھا ہے۔ تو پھر ان کی باتوں کو بھی سنیں کہ اعتبار نہ کرنا چاہیئے۔ حالانکہ تقریباً تمام اہل سنت ان کے ہی مقلد ہیں۔ پھر کجی۔ کہ سنیں کہ یہ عادت ہے۔ کہ جس کا انکار کرنا ہو۔ اس کو شیعہ کہہ دیتے ہیں۔ الخ

بخفی کی اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ وہ یہ سمجھتا ہے۔ کہ اہل سنت کی کتب میں لوط بن یحییٰ کو جو شیعہ لکھا گیا۔ وہ جان چھڑانے کے لیے ہے ورنہ وہ حقیقت میں سنی ہے۔ اب ذرا مغالطہ کو سامنے رکھیں۔ شاد عبدالعزیز صاحب نے امام ابوحنیفہ کو زید بن علی کا جس معنی میں شیعہ لکھا۔ وہ طرفدار اور حمایتی کے معنی میں ہے۔ اور یہ امام اعظم رضی اللہ عنہ کی بہت بڑی منقبت ہے اور مسلک اہل سنت کے حق میں ہونے کی دلیل ہے۔ کیونکہ انہوں نے اُڑے وقت میں بھی آلِ رسول کا دامن نہ چھوڑا۔ اور اسی کی خاطر جان بھی دے دی۔ لیکن لوط بن یحییٰ کو "شیعہ" جو کہا گیا۔ وہ اس معنی میں نہیں۔ بلکہ ایک نظریہ اور عقائد کے اعتبار سے وہ شیعہ ہے۔ جس کی کچھ تفصیل گذشتہ اوراق میں پیش کی جا چکی ہے۔ اگر دونوں ایک ہی قسم کے شیعہ تھے۔ تو ثابت کرنا پڑے گا۔ کہ امام اعظم رضی اللہ عنہ عصمتِ ائمہ کے قائل تھے۔ کیا ان کے نزدیک حضرات انبیائے کرام سے ائمہ کا درجہ جمد تھا؟ کیا وہ مروجہ نام کو شعرا اسلام سمجھتے تھے؟

قارئین کرام! آپ بخوبی جان چکے ہوں گے۔ کہ بخفی نے متضلل ابی منصف کو اہل سنت کی معتبر کتاب لکھ کر اپنی دوکان چکانے کی کوشش کی ہے اور اپنے

ہم نراؤں سے بے بے کروانے کی خاطر یہ ڈھونگ رچایا ہے۔ تیار تھی کہہ سکیں۔
 لو بھائی۔ تم کرنا آئینیوں کی کتابوں سے بھی ثابت ہے۔ دین فروشی اور اپنے
 گروؤں کو سنیوں میں داخل کر کے کتے اور خنزیر کو دانتا کوئی دوسرا وجہ الاسلام
 کیوں کرتا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

کتاب دوازدهم^{۱۲}

حلیۃ الاولیاء مصنفہ حافظ ابو نعیم

حلیۃ الاولیاء کے مصنف کا نام حافظ ابو نعیم ہے۔ اس کے بارے میں کتب
 شیعہ یہی کہتی ہیں۔ کہ یہ ہمارے ملک کا مصنف ہے۔ لیکن تعلق پر پیرا ہو کر اس
 نے شیعیت چھپائے رکھی۔ اس بنا پر کچھ لوگ اسے اہل سنت میں سے سمجھتے ہیں
 اور پھر سنیت کو بدنام کرنے کے لیے اس کو استعمال کیا جاتا ہے۔ غلام حسین نجفی
 نے بھی یہی کیا۔ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کا اپنے سر پر خاک ڈالنا اس کی
 کتاب سے ثابت کر کے یہ کہنا چاہا۔ کہ بوقت مصیبت سر پر خاک ڈالنا سنیوں
 کی کتاب اور ان کے خلیفہ سے بھی ثابت ہے۔ اصل عبارت ملاحظہ ہو۔

تم اور صحابہ:

”وقت مصیبت سر میں خاک ڈالنا سنتِ عمر ہے“
 حلیۃ الاولیاء،

عَنْ حَقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ قَالَ لَمَّا طَلَّقَ رَسُولُ اللَّهِ

حَفْصَةُ بِنْتُ عُمَرَ قَبْلَ ذَٰلِكَ عُمَرَ فَوَضَعَ
الْثَّرَابَ عَلَى رَأْسِهِ وَجَعَلَ يَقُولُ مَا يَعْْبَاءُ اللَّهُ
بِعُمَرَ بَعْدَ هَذَا۔

اہل سنت کی معتبر کتاب علیہ الاولیاء جلد دوم ص ۵۰ تا ۵۱) حفصہ بنت عمر
رضی اللہ عنہما: راوی کہتا ہے۔ کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بی بی
حفصہ بنت عمر کو طلاق دی۔ اور یہ خبر جناب عمر کو پہنچی۔ تو عمر نے سر
میں خاک ڈالی اور کہنے لگا۔ اب اس کے بعد اللہ کی بارگاہ میں عمر کی
کوئی آبرو نہیں۔

قارئین۔ بی بی کی طلاق ایک صدمہ ہے۔ لیکن آل نبی کا گھر جس طرح دیران
ہوا۔ اور نواسہ رسول امام حسین علیہ السلام جس بے دردی سے شہید ہوئے۔ یہ
اہل اسلام کے لیے ایک مصیبت عظمیٰ ہے۔ نصف ذرا انصاف فرمائیں۔ کہ حفصہ
کی طلاق پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ سر میں خاک ڈالیں تو یہ شرعاً جرم نہیں اور اگر امام حسین کی یاد
میں ہم خاک ڈالیں تو یہ بدعت ہے۔ (دامم اور صحابہ ص ۱۵۴، ۱۵۵) تصنیف غلام حسین نجفی
جواب:

گزشتہ کتب کے مصنفین کے بارے میں تحقیق کا جو طریقہ ہمارے سامنے
ہے۔ علیہ الاولیاء اور اس کے مصنف کے نظریات و عقائد معلوم کرنے کے لیے
ہم انہی دو طریقوں کو بروئے کار لاتے ہیں۔ پہلے علیہ الاولیاء حافظ ابونعیم کے
معتقدات خود اس کی تحریروں سے ملاحظہ ہوں۔

محشور ابو نعیم کی شیعہ نواز تحریریں

در علیہ الاولیاء

حلیۃ الاولیاء

عَنْ أَنَسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا أَنَسُ اسْعِبْ لِي وَضُوءًا أَثَرُ قَامَ فَصَلَّى رَكْعَتَيْنِ ثُمَّ قَالَ يَا أَنَسُ أَقُولُ مَنْ يَدْخُلُ عَلَيْكَ مِنْ هَذَا الْبَابِ أَمِيرًا مُؤْمِنًا وَسَيِّدُ الْمُسْلِمِينَ وَقَائِدُ غَيْرِ الْمُحْجَلِينَ وَخَاتِمُ الرُّسُلَيْنِ قَالَ أَنَسٌ قُلْتُ اللَّهُمَّ اجْعَلْهُ رَجُلًا مِنْ الْأَنْصَارِ وَكَتَمْتُهُ إِذْ جَاءَ عَلَى فَقَالَ مَنْ هَذَا يَا أَنَسُ فَقُلْتُ عَلَى فَقَامَ مُسْتَبْشِرًا فَأَعْتَقْتُهُ ثُمَّ جَعَلُ يَمْسَحُ حَقْرَ وَجْهِهِ بِوَجْهِهِ وَيَمْسَحُ عَرْقَ عَيْنِي بِوَجْهِهِ قَالَ عَلِيٌّ يَا رَسُولَ اللَّهِ لَقَدْ رَأَيْتُكَ صَنَعْتَ شَيْئًا مَا صَنَعْتَ فِيَّ مِنْ قَبْلُ قَالَ وَمَا يَنْعَنِي وَأَنْتَ تَتَوَدَّى عَنِّي وَتَسْمِعُهُمْ صَوْتِي وَتَبَيِّنُ لَهُمْ مَا اخْتَلَفُوا فِيهِ بَعْدِي رَوَاهُ جَابِرُ الْجَعْفِيُّ عَنِ ابْنِ الطَّفِيلِ عَنْ

الفر تسوہ۔

احلیۃ الاولیاء جلد اول ص ۲۴ تا ۲۵ تذکرہ عمل

ابن ابی طالب

ترجمہ، حضرت انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ مجھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم حضور
کے لیے تیاری کا حکم دیا۔ (میں نے وضو کیا، ہتھام کیا۔ آپ نے وضو
فرمایا۔) پھر کمرے ہو کر دو رکعت پڑھیں۔ پھر کمرے سے فرمایا۔ جو سب
پہلے اس دروازے سے داخل ہو گا۔ وہ امیر المؤمنین، سید المسلمین اور
خاتم النبیین اور امت کا منبر قائم ہو گا۔ میں نے دل میں ہی کہلائے
اللہ! یہ آئے والہ انصاریں سے جو اتنے میں حضرت علی المرتضیٰ تشریف
لے گئے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا کون آیا ہے۔ میں نے عرض کیا۔
علی آئے ہیں۔ آپ خوشی سے کمرے ہوئے اور ان کو گلے لگایا۔
پھر اپنا پسینہ ان کے منہ پر اور ان کا پسینہ اپنے منہ پر منے لگے۔
حضرت علی رضی اللہ عنہ نے پوچھا حضور! آج آپ نے میرے ساتھ جو کچھ کیا۔
وہ اس سے پہلے کبھی نہیں ہوا۔ آپ نے فرمایا۔ ایسا کرنے سے مجھے
کوئی چیز کیسے روکتی۔ حالانکہ تم وہ ہو کہ میرا پیغام لوگوں تک پہنچاؤ
گے۔ اور میری آوازاں کو سنواؤ گے۔ اور ان کے مابین اختلاف کو
واضح کرو گے۔ اس روایت میں روایت جابر جعفی نے ابو الطفیل
کی سند سے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے ذکر کی ہے۔

نوٹ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مذکورہ کلام علی المرتضیٰ کے خلیفہ بلا فصل ہونے
کی ایک دلیل ہے۔ اور یہی عقیدہ اہل تشیع کا ہے۔ اسی لیے،

خاتم الوصیین کا لقب بھی انہیں عطا کیا گیا۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قرضہ بات اور آپ کے پاس رکھی گئی امانتوں اور وعدوں کا ایفا دینا سب حضرت علی المرتضیٰ کی ذمہ داری بنی تھی۔ لیکن ان پر علی ابو بکر صدیق نے کیا۔ لہذا وہ وصیت مصطفیٰ کے پروردگار نے والے ٹھہرے۔

سلیمان بن ابراہیم صاحب ینابیع المودۃ نے ایک روایت اپنی کتاب میں درج کر کے اُسے حافظ ابو نعیم کی طرف منسوب کرتے ہوئے لکھا ہے: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب مجھے شب معراج آسمانوں کی طرف اٹھایا گیا۔ تو آسمان پر تمام پیغمبر جمع تھے۔ جب میں ان کے پاس پہنچا۔ تو وحی آئی۔ اے محمد! ان سے ان کی بعثت کا مقصد پوچھے۔ انہوں نے جواب دیا۔ خدا کی وعدانیت کی گواہی، آپ کی نبوت کا اقرار اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ولایت کو ماننا یہ ہماری بعثت کا مقصد ہے۔ ینابیع المودۃ ص ۳۳۸

حضرات انبیائے کرام سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی امامت و ولایت کا اقرار یا جاننا کس معنی کا عقیدہ ہے؟ اگر حافظ ابو نعیم سنی تھا۔ تو اس معنوں کی روایت کیوں کی۔؟ اور پھر اسے شیراز سے جتلتے ہوئے سلیمان بن ابراہیم نے اسے ینابیع المودۃ میں کیوں ذکر کیا؟

حلیۃ الاولیاء:

عَنْ أَبِي بَرَّزَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ عَمِدَ إِلَيَّ عَمِدًا فِيَّ عَلَيٌّ فَقُلْتُ يَا رَبِّ بَشِيرٌ لِي فَقَالَ أَسْمَعْ فَقُلْتُ سَمِعْتُ فَقَالَ إِنَّ عَلِيًّا رَأِيَهُ الْهُدَى وَ إِمَامَ أَوْلِيَائِي

وَنُورَ مَنْ أَطَاعَنِي.

۱ حلیۃ الاولیاء جلد اول صفحہ ۷۷، ۷۸ مطبوعہ

بیروت،

ترجمہ: ابی برزہ روایت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے مجھ سے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ایک عہد لیا میں نے اللہ تعالیٰ سے پوچھا اے رب! وہ عہد بیان فرما دو۔ فرمایا۔ سنو۔ میں نے کہا سنتا ہوں۔ تو کہا۔ بے شک علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ولایت کا جھنڈا میرے اولیاء کا امام اور میری اطاعت کا نور ہے۔

اس عبارت سے بھی شیعہ نظریات ٹپک رہے ہیں۔ پیغمبر آخر الزمان سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں عہد لیا جا رہا ہے۔ شائد اسی عہد کے پیش نظر مناقب ابن شہر آشوب نے لکھا: "اللہ تعالیٰ نے فرمایا اگر تم نے اے محمد! علی المرتضیٰ کی ولایت کا اعلان نہ کیا۔ تو میں آپ کو عذاب دوں گا۔"

اب دوسرا طریقہ اپناتے ہوئے ہم ابو نعیم کے متعلق کتب شیعہ سے چند حوارجات پیش کرتے ہیں۔ جن میں شیعہ اکابر و محققین نے باتصریح یہ لکھا ہے کہ حافظ ابو نعیم ہمارا آدمی ہے۔ اور اس کی شیعیت یکتہ ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

محدث ابو نعیم ملاں باقر مجلسی شیعہ کا جہد اعلیٰ ہے
 اور خاندان مجلسی میں ابو نعیم کا تشیع متواتر ہے
 منقول ہے === شیعہ علماء

الذریعہ

تاریخ اصفہان للحافظ ابی نعیم احمد
 بن عبد اللہ بن احمد بن اسحاق بن موسیٰ بن
 مہران الاصفہانی المولود (۱۳۳۶ اور ۳۳۴) والمتوفی
 سنہ ۴۰۰ کما اَرْتَحَهُ ابْنُ خُلْكَانَ وَقَبْرُهُ فِي
 الْأَصْفَهَانِ فِي (آب بنحشان) قَالَ فِي مَعَالِ الْعُلَمَاءِ
 إِنَّهُ عَامِيٌّ إِلَّا أَنَّ لَهُ مَنْقَبَةً الْمُطَهِّرِينَ وَرُتَبَةً
 الطَّيِّبِينَ وَمَا نَزَلَ مِنَ الْقُرْآنِ فِي أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ وَعَنِ الشَّيْخِ الْبَهَائِيِّ أَنَّهُ أَفْرَدَ
 فِي (حِلْيَتِهِ) مَا يَدُلُّ عَلَى خُلُوصِهِ وَلَا يَهْ وَ
 مُوَالَجَتِهِ الْأَعْلَى لِلْعَلَامَةِ الْمُجَلِّسِيِّ وَحُكْمِي
 فِي (التروضات) عَنِ الْأَمِيرِ مُحَمَّدِ حَسَنِ
 الْخَوَاتُونَ أَبَادَى الْجَزْمُ بِتَبَشُّعِهِ
 تَقْلَاعُ عَنْ أَبِيهِ عَنْهُ -

(الذریعہ الخ تصانیف الشیعہ جلد سوم ص ۲۳۲)

(مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ:

”تاریخ اصفہان... ابو نعیم احمد بن عبد اللہ اصفہانی کی تصنیف
اس کا سن پیدائش ۲۲۶ یا ۲۲۷ء ہے۔ اور سن تکمیل انتقال ہوا۔ یہ
تاریخ ابن خلکان کی تحقیق کے مطابق ہے۔ اصفہان میں مقام آب نشان
میں اس کی قبر ہے۔ معالم العلماء میں ہے کہ ابو نعیم ایک عام سنی
محقق ہے۔ مگر اہل بیت مطہرین کی منقبت و مرتبہ میں دو تصانیف
بنام فقہ المطہرین، مرتبہ الطہرین ہیں۔ اس نے قرآن کریم کی وہ آیات
جو انہی کی ہیں۔ جو حضرت علی المرتضیٰ کی شان میں نازل ہوئیں۔ شیخ
بہانی کا کہنا ہے کہ ابو نعیم نے اپنی کتاب حلیۃ الاولیاء میں ایسی
باتیں درج کیں ہیں۔ جو اس کی اہل بیت سے محبت پر دلالت کرتی
ہیں۔ ابو نعیم مذکور علامہ مجلسی کا داوا ہے۔ اور ”الروضات... میں امیر
محمد حسین خراٹون آبادی سے حکایت کی گئی ہے کہ ابو نعیم یقیناً اہل تشیع
میں سے ہے۔ اس کا کثر شیعہ ہونا اس کے آباؤ اجداد سے
منقول ہے۔“

اعیان الشیعہ:

عَنْ يَاسِ بْنِ الْعَلَاءِ أَنَّ أَبَانَ عِيَهُ هَذَا الْمَعْرُوفَ
أَنَّ كَانَ مِنْ مُتَحَدِّثِي عُلَمَاءِ أَهْلِ السُّنَّةِ
وَالْحَدِيثِ سَمَاعِيٍّ مِنَ الْأُسْتَاذِ مُعْتَدٍ بِأَقْرَبِ
مَجْلِسِي أَنَّ الرُّضَا هَرَكْتُ مِنْ عُلَمَاءِ

أَصْحَابِنَا وَفِي رَوْضَاتِ الْجَنَّاتِ فِي بَعْضِ قَوَائِدِ
 سَيِّدِنَا الْأَمِيرِ مُحَمَّدٍ حَسَنِ خَاتُونِ أَبَا دِي
 سَبْطِ الْعَلَّامَةِ مُحَمَّدٍ بِأَقْرَبِ الْمَجْلِسِ قَالَ وَ
 مِنْ أَظْلَعَتْ عَلَى تَشْيِيعِهِ مِنْ مَشَاهِيرِ عُلَمَاءِ
 أَهْلِ السُّنَّةِ هُوَ الْحَافِظُ أَبُو نَعِيمٍ الْمُحَدِّثُ
 بِأَصْبَهَانَ صَاحِبُ كِتَابِ حِلْيَةِ الْأَوْلِيَاءِ وَهُوَ
 مِنْ أَحْبَادِ حَبْدِي الْعَلَّامَةِ ضَاعَفَتْ اللَّهُ أَنْعَامَهُ
 وَقَدْ قَتَلَ حَبْدِي تَشْيِيعَهُ عَنْ وَالِدِهِ
 عَنْ أَبِيهِ حَتَّى انْتَهَى إِلَيْهِ إِلَى أَنْ قَالَ وَ
 لِيَذَا تَرَى كِتَابَهُ الْمُسْتَمْتَعِي بِحِلْيَةِ الْأَوْلِيَاءِ
 يَحْتَوِي عَلَى أَحَادِيثِ مَنَاقِبِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ وَمَثَلًا يُوجِبُ فِي سَائِرِ الْكُتُبِ
 وَلَمَّا كَانَ الْوَلَدُ اعْتَرَفَ بِمَذْهَبِ الْوَالِدِ
 مِنْ كُلِّ أَحَدٍ لَمْ يُبْقَ شَيْءٌ فِي تَشْيِيعِهِ
 وَعَنِ الْمُؤَلِّفِ نِظَامُ الدِّينِ الْقُرْشِيُّ مِنْ تَلَامِيذِ
 الشَّيْخِ الْبَهَائِيِّ أَنَّهُ دَخَرَهُ فِي الْقِسْرِ الثَّانِي
 مِنْ كِتَابِ رِجَالِهِ نِظَامُ الْأَقْوَالِ وَقَالَ
 رَأَيْتُ قَبْرَهُ فِي إِصْبِهَا مَكْتُوبًا عَلَيْهِ
 قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَكْتُوبٌ
 عَلَى سَاقِ الْعَرْشِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ
 لَا شَرِيكَ لَهُ مُحَمَّدٌ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ عَبْدِي

وَرَسُولِي وَآيَتُهُ يَحْيَىٰ بَنِي أَبِي طَالِبٍ رَوَاهُ
الشَّيْخُ الْمُؤْمِنُ الْحَافِظُ الشَّيْخُ الْعَدْلُ أَبُو
نَعِيمٍ الخ - (اعيان الشيعه جلد سوم ص ،
مطبوعه بيروت طبع جديد) تذکرہ ابونعیم

ترجمہ: ریاض العلماء سے منقول ہے کہ ابونعیم صاحب طبع الاولیاء
اہل سنت کے محدثین میں سے تھا۔ لیکن میں نے جو اپنے استاد
محمد باقر مجلسی سے سُن رکھا ہے۔ وہ یہ ہے کہ ابونعیم ہمارے علماء
میں سے تھا۔ اور روایات الجنات میں امیر محمد حسین خاتون آبادی
جو کہ لا باقر مجلسی کا نوامہ ہے۔ نے کچھ فوائد ذکر کرتے ہوئے لکھا
ہے۔ اہل سنت کے مشہور علماء میں سے جن کے شیعہ ہونے پر
مجھے اطلاع ہوئی۔ ان میں سے ایک حافظ ابونعیم محدث اصہبانی ہے
جن کی تصنیف طبع الاولیاء ہے۔ ابونعیم مذکور میرے دادا کے اجداد
میں سے ہیں۔ میرے دادا نے ان کا شیعہ ہونا اپنے والد اور
والد کے والد سے نقل کیا ہے۔ یہاں تک کہ وہ ابونعیم تک تمام
کشیہ میں سے کہہ گئے۔ پھر کہا کہ یہی وجہ ہے کہ ان کی تصنیف طبع الاولیاء
میں ایسی امادیت پاتے ہو۔ جو حضرت علی المرتضیٰ کی منقبت میں ہیں
یہ امادیت ہمیں دوسرے کسی مصنف کی کتاب میں نہیں ملے گی۔
جب بیٹا اپنے والد کے مذہب کو سب سے زیادہ بہتر جانتا
ہے۔ تو پھر ابونعیم کے شیعہ ہونے میں قطعاً شک نہ رہا۔ نظام الدین
قرشی جو کہ شیخ بہائی کے شاگردوں میں سے ہے۔ اس سے منقول
ہے کہ میں نے ابونعیم کی اصہبان میں قبر دیکھی۔ اس پر یہ عبارت

درج تھی وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ساقی عرش پر بکھا ہوا ہے
اللہ کے سوا کوئی مبود نہیں۔ وہ لاشریک ہے۔ محمد بن عبد اللہ میرے بندے
اور رسول ہیں۔ اور میں نے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ذریعہ ان کی تائید کی ہے۔
اسے شیخ حافظ ابن نمیر نے روایت کیا ہے۔ الخ۔

ابو نعیم کی قبر پر آج بھی شیعوں والا کلمہ لکھا

ہوا ہے۔

الکفی واللقاب:

ابو نعیم الاصبہانی مصغرًا الحافظ احمد
بن عبد اللہ بن احمد بن اسحاق بن موسیٰ
بن مہران الاصبہانی من اَعْلَامِ الْمُحَدِّثِينَ
وَالرُّوَاةِ وَاکْبَادِ الْحِفَاطِ وَالْيَقَاتِ اخَذَ
عَنِ الْأَفَاضِلِ وَآخَذُو عَنْهُ لَهُ كِتَابُ
حَلِيَّةِ الْأَوْلِيَاءِ وَهُوَ مِنْ أَحْسَنِ الْكُتُبِ كَمَا
ذَكَرَهُ ابْنُ خَلِّكَانَ وَهُوَ كِتَابٌ مَعْرُوفٌ
بَيْنَ أَصْحَابِنَا يَنْقُلُونَ عَنْهُ أَحْبَابُ الْمَنَاقِبِ
وَلَهُ أَيْضًا كِتَابُ الْأَرْبَعِينَ مِنَ الْأَحَادِيثِ
الَّتِي جَمَعَهَا فِي أَمْرِ الْمُهَدِّي رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَكَانَ تَارِيخُ
أَصْبَهَانَ وَعَنِ الْمَوْلى نِظَامِ الدِّينِ الْفَرَسِيِّ
يُلْحِظُ شَيْئَيْنَا إِلَيْهَا فَأَنَّهُ ذَكَرَ هَذِهِ الرَّجُلَ

فِي الْقِسْمِ الثَّانِي مِنْ كِتَابِ رِجَالِهِ الْمُسَلَّمِي بِقَوْلِهِ
الْأَقْوَالُ قَالَ وَرَأَيْتُ قَبْرَهُ فِي إِصْبَهَانَ
وَكَانَ مَكْتُوبًا عَلَيْهِ قَالَ (ص) مَكْتُوبٌ
عَلَى سَاقِ الْعَرْشِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ
لَهُ مُحَمَّدٌ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ وَرَسُولِي آيَرْتُهُ بِعَلِيٍّ
ابْنِ أَبِي طَالِبٍ رَوَاهُ الشَّيْخُ الْحَافِظُ الْمُؤَمِّنُ
الثِّقَةُ الْعَدْلُ أَبُو نُعَيْمٍ الخ

(کتاب الکفی واللقاب جلد اول ص ۱۶۵ تا ۱۶۶)

مطبوعہ تہران طبع جدید (تذکرہ ابو نعیم
ترجمہ: ابو نعیم امہانی حافظ احمد بن عبد اللہ بن احمد کابری محمد بن اور
راویوں میں سے ہوا۔ اور بیت بڑا مافظ المحدث اور ثلثہ آدمی تھا
اپنے دور کے فاضل علماء سے علم پڑھا۔ اور پھر اس سے پڑھنے
والے بھی فاضل ہی ہوئے۔ اس کی ایک تصنیف علیہ الاولیاء نامی
ہے ابن خلکان نے اس کو بہترین تصنیف کہا ہے۔ یہ کتاب ہم
اہل تشیع کے علماء میں معروف و مشہور ہے۔ وہ مناقب کی روایات
اسی سے نقل کرتے ہیں۔ ابو نعیم کی ایک اور تصنیف کتاب الاربعین
ہے۔ جس میں امام مہدی کے متعلق احادیث کو اس نے جمع کیا ہے
تاریخ امہان بھی اسی کی تصنیف ہے۔ مولوی نظام الدین شاگرد
شیخ بہائی نے ابو نعیم کو کتاب نظام الاقوال میں دوسری قسم کے
لوگوں میں درج کیا ہے۔ اور لکھا ہے کہ میں نے امہان میں اس
کی قبر کو دیکھا۔ اس پر یہ عبارت درج تھی: حضرت علیؑ علیہ السلام نے

فرمایا۔ ساقی عرش پر یہ کلمہ تحریر ہے۔ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں و لا شریک ہے۔ محمد بن عبد اللہ میرے بندے اور رسول ہیں۔ علی المرتضیٰ کے ذریعہ میں نے ان کی تائید کی۔ یہ روایت حافظ مومن شیخ ابوالنعمان نے ذکر کی ہے

الحکمۃ

کچھ لوگوں نے حافظ ابوالنعمان صنفانی کو سنی علماء میں شمار کیا۔ اور پھر اس کے فضائل اور مناقب بھی ذکر کیے۔ بات دراصل یہ ہے کہ سنیوں میں چونکہ ”تقیہ“ منافقت نہیں ہے۔ اس لیے نہ خود کرتے ہیں۔ اور نہ کسی میں بغیر دلیل اس کو ثابت کرتے ہیں۔ علماء اہل سنت نے ابوالنعمان کی کتب کو دیکھا۔ ان میں بظاہر کوئی ایسی بات جواہل تشیع اور اہل سنت کے مابین فرق کرنے والی ہو۔ نظر نہ آئی۔ اور نہ ہی صحابہ کرام پر تبرہ بازی کی گئی ہو۔ اس بنا پر انہوں نے اسے اپنا سمجھا۔ اس کے برعکس شیعہ مسلک میں ”تقیہ“ کے بغیر آدمی بے دین ہوتا ہے۔ لا دین لمن لا تقیہ لہ۔ اس لیے انہوں نے تقیہ باز شیعہ علماء اور کھڑے سنیوں کے مابین فرق کیا۔ اور تحقیق کے ساتھ دونوں کی نشاندہی کی۔ اس لیے جب اہل تشیع کو کوئی ایسی عبارت جو ان کے مقصد و معتقدات کے مطابقتی ہو نظر آئی۔ تو اس کے قائل کو اپنا کہا۔ اور اہل سنت کی روش پر اس کا چلنا اسے بطور تقیہ قرار دیا۔ اس حقیقت کے پیش نظر حافظ ابوالنعمان کو شیعہ متعین و علماء نے مسامحت لکھا۔ کہ یہ دراصل ہمارا آدمی ہے محض تقیہ کی بنا پر سنی بنا ہوا تھا۔ اور ظاہر بینوں نے اسے سنی ہی کہا۔ اور یہ دھوکہ کچھ شیعہ لوگوں کو بھی ہو گیا۔ اس دھوکے سے آگاہ کرنے کے لیے ماباقر مجلسی کے حوالے سے اس کے ذرا سے نے ابوالنعمان کے جدی پشتی شیعہ ہونے کی دلیل پیش کی۔ اور علیہ الاولیاء کتاب کو بھی بطور سند پیش کیا

حافظ ابو نعیم کے تشیع پر اس کی اپنی عبارات کی گواہی

عبارت نمبر اولیاء

حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيمُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ مَيْمُونٍ
حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عِيَّاشٍ عَنِ الْحَارِثِ بْنِ حُصَيْنٍ
عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ جُنْدُبٍ عَنْ اَنَسٍ قَالَ قَالَ
رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَآيَا اَنَسَ
اُسْكَبُ لِي وَضُوعًا ثُمَّ تَامَ وَصَلَّى رُكْعَتَيْنِ
ثُمَّ قَالَ رَآيَا اَنَسَ اَوَّلُ مَنْ يَدْخُلُ عَلَيْكَ مِنْ
هَذَا الْبَابِ اَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ سَيِّدُ الْمُسْلِمِينَ وَ
قَائِدُ الْغُرِّ الْمُحَبَّلِينَ وَخَاتِمُ الْوَصِيِّينَ
قَالَ اَنَسٌ قُلْتُ اَللّٰهُمَّ اجْعَلْهُ رَجُلًا مِنْ الْاَنْفُسِ
وَكَمَلَتُهُ اِذَا جَاءَ عَلِيٌّ فَقَالَ رَمَنُ هَذَا اَيَا اَنَسَ؟
فَقُلْتُ عَلِيٌّ فَقَامَ مُسْتَبْشِرًا فَاَعْتَنَقَهُ ثُمَّ جَعَلَ
يَمْسَحُ عِرْقِي وَجْهَهُ يُوَجِّهِهِ وَيَمْسَحُ عِرْقِي
عَلِيٌّ يُوَجِّهِهِ قَالَ عَلِيٌّ يَا رَسُولَ اللّٰهِ لَقَدْ رَأَيْتُكَ
صَنَعْتَ شَيْئًا مَا صَنَعْتُ بِي مِنْ
قَبْلُ؟ قَالَ (وَمَا يَنْعَنِي وَ اَنْتَ تَوَدِّي عَنِّي

وَكَسَمْتُهُمْ صَدَقَ وَتَبَيَّنَ لَهُمْ مَا اخْتَلَفُوا
فِيهِ (بَعْدِي) رواه جابر الجعفی عن ابی الطفیل
نحوه۔

رحلیۃ الاولیاء جلد اول صفحہ ۶۳ تا ۶۴
ترجمہ: حضور ملی اللہ علیہ وسلم نے حضرت انس کو فرمایا۔ میرے لیے
وضو کا پانی لاؤ۔ آپ نے وضو فرمایا۔ اور دو رکعتیں ادا کیں۔ پھر کہا۔
اے انس! جو شخص اس دروازے سے تم پر سب سے پہلے داخل ہوگا۔ وہ
امیر المؤمنین، سید السلین، قائم غیر المجملین اور خاتم الوصیین ہوگا حضرت انسؓ
بیان کرتے ہیں۔ میں نے دل میں کہا۔ اے اللہ! یہ منصب کسی انصاری
کو عطا کرنا۔ اچانک علی المرتضیٰؓ آگئے حضورؐ پوچھا۔ انس! یہ کون ہے؟
میں نے عرض کیا۔ علی المرتضیٰؓ رہے ہیں۔ آپ بخوشی کھڑے ہوئے اور
ان سے معاف کیا۔ پھر ان کے چہرہ کا پسینہ اپنے چہرہ پر ملنے لگے۔
علی المرتضیٰؓ رضی اللہ عنہ کا پسینہ ان کے چہرے پر رہا تھا حضرت
علی المرتضیٰؓ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! آج آپ میرے
ساتھ کچھ ایسا سلوک کر رہے ہیں۔ جو اس سے قبل دیکھنے میں نہیں آیا۔
اس پر آپ نے فرمایا۔ کیوں نہ کروں کیونکہ تو وہ ہے جو میری طرف سے
امانتیں ادا کرے گا۔ میری آواز لوگوں کو سنائے گا۔ اور میرے بعد جس
میں لوگ اختلاف کریں گے تم اسے بیان کرو گے۔ ابو الطفیل نے جابر جعفی
نے بھی ایسا ہی بیان کیا ہے۔

توضیح:

روایت مذکورہ میں دو خاتم الوصیین، کے لفظ اہل تشیع کے ایک عظیم عقیدہ

کی ترجمانی کر رہے ہیں۔ یہی عقیدہ یہ لوگ اپنی اذان اپنے کلمہ میں ادا کرتے ہیں۔ اور اسی عقیدہ کی بنا پر وہ خلفائے ثلاثہ کی خلافت کرنا جائز اور غاصبانہ فعل گردانتے ہیں۔ گویا اس ایک لفظ سے حافظ ابن نعیم نے شیعیت کی بھرپور ترجمانی کر دی ہے۔ پھر شیعہ لوگ یہ بھی کہتے ہیں۔ کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی جبری بیعت کے وقت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بہت زیادہ آہ و بکا کی۔ اور روضہ رسول سے آواز بھی اُٹھی۔ اس آہ و بکا کے واقعہ کا ذکر ابن نعیم نے ”تسمیعہ مصوقی الخ“ میں کر کے شیعیت کی ہمنوائی کی۔ علاوہ ازیں روایت مذکورہ کے راوی ابراہیم بن میمون اور عمارت ابن حصیرہ کثر شیعہ ہیں۔

میزان الاعتدال:

ابراہیم بن محمد بن میمون من اجلہ
الشیعۃ۔

(میزان الاعتدال جلد اول صفحہ نمبر ۳)
ترجمہ: ابراہیم بن محمد بن میمون شیعہ برادری کے بہت بڑے
عالم ہیں۔

میزان الاعتدال:

الحارث بن حصیرہ الازدی من المحدثین
بالکوفة فی الشیعۃ وقال ذنیج سألت
جریراً رأیت الحارث بن حصیرہ قال نعم
رأیتہ شیخنا کبیراً طویلاً الشکرت یحییٰ
علی امر عظیم عن الحارث بن حصیرہ عن
زید بن وہب سمعت علیاً یقول انا عبد الله

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَا يَقْتُولُكَ بَعْدِي إِلَّا كَذَابٌ
وَقَالَ أَبُو حَاتِمٍ الرَّازِيُّ هُوَ مِنَ الشَّيْبَعَةِ الْعَتَقِ

(میزان الاعتدال جلد اول صفحہ ۲۰۰) حرف حاء

ترجمہ: مارث بن حمیرہ کو فہ کے دل بے شیعوں میں سے تھا۔ فریخ کہتا ہے

میں نے جریر سے پوچھا کیا تو نے مارث بن حمیرہ کو دیکھا ہے۔ کہا

ہاں۔ وہ ایک بہت بوڑھا اور بہت زیادہ خاموش آدمی تھا۔ ایک

اعظمیٰ پر امر کرتا تھا۔ وہ یہ کہ اس نے علی بن وہب کے واسطے سے بیان

کیا کہ اس نے علی المرتضیٰ سے سنا۔ فرماتے تھے۔ میں اللہ کا بندہ

اور اس کے رسول کا بھائی ہوں۔ یہ بات میرے بعد وہی کہے گا۔ جو

بہت بڑا چھوٹا ہو گا۔ ابوامامہ رازی کے بقول مارث بن حمیرہ بگام

شیعوں میں سے تھا۔

قارئین کرام! روایت مذکورہ کے دونوں راوی کثر شیعہ اور بے گم ہونے

کے ساتھ ساتھ صد و فیض کے مارے بھی ہیں۔ ان کی روایت کسی اہل سنت

کے لیے کب حجت بن سکتی ہے؟ اگر ابونعیم میں ان کی ہم نوائی نہ ہوتی۔ اور وہ

کثر اہل سنت ہوتا۔ تو ایسوں کی روایت ذکر نہ کرتا۔ اور اس روایت میں حضرت

علی المرتضیٰ کا جو قول پیش کیا گیا۔ وہ حقیقت سے بہت دور ہے جس اعتبار

سے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بھائی ہیں۔ اسی اعتبار سے عبداللہ بن عباس اور فضل

بن عباس رضی اللہ عنہما آپسے بھائی رشتہ ہے۔ کیا یہ دونوں اگر اپنے آپ کو رسول اللہ

کا بھائی کہیں تو "کذاب" شمار ہوں گے؟ ملا وہ ازہی ابونعیم نے روایت کے

آخر میں اسی روایت کا جابر جعفی سے مروی ہونا بیان بھی کیا۔ اور یہ صاحب اپنے

پچھلے دو ساتھیوں سے بھی چند قدم آگے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

تہذیب التہذیب:-

وَكَانَ جَابِرٌ كَذَّابًا..... قَالَ الشَّعْبِيُّ لِجَابِرِ بْنِ جَابِرٍ
لَا تَمُوتَ حَتَّى تَكْذِبَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. قَالَ أَمَا جَعَلْتُمْ فَكَانَ وَاللَّهِ كَذَّابًا
يُزَيِّنُ بِالرَّجْعَةِ. وَقَالَ أَبُو يَحْيَى الْحَمَافِيُّ عَنْ
أَبِي حَنِيفَةَ مَالِكٍ قِيْتُ فِيمَنْ لَقِيتُ أَكْذَبَ مِنْ
جَابِرِ الْجَعْفِيِّ..... وَقَالَ يَحْيَى بْنُ يَعْلُو سَمِعْتُ
زَائِدَةَ يَقُولُ جَابِرُ الْجَعْفِيُّ رَافِضِيٌّ يَكْشِيكُمْ
أَصْحَابَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ... قَالَ الْعَمَلِيُّ
كَانَ صَبِيحًا يَعْلَمُ فِي التَّشْيِيعِ.... وَقَالَ الْمِيزَنِيُّ
كُنْتُ لِأَحْمَدَ بْنِ خَدَّاشٍ أَكَّانَ جَابِرٌ يَكْذِبُ
قَالَ إِيَّاهُ وَاللَّهِ..... وَقَالَ ابْنُ حَبَّانَ كَانَ سَبَّابًا
مِنْ أَصْحَابِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَبَّابٍ وَكَانَ يَقُولُ
إِنَّ عَلَيْنَا يَرْجِعُ إِلَى الدُّنْيَا.

(تہذیب التہذیب جلد دوم صفحہ ۴۷ تا ۵۰)

ترجمہ: جابر کذاب ہے شبی نے جابر سے کہا۔ تو اس وقت تک
جس میں میں نے کہ جب تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بہتان نہ بانڈھ لے۔
کہا۔ کہ جی ہاں تو خدا کی قسم کذاب تھا۔ اور رحمت پر ایمان رکھتا تھا۔ ابویکی
الحمافی نے ابی حنیفہ سے بیان کیا کہ میں نے جابر جعفی ایسا کذاب
اور کوئی نہیں دیکھا۔ یحییٰ بن علی کا کہنا ہے۔ میں نے زائدہ سے سنا۔
کہ جابر جعفی رافضی تھا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کو گالی دیا کرتا تھا۔

جلی کا کہنا ہے۔ ضعیف راوی ہے۔ اور تشیع میں غلو کرتا تھا یہ یحییٰ نے کہا کہ میں نے احمد بن خداش سے پرچھا کیا جابر جھوٹ بولتا تھا اس کی لہذا کی قسم ہاں۔ ابن حبان نے کہا کہ جابر جھٹی عبد اللہ بن سبا یہودی کے نزدیک پیرو تھا۔ اور کہا کرتا تھا کہ ملی المرتضیٰ دوبارہ دنیا میں آئیں گے۔

الحکم کریم:

روایت مذکورہ کے جو ذرائع اور واسطے مافظ البرنیم نے بیان کیے۔ ان کے رجال کثر شیعہ بلکہ کذاب اور سرکارِ دُعا عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کو گالی دیتے والے لوگ ہیں۔ اور جابر جھٹی تو کھلم کھلا عبد اللہ بن سبا کا پرچارک ہے۔ اور رجعت علی المرتضیٰ کا قائل ہے۔ جو اہل تشیع کا ایک اور واضح عقیدہ ہے۔ البرنیم نے اس روایت کو ذکر کر کے اس پر کوئی تنقید نہ کی۔ اسے کی رضا مندی کی دلیل ہے۔ لہذا البرنیم کا تشیع دافع ہے۔ اور تنقید کا خوگر شیعہ ہونا ظاہر ہے۔

نوٹ:

روایت مذکورہ کے آخری الفاظ "قَالَ لَعَلَى أَنْتَ تَبَيَّنَ لِمُتَّبِعِي مَا اخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِي" کے متعلق مستدرک میں یہ مذکور ہے۔ قلت بل هو فيما اعتقده من وضع ضرار قال ابن معين كذاب یعنی علامہ ذہبی کہتے ہیں کہ روایت مذکورہ "ضرار" کی گھڑی ہوئی ہے۔ اور ابن مسین نے اسے کذاب کہا ہے۔ لہذا روایت مذکورہ کا آخری حصہ بھی پہلے کی طرح موضوع ہے۔ اگرچہ اول حصہ بالاتفاق موضوع ہے۔

عبارت غیر ۲:

قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا عَلِيُّ

أَخْصِيْمُكَ بِالنُّبُوَّةِ وَلَا نُبُوَّةَ بَعْدِي وَتَعْصِيْمُ النَّاسِ
 بِسَبْعٍ وَلَا يَحْتَاجُكَ فِيهَا أَحَدٌ مِّنْ قُرَيْشٍ أَنْتَ
 أَوْلَاهُمْ أَيْمَانًا بِاللَّهِ وَأَفْلَهُمْ نِعْمًا بِاللَّهِ وَقَوْمُهُمْ
 بِأَمْرِ اللَّهِ وَأَقْسَمَهُمْ بِالشَّرِيعَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ فِي الزَّهْمَةِ
 وَأَبْصَرَهُمْ بِالْقَضِيَّةِ وَأَعْظَمَهُمْ عِنْدَ اللَّهِ مَزِيَّةً
 (حلیۃ الاولیاء جلد اول ص ۴۵ تا ۴۶)

ترجمہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اے علی! میں تیرے ساتھ نبوت کے
 ساتھ جھگڑا کروں گا۔ اور میرے بعد نبوت نہیں ہے۔ اور تو لوگوں کے
 ساتھ سات باتوں میں جھگڑا کرے گا۔ اور ان میں کوئی قریشی تیرے ساتھ
 جھگڑا کرے گا۔ تو اللہ پر ایمان لانے میں، اللہ کا عہد پورا کرنے میں۔ اللہ
 کا امر قائم کرنے میں ان سب سے پہلے درجہ پر ہے۔ اور ان میں سے
 برابر تقسیم کرنے، رعیت میں انصاف کرنے، فیصلہ کی حقیقت تک
 رسائی اور اللہ کے نزدیک مرتبہ میں اعلیٰ و افضل ہے۔

توضیح:

وایت مذکورہ میں جملہ ”أَخْصِيْمُكَ بِالنُّبُوَّةِ“ کا ظاہر معنی تو یہی ہے
 کہ میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم تیرے ساتھ اے علی نبوت کے ساتھ جھگڑا کروں
 گا۔ اور المنہ، نیزہ میں ختم کا معنی غلبہ بھی کیا گیا ہے۔ اس کے پیش نظر معنی یہ ہوگا
 کہ میں تجھ پر نبوت غالب آجاؤں گا۔ لیکن ”وَلَا نُبُوَّةَ بَعْدِي“ کا پھر کوئی
 محل نظر نہیں آتا۔ راقم الحروف نے اس عبارت کا ترجمہ اور مطلب مولوی اختر علی
 مدرس مدرس جامعۃ المنتظر سے پوچھا۔ تو انہوں نے بھی غلبہ کا معنی لیا۔ اور یہ روایت

کا مطلب کچھ توں بیان کیا۔ اسے علی! بالفرض اگر تو میرے ساتھ نبوت میں جھگڑا کرے تو میں غالب آجاؤں گا۔ لیکن اہل علم بخوبی جانتے ہیں کہ اس قسم کا مفروضہ شان نبوت کے بھی خلاف ہے۔ اور حضرت علی المرتضیٰ کی مخالفت بھی وہم و گم سے خالی نہیں حقیقتاً بھی ہے۔ علی المرتضیٰ کا درجہ اہل تشیع کے ہاں انبیاء کرام سے بڑا ہے۔ بلکہ بقیۃ اللہ اہل بیت کا مرتبہ بھی حضرت انبیاء کرام سے ارفع و اعلیٰ ہے۔ اس عقیدہ کے پیش نظر مذکورہ روایت کا مفہوم یہ ہو گا کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نبوت میں مخالفت کریں گے۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان پر غالب رہیں گے۔ اور سات باتوں میں حضرت علی المرتضیٰ تمام بقیۃ الانساق پر غالب ہیں۔ جیسے اہل تشیع حضرت علی المرتضیٰؑ میں کچھ ایسی خصوصیات کے معتقد ہیں جو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی حاصل نہیں۔ تو پھر حضور سے ان کی مخالفت کی وجہ بنتی ہے۔ عقائد جعفریہ جلد اول میں کتب شیعہ سے حوالہ جات کے ذریعہ ہم ان خیر خصوصیات کے متعلق تفصیلی بحث کر چکے ہیں۔

بالجملہ مذکورہ عبارت ابونعیم کے تشیع کی طرف اشارہ کرتی ہے۔ اور اس روایت کے آخر میں ”اعظمہم عند اللہ مزیۃ“، یہ بھی شیعیت کا مظاہرہ کر رہا ہے۔ کیونکہ علی المرتضیٰؑ کا تمام انسانوں سے افضل ہونا جن میں انبیاء کرام بھی شامل ہوں۔ یہ اگرچہ اہل تشیع کا عقیدہ ہے۔ لیکن اہل سنت کے نزدیک یہ کفریہ عقیدہ ہے۔ اور اگر اس عظمت و افضلیت سے مراد حضورؐ کے صحابہ کرام سے ہے۔ تو بھی اہل سنت کے معتقدات کے خلاف ہے کیونکہ ہمارے عقیدہ کے مطابق صحابہ کرام میں افضلیت البرکۃ مدنی رضی اللہ عنہ کو حاصل ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ روایت مذکورہ سے ابونعیم کے تشیع کا ثبوت ہے۔ علاوہ ازیں اس روایت کا واضح بشار بن ابراہیم کذاب اور

امامی شیعہ ہے جس کا مختصر تبارف یہ ہے۔

میزان الاعتدال:

بشار بن ابراہیم۔ قال العقيلي مَيَّرَ وُجُوهُ
عَنِ الْاَوْزَاعِي مَوْصُوعَاتٍ وَقَالَ ابْنُ عَدِي
هُوَ عِنْدِي يَمْنُنُ يَضَعُ الْحَدِيثَ وَقَالَ ابْنُ حَبَانَ
كَانَ يَضَعُ الْحَدِيثَ عَلَى الشَّقَاتِ وَوَضَعَ نَحْوَهُ
خَالِدُ بْنُ اسْمَاعِيلَ أَثْبَانًا مَالِكٌ عَنْ حَمِيدٍ عَنْ
الْأَسَدِ بْنِ حُدَّادٍ خَالِدُ بْنُ خَالِدِ بْنِ خَلْدٍ الْعَبْدِيُّ
حَدَّثَنَا بِشْرُ بْنُ اِبْرَاهِيمَ الْاَنْصَارِيُّ عَنْ
ثَوْرٍ عَنْ خَالِدِ بْنِ مَعْدَانَ عَنْ مَعَاذِ مَرْفُوعًا
يَا عَلِيُّ اَنَا اخِصْمُكَ بِالنَّبِیَّةِ وَلَا نُبُوَّةَ بَعْدِي
وَتَخْصِمُ النَّاسَ بِسَجْعِ اَنْتَ اَوْ لَهُمْ اِيْمَانًا
وَافْلَهُمْ بَعْدُ بَعْدُ وَاقْرَأْ لَهُمْ بِأَمْرِ اللَّهِ وَاقْسَمْ
بِالنَّبِیَّةِ وَعَدَّ لَهُمْ وَأَبْصَرُهُمْ بِالْقَضَاءِ
وَاعْظَمَهُمْ عِنْدَ اللَّهِ مَزِيَّةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ -

(میزان الاعتدال جلد اول ص ۱۲۵، ۱۲۶)

ترجمہ:

بشار بن ابراہیم کے متعلق عقیل نے کہا کہ یہ امام اور ائمہ سے من گھڑت

روایتیں بیان کرتا تھا۔ ابن عدی نے

اسے من گھڑت امارت والا بتایا۔ ابن حبان نے کہا کہ یہ ثقہ

لوگوں پر من گھڑت امارت لگاتا تھا۔ ان موضوع روایات میں

سے ایک یہ بھی ہے۔ جو خالد بن اسماعیل کی سند سے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً اس نے ذکر کیا جس میں مذکور ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو فرمایا۔ میں تیرے ساتھ نبوت کے ساتھ جھگڑوں گا۔ الخ

تنقیح المقال:

لَمَّا أَقْبَضَ فَيَا أَلَا عَلَى عَدِّ الشَّيْخِ رِثَاةً فِي رِجَالِهِ
بِالْعُنْوَانِ الْمَذْكُورِ مِنْ أَصْحَابِ الْبَاقِرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
ظَاهِرُهُ كَوْنُهُ إِمَامًا مَيَّاسًا إِلَّا أَنَّ حَالَهُ مُجْمَلٌ مَوْلًى -

(تنقیح المقال جلد اول ص ۱۶۹)

ترجمہ:۔ میں بشار کے متعلق صرف اتنا جانتا ہوں کہ شیخ نے اسے اپنے
رجال میں شمار کیا ہے۔ اور وہ امام باقر کے اصحاب سے ہے۔ لہذا
اس کا امامی ہونا ظاہر ہے۔ لیکن اس کے تفصیلی حالات معلوم نہیں

ملحوظ فکریات:

روایت مذکورہ کو صاحب میزان الاعتدال نے بشار کی خود ساختہ ذکر کیا
اور بشار کا یہ معمول ظاہر و باہر ہے کہ ثقہ لوگوں کے نام پر حدیث گھر کر لوگوں کو بتایا
کرتا تھا۔ بعد ازاں مقتان صاحب تنقیح المقال نے اس قدر تو تسلیم کیا کہ امامی شیعہ
ہے۔ اگرچہ اس کی تفصیل سے لاعلمی کا اظہار کیا۔ بہر حال امام باقر رضی اللہ عنہ کے
اصحاب میں سے ہے۔ لہذا ابونعیم کا ایسے کذاب اور اور وضع الحدیث
کی روایت کو تنقید و جرح کے بغیر اپنی کتاب میں ذکر کر دینا اس بات کا ثبوت ہے
کہ ابونعیم کا نظریاتی طور پر اس سے اتفاق ہے۔ اس لیے ابونعیم کا شمار اہل سنت

ملاو میں ہرگز نہیں کیا جاسکتا۔ اور نہ ہی اس کی عبارات اہل سنت کی عبارات کہلانے کی مستحق ہیں۔

عبارت نمبر (۱۲) :

حد ثنا محمد ابن المظفر ثنا محمد ابن جعفر

بن عبد الرحیم حد ثنا احمد بن محمد

بن یزید بن سلیم ثنا عبد الرحمن بن

عمران ابن لیلی اخو محمد بن عمران

ثنا یعقوب بن موسیٰ الهاشمی عن ابن

ابی رواد عن اسماعیل بن امیہ عن حکمرہ

عن ابن عباس قال قال رسول الله صلی الله

علیہ وسلم مَنْ سَرَّهْ أَنْ يَحْيَى حَيَاتِي وَيَمُوتَ

مَعَايَ وَيَسْكُنُ جَنَّةَ عَدْنٍ عَرَسَهَا رَبِّي فَلْيُقَالِ

عَلَيْتَا مِنْ بَعْدِي وَلْيُقَالِ

وَلَيْتَهُ وَلْيُقْتَدِ بِالْأَكْمَةِ مِنْ بَعْدِي فَدَلَّمُوا

عَارِيَّ خَلِئُوا مِنْ طِينَتِي رِزْقُوا أَفَلَمْ تَوْعَلُوا

وَنُيْلَ لِلْمُكَذِّبِينَ بِفَضْلِهِمْ مِنْ أُمَّتِي لِقَاطِعِينَ

فِيهِمْ صَلَاتِي لَا آتَاكَ اللَّهُ شَفَاعَتِي (میزان الادب ص ۱۶۰)

ترجمہ : محمد بن مظفر اپنے واسطوں سے

حضرت ابن عباس رضی سے روایت کرتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم نے فرمایا جو خوشی سے یہ چاہتا ہو کہ میری زندگی بچے، میری

موت مرے اور جنت عدن میں سکونت رکھے جسے میرے

رب نے تیار کیا ہے تو اسے چاہے کہ میرے بعد علی المرتضیٰ سے
محبت کرے۔ اور اس کے ولی سے محبت کرے۔

میرے بعد ائمہ کی اقتداء کرے۔ کیونکہ وہ میری عمرت ہیں میرے
ضمیر سے پیدا کیے گئے اور واقفہم و علم کے مالک ہیں۔ اور جو لوگ ان
کے فضل کی تکذیب کرنے والے ہیں۔ ان کے لیے بربادی ہے
اور جو ان میں میری صلہ رحمی کاٹنے والے ہیں ان کے لیے بھی بربادی
اور ان کو اللہ تعالیٰ میری شفاعت سے محروم رکھے گا۔

توضیح :

ماہظ البرنیم نے اس روایت میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور ائمہ اہل بیت
دوستی اور محبت رکھنے کا جو ذکر کیا۔ اسے اہل تشیع بڑے طمطراق سے بیان
کرتے ہیں۔ کیونکہ ان حضرات کی افضلیت کے منکر کو آپ کی شفاعت سے محرومی
کی وعید دی گئی۔ اور اس کے برخلاف محبت علی و ائمہ اہل بیت کے لیے بہت
سے اخروی مدارج و مقامات بیان کیے گئے ہیں۔ اہل تشیع کی کتب میں لکھا
ہے۔ کہ حضور علیؑ علیہ وسلم نے اپنی امت کو قبل از وقت آگاہ کر دیا تھا۔ کہ
میرے وصال کے بعد لوگ میری جانشینی میں جھگڑیں گے۔ لہذا تم علی المرتضیٰ رضی
اللہ عنہ سے سوالات کا مظاہرہ کرنا۔ اور منافقین کا ساتھ نہ دینا۔ اور خلافت بلا فصل، علی
المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لیے سمجھنا۔ اور پھر جب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اس دار فانی سے تشریف
لے جائیں۔ تو ان کی اولاد کو ہی افضلیت کا مستحق سمجھنا۔ ان کی ہی اقتداء کرنا۔ اور
یہی کچھ ماہظ البرنیم بھی دہی زبان سے کہہ رہا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ کہ اہل سنت جن کو
خلیفہ اول، دوم، سوم تسلیم کرتے ہیں۔ یہ دراصل علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی فضیلت کے جھٹلانے
والے ہیں۔ اور حضور کی صلہ رحمی کا خیال نہ رکھنے والے ہیں۔ اور آپ کی شفاعت سے

محروم ہیں۔ اس لیے یہ لوگ غاصب، ظالم اور باغی قرار پائے (معاذ اللہ) بہر حال حافظ ابو نعیم کو ان عبارات کی روشنی میں کوئی بھی اہل سنت تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں۔ لہذا ان کی عبارات ہم اہل سنت پر حجت نہیں ہو سکتیں۔ کیونکہ ان کا تشیع ظاہر اور قیہ مخفی ہے۔ علاوہ ازیں روایت مذکورہ کے سب سے پہلے راوی محمد بن مظفر کے متعلق علامہ ذہبی فرماتے ہیں۔

میزان الاعتدال:

إِنَّ أَبَا الْوَلِيدِ قَالَ فِيهِ تَشْيَعٌ ظَاهِرٌ - یعنی ابو الولید نے کہا۔ کہ محمد بن مظفر میں تشیع بالکل واضح ہے۔

(میزان الاعتدال جلد سوم ص ۱۳۸)

اسی طرح ایک اور راوی عبد الرحمن بن عمران ہے۔ اس کے بارے میں صاحب تنقیح المقال رقمطراز ہے۔

تنقیح المقال:

وَالْإِسْنَادُ جَمَاعَةٌ عَنْ أَبِي الْمُفَضَّلِ عَنْ حَمِيدٍ وَظَاهِرُهُمَا كَوْنُهُمَا عِثًّا -

(تنقیح المقال جلد دوم ص ۱۴۶) من ابواب العین

ترجمہ: جماعت کا اسناد ابو الفضل سے کہ حمید سے مروی ہے اور ظاہر دونوں سے یہ ہے کہ وہ امامی ہے۔

قارئین کرام! اختلاف بافضل اور امامت ائمہ اہل بیت کا عقیدہ جو اہل تشیع کا موقف و مشہور عقیدہ ہے۔ حافظ ابو نعیم نے علیہ الاولیاء میں اسے بیان کیا۔ اور پھر اس کے دو راوی خود شیعہ امامی ہیں۔ ان کی روایت کردہ حدیث پر کوئی اعتراض یا جرح نہیں کی۔ اب ایسے شخص کو غلام حسین نجفی وغیرہ و اہل سنت کا بڑا عالم

کہہ کر اس کے حوارجات پیش کریں۔ اور پھر انہیں ہمارے خلاف بطور محبت بیان کریں اس کو کون ذی ہوش تسلیم کرے گا۔ اسی عبارت کو سامنے رکھ کر غلام حسین نجفی نے حافظ ابو نعیم کے بقول یہ ثابت کرنے کی ناپاک کوشش کی۔ کہ معاذ اللہ خلفائے ثلاثہ کی ہم شیعوہی غاصب عالم نہیں کہتے بلکہ سینوں کا ایک بہت بڑا عالم بھی یہی کہہ رہا ہے۔ جب ابو نعیم میں خود تسبیح بھر بڑا ہے۔ تو پھر اس کی عبارات سے اہل سنت پر حجت قائم کرنا کس طرح درست قرار دیا جاسکتا ہے۔

عبارت مینا بیع المودة:

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لَمَّا أُسْرِیَ بِي فِي لَيْلَةِ الْغُرَاجِ قَانَجَمَعَ عَلَيَّ الْأَنْبِيَاءُ فِي السَّمَاءِ فَأَوْحَى اللَّهُ إِلَيَّ يَا مُحَمَّدُ بِمَاذَا بُعِثْتُمْ فَقَالُوا بُعِثْنَا عَلَى شَهَادَةٍ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ وَعَلَى الْإِقْرَارِ بِكِبَوِّكَ وَالْوَلَايَةِ لِعَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ - رواه الحافظ ابو نعیم
دینا بیع المودة صفحہ نمبر ۲۳۸ (تذکرہ فضائل اہل بیت

ترجمہ:

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جب مجھے معراج کی رات سیر کرائی گئی۔ تو میرے پاس انبیاء کرام جمع ہو گئے۔ اللہ تعالیٰ نے میری طرف وحی فرمائی۔ اے محمد! کس کے ساتھ تمہیں مبعوث کیا گیا۔ سب انبیاء کرام برے۔ ہمیں لا الہ الا اللہ وحدہ کی گواہی دینے کے ساتھ بھیجا گیا۔ اور حضور کی نبوت کے اقرار پر اور علی بن ابی طالب کی

ولایت کے اقرار پر مجب کیا۔

ملحہ فکریہ:

مذکورہ عبارت مافظ ابو نعیم سے سلیمان بن ابراہیم نے نقل کی۔
اس میں مقام شیعہ کی مزاحہ ترجمانی کی گئی ہے۔ کیونکہ اہل تشیع کی کتب
میں موجود ہے۔ کہ انبیائے کرام کی تشریف آوری تین باتوں پر موقوف تھی تو وہ
باری تعالیٰ، رسالت محمد علیہ السلام اور ولایت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ۔ اور
یہ عقیدہ کسی سنی کا برگز نہیں۔ نہ ہوا اور نہ ہی ہو سکتا ہے۔ اس عبارت سے بھی
مافظ ابو نعیم میں تشیع کے پائے جانے کا اظہار ہو رہا ہے۔

آخری گزارش

مافظ ابو نعیم کے بارے میں اہل سنت کی کتب اسماۃ الرجال میں
کوئی حرج نہیں کی گئی۔ جس کی وجہ سے بعض لوگوں نے یہ سمجھا کہ مافظ ابو نعیم قسماً
صحیح العقیدہ سنی ہیں۔ اور ان میں رفض و شیعیت نام تک کے بھی نہیں۔ لہذا
جو لوگ ان پر تشیع کا الزام دھرتے ہیں۔ یہ درست نہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ اگرچہ ہماری کتب اسماۃ الرجال میں واقعی ان پر حرج
نہیں کی لیکن خود شیعہ کتب میں انہیں بہترین عقیدہ باز شیعہ کہا ہے۔ اور ان
کے اس قول کی تائید خود مافظ ابو نعیم کی کتب کی عبارات بھی کرتی ہیں۔ جن میں
سے چند بطور نمونہ ہم نے ذکر کیں۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ ان میں تشیع
بہر حال موجود تھا۔ اس لیے ان کی تصنیفات کے حوالہ جات کو "اہل سنت کی
معتبر کتاب" کے عنوان سے پیش کرنا ہمارے خلاف کوئی حجت بننے کی
صلاحیت نہیں رکھتا۔ ٹھیک ہے مافظ ابو نعیم نے کچھ صحابہ کی بھی تعریفیں کیں ہیں

لیکن اس سے ان کا تشیع ختم نہیں ہو جاتا۔ کیونکہ بہت سے ایسے لوگ
ہیں۔ جو غلطائے خلافت پر لعن طعن نہیں کرتے۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ وہ لافضیوں
کے غلط نظریات کی تردید کرنے کے لیے بھی تیار نہیں۔ مختصر یہ کہ حافظ ابو نعیم اگرچہ
بظاہر اہل سنت کا فرد ہے۔ لیکن اس کی وہ عبارات جن میں تشیع ہے۔ وہ ہم پر
ہرگز حجت نہیں۔

اسی طرح صاحب اعیان الشیعہ ابو نعیم کے شیعہ ہونے پر یہ دلیل پیش
کی۔ کہ شیخ بہائی کے شاگرد نظام الدین شیعہ نے اسے علماء شیعہ کی قسم ثانی
میں ذکر کیا ہے۔ اور اس بارے میں یہ انکشاف بھی کیا ہے۔ کہ ابو نعیم کی قبر
پر وہی کلمہ لکھا ہوا ہے۔ جو اہل تشیع کا مرقع ہے۔ ان تمام دلائل و شواہد سے
منہ موڑ کر نجفی وغیرہ کا اسے سنی اور اس کی کتاب حلیۃ الاولیاء کو اہل سنت کی
معتبر کتاب لکھنا کس قدر فریب ہے۔؟

دوسری طرف ہمارے علماء نے ابو نعیم کی روایات کو بوجہ کثرت موضوعات
ناقابل اعتبار کہا ہے۔ جیسا کہ لسان المیزان میں مذکور ہے۔
لسان المیزان؛

لَا أَهْلَعُ لِمَا ذُنُبًا أَحْبَبَ مِنْ رِوَايَتِهِمَا
الْمَوْضُوعَاتِ سَائِحَتَيْنِ عَنْهُمَا - (لسان المیزان
ص ۲۰۱ جلد اول) (مذکرہ احمد بن عبد اللہ المظاہر ابو نعیم)

ترجمہ: ان دونوں (ابو نعیم و ابن مندہ) کا سب سے بڑا جرم میرے
نزدیک یہ ہے۔ کہ ان دونوں نے موضوع روایات اپنی
کتب میں ذکر کیں۔ اور پھر ان پر خاموشی اختیار کی۔ اب جبکہ علماء شیعہ
ابو نعیم کو با دلائل اہل تشیع میں شامل کریں۔ اور پھر ان کی روایات میں

موضوعات کی بتات بھی ہو۔ تو پھر کس اقتدار سے ابو نعیم کی کوئی روایات قابل استدلال ہو سکتی ہے؟ معلوم یہ ہو رہا ہے کہ ابو نعیم نے موضوعات وہی درج کیں۔ جو مسلک شیعہ کی مؤید ہیں۔ اور اس کی طرف اعیان الشیعہ میں امیر خاتون آبادی کا قول اشارہ کر رہا ہے ”وعلیہ الاولیاء میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مناقب میں ایسی احادیث موجود ہیں۔ جو کسی دوسری کتاب میں نہیں مل سکتیں۔“

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

مصنف کی طرف سے حافظ ابو نعیم

کے بارے میں ایک تاویل

حافظ ابو نعیم کے بارے میں ہم نے یہ فیصلہ کرنا ہوئے ثابت کیا تھا کہ اس میں تشیع موجود ہے۔ جس کی دلیل مختصر یہ تھی کہ ملا باقر مجلسی (مشہور شیعہ محقق) کے اجداد میں سے ابو نعیم ہے۔ اور اسی طرح محمد بن خاتون آبادی شیعہ کا بھی یہ دعویٰ ہے۔ کہ ابو نعیم میرے دادا کے اجداد میں سے ہے۔

وَقَدْ نَقَلَ جَدِّي شَيْعَةً عَنْ وَالِدِهِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِيهِ
 حَتَّى انْتَهَى إِلَيْهِ - قَالَ هُوَ مِنْ مُشَاهِيرِ مُتَحَدِّثِي الْعَامَةِ ظَاهِرًا
 إِلَّا أَنَّكَ مِنْ خُلَاصَةِ الشَّيْعَةِ فِي بَاطِنِ أَمْرِهِ - (ایمان اللہ بلوچ مسٹر) میر کاؤ اجداد میں منقول ہے۔ کہ ابو نعیم بظاہر اہل سنت کے مشہور محدث ہوئے ہیں لیکن حقیقت وہ خالص شیعہ تھے۔ چونکہ یہ دونوں افراد حافظ ابو نعیم کے خاندان کے افراد ہیں۔ ان کے کہنے کے مطابق ہم نے ابو نعیم میں شیعیت کا اثبات کیا۔ کیونکہ گھر والے اپنے اندرون خانہ کے حالات و دوسروں کی بہ نسبت بہتر اور صحیح جانتے ہیں۔ لیکن راقم الحروف پچھلے دنوں جب حرمین طیبین کی زیارت کے لیے وہاں پہنچا۔ تو مجھے حافظ ابو نعیم کی ایک کتاب ملی۔ جس کا نام ”الامامہ والرد علی الافقتہ“ ہے۔ اس کتاب کے مقدمہ میں ڈاکٹر علی بن محمد بن ناصر نے بھی یہی کچھ لکھا۔ جو ہم بیان کر چکے ہیں۔ (ملاحظہ ہو اس کتاب کا ص ۱۶۱) اس کتاب

میں حافظ ابونعیم نے (جیسا کہ کتاب کے نام سے ظاہر ہے) غلطائے ثلاثہ پر کیے گئے شیعوں کے بہت سے اعتراضات کا رد فرمایا۔ اور تحقیقی جوابات دیئے۔ جن کو ہم اپنی تصنیف تسمیۃ جعفریہ کی پانچ جلدوں میں تفصیل سے پہلے ہی بیان کر چکے ہیں۔ اس نئی کتاب کو دیکھ کر میرے ذہن میں فوراً ایک تاویل آئی۔ وہ یہ کہ لا باقر مجلسی اور محمد حسین خاتون آبادی چونکہ حافظ ابونعیم کی اولاد میں سے ہیں۔ انہوں نے خواہ مخواہ آفتیہ کا سہارا لے کر حافظ ابونعیم کو بھی اپنے مسلک کا پیرو لکھ دیا ہو کہ ممکن ہے۔ یہ دونوں اسے مار و شرم محسوس کرتے ہوں۔ کہ کوئی انہیں کہے کہ تم شیعہ بنے بیٹھے ہو۔ دیکھو تمہارا داد اعظم محدث حافظ ابونعیم کس طرح جب اس پر ان دونوں کو یہ کہا جائے کہ تم سنیوں کو کہتے اور سور سے بھی برا سمجھتے تو بتاؤ تمہارا اپنے دادا حافظ ابونعیم کے بارے میں کیا خیال ہے؟ کیونکہ وہ اہل سنت سے تعلق رکھتا تھا۔ اگر واقعی سنی تمہارے نزدیک ایسے ہی ہیں۔ تو پھر تم ان لوگوں کی اولاد ہو۔ جو کہتے اور سور سے بدتر ہیں۔ علاوہ ازیں جب شیعہ لوگ سنیوں کو کنجریوں کی اولاد بھی کہتے ہیں۔ تو ان دونوں پر یہ الزام بھی آتا تھا۔ کہ تم خود بھی ایک سنی کی اولاد ہونے کی وجہ سے زندیق ہو۔ ان تمام لوازمات و اعتراضات سے بچنے کے لیے انہوں نے حافظ ابونعیم کو خواہ مخواہ شیعہ بنا دیا ہو۔ گویا یہ سب کچھ اپنی ہی ذہنی اختراعات ہے۔ اور اپنے آپ کو بچانے اور بدنامی سے دور رہنے کے لیے اپنے دادا کو بھی اپنے نظریات کی بھینٹ چڑھا دیا گیا ہے۔ حافظ ابونعیم کی مذکورہ کتاب در اللامۃ والرد علی الرافضۃ، میں غلطائے ثلاثہ کی شان میں بہت سی روایات مذکور ہیں۔ ہم ان میں سے چنداں حدیث بطور مثال درج ذیل کر رہے ہیں۔ ان سے آپ حافظ ابونعیم کے بارے میں مذکورہ تاویل کی تائید کریں گے۔

خلفائے ثلاثہ کے فضائل میں حافظ

ابونعیم کی ذکر کردہ چند روایات

۱۔ صدیق اکبر کی شان میں احادیث
الامامہ۔

عن ابی عثمان حدثنی عمرو بن العاص ان
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ واصحابہ
وسلم بعثتہ علی جیش ذات السلاسل فکلما اتیتہ
قلت ائی الناس احب الیک قال، عاتمتہ قلت من الرجال
قال ابوہما قال ثم عذ رجلاً

(کتاب الامامہ والرد علی الرفضہ ص ۲۲۷ مکتبہ العلم
والحکوم مدینہ منورہ)

ترجمہ: ابوعثمان سے روایت ہے کہ مجھے عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ
نے حدیث بتائی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
انہیں ذات سلاسل کے لشکر کا سردار بنا کر بھیجا۔ اس میں ابوبکر
صدیق اور عمر بن خطاب بھی تھے، مجھے سپہ سالار مقرر کرنے پر
مجھے خیال آیا کہ میں حضور کے نزدیک ان سے بھی زیادہ محبوب

ہوں! میں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! آپ کس سے زیادہ کون پسند ہے؟ فرمایا۔ عائشہ۔ میں نے عرض کیا مردوں میں سے؟ فرمایا! اس کا والد۔ آپ نے پھر کچھ اور صحابہ کرام کا بھی نام لیا۔

۲: الإمامة :-

عن عمرو بن عتبة قال أتيت رسول الله صلى الله عليه وآله أصحابه وسلم أول ما بعثت وموؤمئذ مستخيف فقلت فبعثت معك على هذا الأمر قال حرو عبد يعنى أبابكر وبلال-

(الإمامة والرد على الرافضة ص ٢٣١)

تجسّس کا عمل عین عتبہ کہتے ہیں۔ کہ میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بوقت مبارک کے ابتدائی دور میں حاضر ہوا۔ جبکہ آپ چھپے تھے۔ میں نے عرض کیا آپ کے ساتھ کون کون اس وقت ہیں؟ فرمایا۔ ایک آزاد اور ایک غلام۔ یعنی ابو بکر اور بلال رضی اللہ عنہما۔

س: الإمامة :-

عن طلحة بن مصرف قال سألت عبد الله بن أبي
أوفى هل كان رسول الله صلى الله تعالى واله واصحابه
وسلم أوصى؟ قال لا. فكتب على المسلمين أو أمر المسلمين
بالوصية ولو لم يؤمن. قال أو وصى بكتاب الله

(الإمامة ص ۲۳۳)

ترجمہ: ۲۔ ظہور بن مصروف کہتے ہیں کہ میں نے عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ کیا سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے آخری

وقت کوئی وصیت فرمائی تھی؟ فرمایا نہیں۔ آپ نے مسلمانوں کو تو وصیت کرنے کا حکم دیا۔ خود وصیت نہ فرمائی۔ فرمایا۔ اپنے کتاب اللہ وصیت فرمائی تھی۔

۴: الامامة :-

عن عروة عن عائشة رضي الله تعالى عنها وعن
ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قالتا
دخل رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله واصحابه
وسلم في اليوم الذي بدئ فيه فقال ادعني لي اباك
واخاك (حتي) اكتب لابي بكر كتابا فاني اخاف
ان يفعل قاتلا ويؤمن مقين ويا بني الله والمؤمنون
الا ابا بكر رضي الله عنه - (الامامة والرد على الرقعة

ص ۲۴۹ تا ۲۵۰) خلافت پیر المؤمنین ابو بکر صدیق (رضی اللہ عنہ) مدینہ المنورہ

ترجمہ :- سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے جناب عروہ بیان کرتے ہیں
فرماتی ہیں کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے
لحمت قریب آئے۔ تو آپ نے فرمایا۔ اپنے والد اور بھائی
کو بلاؤ۔ حتی کہ میں ابو بکر کے لیے کچھ تحریر لکھوں۔ مجھے خوف ہے کہ کوئی
کہنے والا کہے گا۔ اور کوئی آرزو رکھنے والا آرزو کرے گا۔ اور اللہ اور
تمام مومن اس کا انکار کریں گے۔ مگر اللہ تعالیٰ اور تمام مومن ابو بکر کا
انکار نہیں کرتے۔

حضرت عمر بن خطابؓ کی شان میں احادیث

۱: الامامة :-

عن عمرو بن ميمون عن علي بن ابي طالب رضي الله تعالى عنه قال اذا ذكرت الصالحين فحجت اهل لعمر كنانة ان السكينة تنطق على لسان عمر. (امادیت فی تفہیل عمر) (الامامة ص ۲۸۱)

ترجمہ: حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے جناب عمرو بن مومن روایت کرتے ہیں۔ انہوں نے فرمایا جب تو صالحین کا ذکر کرے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اہل پر تحیت و سلام بھیجا کر۔ ہم یہ سمجھتے تھے کہ سکینہ (وحی) حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی زبان پر بولتی ہے۔

۲: الامامة :-

عن عون بن ابي جحيفة رضي الله تعالى عنه عن ابيه قال كنت عند عمر رضي الله عنه وهو مسجى في ثوبيه وقد قضى نحباه فجاء علي رضي الله عنه وكشف الثوب وقال رحمة الله عليك ابا حفص فوالله ما بقي احد بعد رسول الله صلى الله عليه واله واصحابه وسلم احب الي ان اتقى الله

يَصْحَقُ بِهِ مِنْكَ رَوَاهُ الْبُيَاطُ عَشْرًا الْمَدِينِي عَنْ نَافِعٍ
عَنْ ابْنِ عُمَرَ - (امادیت فی تفضیل عمر) (الامامة ص ۲۸۳)

ترجمہ :-

عون بن ابی جحیفہ رضی اللہ عنہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں
کہ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس تھا۔ جب وہ وصال کے بعد
کفن میں پیٹے ہوئے تھے۔ اتنے میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
تشریف لائے۔ اور منہ سے کپڑا ہٹا کر فرمانے لگے۔ اے اباجحیفہ!
اللہ کی تجھ پر رحمت ہو۔ خدا کی قسم! حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تم سے
بڑھ کر مجھے کوئی محبوب نہیں کہ جس کے اعمال کے ساتھ میں اللہ تعالیٰ
سے ملاقات کروں۔ اسے ابوالعش مدنی نے نافع سے وہ ابن عمر
سے روایت کرتے ہیں۔

۳: الامامة :-

عن ابی اسحاق قَالَ ذَهَبَ بِيْ اَبِيْ اِلَى الْمَسْجِدِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ
فَعَالَ لِيْ هَلْ لَكَ يَا بَنِيَّ اَنْ تَنْتَهِيَ اِلَيَّ عَلَيَّ رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُ
فَقُلْتُ نَعَمْ فَقَالَ قُمْ فَقُمْتُ فَاِذَا اَنَا بِشَيْخٍ
اَبْيَضَ الرَّأْسِ وَاللِّحْيَةِ قَائِمٍ عَلَى الْمُنْبَرِ لَهُ صَلَوةٌ
فَسَمِعْتُهُ يَقُولُ خَيْرُ هَذِهِ الْأُمَّةِ بَعْدَكَ نَبِيَّتُهُمَا
صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَآلِهِ وَاصْحَابُهُ وَسَلَّمَ أَبُو بَكْرٍ
ثُمَّ عُمَرُ رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُمَا - (الامامة ص ۲۸۳)

(امادیت فی تفضیل عمر)

ترجمہ :-

ابراہیم بیان کرتے ہیں۔ کہ مجھے میرے والد اپنے ساتھ جمعہ کے دن

مہاجر میں لے گئے۔ فرمانے لگے۔ کیا تم حضرت علی کے ساتھ کوئی خواہش رکھتے ہو۔ میں نے عرض کیا۔ ہاں۔ فرمایا۔ اٹھو۔ میں کھڑا ہو گیا۔ تو کی دیکھتا ہوں۔ کہ ایک بزرگ سفید ریش اور سر کے سفید بالوں والا منبر پر کھڑا تھا۔ میں نے انہیں یہ فرماتے سنا۔ اس امت میں اس کے بغیر علی اللہ علیہ وسلم کے بعد بہترین آدمی البرکے پھر عمر ہیں۔

حشر عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شان میں چند آیات

۱: الامامة:

عن عثمان بن عبد الله بن موهب قال جاء رجل من مصر لعلي البيت فقال يا ابن عمر اني سائلك عن شئ فحدّثني انشدك الله بحر مبهمة هذا البيت هل تعلم ان عثمان تغيب عن بدر فلم يشهد ما؟ فقال نعم ولكن انا تخيبتني عن بدر فانه كانت تحته بيئت رسول الله صلى الله عليه وسلم فمريضت فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم لك اجر رحيل شهيد بدر واسمعه (الامامة)

ترجمہ: عثمان بن عبد اللہ مہاجر سے ایک شخص حج بیت اللہ کے لیے آیا۔ اس نے ابن عمر سے کہا میں تم سے ایک بات پوچھنے والا ہوں۔ تمہیں اس بیت اللہ کی حرمت کی وساطت سے اللہ کی قسم دیتا ہوں۔ مجھے اس کا صحیح جواب

دینا۔ کیا ہمیں علم ہے کہ حضرت عثمان غزوہ بدر میں شریک نہ ہوئے تھے۔ اس کی کیا وجہ تھی؟ ابن عمر نے فرمایا۔ وہ واقعی غزوہ بدر سے غیر حاضر تھے۔ لیکن ان کی غیر ماضی کی وجہ یہ تھی۔ کہ ان کے مقدس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک صاحبزادی تھی۔ جو بیمار تھیں تو انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ تمہارے لیے بدر میں موجود صحابی کا اجر بھی ہے اور اس کا حصہ بھی مال غنیمت میں سے ہے۔

۲: الامامة:

عن انس قال كُنَّا أَمْرَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَآلِهِ وَاصْحَابِهِ وَسَلَّمَ بِبَيْعَةِ الرِّضْوَانِ كَانَتْ عَثْمَانَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى أَهْلِ مَكَّةَ فَبَايَعَ النَّاسُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ عَثْمَانَ فِي حَاجَةِ اللَّهِ وَحَاجَةِ رَسُولِهِ فَقَضَبَ أَحَدِي يَدَيْهِ عَلَى الْأُخْرَى فَكَانَ يَدُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِعَثْمَانَ خَيْرًا مِنْ أَيْدِيهِمْ لَا نَفْسِهِمْ

(الامامة صفحہ ۳)

ترجمہ: (خلافتہ الامام امیر المؤمنین عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ)

حضرت انس بیان کرتے ہیں۔ کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بیعت رضوان کا ارشاد فرمایا۔ تو اس وقت حضرت عثمان جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے اہل مکہ کی طرف پیغام لے جانے والے تھے۔ تمام لوگوں نے بیعت کی۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ عثمان، اللہ کی حاجت اور اس کے رسول کی حاجت

میں مصروف ہے۔ پھر آپ نے اپنا ایک ہاتھ دوسرے پر مارا پس رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہاتھ جو عثمان کی طرف سے تھا۔ وہ دوسرے صحابہ کرام کے ہاتھوں سے کہیں بہتر تھا۔

۳: الامامة:-

فَإِنَّ زَعَمَ أَنَّ عَثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَغْلَى مِنْ بَيْتِ مَا لِيَوْمَ مَا لَمْ يَكُنْ لَهُ فِيهِ حَقٌّ قِيلَ لَهُ لَمْ يَكُنْ ذَلِكَ مِنْ وَجْهِ الصَّحَابِ بَلْ قَالَ مَنْ قَالَ ظَنَّا وَكَيْفَ يَقْبَلُ عَلَى عَثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَمَوْمِنْ أَكْثَرِ النَّاسِ مَالًا وَأَبْدَلَهُمْ وَأَكْثَرُ هُمْ عَطِيَّةً وَمَعْرُوفًا مَعَ أَنْ أَلْيَاكُمْ لَا تَخْلَوْ مِنْ جَهْلٍ يَقُولُونَ مَا لَا يَعْلَمُونَ (الامامة ص ۱۱)

(ہالہ الامام امیر المومنین عثمان بن عفانؓ)

ترجمہ:-

اگر کوئی زعم کرے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے بیت المال سے ایسے لوگوں کو دیا جن کا کوئی حق نہ تھا۔ تو اسے جوابا کہا جائے گا۔ کہ تیرا یہ کہنا کسی صحیح روایت سے ثابت نہیں ہے۔ بلکہ کسی کا اپنے ظن کے مطابق کہنا ہے۔ حضرت عثمان غنی کے بارے میں یہ بات کیسے مانی جاسکتی ہے۔ حالانکہ آپ تلم لوگوں سے مال میں اس کے خرچ کرنے میں اور بھلائی کے کاموں میں مصروف کرنے کے اعتبار سے بڑھ کر تھے اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی کہ ہر دور میں جہلاء بکثرت ہوتے ہیں۔ اور ایسی باتیں کہتے رہتے ہیں۔ جن کا انہیں کوئی صحیح علم نہیں ہوتا۔

خلاصہ کلام:

مافظ ابو نعیم کی کتاب سے خلفاء ثلاثہ کی شان میں چند روایات جو ہم نے درج کیں۔ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو نعیم کے دل میں خلفاء ثلاثہ کی بے پناہ محبت تھی۔ اور پھر اسی اخبار میں انہوں نے شیعوں کے خلفاء ثلاثہ پر کیے گئے اعتراضات کا جواب بھی دیا۔ یہ بھی ان کے اہل سنت ہونے پر دلالت کرتے ہیں۔ انہیں ان کی اولاد نے خواہ مخواہ اپنی بناوٹی عزت بچانے کے لیے شیعہ بنایا ہے۔ ورنہ درحقیقت اہل سنت کے عظیم محدث ہیں۔ رہا ان کی کتاب ”وصلیۃ الاولیاء“ میں مناقب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے سلسلہ میں بعض روایات جو اہل سنت کے عظیم مسلک کے خلاف ہیں۔ اور اسی طرح حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے بارے میں واقعہ کہ جب انہوں نے اپنی بیٹی حفصہ کی طلاق کا سنا تو سر پر خاک ڈال کر پٹینے لگے۔ وغیرہ وغیرہ باتیں ان کی دو وجوہات سامنے آتی ہیں۔ پہلی یہ کہ حافظ ابو نعیم کے سامنے اپنے مقرر کردہ موضوع پر احادیث جمع کرنا مقصود و مطلوب تھا۔ رہا ایک کوئی حدیث و روایت ضعیف، موضوع، متروک وغیرہ ہے۔ اور کون سی قابل عمل؟ اسے انہوں نے پیش نظر نہ رکھا۔ جس طرح علامہ السیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا طریقہ ہے کہ وہ کسی موضوع پر جس قدر ذخیرہ احادیث ملتا ہے۔ اسے جمع کر دیتے ہیں۔ پھر ان کی صحت وغیرہ صحت کا تعین کرنے کے لیے انہوں نے ”الذوالی المنصوعہ“ نامی کتاب تصنیف فرمائی۔ جس میں انہوں نے اپنی روایات کے صحت و سقم کو اجماع کر دیا اسی طرح حافظ ابو نعیم نے ہر احادیث و روایات جمع کر دیں۔ ان کے مقام و مرتبہ کو ملکہ حدیث پر چھوڑ دیا۔ دوسری وجہ یہ کہ ان کی کتب میں ان کی اولاد (جو شیعہ تھی) نے ایسی روایات داخل کر دیں جو بحقیقت کی مؤید تھی۔ یہ وجہ قوی معلوم ہوئی ہے۔ کیونکہ شیعوں سے اپنے جدِ اعلیٰ کو اپنے ساتھ لانے کے لیے ایسی حرکت کرنا کوئی بعید نہیں۔ بلکہ یہ ان کی دیرینہ عادت ہے۔

بہر حال ابو نعیم کی طرف منسوب شدہ عبارات اہل سنت پر قطعاً حجت نہیں بن سکتیں۔ کیونکہ حافظ ابو نعیم کے نزدیک ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ افضل الخلق بعد الانبیاء اور عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ ان کے بعد اعلیٰ درجہ کے مالک ہیں۔ مولانا عبد الرحمن جامی اور حافظ ابو نعیم محدث کے بارے میں جو میں نے تاویل ذکر کی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے کثرت درود شریف کی برکت سے مجھ پر ان کا القاء کیا۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو اپنی، اپنے محبوب کی اور محبوب کے محبوبوں کی محبت میں ہی زندہ رکھے۔ اسی حال میں موت آئے۔ اور کل قیامت میں اسی کیفیت کے ساتھ میدان حشر میں جائیں۔ آمین۔

بجاہ نبی الرحمۃ صلی اللہ علیہ وسلم

کتاب سیر دہم^{۱۲}

کتاب الفتوح اعثم کوفی مصنفہ احمد ابن اعثم کوفی

”کتاب الفتوح“ کے مصنف کا نام ابو محمد احمد بن اعثم کوفی ہے۔ عام کتب شیعہ کی طرح اس میں بھی حضرات صحابہ کرام کے بارے میں نازیبا اور زہریلا مواد موجود ہے۔ جن روایات میں اس قسم کی باتیں ہیں۔ غلام حسین نجفی وغیرہ اسے اہل سنت کی معتبر کتاب کہہ کر ان روایات کو بطور محبت پیش کرتے ہیں۔ نمونہ کے طور پر ایک دو اقتباس ملاحظہ ہوں۔

ما تم اور صحابہ: اہل سنت کی معتبر کتاب اعثم کوفی ص ۵۹ چھاپہ تہذیب ناری

”وہ لوگ ایک ایش رار یودہ لودند۔“ (ما تم اور صحابہ ص ۱۴۵)
 قریباً کسی کی لاش پر گتے آئے اور ایک ٹانگ گھسیٹ کر لے گئے۔ نصیب اپنا اپنا۔

خوٹ ۱۔

یہ روایت اعثم کوفی نے حضرت عثمان غنی کے بارے میں لکھی۔ ان کی شہادت پر ان کی لاش تین دن تک بے گور و کفن پڑی رہی اور کوئی پرسان مال نہ تھا۔ حتیٰ کہ لاش کی ایک ٹانگ کتے کاٹ کر لے گئے۔

ما تم اور صحابہ: اعثم کوفی۔

قریباً: ابن جریر نے ذکر کیا ہے۔ کہ جب قتاتوں نے حضرت

عثمان رضی اللہ عنہ کے سر قلم کرنے کا ارادہ کیا۔ تو عورتوں نے چیخ و پکار کی۔

اور اپنے منہ پیٹنے۔ منہ پیٹنے والی عورتوں میں دو حضرت عثمان غنی رضی

اللہ عنہ کی بیویاں تھیں۔ ایک ناعلمہ اور دوسری ام النبیین۔ اور منہ پیٹنے والی

عورتوں میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی بیٹیاں تھیں۔ (ما تم اور صحابہ ص ۱۱۶)

جواب:

غلام حسین نجفی نے اس حوالہ سے ثابت یہ کرنا چاہا۔ کہ حضرت عثمان غنی رضی

اللہ عنہ بدکردار غلیفہ تھے۔ معاذ اللہ۔ اس لیے انہیں اپنی قسمت کا کھکا دیکھنا پڑا۔

لاش تک کو کسی نے نہ پوچھا۔ اور کتے عام مردار کی طرح اس کی ٹانگے اڑے۔

اس گستاخی اور توہین عثمان کا جواب تو ہم فقہ جعفریہ جلد چہارم میں تفصیل سے

تحریر کر چکے ہیں۔ جو چھپ کر بازار میں آگئی ہے۔ یہاں ہمیں اس بارے میں کچھ

کہنا ہے۔ کتاب الفتوح المعروف اعثم کوفی اہل سنت کی معتبر کتاب ہے۔

اس بارے میں حقیقت یہ ہے۔ کہ اس کے مصنف اور اس کی اس تصنیف کے

شیخ ہونے میں غلام حسین نجفی وغیرہ کو بھی یقین ہے۔ لیکن حضرت صحابہ کرام رضی

اللہ عنہم کے آثار کی شان میں جہاں کہیں کوئی ادھر ادھر روایت نظر آتی ہے۔

اُسے اہل سنت کی معتبر کتاب کی روایت کہہ کر عوام کی آنکھوں میں دھول ڈالنے

کی کوشش کی جاتی ہے۔ اعثم کوفی اٹھ جلدوں پر محیط ہے۔ اور اس میں بہت سے

مقامات پر اہل تشیع کے مخصوص عقائد کا ڈھنڈورا پیٹا گیا ہے۔ تمام کتاب سے

ان مقامات کی نشاندہی کرنا طویل کام ہے۔ اس لیے اس کی چند عبارات پر

اکٹا کیا جاتا ہے۔

اعظم کو فی کے چند حوالہ جات حوالہ نمبر (۱)

الْمَرْكُوبِينَ فُتِحَ ضَيْقُ النَّاسِ عَلَى قَتْلِهِ
فَمَرَاتِكَ أَظْهَرْتَ عَيْبَهُ وَقُلْتَ اقْتُلُوا ائْتَمَلًا
فَقَدْ كَفَرَ

(کتاب الفتح جلد دوم صفحہ ۲۴۹ ذکر قد وجع عائشہ
من مکہ)

ترجمہ: (عبید بن ام کلثاب سے جب حضرت عائشہ صدیقہ رضی
عنہا عثمان کا مطالبہ کیا۔ تو اس نے کہا۔ کہ تو حضرت علی المرتضیٰ رضی
عنہ کی ولایت کو برا سمجھتی ہے۔ اور حضرت عثمان رضی
عنہ کی طرفدار بن کر ان کے خون کا مطالبہ کر رہی ہے۔ کیا تم نے لوگوں کو قتل عثمان رضی
عنہ پر ابھارا نہ تھا؟ اور پھر ان کے عیب بھی گنوائے۔ اور یہاں تک کہا تھا۔ اس قتل ربی
داڑھی والے کو قتل کر دو۔ یہ کافر ہو گیا ہے۔

حوالہ نمبر (۲)

اما المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی عنہا تکمہ بڑا اشارت شد چند انکے تو است
و دانست مردم را در قتل تحریر می کرد۔ ناگاہی کہ سفر مکہ و پیشداشت
در مکہ اور آگاہی دادند کہ عثمان بدست صنادید اسباب مقتول گشت
نیک شاد شد۔ فَقَالَتْ اَبَعَدَ اللَّهُ بِمَا قَدْ مَتَّ
يَدَاہُ الْحَمْدُ لِلّٰہِ الَّذِی قَتَلَهُ۔ عائشہ و قتل عثمان

شکر خداوند بگذاشت۔ دبراو لمن و نفرین فرستاد۔ ہمانا عثمان در او
اخر روزگار خود مانند کسی کہ از کردہ خود شیمان باشد گاہے شعری انشا کرد
و ایں دو شعر از وی روایت کردہ اند۔

تَفَتَّحِ اللَّذَّازَةُ مِمَّنْ قَالَ صَقُوتُهَا
مِنَ الْحَرَامِ وَ يَبْقَى الْإِثْمُ وَالْعَارُ

مَبْقَى عَوَاقِبِ سَوْءٍ مِنْ مَعْقِبِهَا
لَا خَيْرَ فِي لَذَّةٍ مِنْ بَعْدُهَا النَّارُ

د کتاب الفتح احقر کو فی جلد دوم ص ۲۲۳
مطبوعہ مدینہ منورہ طبع جدید

ترجمہ: جیسا کہ اس کی طرف اشارہ گزر چکا ہے کہ ام المؤمنین
عائشہ رضی اللہ عنہا نے جس قدر ہوسکا لوگوں کو قتل عثمان پر ابھارا۔ اتفاقاً
انہیں مکہ شریف جانا پڑ گیا۔ جب مکہ پہنچ گئیں۔ تو لوگوں نے انہیں
عثمان رضی اللہ عنہ نے قتل ہونے کی اطلاع کی۔ کہ وہ اکابر صحابہ کے ہاتھوں
مارے گئے ہیں۔ یہ سن کر وہ بہت خوش ہوئیں۔ اور کہا۔ اُس نے
جو کچھ کیا تھا۔ اللہ تعالیٰ نے اس کا نتیجہ دے دیا۔ جس اللہ نے اُسے
قتل کروایا۔ اس کا لاکھ لاکھ شکر ہے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر لعنت اور
نفرت کا اظہار کیا۔ خود حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی زندگی کے آخری لمحات
میں اپنے کیے پر شیمان نظر آتے تھے۔ اور کبھی کبھار شعر بھی
پڑھا کرتے تھے۔ یہ دو شعر اُن سے روایت کیے گئے ہیں۔
بڑے بڑے حرام کاموں کی لذت افنا ہو جائے گی۔ اور ان کا

گناہ اور شرم باقی رہ جائے گی۔ برائی کرنے والے کے لیے اس کی برائی کے بڑے نتائج ہی باقی رہیں گے۔ ایسی خوشی کا کیا فائدہ کہ جس کے انجام پر دوزخ ملے۔

نوٹ:

و نفشل کافر کو قتل کر دو، سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی طرف جملہ کی نسبت کی حقیقت ہم اسی جلد میں تحریر کر چکے ہیں۔ یہاں صرف اعظم کوئی کے حالات و نظریات کی روشنی میں اسے پیش کیا گیا ہے۔ کیا کوئی اہل سنت کا فرد ام المؤمنین کی طرف حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے بارے میں ایسے نظریات رکھتا ہے؟ اسی طرح حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کا منکر خوشی کا اظہار وہی کیا کرتے ہیں۔ اور ان پر لعنت و نفرت کا ثبوت وہی پیش کیا کرتے ہیں۔ جنہیں جناب عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی خلافت حقہ پر یقین و ایمان نہیں۔ یہ دونوں خبیث خیالات و نظریات لافانیوں کے ہیں۔ اس لیے اعظم کوئی نہ خود سنی ہے۔ اور نہ ہی اس کی کتاب الفتح اہل سنت کی تصانیف میں سے ہے۔

حوالہ نمبر (۳)

بَعَثَ مَعَاوِيَةَ بْنَ أَبِي سَفْيَانَ إِلَى جَعْدَةَ
بِلْتِ الْأَشْعَثِ بْنِ قَيْسِ زَوْجَةِ الْحَسَنِ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سَقَى الْحَسَنَ وَكَانَ مَاءَهُ
أَلْبَنَ دُرِّهِمْ وَأَزَّ وَجَلَّ بِيَزِيدَ فَمَسَمَّهُ
فَلَمَّا مَاتَ الْحَسَنُ بَعَثَتْ إِلَيْهِ لَتَنْجِزَ
وَعْدَهُ، فَبَعَثَتْ إِلَيْهَا الْمَالَ - (تاریخ
اعظم کوئی جلد چہارم ص ۶۰۶ وفات الحسنیہ کو ملاحظہ فرمائی)

ترجمہ:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے امام حسن کی بیوی ہندہ کی طرف پیغام بھیجا کہ اگر تو اپنے فائدہ حسن کو زہر دے کر ہلاک کر دے۔ تو میں تجھے ایک لاکھ دھم دوں گا۔ اور اپنے بیٹے یزید سے تیری شادی بھی کر دوں گا۔ اس لائق پر جعدہ نے امام حسن کو زہر دے کر ہلاک کر دیا۔ جب یہ کہانی تو معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف پیغام بھیجا کہ اپنا وعدہ پورا کرو۔ امیر معاویہ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے مشروط مال جعدہ کی طرف بھیج دیا۔

نوٹ:

امام حسن رضی اللہ عنہ کو ان کی بیوی جعدہ کا زہر دینے کا واقعہ جو دراصل حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر اعتراض ہے۔ اس کا تفصیل کے ساتھ جواب اسی جلد میں تحریر کر چکے ہیں۔ اور دلائل سے یہ بھی ثابت کر چکے ہیں کہ خود امام حسن رضی اللہ عنہ کو بھی اپنے قاتل کے بارے میں کوئی علم نہ تھا۔ لہذا اس عبارت سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر قتل حسن کا الزام دھرن کسی سنی کا عقیدہ نہیں ہو سکتا بلکہ کوئی مخالف امیر معاویہ ہی کر سکتا ہے۔ اور دنیا جانتی ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا بدخواہ کون ہے۔؟

حوالہ نمبر (۴)

ذِكْرُ كَلَامِ مَا جَرَى بَيْنَ حَفْصَةَ بِنْتِ
عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ وَبَيْنَ أُمِّ كَلثُومٍ
بِنْتِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ وَبَلَغَ ذَلِكَ
حَفْصَةَ بِنْتِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ فَأَرْسَلَتْ
إِلَى أُمِّ كَلثُومٍ فَدَعَا عَنْهَا ثَمَّ اخْتَبَرَتْهَا

يَلْجِئَمَاعِ النَّاسِ إِلَى النَّاسِ إِلَى عَائِشَةَ كُلِّ
 ذَاكَ لِيَعْتَمِدَ عَلَيْهَا بِكَثْرَةِ الْجُمُوعِ إِلَى عَائِشَةَ
 قَالَ فَقَالَتْ لَهَا أُمَّ كَلْثُومٍ عَلَى رَسُولِكَ يَا
 حَفْصَةَ فَيَا نَكَمَرَانِ تَظَاهَرْتُمَا عَلَى أَبِي
 فَقَدْ تَظَاهَرْتُمَا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَانَ اللَّهُ مَوْلَاهُ وَجِبْرِيلُ وَ
 صَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمَلَائِكَةِ بَعْدَ ذَلِكَ
 ظَاهِرٌ فَقَالَتْ حَفْصَةُ يَا هَذَا أَعُوذُ بِاللَّهِ
 مِنْ شَرِّكَ فَقَالَتْ أُمَّ كَلْثُومٍ وَكَثِيفٌ
 يُعِيدُكَ اللَّهُ مِنْ شَرِّئِ وَقَدْ ظَلَمْتَنِي
 حَقِّي مَرَّتَيْنِ الْأَوَّلُ مِيرَاثِي مِنْ أُمِّي فَاطِمَةَ
 بَنَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَالثَّانِي مِيرَاثِي مِنْ أَبِيكَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ
 قَالَ وَ لَا مَتَّ الْإِسَاءُ حَفْصَةَ عَلَى ذَلِكَ
 لَوْ مَا شَدِيدًا -

(تاریخ اعظم کوفی جلد دوم ص ۲۹۹ تا ۳۰۰)
 مطبوعہ حیدرآباد دکن طبع جدید

ترجمہ

اس گفتگو کا تذکرہ جو حفصہ بنت عمر بن الخطاب اور ام کلثوم بنت
 علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہما کے مابین ہوئی جب حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
 کے ساتھ بہت سے لوگوں کا قافلہ کی شکل میں بصرہ جانے کا معاملہ

حضرت حفصہ کو پہنچا۔ تو اس نے (حفصہ) ام کلثوم کو بلوایا۔ اور پھر ام کلثوم کو حضرت عائشہ کے ساتھ لوگوں کے اجتماع کی خبر دی۔ یہ اس لیے کیا۔ تاکہ ام کلثوم رم کو عائشہ رض کے پاس سے باکریت سے لوگوں کی موجودگی میں پریشان کیا جائے۔ سیدہ ام کلثوم نے کہا: اے حفصہ! رک جاؤ۔ اگر تم نے میرے باپ پر غلبہ کیا ہے تو تم رسول اللہ پر بھی غلبہ کر چکے ہو لیکن اس وقت رسول اللہ کا ساتھی اشہر، جبریل، نیک مومن اور فرشتے بنے۔ (اور تم ان کا کچھ بھی بگاڑ نہ سکے) یہ سن کر حفصہ کہنے لگی۔ اے لڑکی! میں تیری شتر سے اشہر کی پناہ مانگتی ہوں۔ ام کلثوم نے کہا میری شتر سے تو پناہ کیسے مانگ سکتی ہے۔ مالا محکہ تو مجھ پر دو مرتبہ زیادتی کر چکی ہے پہلی زیادتی یہ کہ تو نے میری والدہ سیدہ فاطمہ کی بیڑاٹ بچھ غصب کی۔ اور دوسری یہ کہ تیرے باپ سے میرا ورثہ غصب ہوا۔ اس پر موجود عورتوں نے حفصہ پر خوب لامت کی۔

حوالہ نمبر (۵)

قَالَتْ أُمُّ سَلَمَةَ..... عَلَيَّ بَنُ آئِي طَالِبٍ حَتَّى
وَهُوَ وَلِيُّ كُلِّ مُؤْمِنٍ وَ مُؤْمِنَةٍ فَقَالَ
عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِ مَا سَمِعْنَا هَذَا مِنْ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَاعَةً
قَطُّ فَقَالَتْ أُمُّ سَلَمَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهَا إِنَّ لَكُمْ
نَحْنُ أَنْتَ سَمِعْتَهُ فَقَدْ سَمِعْتَهُ خَالَتُكَ
عَائِشَةُ وَ هَاجَى خَامِلَهَا فَقَدْ سَمِعْتَهُ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ عَنْ خَلِيفَتِهِ "عَلَيْكُمْ فِي حَيَاتِي"

وَمَمَّا قِي قَمَقَ عَصَاهُ فَقَدَّ عَصَاهُ فِي الْكُشْدِ نِيَقَ
يَا عَائِشَةُ بِهَذَا اَلْاَمِّ لَا قَعَلَتْ عَائِشَةُ اَللَّهُمَّ
تَعَمَّرْ - (تاریخ اعظم کو فی جلد دوم ص ۲۸۲ تا ۲۸۳)
تذکرہ خیر عائشہ مع ام سلمہ

تو جبکہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے جناب عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ
سے فرمایا۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بقید حیات ہیں۔ اور وہ ہر
مومن مرد و عورت کے ولی ہیں۔ یہ سن کر جناب عبداللہ نے پوچھا
کہ یہ بات ہم نے تو کبھی بھی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں سنی
ام سلمہ نے فرمایا۔ اگر تم نے نہیں سنی۔ تو تمہاری خالہ عائشہ نے تو
سن رکھی ہے۔ وہ موجود ہیں۔ ان سے دریافت کر لو۔ انہوں نے
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا۔ ”علی میری زندگی اور موت
دونوں صورتوں میں تم پر میرا خلیفہ ہے۔ لہذا جس نے علی کی نافرمانی
کی۔ اس نے درحقیقت میری نافرمانی کی۔ اسے عائشہ اکیلا تم اس
کی گواہی دیتی ہو یا کہ نہیں؟ سیدہ عائشہ نے کہا۔ بخدا میں اس
کی گواہی دیتی ہوں۔

نوٹ:-

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی اور آپ کے وصال کے بعد خلافت
کا حقدار صرف اور صرف حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو بتلانا، خلافت بلا فصل،
کہلاتا ہے۔ اور اس سے خلفائے ثلاثہ کی خلافت کو غاصبانہ اور ناجائز ثابت
کرنا نظر آتا ہے۔ کیا اس عقیدہ کا معتقد اہل سنت ہو سکتا ہے۔

حوالہ نمبر ۶:-

بعد ازاں چوں مرض آل امام عالی مقام زیادت شد۔ ودانست کہ
وقت ارتحال است۔ امام حسین را وصیت کیا کرد کہ امر امامت را بزر جناب
تفویض نمود۔ (ساریج اعظم کو فی بلد جبارم ص ۲۰۷) (تذکرہ ولایت حسن)

ترجمہ کش: اس کے بعد جب امام حسن رضی اللہ عنہ کا مرض بڑھ گیا۔ اور
آپ کو یقین ہو چلا۔ کہ اب دنیا سے میرے کوچ کا وقت آن پہنچا ہے
تو آپ نے اپنے برادر خرد جناب امام حسین رضی اللہ عنہ کو بہت سی
وصیتیں فرمائیں۔ اور یہ بھی فرمایا۔ کہ اب میرے بعد امامت کا معاملہ تمہارے
پیر دہے۔

نوٹ:-

امامت کے بارے شیعوں کا یہ نظریہ ہے۔ کہ یہ ”منصوص من اللہ“
ہوتی ہے۔ اس کی وضاحت عقائد جعفریہ جداول میں ملاحظہ کریں۔ اسی عقیدہ کی
ترجمانی کرتے ہوئے اعظم کو فی نے یہ روایت بلا سند ذکر کی۔ کہ امام حسن نے
بوقت وصال امام حسین رضی اللہ عنہ کی امامت کی نص فرمائی۔

حوالہ نمبر ۷:-

اعظم کو فی ایک واقعہ یوں نقل کرتا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا ایک
راہب کے عبادت خانہ کے پاس سے گزر ہوا۔ تو وہ راہب آپ کو دیکھ کر
نیچے اترا اور آپ پر ایمان لے آیا۔ پھر کہنے لگا۔ کہ میرے پاس حضرت مسیحی علیہ السلام
کی لکھی ہوئی ایک کتاب ہے۔ میں وہ پیش کرتا ہوں۔ چنانچہ وہ کتاب لایا اور
حضرت علی المرتضیٰ کو بڑھ کر سنائی۔ اس میں لکھا تھا کہ
اللہ تعالیٰ امی لوگوں میں ایک رسول بھیجے گا۔ جو انہیں کتاب و حکمت و تعلیم دے گا۔

دے گلچر جب اس پیغمبر کا انتقال ہو جائے گا۔ تو اس کے امتی اختلاف کا شکار ہو جائیں گے۔ اختلاف خدا ہی بہتر جانتا ہے کب تک رہے گا۔ پھر ایک شخص اسی امت میں سے اس نہر کے کنارے سے گزرے گا۔ وہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرنے والا ہو گا۔ لہذا جس کسی کو اس مرد صالح کی زیارت نصیب ہو۔ اسے اس کی مدد کرنی چاہیئے۔ کیونکہ وہ فاتمہ الانبیاء (جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم) کا وصی ہو گا۔ اور جو بھی اس کے ساتھ مرے گا۔ وہ درجہ شہادت پائے گا۔ یہ سن کر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ رو دیئے۔ اور کہنے لگے۔ تمام تعریفیں اس اللہ کو زیب جس نے ابراہیم کی کتابوں میں میرا ذکر کیا ہے۔

خود:

اس بے سرو پا اور بے سند واقعہ سے اعظم کوئی نے یہ ثابت کرنا چاہا۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ رسول خدا کے وصی تھے۔ اور یہ بھی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امت میں اختلاف کی صورت میں لوگوں کو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا ساتھ دینا چاہیئے۔ نہ کہ ابوبکر و عمر و عثمان وغیرہ کا۔ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم صلی اللہ علیہ وسلم کا وصی ماننا کس کا عقیدہ ہے؟ کون اپنی اذان و کلمہ میں اس کا اظہار کرتا ہے؟

حوالہ نمبر ۸:-

ثُمَّ أَمَرَ عَلِيٌّ بِرَفْقَةِ عُثْمَانَ فَحَمِلَ وَقَدْ كَانَ مَطْرُوعًا
عَلَىٰ مَرْبَلَةٍ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ حَتَّىٰ ذَهَبَتْ الْكِلَابُ
بِقَرْدٍ رَجُلِيٍّ فَقَالَ رَجُلٌ مِّنَ الْمُضَرِّيَّةِ
وَأُمَّةٌ لَا تُدْفِنُهُ إِلَّا فِي مَقَابِرِ الْيَهُودِ -

(تاریخ اعظم کوفی جلد دوم - ص ۲۴۷) تذکرہ مقتل عثمان

ترجمہ:

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے شبید ہو جانے کے بعد تین دن تک اس کی نعش کوڑے کرکٹ کے ایک ڈھیر پر پڑی رہی۔ حتیٰ کہ آپ کی ایک ٹانگ کٹے کاٹ کر لے گئے۔ پھر کہیں جا کر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے انہیں دفن کرنے کا حکم دیا۔ ایک مصری شخص اور دوسرے بہت سے لوگوں نے کہا کہ انہیں یہودیوں کے قبرستان میں ہی دفنایا جائے

نوٹ:-

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی نعش کا تین دن تک بے گوردفن ایک کوڑے کے ڈھیر پر پڑا رہنا اور پھر اس دوران کتوں کا ان کی ٹانگ لے اڑنا ہم ان دونوں گستاخوں کا مسکت جواب تحفہ جعفریہ جلد چہارم ص ۵۷ پر تحریر کر چکے ہیں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت عثمان کی شہادت بروز جمعہ ہوئی اور ہفتہ کی رات آپ کو سپرد خاک کر دیا گیا تھا۔ جس کو کب و جس کا ترجمہ کوڑا کرکٹ کا ڈھیر کیا گیا۔ (در اصل ایک کوکب نامی صحابی کے باغ کا نام تھا جو یہودیوں کے قبرستان کے قریب تھا۔ اور دوسری طرف اس کی جنت البقیع سے ملتی تھی۔ یہ واقعہ اگرچہ ناسخ اتوار یخ میں بھی مذکور ہے۔ لیکن اس نسا سے اعثم کوئی سے لیا۔ جس سے پتہ چلا کہ اس بے سند اور بے اصل واقعہ کا وضع کرنے والا اعثم کوئی ہے۔ اور اسے جس مقصد کے لیے تراشا گیا۔ وہ آپ کے سامنے ہے۔ کیا ایسے واقعات گھڑنے والا سنی عالم کہلا سکتا ہے؟ بعض عثمان غنی رضی اللہ عنہ کن کی فطرت میں رچا ہوتا ہے؟

حوالہ نمبر ۱:-

فَعَصَبَتْ عَائِشَةُ وَحَالَتْ مَا وَلِيْنِي كَقَامٍ

حَصْبَاءُ فَنَّا وَلَوْهَا فَحَصَبْتُ بِهَا أَصْحَابَ عَلِيٍّ وَ
قَالَتْ شَامَتِ التَّوَجُّوهُ فَصَاحَ بِهَا رَجُلٌ مِنْ
أَصْحَابِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَقَالَ يَا عَائِشَةُ
وَمَا رَمَيْتِ إِذْ رَمَيْتِ وَالْحَيُّ الشَّيْطَانُ رَمَى
فَعَجَلًا يَقُولُ شَعْرًا ۱۔

قَدْ جِئْتِ يَا عَائِشَةُ لِتَعْلَمِينَا
وَكَلْشُرُ الْبَرِّ دَلَّتْهُزْمِينَا
وَقَقْذِفِ الْحَصْبَاءِ جَهْلًا فِينَا
فَعَنْ قَلِيلٍ سَوْفَ تَعْلَمِينَا

(تاریخ احمد عوفی جلد دوم ص ۳۲۵ تا ۳۲۶)

ترجمہ: خبر الغی الذی حل المصنف

بنگہل کے دوران سیدہ عائشہ مدینہ نے غصہ میں آکر کہا مجھے کنکریاں
پھینکاؤ۔ لوگوں نے کنکریاں دیں۔ اپنے وہ کنکریاں علی (رضی اللہ عنہ) کی طرف پھینکی گئیں
کہا۔ تمہارے چہرے سیاہ ہو جائیں۔ یہ سن کر علی (رضی اللہ عنہ) نے ایک
طرفدار نے کہا۔ اے عائشہ! یہ کنکریاں جب تو نے پھینکیں تھیں تو
تو نے نہیں بلکہ شیطان نے پھینکی تھیں۔ پھر یہ شعر بھی کہے۔

اے عائشہ! تو نے یہ کنکریاں اس لیے پھینکیں یا کہ تو ہمیں یہ بتلاؤ کہ ہم
تکست کھانے والے ہیں۔ تمہیں ہمارے بارے میں یہ علم ہی نہیں کہ ہم کیا
ہیں۔ بہت جلد تجھے اس کا لمبی پتہ چل جائے گا۔

نوٹ ۱۔

یہ واقعہ شیعہ سنی کسی اور کتاب میں قطعاً مذکور نہیں۔ اس واقعہ کو بلا سند ذکر

کیا گیا۔ اور پھر ایک فرضی طرفدار علی کا قول پیش کر کے اعثم کو فنی سنے و راصل اپنے غیث باطنی کی غذا بہم کی۔ سید و عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا کنکریاں مارنا اور پھر علی رضی اللہ عنہ کے ایک شیعوں کا اسے شیطان کی کنکریاں مارنا قرار دینا کس سنی کے ذہن میں یہ غیث مضمون آسکتا ہے۔ ان حوالہ بات سے اعثم کو فنی کے نظریات و عقائد خود اس کی تحریروں سے واضح ہوئے۔ اور ان کی روشنی میں ہم اس نتیجہ پر باسانی پہنچ گئے کہ اعثم کو فنی پکا اور کٹر افضی ہے۔ اور اس کی تصانیف اسی کے نظریات کی پرچار میں ہیں انہی نظریات کی روشنی میں خود شیعہ محقق اسے کیا کہتے ہیں۔ یہ بھی سنئے۔

الدلائعۃ:

فُتُوْحُ الْإِسْلَامِ لِأَحْمَدَ بْنِ أَحْمَرَ ابْنِ مُحَمَّدٍ
الْكُوفِيِّ الْأَخْبَارِيِّ الْمُؤَرِّخِ الْمُتَوَفَّى ح ۳۱۴
عَبَّرَ عَنْهُ بِإِقْرَءَتْ كِتَابَ الْفُتُوْحِ -
وَالذَّرِيعَةُ إِلَى تَصَانِيفِ الشَّيْعَةِ جُلْد ۱ ص ۱۱۹

ترجمہ:۔ ابو محمد اعثم احمد بن اعثم کو فنی جو کہ قصہ کہانیاں بیان کرنے والا اور تاریخ دان تھا۔ فتوح الاسلام اس کی تصنیف ہے اور ۳۱۴ میں اس کا انتقال ہوا صاحب یا قوت نے اس کی کتاب کو "کتاب الفتوح" لکھا ہے۔
احیان الشیعہ ۱۔

ابو محمد احمد بن اعثم الکوفی الاخباری
فی معجم الادباء کان شیعياً و کتاب الفتوح
و کربیعہ إلى أيام الرشید و کتاب التاریخ إلى أيام
المقتدر۔ (احیان الشیعہ طبقات المورخین من الشیعہ جلد اول ص ۱۱۹ مکتبہ بیروت)

ترجمہ:

ابو محمد احمد بن اعثم الکوفی اخباری معجم الادباء میں ہے کہ یہ شیعہ تھا۔ اس کی ایک کتاب کا نام "کتاب الفتوح" ہے۔ اس میں اس نے ہارون الرشید کے دور تک کی باتیں درج کیں۔ اور کتاب تاریخ میں "مقتدر" کے زمانہ تک کے حالات درج کیے۔

الکفی واللقاب،

ابو محمد احمد بن اعثم الکوفی الموردخ المتوفی ۳۱۲ھ عن معجم الادباء یاقوت قال إنه کان شیعیاً وهو عند اصحاب الحدیث ضعیف ولہ کتاب الفتوح معروف ذکر فیہ الایام الرشید الخ۔

الکفی واللقاب جلد اول ص ۲۱۵ مطبوعہ تہران طبع جدید۔ تذکرہ ابن عاصم الکوفی

ترجمہ: ۱۔ ابو محمد احمد بن اعثم کوفی مورخ کا ۳۱۲ھ میں انتقال ہوا۔ یاقوت کی معجم الادباء میں ہے کہ شیعہ تھا۔ اور علماء حدیث کے نزدیک یہ ضعیف ہے۔ اس کی تصنیف "کتاب الفتوح" معروف و مشہور ہے جس میں ہارون الرشید کے دور تک حالات درج ہیں۔

ملحوظ فکریہ:

"الذریعہ" نامی کتاب محض اس موضوع پر لکھی گئی۔ تاکہ اس میں شیعہ مصنفین کی تصانیف اور اس کے بارے میں معلومات اکٹھی کی جائیں۔ اس میں "فتوح الاسلام" کا تذکرہ یہ گواہی دیتا ہے کہ اعثم کوفی ان مصنفین میں سے تھا۔ جو پکا شیعہ تھا: "ایمان الشیعہ"

میں اسی لیے اس کے امامی شیعی ہونے کی تصریح موجود ہے۔ اردو نوں طبعیوں سے اعظم
کوئی کا امامی شیعہ ہونا ثابت ہو گیا۔

کتاب چہار دہم^{۱۴} روضۃ الصفاء مصنفہ محمد میر خواند

محمد میر خواند بن خاوند شاہ کی تصنیف روضۃ الصفاء بھی اُن کتابوں میں سے
ایک ہے۔ جن میں اہل سنت کے خلاف زہرِ بلا پر و پیگنڈا کیا گیا ہے۔ اس کا
مصنف پکا امامی شیعہ ہے۔ جیسا کہ ہم حوالہ جات سے ثابت کریں گے۔ لیکن اس کے
باوجود کچھ اہل تشیع اسے سنی کے طور پر پیش کر کے اس کی کتب سے حوالہ دے کر اپنا اُلو
سیدھا کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اسی قسم کی ایک بھونڈی کوشش علامہ حین نجفی نے
بھی کی۔ حضرت عثمان غنی کے بارے میں زہر لگتے ہوئے وہ لکھتا ہے۔

”جناب عائشہ کا فتویٰ کہ عثمان لعنل کو قتل کرو
اللہ اس کو قتل کرے“

ثبوت ملاحظہ ہو۔ اہل سنت کی معتبر کتاب روضۃ الصفاء ذکر عثمان الخ
(قول مقبول ص ۵۳۹)

جواب:

حسب سابق ہم اس سلسلہ میں وہی دو طریقے اختیار کرتے ہیں۔ اول یہ کہ اس
کی چند عبارات پیش کریں۔ جو اس کے نظریات و معتقدات پر روشنی ڈالتی ہوں۔
دوم یہ کہ اس کے بارے میں اسمائے رجال اور کتب وغیرہ کے بارے میں تحقیق

کرنے والے محمد میر فرخاند صاحب روضۃ الصفا کو کس گروہ کا آدمی کہتے ہیں۔ آئیے! صاحب روضۃ الصفا سے چند اقتباسات دیکھیں۔

روضۃ الصفا سے چند شیعہ نواز اقتباسات

اقتباس نمبر (۱):

عبید بن سلمہ کہ از آن خان عائشہ بود بعد از مشاہدہ این افعال و اقوال تر آنقدر از عائشہ کردہ با او گفت۔ عجب حاجی است کہ نخستیں کہیکہ نہ بان تبعرض و تشیع عثمان کشود تو بروی و پیوستہ می گفتی کہ آتختشوا نَحْنُ لَا فَاِنَّہُ قَدْ کَفَرَ۔ و نفی اسم شخصے طویل الیمیہ بود کہ با عثمان از روسے مورت مشابہت داشت و برگاہ معتز خان در مقام بدگوئی و عیب جوئی عثمان می آمدند۔ ایہ اسم بیہ اخلاق می کردند۔ چون عبید بن سلمہ عائشہ را بمن مذکور منسوب کرد عائشہ جواب داد کہ بعد از آن کہ قوم عثمان را از افعالی کہ پسندیدہ ایشان نہ بود تو بہ دادند و اجتماع بر قتل او نمودند این ہر دو قول است اما حدیث اخیر بہتر است از حدیث اول عبید بن سلمہ در این باب بیٹے چند گفتہ کہ این دو بیت از ملامیات است۔

فَمِنْكَ الْبَدَاءُ وَمِنْكَ الْمَفَرُّ
وَمِنْكَ السَّيَاحُ وَمِنْكَ الْمَطَرُ
وَأَنْتِ أَمَرْتِ بِقَتْلِ الْأِمَامِ
وَقَاتِلُهُ عِنْدَ نَا مِنْ أَمَرِ

(تاریخ روضۃ الصفا جلد دوم ص ۴۴، ذکر خلافت امیر المؤمنین علی علیہ السلام۔ مطبوعہ مکتبہ طبع قدیم)

ترجمہ: حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے شبید ہو جانے کے بعد جب حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا ان کے خون کا مطالبہ کرنے لگیں آتوان کے بھائی عبید بن سلمہ نے جب ان تمام افعال و اقوال کا مشاہدہ کیا۔ تو اپنی ہی عائشہ سے ملنا جلنا چھوڑ دیا۔ اور ان سے کہا: بیب حالت ہے۔ کہ حضرت عثمان غنی کے بارے میں سب سے پہلے اعتراض کرنے والی تم خود ہو۔ اور کئی مرتبہ یہ کہہ چکی ہو کہ اس نعل کو قتل کر دو۔ یہ کافر ہو گیا ہے: نعل ایہ لمبی داڑھی والے شخص کا نام تھا جس کی سسل و سورت حضرت عثمان غنی رف سے ملتی جلتی تھی۔ اور جب کسی کی عیب جوئی اور برا بھلا کہنے کا موقع آتا ہے تو نعل کا لفظ اس وقت استعمال کرتے ہیں۔ جب عبید بن سلمہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو یہ بات کہی۔ تو انہوں نے جواباً کہا۔ کہ جب لوگوں نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے کچھ ایسے افعال سرزد ہوتے دیکھے جو ناپسندیدہ تھے۔ تو انہوں نے توبہ کرنے کو کہا۔ اور ان (عثمان) کے قتل کے لیے اکٹھے ہو گئے۔ یہ دو قول ہیں۔ لیکن آخری بات پس بات سے بہتر ہے عبید بن سلمہ کے اس موقع پر کہے گئے اشعار میں سے دو شعر یہ ہیں۔

”اے عائشہ! تو نے اس کام کی ابتداء کی۔ اور تجھ پر ہی اس کا افتاء ہوتا ہے۔ اور ہوا بھی تیری طرف سے تھی اور بارش بھی۔ تو نے ہی تو قتلِ امام (عثمان) کا حکم دیا تھا۔ ہمارے فیصلہ کے مطابق ان کا قاتل وہی ہے۔ جس نے قتل کا حکم دیا تھا۔“

نوٹ ۱۔

عبارت بالذی صاحب ردۃ الصغائر نے کس ڈھٹائی سے حضرت عائشہ صدیقہ

پر قتل عثمان کا الزام لگایا۔ گویا جنگ جمل کی بنیاد سیدہ عائشہ بنیں۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو کافر و نیشل ایسے بے ہودہ الفاظ کی نسبت مائی صاحبہ کی طرف کی گئی۔ اور کمال پالا کی سے شیعہ معتقدات کو جناب عبید بن سہل کی زبانی بیان کر کے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا پر کتنا بڑا بہتان قائم کرنے کی کوشش کی۔

اقتباس نمبر (۲)۔

عمران و ابو الاسود نزد طلحہ و زبیر رستہ میں سوال کر دند و ازایشاں ہمیں جواب شنیدہ نہ۔ دراز عائشہ استماع نمودہ بودند۔ رسولان گفتند کہ چگونہ با علی مخالفت توانید کرد کہ بیعت او در گردن شماست طلحہ و زبیر جواب داد کہ ما از سیم شمشیر مالک اشتر برو بیعت ادا قدم نمودیم مشروط با آنکہ قاتلان عثمان را سیاست فرماید۔

(تاریخ روضۃ الصفاء جلد دوم ص ۴۷۹)

تاج چس، عمران اور ابو الاسود جب حضرت طلحہ اور زبیر کے پاس پہنچے۔ تو ان سے آگے کی وجہ پوچھی۔ ان دونوں نے وہی جواب دیا۔ جو سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے پہلے یہ سن چکے تھے۔ ان دونوں نے حضرت علی کے قاصد ہونے کی حیثیت سے بعد کے قریب جا کر مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کو ایک لشکر کے ہمراہ تشریف لانا۔ اس کی وجہ پوچھی۔ تو مائی صاحبہ نے جواباً کہا تھا۔ ہم قاتلان عثمان کو سزا دینے کے لیے آئے ہیں (اس کے بعد ان دونوں قاصدوں نے حضرت طلحہ و زبیر سے پوچھا۔ کہ تم نے جب حضرت علی المرتضیٰ کی بیعت کر لی ہے۔ تو پھر ان کی مخالفت پر کیوں اتر آئے ہو گئے۔ دونوں نے جواب دیا۔ کہ ہم نے حضرت علی المرتضیٰ کی بیعت مالک اشتر کی تلوار کے خوف سے اس شرط پر کی تھی۔

تھی۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ قاتل عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے ساتھ جو سلوک ہونا چاہیے وہ کریں گے۔ اور انہیں مناسب سزا دیں گے۔

ذکر

اس عبارت میں صاحب روضۃ الصفاء نے حضرت طلحہ و زبیر کی بیعت کو مشروط اور ڈر کی بیعت ثابت کیا۔ اس طرح ان کی توبین کا ارتکاب کیا گیا۔ اس بارے میں مردیۃ الذہب جلد دوم ص ۳۹۲ کا حوالہ یاد دہانی کے قابل ہے۔ جس میں مذکور ہے کہ جنگ جمل کے دوران جب حضرت علی المرتضیٰ کی ملاقات حضرت زبیر سے ہوئی تو انہوں نے انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد یاد دلایا کہ ایک دفعہ زبیر تم نے مجھے ازاد محبت لگے سے لگایا۔ تو حضور نے فرمایا تھا۔ آج گلے لگا رہے ہو۔ اور کل ان سے جنگ کرو گے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ ارشاد سنستے ہی حضرت زبیر نے اپنا ارادہ بدل لیا۔ اسی طرح حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ وہ شخصیت ہیں جنہوں کا ایک غرور میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت میں ثابت قدمی دکھائی۔ جس کی مثال ملنا مشکل ہے انہیں یہ ثابت کرنا کہ امک بن اشتر سے ڈر کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بیعت کی تھی کیا شیعیت کا پرچار نہیں؟

اقتباس خبر ۳:-

عائشہ ام سلمہ را در این قول تصدیق نموده گفت من ازین عزیمت قانع نمودم کہ هیچ نعمتی براز کنج سلامت نیست چوں عبد اللہ زبیر کہ خواہر زادہ عائشہ بود ازین معنی آگاہ شد باو گفت کہ اگر تو درین سفر موافقت نمی مانی من خود را ہلاک می سازم و با سرو پا منے بر بندہ روئے دیدیا با منی ہنم عائشہ با وجود مبالغہ ابن زبیر قس اورا مہذول و فزمود عاقبت ارباب مؤویلہ بمعنی عائشہ رسانیدند کہ عبد اللہ زبیر بے زاد و راعل بجانب بصرہ

رفت اگر بتدارک ہم سے نیر دازی غالباً در راد ہلاک خواہ شد۔ و چون عائشہ باو
محبوبی مفرط داشت ناچار با مخالفان امام زماں موافقت نموده عزیمت بعمرہ
نمود۔ (روضۃ الصفاء۔ جلد دوم ص ۴۷۹)

ترجمہ: (جب سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے بعمرہ جانے کا ارادہ کیا۔ تو بآپ
کو حضرت ام سلمہ بھی ساتھ پلیں۔ لیکن ام سلمہ نے کہا۔ میں تو حضرت علی رضی اللہ
عنہ کی مخالفت نہیں کروں گی۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث ہے۔
آپ نے فرمایا تھا۔ کہ میری ایک بیوی بغیوں کے ساتھ ہوگی۔ اور تمام حوّل
کے کئے اس پر بغی ہوئیں گے۔ اور پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا۔ کہ وہ عائشہ
ہوگی۔) حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے ام سلمہ کی اس بات کی تصدیق
کی۔ اور کہا۔ کہ میں بعمرہ جانے کا ارادہ متوی کرتی ہوں۔ اور یہ سمجھتی ہوں کہ تنہائی
میں ایک کونہ کے اندر بیٹھ جانے سے بڑھ کر اور کوئی نعمت نہیں ہے۔
جب عبد اللہ بن زبیر کو حضرت عائشہ کے اس ارادے کا علم ہوا۔ جو بآپ کا
کا بھانجا بھی تھا۔ تو اس نے اپنی نالہ سے کہا۔ اگر آپ بعمرہ کی طرف سفر کرنے
میں میرے موافقت نہیں کریں گی۔ تو اپنے آپ کو ہلاک کر دوں گا۔ اور سر پاؤں
سے ننگا بیابان کی طرف تھل تھل کھڑا ہو جاؤں گا۔ لیکن اس کے باوجود حضرت
عائشہ رضی اللہ عنہا بعمرہ جانے کے لیے آمادہ نہ ہوئیں۔ بالآخر کچھ جیل بازوں
اور متکار لوگوں نے حضرت عائشہ تک یہ بات پہنچائی۔ کہ آپ کا بھانجا بغیر
سواری اور خرچہ کے بعمرہ کی طرف چل نکلا ہے۔ اگر تم نے اس کی بروقت
مدد نہ کی۔ تو شاید راستہ میں ہی ہلاک ہو جائے۔ چونکہ سیدہ عائشہ صدیقہ
کو عبد اللہ کے ساتھ بے پناہ پیار تھا۔ لہذا مجبوراً امام زماں علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے حقائق
ساتھ بعمرہ جانے کا پختا ارادہ کر لیا۔

نوٹ ۱۔

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا بعدہ تشہید: اے جاننا اس کا سبب یہ بیان کیا گیا کہ ان کی بھانجے کی محبت نے ایسا کرنے پر مجبور کیا۔ گو امامی صاحبہ رضی اللہ عنہا، ہمان و متعاً کی اتنی کمزور تھیں کہ رشتہ داری کی ان کی نظر میں زیادہ اہمیت تھی۔ یہ واقعہ صاحب فتنۃ النساء نے نہ جانے کہاں سے لیا ہے۔ کسی دوسری کتاب میں اس بے سرو پا اور بے سند واقعہ کا تذکرہ نہیں ملتا جس سے صاف ظاہر ہے کہ محمد بن عبد اللہ شہاہ نے محض سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر استغراق کی فساد ہمارا کرنے کے لیے اسے گھڑا ہے۔ محبوبہ محبوب رب العالمین کی توہین کون کیا کرتے ہیں؟

اقتباس خبر (۴) :

از امام محمد باقر روایت کردہ اند کہ چوں علی کرم اللہ وجہہ در حصن لا گرفتہ بجنبا نید
مقامت حصار چنناں بجنبید کہ صفیہ دختر حمیلم تحت بیفتاد و روئے او
مجرع شد۔ (دروقتہ الصفاد جلد دوم ص ۳۷۵)

ترجمہ: حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے قلعہ خیبر کا دروازہ پکڑ کر اسے ہلایا۔ تو قلعہ کی پوری دیوار کانپ اٹھی اور صفیہ دختر حمیلم تحت پر سے پیچے گر گئی۔ اور زخمی ہو گئی۔

نوٹ ۲ :

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شہادت کا کون منکر ہے۔ وہ اسد اللہ الغالب ہیں۔ قلعہ خیبر کا دروازہ اکھاڑ چدکا۔ لیکن جس انداز سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شہادت اس واقعہ میں بیان کی گئی۔ یہ ان واقعات میں ایک ہے، جن کو اہل تشیع نے خود گھڑا۔ اہل تشیع کے خود ساختہ واقعات کو بڑے شد و مد سے نقل کرنے والا آپ جان چکے ہوں گے کون ہے؟

اقتباس نمبر ۵:

در اعلام الرئی مذکور است کلمہ راہ بابہ رسید ابو بکر پر سید کراسے علی چہ
 واقع شدہ مگر در شان من چیز سے نازل گشتہ علی گفت نہ لیکن رسول خدا
 مرا فرمود کہ سورہ برآة از توستانم و من بر مشرکان خوام ابو بکر از راہ برگشتہ
 بہ نزد رسول اللہ آمدہ و بعرض رسانید کہ اِنَّكَ اَسْتَنْیٰ لِاَمْرِ
 طَالَبِ الْاَعْتَاقِ فِیْهِ اِلٰی خَلْتَا تَوَجَّهْتُ تَرَوَدِیْ
 عَنْهُ مَا لِیْ اَنْزَلَ فِی الْقُرْآنِ فَقَالَ النَّبِیُّ لَا وَلَیْکَ
 الْاَمِیْنُ هَبْطِ اِلَی عَنِ اللّٰهِ عَزَّ وَجَلَّ لَا تَنَہَ لَا یُؤَدِّیْ اِلَیْکَ
 لَا اَنْتَ اَوْ تَجَلَّیْ مِنْکَ وَ عَلَیَّ مِنْیْ وَ هُوَ اَخِی
 وَ وَصِیِّ وَ وَاِزِیْ وَ خَلِیْفَتِیْ فِیْ اَهْلِیْ وَ اُمَّتِیْ
 مِنْ بَعْدِیْ یَقْضِیْ دِیْنِیْ یَنْجِزُ وَ هُدٰی لَا یُؤَدِّیْ
 اِلَیَّ عَلَیَّ۔ (تاریخ روضۃ الصفاء جلد دوم
 ص ۲۰۸ تا ۲۰۹)

ترجمہ: - اعلام الرئی میں مذکور ہے کہ ایک مرتبہ حضرت علی المرتضیٰ
 رضی اللہ عنہ نے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو راستہ میں جایا۔ ابو بکر نے پوچھا
 کیا ہوا۔ کیا میرے بارے میں کوئی آیت نازل ہوئی ہے؟ حضرت علی رضی
 اللہ عنہ نے کہا۔ نہیں۔ لیکن مجھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تمہارے پاس بھیجا۔ تاکہ تم
 سے سورہ برأت لے لوں۔ اور میں اُسے مشرکین کے سامنے جا کر پڑھوں۔
 ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ واپس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے
 اور عرض کیا۔ حضور! آپ نے مجھے ایک کام سنا انجام دینے کی ذمہ داری
 سونپی۔ جب میں اُسے نبی ہونے چلا تو آپ نے وہ ذمہ داری مجھ سے واپس

سے لی۔ کہا میرے بارے میں کوئی حکیم الہی نازل ہوا ہے؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نہیں۔ لیکن ابھی جبرئیل امین آئے تھے۔ اور یہ پیغام دے گئے کہ وہ کام اسوۃ برآۃ کی تبلیغ آیا تو آپ خود کریں۔ یا کسی اپنے آدمی سے کروائیں دیکھو۔ علی مجتہد سے ہی ہے۔ وہ میرا بھائی اور رومی و وارث ہے۔ میرے اہل اور میری امت میں وہ میرا خلیفہ ہے۔ میرے بعد وہی میرے قریبی اتارے گا۔ اور میرے وعدے پورے کرے گا۔ لہذا یہ کام صرف اور صرف علیؑ ہی کر سکتا ہے۔

نوٹ

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اس عبارت میں کس قدر واضح طور پر شیعہ نظریات بیان کیے گئے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کا وہی اور خلیفہ ابھیں کہا گیا۔ یعنی تین خلفاء کرام معاذا اللہ ناصب تھے۔ پھر حوالہ اس کتاب کا دیا جو از اقوال ما افرسکب شیعہ کی ترجمانی ہے۔ اسلام الوری علامہ طبرسی شیبی کی تصنیف ہے اس کتاب کے حوالے سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا خلیفہ بلا فصل ثابت کرنے والا خود کثر شیعہ ہے۔

اقتباس مضرب :-

روایت ہے کہ محمد بن حنفیہ اور امام زین العابدین رضی اللہ عنہما ایک مرتبہ مکہ مکرمہ میں اکٹھے ہوئے تھے۔ اور مسند امامت کے بارے میں گفتگو چل نکلی محمد بن حنفیہ نے کہا کہ امامت کا زیادہ حق دار میں ہوں۔ کیونکہ میں امیر المؤمنین حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا نبی بیٹا ہوں۔ لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جنگی ہتھیار مجھے ملنے چاہیں۔ امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اسے چھپا خدا سے ڈر۔ اور جس دعوائے کا مستحق نہیں وہ نہ کر مجھ میں حنفیہ رضی اللہ عنہ نے اپنی بات پر اصرار کیا۔ امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔

کہ اسے چچا جس کی امامت کی گواہی حجر اسود دے گا۔ غلیفہ وقت اور امام زمان وہ ہے۔ اور اس بات کو قائم رکھتے ہوئے امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ اسے چچا پہلے تو خدا قادر مختار کی بارگاہ میں دعا کر کہ حجر اسود تیری امامت کی گواہی دے۔ اور جب محمد بن حنفیہ نے دعاء کے لیے ہاتھ اٹھائے۔ اور حجر اسود سے گواہی کا مطالبہ کیا۔ تو کوئی جواب نہ ملا۔ پھر محمد بن حنفیہ نے امام زین العابدین سے کہا۔ کہ تو بھی یہی عمل کر امام زین العابدین نے دعا کے بعد فرمایا۔ اسے حجر اسود اللہ تعالیٰ نے انبیاء اور اوصیاء کے میں ہمد و ميثاق کو تیرے اندر رکھ کر تجھے مشرف فرمایا ہے۔ اس کے واسطے سے فصیح عربی زبان میں مجھے خبر دے۔ کہ امام حسین بن علی رضی اللہ عنہ کے بعد امیر المؤمنین کون ہے؟ جب امام زین العابدین نے یہ بات کہی۔ تو حجر اسود حرکت میں آیا۔ چنانچہ قریب تھا کہ اپنی جگہ سے باہر آجائے۔ خدا قادر و مختار نے اس میں قوت اگرایا پیدا فرمادی۔ اور اذانائی اسے خدا کے سزا کے پرستش بتقیق کہ امامت بعد از حسین بن علی بن حسین رسیدہ است و امام اوست۔ یعنی اے خدا کے لائق عبادت امام حسین رضی اللہ عنہ کے بعد امامت بالتحقیق علی بن حسین (زین العابدین) کو پہنچ چکی ہے۔ اور امام وہ ہے۔ (تاریخ روضۃ الصفا جلد سوم ص ۵۴۳)

نوٹ،

حوالہ بالا میں امامت کا معنوی من اللہ ہو ناظر آتا ہے۔ اور عہد ميثاق کی تشریح و تفسیر پھر اس کی وجہ سے حجر اسود کا مشرف ہونا یہ وہ عقائد میں جن پر اہل تشیع کے عقائد کی بنیاد قائم ہے۔ ان چند حوالہ جات سے صاحب روضۃ الصفا کے نظریات و معتقدات کھل کر سامنے آگئے۔ جن سے یہ فیصلہ کرنا کوئی مشکل نہیں۔ کہ یہ شخص ہرگز ہرگز اہل سنت میں سے نہیں ہے۔ بلکہ امامی شیعہ ہے۔ اب ہم دوسرے طریق کی طرف تلم اشارتے ہیں۔ یعنی کتب شیعہ میں صاحب روضۃ الصفا کو کن لوگوں میں سے شمار کیا گیا۔

صاحب روضۃ الصفاء کا شیخ کتب شیعہ سے الذریعۃ:

روضة الصفاء فی سیرۃ الانبیاء والملوک
(والخلفاء) فارسی لمحمد میرخواند بن خاوند
شاہ بن محمد السید برهان الدین . وفی بعض
النسخ محمد بن خواوند شاہ ابن محمود
خواوند شاہ بن کمال الدین الخوارزمی الحینی
من ذیل زید بن علی بن الحسین المتوفی ثانی
ذی القعدة ۹۰۳ عن ست و ستین مسند تاریخ
کثیر فی مجلدات ستہ و کان بناؤہ التکمیل
بالشیخ لکنہ ابتلى بالمرض و ما تمکن منه
بد الحق به الشایع و لکده صاحب حبیب التیر
تذیلاً و تکمیلآ له و بالجمله هو مشتمل
على احوال الایمۃ الاثنی عشر ایضاً ولذا
احتمد فی التریاض کوئہ شیعیاً واستظهر
کوئہ من علماء الإمامیۃ وقد طبع فی
بمبئی ۱۲۷۱ و کتبہ فی خانقہ خلاصۃ الی
بن ہالہ الرزیر الامیر علی شیر فی آیام

مَصَاحِبِهِ لَهُ..... وَقَدْ أَخَذَ مِنْهُ وَلَدَهُ
غِيَاثُ الدِّينِ تَارِيخُ الْقَارِصِيِّ الْمَرْسُومِ
(حبیب السیر) الَّذِي أَلْفَهُ لِلْخَوَاجَةِ
حَبِيبِ اللَّهِ مِنْ رِجَالِ دَوْلَةِ الشَّاهِ إِسْمَاعِيلِ
الْصَفْوِيِّ فِي ۹۲۷

الذریعہ الی تصانیف الشیعہ - جلد ۱۷ ص ۲۹۶
مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

روضۃ الصفاء فارسی زبان میں لکھی گئی ہے۔ اور اس کے مصنف کا نام
محمد میر خواندین خاوند شاہ یا محمد بن خاوند شاہ خوارزمی حسینی ہے۔ جو امام
زین العابدین کی نسل میں سے تھا۔ ۶۶ برس کی عمر میں سنہ ۱۷۱ بمطابق دو
ذی القعدہ میں اس نے انتقال کیا۔ اس کی یہ تاریخ چھ جلدوں پر مشتمل ہے
ارادہ یہ تھا کہ اسے سات جلدوں میں مکمل کرے گا۔ لیکن ساتویں جلد
بیماری کی وجہ سے نہ لکھ سکا۔ یہ جلد اس کے مرنے کے بعد اس کے بیٹے
غیاث الدین نے لکھ کر مکمل کی۔ مختصر یہ کہ یہ کتاب بارہ اماموں کے حالات
بھی بیان کرتی ہے۔ اسی لیے ریاض العلماء میں اس کے مصنف کے
شیعہ ہونے کا احتمال بیان کیا گیا ہے۔ یہ کتاب ۱۲۷۰ھ میں مبنی می جی جی
مصنف نے اس کا خلاصہ اس فائدہ میں جیٹھ کر لکھا تھا۔ جو اس کے لیے
فدیر امیر علی شیر نے تعمیر کروائی تھی۔ اس کے بیٹے غیاث الدین نے بھی ایک
فارسی تاریخ بنام حبیب السیر لکھی۔ اور اس میں اپنے والد کی کتاب روضۃ الصفاء
سے استفادہ کیا گیا۔ غیاث الدین نے یہ کتاب حبیب اللہ نامی شخص

سے حکم پر لکھی تھی۔ جو شاہ اسماعیل صفوی کی حکومت ۹۲۶ھ کا ایک کن تھا۔
الکفی واللقاب :-

المبرخواند محمد بن خاوند شاہ بن
محمود المورخ المصلح الماهر صاحب کتاب
روضة الصفاء فی سیرة الانبیاء والملوک والخلفاء
توفی ۹۱۲ھ وَاخْتَصَرَهُ ابْنُهُ عَیَاشُ الدِّینِ
خواند میر و سَمَاء حَبِیب السِّیرِ فی اَخْبَارِ
اَقْرَادِ الْبَشَرِ قَالَ صَاحِبُ کَشْفِ الظُّنُونِ
وَهِيَ فِي ثَلَاثِ مَجَلَّدَاتٍ عِبَارٍ مِنَ الْکُتُبِ
الْمُمْتَعَةِ الْمُعْتَبَرَةِ اِلَّا اَنَّهُ اطَالَ فِي وَصْفِ
ابْنِ حَیْدَرِ اِی شَاهِ اسْمَاعِیلِ الصَّفَرِی ابْنِ
السَّرْطَانِ حَیْدَرِ الْمَوْسَوِی کَمَا هُوَ مُقْتَضًی
حَالِ عَضْرِیْمٍ وَهُوَ مَعْدُوْدٌ فِیهِ تَوَجُّعًا وَرَأً
سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَنْهُ -

(الکفی واللقاب جلد سوم ص ۲۲۰ مطبوعہ تبران

طبع جب۔ بید)

ترجمہ :-

میر خواند محمد بن خاوند شاہ دمورخ اور ماہر علم تھا۔ روضۃ الصفاء اسی
کی تصنیف ہے۔ جو سنیہ میں اس نے لکھی۔ پھر اس نے لکھی۔ پھر اس
کے بیٹے عیاش الدین خواند میر نے اس کا صیب السیر کے نام سے
نقل کیا۔ صاحب کشف الظنون نے کہا کہ اس کی تین جلدیں ہیں۔

أَوَّلَهُمُ الشَّاهُ إِسْمَاعِيلُ - أَلَا وَكَلَّ ابْنُ السَّلْطَانِ
حیدر -

(الکفی واللقاب جلد دوم ص ۴۲۲)

ترجمہ :- صفی الدین اردبیل ۳۵۰ھ میں فوت ہوا۔ اردبیل میں ہی
دفنایا گیا۔ اور اس کے ساتھ اس کی اولاد اور غلام کثیر تعداد میں مدفون
میں۔ جیسا کہ شیخ صدر الدین، شیخ ضیہ اور سلطان حیدر اور اس کو بیٹا
شاہ اسماعیل۔ اسی صفی الدین کی طرف مغوی بادشاہ منسوب ہیں۔
یہی وہ بادشاہ ہوئے جنہوں نے اپنے اپنے دور میں دین شیعہ
کی تبلیغ و نشر اشاعت کا اہتمام کیا۔ ان میں سے سب سے پہلا
سلطان حیدر کا بیٹا شاہ اسماعیل ہے۔

لحہ فکر میرا :

جس طرح صاحب روضۃ الصفاء اپنی تحریرات کے اُٹھنے میں امامی شیعہ
ثابت ہوا تھا۔ اسی طرح کتب شیعہ جو صرف شیعہ معنفین اور مؤرخین وغیرہ کی تاریخ
بیان کرتی ہیں۔ اُن سے بھی یہی ثابت ہوا کہ یہ شیعہ ہے۔ اور اس نے اس
بادشاہوں کے دور میں اس کتاب کی تصنیف و تالیف کی۔ جس میں شیعیت کا بڑی
طور پر پرچار ہوا تھا۔ ان حالات و واقعات کی روشنی میں کوئی عقل سے عاری ہی اسے
سنی اور اس کی کتاب کو اہل سنت کی معتبر کتاب کہہ سکتا ہے۔ شیعہ ہونے کی وجہ سے
اس کی تحریرات ہم اہل سنت پر حجت ہرگز نہیں بن سکتیں۔ غلام حسین نجفی وغیرہ
نے خواہ مخواہ بیچارے کے مرنے کے بعد سنی کہہ دیا۔ اور اپنا آئیدہا کرنے کی
حماقت کی۔ لیکن فریڈ اور فریب پر قائم عمارت تحقیق کی ایک ضرب کی برداشت نہ کر
سکی۔ اور دھڑام سے زمین بوس ہو گئی۔ (دفاعتہ بروایا اولیٰ اذ بصار)

کتاب پانزدہم

الاخبار الطوال مصنف ابو حنیفہ دینوری

”الاخبار الطوال“ کے مصنف کا نام ابو حنیفہ دینوری ہے۔ اور اس کے شیعہ ہونے پر تمام کتب اہل تشیع متفق ہیں۔ لیکن تعصب اور عناد کا مارا غلام حسین نجفی اس کو شیعہ ماننے پر تیار نظر نہیں آتا۔ تعصب کی پٹی اگر اساردی جائے۔ تو حقیقت نظر آنے کی امید کی جاسکتی ہے۔ چنانچہ غلام حسین نجفی اسے سنی کہہ کر اور پھر اس کے حوالے سے یہ ثابت کرتا ہے۔ کہ کو کچھ اہل سنت بھی تسلیم کرتے ہیں۔ کہ شیعوں نے امام حسین رضی اللہ عنہ سے پوری پوری وفاداری کی ہے۔ اصل عبارت ملاحظہ ہو۔

ماقم اور صحابہ:

بنی ہاشم کے علاوہ کربلا میں کون شہید ہوا

(اہل سنت کی معتبر کتاب الاخبار الطوال لابی حنیفہ الدینوری ص ۲۶)

الاخبار الطوال :-

وَرَدَ عَلَيْنَا الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ وَثَمَامِيَّةُ
عَشْرَةٍ مِنْ أَهْلِ بَيْتِهِمْ وَبِئْتُونَ رَجُلًا مِنْ
شَيْعَتِهِ -

ترجمہ: یزید کو اس کے فوجی انسر نے بتایا۔ جس کا نام زحر بن قیس تھا

کوعراق میں (حسین بن علی وارد ہوئے۔ اٹھارہ آدمی ان کے اپنے اہل بیت
بنی ہاشم میں سے تھے۔ اور ساٹھ مرد ان کے ساتھ ان کے شیعہ میں سے تھے
ہم نے ان پر تیری بیعت کو پیش کیا۔ سب نے انکار کیا۔ ہم نے ان سب
کو قتل کر دیا۔ اور ان کے جسم بغیر کفن کے کربلا میں چھوڑ آئے۔)

تاریخ کرام اس روایت سے معلوم ہوا۔ کہ شیعہ کربلا میں امام حسین رضی اللہ عنہ پر
جاں نثار کرتے ہوئے شہید ہو گئے۔ چار یا چار قاضی اور اس کا رفیق قادری شیعہ کو
مورد الزام ٹھہراتے ہیں۔ شیعہ تو پھر بھی امام کے ساتھ شہید ہوئے۔ آپ کسی کتاب
کا حوالہ دیں۔ کہ چار یا چار مذہب کا کوئی آدمی بھی یعنی سنی عقیدہ رکھنے والا اولاد نبوی
پر جاں نثاری کرتے ہوئے کربلا میں شہید ہوا ہو۔ (ماتم اور صحابہ ۲۲۸، ۲۲۹)

جواب:

والاخبار الطوال، کی مذکور روایت کے بارے میں مفصل تحقیق ہم اسی کتاب میں
کچھ پہلے جس میں ماتم اور صحابہ نامی ضخیم کی کتاب کے ایک ایک استدلال کو ہم نے لکھا
ہے۔ اس لیے اس بحث میں ہم اب نہیں پڑتے۔ بلکہ اپنے موضوع پر چلتے ہوئے
ہمیں یہ ثابت کرنا ہے۔ کہ الاخبار الطوال، کیسی اور کس مسلک کی کتاب ہے؟

صاحب الاخبار الطوال ابو حنیفہ دینوری امامی شیعہ ہے

آقا بزرگ شیعہ

الذبیحہ:

الأخبار الطوال المطبوع لابن حنیفہ الدینوری احمد بن داؤد من أہل دینور
..... ومن آئمہ کبار ابن النديم بن حنیفہ وَأَنَّ أَكْثَرَ أَتْلَافِهِ
مِنْ يَحْتَرِبُ بَيْنَ اسْمِهَا السُّكَيْتِ النَّحْوِي

الشہید لَشَّيْعِهِ وَهُوَ مِنْ ابناء الفرس
يَسْتَظْهِرُ اِمَامِيَّةً

والذريعہ الى تصانيف الشيعة جلد اول ص ۳۳۸
مطبوعہ بیروت

ترجمہ: ”الاجار الطوال“ احمد بن داؤد ابو حنیفہ دینوری کی تصنیف
ہے۔ جو دینور کا باشندہ تھا۔ اولاً ان اندیم کی تصریح کے مطابق وہ ثقہ
اوی ہے۔ اور یہ ابو جریج شیعہ ہونے کے اکثر و بیشتر یعقوب بن اسحاق
سیکت نحوی سے استفادہ کرتا ہے۔ ابو حنیفہ ایرانی (فارسی) تھا۔
اور اپنا اہل شیعہ ہونا ظاہر کرتا تھا۔

ابو حنیفہ دینوری کے شیعہ ہونے پر شیعہ علماء کے مزید فیصلے تنقیح المقال:

احمد بن داؤد الدینوری البخنیفة کان
مِنْ اَهْلِ دِیْنُون..... وَقَدْ عَنَّثُوهُ
ابنُ الزَّیْدِیْمِ وَقَالَ اخَذَ عَنِ الْبَصْرِيِّیْنَ
وَالْکُوفِیِّیْنَ وَكَانَ مُعَسِّنًا فِیْ عُلُوْمٍ کَثِیْرَةٍ
وَفِیْقَةً فِیْمَا یَذُوْبُ مَعْدُوْتُ بِالْصِّدْقِ
وَعَدَلَهُ سِتَّةَ عَشَرَ کِتَابًا وَاَقُولُ اِنْ
كَانَ اِمَامِیًّا کَانَ مِنَ الثَّقَاتِ لِتَوْثِیْقِ ابْنِ
الزَّیْدِیْمِ۔

(تنقیح المقال جلد اول ص ۶۰ باب احمد مطبوعہ تہران)

ترجمہ:

ابو ضیفہ احمد بن داؤد دینور کا باشندہ تھا۔ اس کے بارے میں ابن ندیم نے کہا۔ کہ اس نے بصری اور کوئی لوگوں سے علم حاصل کیا۔ اور بہت سے علوم میں مہارت تھی۔ روایات میں ثقہ ہے۔ اور صدق میں معزز ہے۔ تقریباً سولہ کتب کا مصنف ہے۔ اور میں صاحب تنقیح المقال علامہ مامقانی کہتا ہوں۔ کہ ابو ضیفہ دینوری امامی شیعہ ہے۔ تو ابن ندیم کی توثیق سے وہ واقعی ثقہ ثابت ہو رہا ہے۔

نوٹ:

صاحب تنقیح المقال علامہ مامقانی نے ابن ندیم کے ثقہ کہنے کی وجہ سے ابو ضیفہ کو ثقہ کہا۔ اور صاحب الذریعہ نے کئی اور طریقوں سے اس کے تشیع کو ثابت کیا ہے۔ یہ انداز تحریر ظاہر کرتا ہے۔ کہ ابو ضیفہ دینوری امامی شیعہ تھا۔ باقی رہا ابن ندیم کا اس کی توثیق کرنا تو لگتے باقوں ابن ندیم کے مسلک پر بھی بات ہو جائے۔ لہذا نسخے۔

الکتاب واللقاب:

ابن النديم - أكبر الفرج محمد بن إسحاق
النديم المعروف بابن يعقوب الوراق
النديم البغدادي الكاتب الفاضل الخبير
المتبحر الماهر الشيعي الإمامي مصنف
- كتاب الفهرست -

(الکتاب واللقاب جلد اول صفحہ ۴۴۰)

(مطبوعہ تہران)

ترجمہ: ابن ندیم۔ ابو الفرج محمد بن اسحاق الندیم جو ابن ابی یعقوب اور اراق
ندیم بغدادی کے نام سے مشہور ہے۔ کاتب، فاضل، عالم، ماہر اور امامی
شیعہ تھا۔ فہرست نامی کتاب اسی کی تصنیف ہے۔

لمحمد فکریہ:

”ابن ندیم“ نے ابو ضیفہ دیوری کی توثیق کی تھی۔ اور اسی کی توثیق کا سہارا
لیتے ہوئے علامہ مامقانی نے اسے ثقہ کہا۔ اب جبکہ یہ بات واضح ہو گئی۔ کہ
ابن ندیم خود امامی شیعہ ہے۔ تو یہ بھلا کسی سنی کی توثیق کیوں کرتا۔ اگر پھر مامقانی
اس کی گردن پر بوجھ ڈال کر توثیق کا اقرار کیوں کرتا۔ مامقانی نے کہا تھا: ”و اگر ابو ضیفہ
شیعہ ہے“ اب اگر مگو کی بات ختم ہو گئی۔ لہذا ثابت ہوا کہ صاحب اخبار اللہوال
امامی شیعہ ہے۔ اسے سنی کہنا فریب ہے۔ اور اس سے بڑھ کجوبل اور فراڈ یہ کہ
اس کی کتاب کو اہل سنت کی معتبر کتاب کے عنوان سے لکھنا ہے۔ اس کتاب کے
مندرجات سے شیعہ اگر اپنے عقائد ثابت کرتے ہیں۔ تو کون سی تعجب
کی بات ہے۔ یہ تو یوں ہی ہو گا کہ دیکھو! الصافی یا الکافی میں مسک شیعہ
کی یوں تاہید موجود ہے۔ آخر ان میں شیعیت کا ثبوت نہ ہو گا۔ تو اور کن کتابوں
سے پیش کیا جائے گا۔

فَاَجْتَبَرُوا يَا اُولِيَ الْاَبْصَارِ

کتاب شانزدہم^{۱۶}

روضۃ الشہداء المصنفہ بالحسین کاٹھی

شیدہ ملک کی تعانیف میں سے روضۃ الشہداء بھی ایک ہے۔ اس کے مصنف کا نام حسین بن علی واعظ کاٹھی ہے۔ اس میں بھی اہل سنت کے اکابر اور ان کے مسلک پر گھناؤنے انداز میں اعتراض کیے گئے۔ غلام حسین ٹھنہ نے دیرینہ مکاری سے کام لیتے ہوئے اسے بھی اہل سنت کی معتبر کتاب کہا۔ اور پھر اس کتاب کے ذریعہ اہل سنت پر کافی اعتراضات کیے۔ حوالہ کے لیے ٹھنہ کی کتاب قول مقبول کا اقتباس پیش خدمت ہے۔

قول مقبول: حضرت علی علیہ السلام نکاح اللہ تعالیٰ نے عرشِ عظیم

پر بھی فرمایا تھا

روضۃ الشہداء:

در کتب خوارزمی و رای باب حدیث طویل واقعہ شدہ ملامتہ ہمہ
آنکہ جبریل بنزدیک حضرت رسالت آمد۔ و قدرے از نیل و قنفل
بہشت بیاورد۔ نبی کریم فرمود کہ جب بریل سبب آوروں
ایں قنفل چیت؟.....

ترجمہ:

ایک روز جبریل نبی کریم کے پاس آئے سنبل اور لوگ بہشت لائے
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا۔ کہ یہ چیزیں آپ کیوں لائے ہیں۔؟
جبریل نے عرض کی کہ اللہ تعالیٰ نے بہشت کو آرائش اور زیبائش کا حکم دیا
ہے۔ اور درخت طوبے کو بھی اور حورانِ جنت کو بھی طرح طرح کے
زیور سے آراستہ و بیراستہ ہموئے کا حکم دیا ہے۔ اور فرشتوں کو
فرمایا ہے۔ کہ وہ بیت المعمور کے اطراف میں جمع ہوں۔ اور وہاں نور
کا ایک منبر ہے۔ جس پر حضرت آدمؑ نے پیدائش کے بعد فرشتوں
کے سامنے خطبہ پڑھا تھا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے راحیل فرشتے کو حکم دیا
ہے۔ کہ وہ اس منبر پر جا کر خطبہ پڑھے۔ اور اس سے زیادہ میٹھی آواز
والا فرشتوں میں سے اور کوئی بھی نہیں۔ پس راحیل نے میٹھی آواز
سے اللہ کی حمد و ثناء کا اس شان سے خطبہ پڑھا۔ کہ تمام اہل آسمان
خوشی سے بھرمنے لگے۔ پھر راحیل کو حکم ہوا۔ کہ میرے حبیب کی بیٹی،
حضرت فاطمہ زہرا کا جناب علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ نکاح پڑھے۔ راحیل
نے نکاح چڑھا۔ فرشتے گماہ بنے۔ اور دیوانِ قضا کے کلرک اس نکاح
کے کاتب بنے۔ پھر جبریل نے ایک مسکراتی شمع کا جناب رسالت مآب
کو دکھایا۔ اور عرض کی۔ نکاح کی پوری روئید اس میں تحریر ہے۔
اور میں حکم پروردگار سے آپ کو دکھاتا ہوں۔ اود میں نے اس پر
کستوری کی مہر لگائی ہے۔ اور میں نے تحریر رضوانِ قادِم بہشت کے سپرد

کر دی ہے۔ (اہل سنت کی معتبر کتاب روضۃ الشہداء ص ۱۲۹ باب چہارم۔)

(قول مقبول فی اثبات وعدۃ بنت الرسول تعظیف غلام حسین نمبری ص ۱۱۵ تا ۱۱۸)

جواب:

”روضۃ الشہداء“ کے حوالہ مذکورہ سے غلام حسین نجفی نے جہاں اہل بیت کرام کے بارے میں غلو سے کام لیا۔ وہاں اس نے یہ بھی خرافات کہیں۔ دیکھو حضرت فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا کے علاوہ اگر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بیٹی اور بھی ہوتی تو ان کے نکاح بھی اسی شان و شوکت سے ہوتے۔ لہذا سنیوں نے ام کلثوم اور رقیہ نامی بن دو دو کیوں کا ذکر کیا۔ اور جن کی یکے بعد دیگرے حضرت عثمان غنی سے شادی ہوئی۔ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بیٹیاں ہرگز نہ تھیں۔ دیکھو اگر یہی سنی بیٹیاں ہوتیں۔ تو روضۃ الشہداء میں ان کے بارے میں بھی مذکور ہونا۔ کہ ان کا نکاح بھی آسمانوں پر ہوا۔ اور راحیل فرشتے نے پڑھا وغیرہ وغیرہ حالانکہ روضۃ الشہداء اہل سنت کی معتبر کتاب ہے۔ تو جب اس معتبر سنی کتاب میں ان کا تذکرہ اہل طواغیت سے نہیں۔ تو معلوم ہوا کہ سنی ہی ان دونوں کو حضور کی حقیقی بیٹیاں تسلیم نہیں کرتے۔ آئیے ذرا غلام حسین نجفی کی اس مکاری کی بھی خبر لیں اور تحقیق ہمیش کریں کہ روضۃ الشہداء کس کی کتاب ہے۔ اور اس کے صنف کا مسک کیا تھا؟

صاحب روضۃ الشہداء ملا حسین کا شفی شیعہ ہے

شیعہ علماء کا فیصلہ

الذریعہ:

روضۃ الشہداء فارسی مُکْتَفٍ لِلْمَوْلَى الْوَاعِظِ

الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ الْكَاشِفِيِّ الْبِشْرِيِّ الْمَتَوَفَّى

حَدِّدَ ۹۱۰ مُرْتَبًا عَلَى عَشْرَةِ أَبْوَابٍ وَخَاتَمَهُ

فِيهَا ذِكْرُ أَوْلَادِ السَّبْطَيْنِ وَجُمْلَةٍ مِنَ السَّادَاتِ --
وَقَدْ طُبِعَ رَوْضَةُ الشَّهَدَاءِ فِي لَاهُورِ ۱۲۸۷
وَبِمَبْعِي ۱۳۳۱ وَطَهْرَانِ ۱۳۳۳ -

(الذريعة الى تصانيف الشيعة جلد فبرا)

(ص ۲۹۴ تا ۲۹۵)

ترجمہ: روضۃ الشہداء فارسی میں ہے۔ اور اس کے مصنف کا نام
حسین بن علی کاشغری واعظ ہے۔ جس کا ۹۱۰ میں انتقال ہوا۔ یہ کتاب دس
ابواب پر مشتمل ہے۔ اور ایک فائزہ بھی۔ ان میں حسن و حسین کی اولاد
اور دیگر سادات کا تذکرہ ہے۔ یہ کتاب لاہور میں ۱۲۸۲، بمبئی میں
۱۳۳۱ اور طہران میں ۱۳۳۲ میں چھپی۔

توضیح:

جیسا کہ بار بار ذکر کیا جا چکا ہے۔ کہ الذریعہ نامی شیعہ تصنیف کا مقصد تالیف
یہی تھا۔ کہ تمام شیعہ مصنفین کی کتابوں کو یک جا جمع کر دیا جائے۔ اور ان کے
مصنفین کے حالات و واقعات درج ہوں۔ اس لیے اس میں کسی ایسی کتاب
کا تذکرہ ہرگز نہ ملے گا۔ جو اہل تشیع کے نظریات و معتقدات پر مشتمل نہ ہو۔
الذریعہ میں جب روضۃ الشہداء کا تذکرہ موجود ہے۔ تو اس سے صاف ظاہر
کہ یہ کتاب اہل سنت کی نہیں بلکہ اہل تشیع کی ہے۔

الکافی واللقاب:

الكاشغري العالم الفاضل المولى حسين بن علي
السبلي السبزواري واعظ جاهل للعلوم الدينية
مفسر محدث متبحر خبير كان روي عن المولى

عَبْدُ الرَّحْمَنِ جَارِي لَكَ مُصَنَّفَاتٌ كَثِيرَةٌ مِنْهَا
 جَوَاهِرُ التَّفْسِيرِ وَمُخْتَصَرَةٌ..... وروضة الشهداء
 وَعَايِرَةُ إِلَهِكَ وَمِنْ أَشْعَارِهِ قَصِيدَةٌ فِي مَنَاقِبِ
 أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْهَا هَذَا إِنَّ الْبَيِّنَاتِ
 ذُرِّيَّتِي سَوَالِ غِيلٍ فَرَا بَخْوَالِ واز لایزال عہد جلالش بکن ادا
 گرد و تو را عیال کرامت لائق است آنرا کرده بیشتر عمر در غطا
 وَهَذَا يَدُلُّ عَلَى تَشْيِيعِهِ تَوْفِي يَوْمِهِ
 فِي حَدُودِ سَنَةِ ۹۱۰-

والکئی والا لقاب جلد سوم ص ۱۰۵ مطبوعہ تھران
 طبع جدید :-

ترجمہ : لاجین بن علی بیہقی سبز واری الکاشفی بہت بڑا عالم فاضل
 تھا۔ دینی علوم کا جامع، مفسر، محدث اور باخبر عالم تھا۔ مولانا
 عبدالرحمن جامی کا بہنوئی ہے۔ اس کی بہت سی تصانیف ہیں ان
 میں سے جواہر التفسیر اور اس کا خلاصہ ہے۔ اور روضۃ الشهداء
 بھی اس کی تصنیف ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے
 مناقب میں اس نے قصیدہ کہا۔ جس کے دو شعر یہ ہیں۔
 حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ سے اپنی اولاد میں امت
 کا سوال کیا۔ تو جواب ملا کہ یہ منصب ظالموں کو نہیں مل سکتا۔
 اس سے تمہیں معلوم ہو جائے گا کہ منصب امامت ان لوگوں کو
 نہیں مل سکتا جن کی عمر کا اکثر حصہ اسلام میں نہ گزرا ہو۔ یہ اشعار
 لاجین کاشفی کے شیعہ ہونے کی دلیل ہیں۔ اس کا ترجمہ

میں بمقام ہرات انتقال ہوا۔

لمحذکرہ :-

الذریعہ اور الکنی واللقاب کے حوالہ جات سے صاحب روضۃ الشہداء کا شیعہ ہونا ظاہر و باہر ہو گیا بخصوٹا شیخ عباس قمی نے اس کی شیعیت کی تصریح جس عقیدے اور نظریے پر کی۔ وہ اہل تشیع کا متفق علیہ عقیدہ ہے۔ یعنی حضرات ائمہ اہل بیت کا معصوم عن الخطا ہونا۔ اور اس کے ساتھ قرآنی آیات سے حضرت ابراہیم کے واقعہ کے ضمن میں اس نے یہ بھی ثابت کیا۔ کہ ظالم اور خطا کار اور کفر کی زندگی گزارا مسلمان ہونے والے منصب امامت کے ہرگز لائق نہیں ہو سکتے جس کا مطلب یہ ہے۔ کہ خلفائے ثلاثہ کی خلافت برحق نہ تھی۔ کیونکہ اہل تشیع کے نزدیک ان کا قبل از اسلام زمانہ بت پرستی میں گزرا۔ اگرچہ ان کا یہ کہنا غلط ہے لیکن ان کے نزدیک جب ان تین خلفاء کا زمانہ قبل از اسلام شرک و بت پرستی میں کا دور تھا۔ تو ایمان لانے کے بعد یہ معصوم ہرگز نہ ہوئے۔ اور امام منہج قرآنی معصوم ہوتا ہے۔ لہذا یہ مینوں حضرات منصب امامت پر زبردستی ممکن رہے اور انہوں نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا حق خلافت و امامت غصب کر رکھا تھا۔ اس عقیدہ کی بنا پر جو صاحب روضۃ الشہداء کے اشعار سے ظاہر ہے اہل تشیع کے ایک بڑے جگادری نے اس کی شیعیت پر مہر تصدیق ثبت کر دی۔ ان تصریحات و شواہد کے ہوتے ہوئے نجفی حجتی وغیرہ کا اسے سنی اور اس کی تالیف روضۃ الشہداء کو ”اہل سنت کی معتبر کتاب“ کے عنوان سے پیش کرنا کس قدر فریب ہے۔ دراصل نجفی نے شیعہ لوگوں کو خوش کرنے کے لیے یہاں تک قسم اٹھا رکھی ہے۔ کہ میں تمہارے عقائد

کو ثابت کر کے چھوڑوں گا۔ پہلے مجھے بے ایمان ہی کیوں نہ بننا پڑے۔ اور پہلے مجھے اگلے بڑوں کو کتا اور خنزیر ہی کیوں نہ کہنا پڑے۔ کیونکہ شیعہ مسلک میں سنی معاذ اللہ کتے اور سورسے بھی برا ہوتا ہے۔ اور آپ نے اس سے پہلے معتبر کتب شیعہ کے شواہد سے بھی پڑھ لیا ہے۔ کہ لالہ حسین کا شفی شیعہ ہے اور شیعہ علماء نے اسے تسلیم کیا ہے۔ کہ ہمارا پکا شیعہ اور مستند عالم ہے اسی لیے بڑے بڑے علماء شیعہ نے صاحب ناسخ التواریخ علماء نے اس کی کتاب شواہد النبوة کو مستند سمجھتے ہوئے اس کے حوالہ جاریے لہذا یہ ہے کہ روضۃ الشهداء کا مصنف ملا حسین کا شفی وہ شخص ہے۔ جو واقعہ کربلا کے متعلق من گھڑت واقعات و روایات لکھنے والا پہلا مصنف ہے۔ بعد میں جس قدر شیعہ سنی کتب میں رونے رلانے والے واقعات اور واقعہ کربلا کو رنگین بنانے کے لیے جو روایات موجود ہیں۔ ان سب نے اسے کا شفی سے نقل کیں جہاں تک اس کے شیعہ ہونے کا معاملہ ہے۔ وہ تو ہم نے شیعوں کی ان مستند کتابوں سے ثابت کر دیا ہے۔ جن کا موضوع ہی یہ تھا۔ کہ کون کون سے مصنف شیعہ ہیں ان کی کون کون سی کتابیں ہیں۔ امام مسلم کے بچوں کا واقعہ جب صاحب ناسخ التواریخ شیعہ نے لکھا۔ تو اس بات کا صاف اقرار کیا۔ کہ یہ واقعہ روضۃ الشهداء کے علاوہ کسی اور مستند کتاب میں مجھے نہ ملا۔ میں اسے اسی کتاب سے نقل کر رہا ہوں۔ اسی طرح دورِ حاضر کے ایک سنی مصنف مفتی حبیب اللہ سیالکوٹی نے دفاطہ کالال نامی اپنی تصنیف میں بعض جگہ روضۃ الشهداء کا حوالہ دیا ہے۔ کا شفی کے شیعہ ہونے کے بعد اب ہم اس کی کتاب روضۃ الشهداء سے اس کے کذاب ہونے اور غم اہل بیت کے بارے میں واقعات و روایات میں چند من گھڑت واقعات کو نقل کر رہے ہیں۔ تاکہ قارئین کرام یہ جان سکیں۔ کہ یہ مصنف کیسا تھا۔

نوٹ:-

روضۃ الشہداء اصل فارسی بھی اگرچہ ہمارے پاس ہے۔ اور اس کی اصل عبارت بعد ترجمہ نقل کی جاسکتی تھی۔ لیکن ہم نے اس کا صرف وہی ترجمہ پیش کیا ہے جو مائمت منت خواں نے کیا ہے۔ یہ اس لیے مناسب سمجھا کہ تاحسین کا شفی اور مائمت خواں دونوں ایک ہی مسلک کے پیرو ہیں۔ اس سے دونوں کا مسلک بھی معلوم ہو جائے گا۔ اور ہم اپنی بات بھی کر سکیں گے۔ اور طوالت سے بھی بچ جائیں گے۔

بذا درج ذیل روضۃ الشہداء کی فوٹو کاپی لغت کی جا رہی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

غیم اہلبیت کی ایک تصویر

واقعہ اقول:

: روضۃ الشہداء فارسی باب ہشتم میں ۲۰۳ روضۃ الشہداء مترجم جلد دوم میں ۶۴۔ ۶۵ پر یوں ملاحظہ کیجئے حضرت عبداللہ بن مبارک نے اہلبیت کی مظلومی و محرومی اور رنج و مہم جوئی کا واقعہ اس طرح بیان کیا ہے کہ ایک وقت میں حرم کی حائضہ کیلئے توکل بنجد اکیلا ہی صحرا میں جا رہا تھا کہ اچانک میں نے بارہ تیرہ سال کی عمر کے ایک شہزادے کو دیکھا کہ وہ تنہا اور پاپا دادہ چلا جا رہا ہے اس شہزادے کی گیسو یاہ اور چہر چاند کی طرح تھا۔ میں نے کہا: سبحان اللہ! اس صحرا میں یہ کون شخص ہے۔

ایں کیست ایں! ایں کیست ایں! ایہ یوسف ثانیست ایں

یا نوکربانیست ایں یا فیض سبحانیست ایں!

ایں کُنڈہ۔ درحمت را نگار و رسامست ایں ہادیہ

خضر است والیاس ایں مگر یا آب حیا نیست ایں

میں نے آگے بڑھ کر سلام عرض کیا تو انہوں نے جواب عطا فرمایا۔

میں نے پوچھا: آپ کون ہیں؟

فرمایا: میں عبد اللہ یعنی خدا کا بندہ ہوں۔

میں نے کہا: آپ کہاں سے آئے ہیں؟

فرمایا: من اللہ یعنی اللہ کی طرف سے آیا ہوں

میں نے کہا: آپ کو کہاں جانا ہے؟

فرمایا: الی اللہ یعنی خدا کی طرف جانا ہے

میں نے کہا: آپ کیا چاہتے ہیں؟

فرمایا: رَحْمَۃُ اللہ یعنی میں اللہ تبارک کی خوشنودی چاہتا ہوں۔

میں نے کہا: آپ کا زاد راہ اور سواری کہاں ہے؟

فرمایا: میرا زاد راہ تو شہنشاہِ تقدی ہے، اور میری سواری میرے دونوں

پاؤں ہیں۔

میں نے کہا: یہ خوشخوار بیابان ہے، اور آپ نور سیدہ اور چھوٹی عمر کے

ہیں۔ آپ کیا کریں گے؟

فرمایا: اتونے کسی ایسے شخص کو دیکھا ہے جو کسی کی زیارت کی طرف متوجہ

ہو اور وہ شخص مٹا ہے بہرہ اور محروم کر دے۔

میں نے کہا: اگرچہ آپ کی عمر چھوٹی ہے، مگر بات بہت بڑی کی ہے، آپ کا

مہیا ہے؟

فرمایا: اے ابن مبارک! مصیبت زدگانِ رُودِ گالاکا کی پوچھتے ہو، اور ان کے

نام سے کیا نشان تلاش کرو گے؟

منم در غمش بیدارے ناتوانے نہ اس کے نہ رستے نہ جسے نہ جانے
 ضعیف، نحیف، غمش را حریفے بصورتِ حنیفے معنی گرانے
 میں نے کہا: اگر آپ نام نہیں بتانا چاہتے تو خدا کے لئے یہی بتادیں کہ آپ
 کس قوم اور قبیلہ سے تعلق رکھتے ہیں؟
 انہوں نے دل پر درد سے آہ سر رکھنیچی اور فرمایا: غَنَمٌ مَّقْهُورَةٌ مَّظْلُومَةٌ۔ یعنی
 ہم تم رسیدہ لوگ ہیں۔

غَنَمٌ مَّقْهُورَةٌ مَّظْلُومَةٌ۔ یعنی ہم بے وطن اور غریب الدیار قوم سے ہیں،
 غَنَمٌ مَّقْهُورَةٌ مَّظْلُومَةٌ۔ یعنی ہم اس قوم سے ہیں جس پر قہر و غضب
 توڑا گیا۔

میں نے کہا: میں کچھ نہیں جان سکا، آپ اپنے بیان میں اضافہ فرمائیں۔
 انہوں نے چند شعر پڑھے، جن کا مضمون یہ ہے،
 ہم آنے والوں کو حوض کوثر سے پانی پلانے والے ہیں۔
 نجات پانے والا شخص ہمارے وسیلہ کے بغیر مراد کو نہیں پہنچے گا، جو شخص
 ہم سے دوستی سکھے گا ہر گز بے بہرہ نہیں رہے گا، اور جو ہمارا حق غضب کرے گا
 قیامت کے دن ہمارے لئے اور اُس کے لئے عذہ جزا کی وعدہ گاہ ہوگی، انہوں
 نے یہ بات کی اور میری نگاہوں سے غائب ہو گئے، میں نے بہت تاسف کیا، کہ میں
 انہیں نہ جان سکا کہ وہ کون تھے۔

جب میں مکہ معظمہ میں پہنچا تو ایک دن طواف میں لوگوں کا ایک گروہ دیکھا جس

نے ایک شخص کو حلقے میں لے رکھا تھا، اور بہت سے لوگ اُس کے قدموں میں
 لکڑیے تھے، میں جب اُن کے سامنے ہوا تو دیکھا کہ یہ وہی صاحبزادے ہیں اور
 لوگ اُن کے ارد گرد جمع ہو کر حلال و حرام کے مسائل اور قرآن و حدیث کے دقائق
 پوچھ رہے ہیں، اور وہ زبان فصیح اور بیان ملیح سے اُن کی شکلات کی گھر میں
 کھول رہے ہیں، میں نے کہا: یہ کون ہیں؟ لوگوں نے کہا: فسوس بت تو انہیں نہیں
 جانتا، یہ وہ ہیں جنہیں دادی مکتہ کے سنگریزے بھی پہچانتے ہیں یہ آل عباس
 آدم، شہید کربلا کے قرۃ العین، علی بن حسین امام زین العابدین علیہما السلام ہیں
 عبداللہ بن مبارک نے یہ بات سنی تو آگے بڑھ کر امام عالی مقام کے مبارک ہاتھوں اور
 پاؤں کو بوسہ دیا، اور روتے ہوئے کہا: اے رسول اللہ کے بیٹے آپ نے مظلومی و مقہور
 اہلبیت کی بھجوری کے بارے میں جو فرمایا ہے وہ درست ہے اس اُمت میں کسی
 جماعت کو وہ مصیبت نہیں پہنچی جو حضور رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اہلبیت
 کو پہنچی ہے، ہر رات اور دن کو رنج و تعب اُن کے قریب ہوتے اور ہر دم کے
 ساتھ وہ دردِ عالم کے ہم نشین ہوتے اگر قبا پہنتے تو اُس میں قہر کا بخبیہ ہوتا اگر لقمہ
 کھاتے تو اُس میں مصیبتوں کا زہر ہوتا۔

عبداللہ بن مبارک کی امام زین العابدین سے ملاقات

اور پھر غم کی تصویر

تاریخ کرام! آپ نے ذکر کردہ واقعہ پڑھا۔ جس کا تانا بانا اس پر رکھا گیا کہ

حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہما اور امام زین العابدین کی کسی جنگ میں ملاقات ہوئی اس وقت امام زین العابدین کی عمر بارہ تیرہ سال کے لگ بھگ تھی۔ عبداللہ بن مبارک نے ہر طریقہ سے معلوم کرنا چاہا کہ یہ لڑکا کون ہے لیکن اس کی مظلومیت کے سوا اور کچھ نہ جان سکے۔ اور اس کی مظلومیت نے آپ کو حیران پریشان کر دیا۔ لہذا اثابت ہوا کہ جن کی مظلومیت پر عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ ایسے شخص پریشان ہو گئے۔ اُن کی مظلومیت پر آنسو بہانا اور غم و پریشانی کا اظہار ایک مستحسن امر ہے۔ اور اہل بیت سے محبت کی ایک علامت ہے۔

اس واقعہ سے ہٹ کر ہم اہل سنت سیدنا امام عالی مقام اور خاندانِ اہل بیت سے محبت کے بارے میں یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ اگر امام عالی مقام کے مبارک قدموں سے لگی مٹی آنکھوں میں ڈالنے کا موقعہ میسر آجائے تو یہ ہمارے لیے باعثِ فخر ہوگا۔ اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سینہ اقدس پر چڑھنے والی شخصیت کی طرف منسوب کوئی چیز مل جائے تو اسے حرزِ جان و ایمان سمجھتے ہوئے قبر میں اپنے ساتھ لے جائیں۔ خارجیوں کی طرح ہم دشمنانِ اہل بیت نہیں ہیں لیکن اس کے ساتھ ساتھ ہم یہ بھی ایمان رکھتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادِ پاک کے مطابق اگر کوئی غلط بات آپ کی طرف منسوب کرتا ہے تو وہ جہنمی ہے۔ فقیر اپنی تعصیفِ فقہ جعفریہ جلد سوم میں شیعوں کے ایک بہت بڑے عالم شیخ نجاس قمی کی عبارت نقل کر چکا ہے۔ کہا کہ مجالسِ حسین میں اکثر جھوٹے واقعات و روایات بیان کی جاتی ہیں۔ ان بابرکت محافل میں جھوٹا واقعہ بیان کرنا اپنی حقیقی ماں سے شر بار زنا کرنے سے بدتر ہے۔ اب آئیے حاجین کا شفی کے ذکر کردہ واقعہ کی طرف توجہ کریں کہ اس میں کتنی صلوات ہے؟

کیا عبداللہ بن مبارک اور حضرت امام زین العابدین کی ملاقات ہوئی؟

شیخ سنن دو نون کی طرف کتب اس بات کی شاہد ہیں کہ امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کی ولادت ۲۸ھ میں اور وصال ۹۵ھ میں ہوا۔ اور حضرت عبداللہ بن مبارک کی پیدائش ۱۱۸ھ میں اور انتقال ۱۸۱ھ میں ہوا۔ امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کی کل عمر ستاون برس ہوئی۔ دونوں حضرات کی پیدائش و وصال شیعہ سنی دونوں طرف کی کتب متداولہ مشہورہ سے ملاحظہ فرمائیں۔
الکفی واللقاب:-

ابن المبارک ابو عبد الرحمن عبداللہ بن المبارک المروزی العالم الزاہد العارف المحدث..... مولود بمرو ۱۱۸ھ و وفات بہ بیت ۱۸۱ھ۔
(الکفی واللقاب جلد اول ص ۴۰۰ تذکرہ ابن المبارک)

ترجمہ: ابو عبد الرحمن عبداللہ بن مبارک مروزی رضی اللہ عنہ بہت بڑے عالم، زاہد اور محدث تھے۔ ان کی پیدائش مقام مرو میں ۱۱۸ھ میں اور ان کا وصال ۱۸۱ھ میں مقام بہیت ہوا۔

تاریخ الائمہ:

آپ حضرت سید الشہداء امام حسین علیہ السلام کے صاحبزادے اور شیعوں کے چوتھے امام ہیں۔ بنا بر قول جناب شیخ مفید و شیخ طوسی رحمۃ اللہ علیہ ۱۵ جمادی الاول ۱۸۱ھ کو مدینہ میں آپ کی ولادت باسعادت ہوئی

دو سال چند ماہ تک جد بزرگوار حضرت امیر المومنین کی آغوش ماطفت میں پرورش پائی۔ پھر ۵۰ ہجری تک علم معظم اور بزرگوار کے ہمراہ اور ۱۰ محرم ۷۱ تک محض والد ماجد کے ساتھ رہے۔ اور واقعہ کربلا کے بعد خاندان رسالت کے سردار اور شیعوں کے ظاہری امام قرار پائے ۳۴ سال مشغول ہدایت و ارشاد نامی رہ کر ۲۵ محرم ۹۵ھ اور عیسوی ۶۱۲ء طرف عالم باودانی کے رحلت فرمائی۔ (تاریخ الائمہ باب چہارم ص ۲۸۲ حالات امام زین العابدین)

کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ

فَمَا وَلَدَتْهُ فِي الْمَدِينَةِ فِي الْخَمِيسِ
الْخَامِسِ مِنْ شَعْبَانَ سَنَةِ ثَمَانٍ وَثَلَاثِينَ
..... وَأَمَّا عُمُرُهُ فَإِنَّهُ مَاتَ فِي ثَمَانِ
عَشْرَةِ الْمُعَظَمِ مِنْ سَنَةِ أَرْبَعٍ وَتِسْعِينَ
وَقِيلَ خَمْسٍ وَتِسْعِينَ وَقَدْ تَقَدَّمَ ذَكَرَ
وَلَدَتْهُ فِي سَنَةِ ثَمَانٍ وَثَلَاثِينَ فَيَكُونُ
عُمُرُهُ سَبْعَ وَعِشْرُونَ سَنَةً.

(کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ جلد دوم ص ۳۷،
ذکر الامام الرابع ابو الحسن علی بن حسین
مطبعہ تبریز)

ترجمہ: امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کی ولادت مدینہ منورہ میں
جمرات پانچ شعبان المعظم ۳۸ھ کو ہوئی۔ آپ نے چوبیس اٹھویں

۹۴ھ یا ۹۵ھ میں وصال فرمایا اس لیے آپ کی کرامت
شادون برس ہوئی۔

البدایۃ والنہایۃ :-

وَقَدْ اِخْتَلَفَ اَقْدُ الشَّارِیْخِ فِي السَّنَةِ تَوَقَّی
فَیْمَا عَلَیْ ابْنِ الْعَسَیْنِ زَیْنُ الْعَابِدِیْنِ، قَالِ الْمُشْهُورُ
عَنِ الْجَمْهُورِ اَنَّهُ تَوَقَّی فِي هَذِهِ السَّنَةِ
اَعْنِی سَنَةَ رَیْعَ وَبُسْعِیْنِ فِی اَوَّلِ مَاعِزٍ
ثَمَانَ وَخَمْسِیْنِ سَنَةً وَصَلٰی عَلَیْهِ بِالْبَقِیْعِ
وَدَفَنَ بِهِ .

البدایۃ والنہایۃ جلد ۹ ص ۱۱۱ ذکر علی بن حسین
مطبوعہ بیروت

ترجمہ :- مؤرخین کا اختلاف ہے کہ امام زین العابدین کس سال فوت
ہوئے۔ جمہور سے مشہور یہ ہے کہ آپ نے ۹۴ھ میں انتقال فرمایا
کے روح آپ کی کل عمر اٹھائون برس ہوئی۔ نماز جنازہ جنت البقیع
میں ادا کی گئی۔ اور وہیں دفنائے گئے۔

تذکرۃ الحفاظ احمد اللہ بن المبارک بن واضع الامام الحفاظ
العدایۃ شیخ الاسلام وفخر المجاہد یوقدہ
الزہد بس... ولد سنة ثمانی عشرة و
مائة..... ومات ابن المبارک
بہیت فی رمضان سنة احدى وثمانین

و مائۃ رحمۃ اللہ علیہ۔

تذکرۃ الحفاظ جلد اول ص ۲۵۶ تذکرۃ عبد اللہ
بن المبارک۔

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ بہت بڑے امام حافظ
اور علامہ ہونے کے علاوہ شیخ الاسلام، فخر المہاجرین اور قدوۃ
الزہدین تھے۔ آپ ایک سو اٹھارہ ہجری ۱۱۸ھ میں پیدا
ہوئے..... اور مقام ہیت پر رمضان شریف ۱۸۷ھ
میں انتقال فرمایا۔

قارئین کرام! دونوں طرف کی کتب سے آپ نے امام زین العابدین
اور عبد اللہ بن مبارک رضی اللہ عنہما کی تاریخ ولادت و انتقال ملاحظہ فرمائی۔
امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کی وفات میں ایک سال کا اختلاف ہے۔ کہ
وہ ۹۵ھ میں یا ۹۶ھ میں ہوئی۔ ہم ۹۵ھ میں تسلیم کر لیتے ہیں لیکن حضرت
عبد اللہ بن مبارک کے بارے میں ولادت و انتقال کا کوئی اختلاف نہیں
ہے۔ اب دونوں حضرات کی دونوں تاریخوں کا موازنہ کریں۔

امام زین العابدین کی ولادت ۲۸ھ، عبد اللہ بن المبارک کی ولادت ۱۱۸ھ
امام زین العابدین کی وفات ۹۵ھ، عبد اللہ بن المبارک کی وفات ۱۸۷ھ
گویا امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کے وصال کے ۲۳ سال بعد حضرت عبد اللہ
بن مبارک رضی اللہ عنہ کی پیدائش ہوئی ہے۔ اور جب امام زین العابدین کی عمر
شریعت بارد تیرہ برس ہو گئی۔ تو اس وقت ابھی عبد اللہ بن مبارک کی پیدائش کو
۶۸ سال پڑے تھے۔ لہذا ۶۸ سال بعد میں پیدا ہونے والا بوڑھا نظر آ رہا ہے
اور ۶۸ سال پہلے پیدا ہونے والا تیرہ سال کا لڑکا نظر آ رہا ہے۔ اب آپ

مضرت نے بخوبی جان یہ ہو گا کہ واقعہ مذکورہ کی کیا حقیقت ہے۔ حضرت عمر فاروقؓ نے کہا کہ رضی اللہ عنہ "امیر المؤمنین فی الحدیث" کے بارے میں ایسا واقعہ گھڑا کہ ایک تاریخی جھوٹ بن گیا۔ اس واقعہ کو یمنی کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے۔ اور غم اہل بیت سے لوگوں کو گرما کر السو بہائے ہاتھ ہیں۔ کس قدر یہ فریب ہے؟ اور انھوں نے ان منہول پر ہے جو ایسی انہونی باتوں کو اپنی کتابوں میں نقل کرتے ہیں۔ اور ان وعظمین پر حیف جو مزے لے لے کر یہ جھوٹ بیان کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ سچ اور جھوٹ کے مابین امتیاز کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

واقعہ دوم:-

امام حسینؓ کی چار سالہ بچی کا غم اور الم کی حالت میں

دربار یزدید میں وفات پانا

روضۃ الشہداء فارسی ص ۲۶۷ مطبوعہ نو کسٹور لکھنؤ۔ روضۃ الشہداء مترجم ص ۲۷۷۔

شہزادی حسینؓ کا وصال:

کنز الغرائب میں روایت آئی ہے کہ یزید نے اہلبیت کو محل کا لندہ جگہ سے رکھی تھی اہلبیت کے ساتھ امام حسین علیہ السلام کی ایک چار سالہ صاحبزادی تھی، جس کا سلقہ آپ بہت زیادہ محبت فرماتے تھے، اور وہ بھی اپنے ابا جان سے اتنی محبت کرتی تھیں جب آپ کے ابا جان شہید ہو گئے تو آپ پوچھا کرتیں میرے بابا کہاں ہیں؟ اہلبیت انہیں لکھتے کہ وہ ایک جگہ تشریف لے گئے ہیں، علاوہ انہیں انہیں حلف

مرغفوں سے تسلی دیا کرتے تھے، انہیں ایسا آتا جان کی رات رات ہے حدشوق غامض
 دنوں اہلبیت کرام یزیدہ کے شخص میں قیام پذیر تھے ایک رات اس صاحبزادی نے اپنے
 باپ کو خواب میں دیکھا کہ آپ سے انہیں گود میں اٹھا رکھا ہے، وہ انتہائی مسرت کی وجہ
 سے بیدار ہو گئیں مگر جب ان کو منہ دیکھا تو آپ کا شوق ادا یہ رہا بڑھ گیا، درمقرب
 ہو کر مرید و فداں کہنے لگیں ان سے پوچھا گیا تو فرمایا میں نے بھی ابھی خواب میں
 خود کو اپنے باپ کی آغوش میں بیٹھے ہوئے دیکھا تھا مگر جب آنکھ کھول تو وہ مجھے نظر نہیں
 آتے تھائیں میرے باپ کہاں ہیں کہونکہ مجھ میں ان کا حراق برداشت کرنے کی طاقت
 نہیں

اہلبیت کرام نے بہ چندان بہی صبر و شکیبائی سے کام لے مارا انہوں نے
 جواب دیا۔

عظم الشہداء کتاب تیج بان نیست

طاقت دور فراق و سب بہانی نیست

آپ با تو میرے باپ کو میرے پاس جہاں میں آجئے میرے باپ سے پاس بھیج دیں ہیت
 نے یہ بات سنی تو ایک دم فریاد حال کرے گئے، ان کی چیخ و پکار کی آواز یزیدہ کی خوابگاہ
 میں پہنچی تو اس نے ایک شخص کو ایسی کو معلوم کر اہلبیت کو گیا، واقعہ پیش آیا ہے
 اس شخص نے یزیدہ کو واپس آکر بتایا کہ امام حسین علیہ السلام کی صاحبزادی نے
 اپنے باپ کو خواب میں دیکھا تو آپ کی زیارت کیلئے بیقرار ہو گئی ہیں۔
 یزیدہ نے کہا! جا کر اس کے باپ کا سر گسے دکھاؤ شاید اسے کچھ اہمیت مل
 ہو جائے۔

یزیدہ نے امام حسین علیہ السلام کے سر کو اپنے خاص کمرے میں اپنی نگاہوں

سے۔ عا ہوا تھا۔ خادمان بیزید پلید نے سر مبارک کو چادری کے تعال میں رکھا اور
 ’کو پر ریشمی رونال ڈال کر اہلبیت کرام کے پاس سے گئے۔ اور کہا: بیزید نے بہت زیادہ
 سر عی کو دکھا دیں شاید اُسے اطمینان حاصل ہو جائے۔

جب بچی کے سامنے تعال رکھا گیا تو اُس نے پوچھا یہ کیسا ہے؟
 انہوں نے کہا: جو کچھ تو طلب کر رہی ہے وہی ہے۔

بچی سے رومال اٹھا کر سر کو دیکھا تو اُس سر کو اٹھا کر دیکھنے لگی پھر جب اُس نے
 پہچانا کہ یہ میرے بابا کا سر ہے، تو سینے سے آکھنچے ہوئے اپنے چہرے کو باپ کے جسم
 سے ملنے لگی اور آپ کے بڑبڑون پر ہونٹ رکھ کر اُسی وقت جلت مرن گئیں
 تاریخ ۱۱۱۸ م عالی مقام کی ایک صاحبزادی جس کی چار سال عمر لکھی گئی۔ اور دوبار بیزید
 میں اس کی موت کا جو نقشہ لاجین کا شفی نے کھینچا۔ آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ اس واقعہ
 کا مقصد محض نوحہ خوانی اور اپنی دوکان چرکانا ہے۔ ورنہ حقیقت کچھ اور ہے۔
 ان نام نہاد ”محبان اہل بیت“ کو ذرا شرم نہیں آتی۔ کہ حضرات ائمہ کرام کے نسب
 میں کذب بیانی اور بہتان طرازی میں ایک دوسرے سے اُگے بڑھنے کی کوشش
 کرتے ہیں۔ یہ تیسری صاحبزادی کہاں سے لے آئے؟ گزشتہ اوراق میں ہم
 امام عالی مقام کی اولاد امجاد کے بارے میں تفصیلی گفتگو کر چکے ہیں۔ آپ کی
 دو صاحبزادیاں تھیں۔

(۱) سیدہ سکینہ (۲) سیدہ فاطمہ صغریٰ رضی اللہ عنہا۔ وہی صاحبزادیوں
 کے جو نے کی تشریق شیخ مفید۔ اعلام الوری کے حوالے سے تاریخ الامم میں ص ۲۸۰ پر
 مذکور ہے۔ امام عالی مقام کی پانچ بیویوں سے چار بیٹے اور دو بیٹیاں تھیں۔
 ان میں سیدہ فاطمہ بڑی تھیں۔ جن کی شادی امام حسن کے بیٹے حسن مثنیٰ سے
 اور سیدہ سکینہ کی شادی امام حسن کے دوسرے بیٹے عبداللہ سے ہوئی تھی۔

واقعہ کہ جب کے وقت دونوں شادی شدہ تھیں۔ اور دونوں کا انتقال مدینہ منورہ میں ہوا اگر تیسری صاحبزادی ہوتی۔ تو اس کا ذکر امام عالی مقام کی اولاد میں ہونا۔ پھر ان کے وصال کے بارے میں گفتگو ہوتی۔ لیکن کہیں اتر پتہ نہیں ملتا۔ خود ملا حسین کاشفی یہاں تو چار سالہ تیسری صاحبزادی کا ذکر عجیب منظر ماندا نمازیں کر رہا ہے۔ اور جب خود ہی اسی کتاب کے ص ۴۴ میں امام عالی مقام کی اولاد کا ذکر کرتا ہے۔ تو اس چار سالہ صاحبزادی کا ذکر تک نہ کیا۔ یہ کہتے ہیں: ”دروغ گورما حفظہ نہ باشد“ جھوٹے کی یادداشت ختم ہو جاتی ہے۔ بہت دو صاحبزادیاں تھیں۔ ان کے وصال کے بارے میں ملاحظہ ہو۔

منتہی الآمال:

دفاعہ در تقویٰ و کمال و فضائل و جمال نظیر و عدیل نہ داشت داود احرارین
می ناسند در سال یک صد و پند و ہجتم بھری در مدینہ وفات یافت و خواہش
جناب سکین ہم در آن سال در مدینہ بر حمت ایزدی پیوست۔
(منتہی الآمال جلد اول ص ۴۰ در بیان اولاد امام حسین)

ترجمہ: سیدہ فاطمہ صغریٰ رضی اللہ عنہا، نہایت پرہیزگار، صاحب کمال
فضائل اور خوبصورتی میں بے مثل تھیں۔ ان کو ”دو حورین“ کہتے تھے
۱۱۷۱ھ کو مدینہ منورہ میں انتقال فرمایا۔ ان کی ہمیشہ سیدہ سکینہ رضی اللہ عنہا
بھی اسی سال مدینہ منورہ میں اشر سے جا ملیں۔

فَاعْتَصِمُوا بِآلِ الْأَوْصِيَاءِ

واقعہ سوم:

امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد آپ کے گھوڑے کا
عجیب واقعہ

(روضۃ الشہداء فارسی باب نہم ص ۲۳۵ در وقایع ال بیت) روضۃ الشہداء
مترجم ص ۲۶۱ ذوالجناح کی واپسی) مطبعہ حبشی کتب خانہ لائل پور پاکستان۔

ذوالجناح کی واپسی:

امام عالی مقام سیدنا امام حسین علیہ السلام کی شہادت کے بعد آپ کا گھوڑا بے قرار
ہر چاروں طرف بھاگنے لگا پھر کچھ دیر بعد واپس آکر اس نے اپنی پیشانی کے بال آپ
نے خون میں تر کئے اور اپنی آنکھوں سے آنسو بہا تاہو امام حسین علیہ السلام کے خیمہ کی
دھڑلٹ آیا، جب اہلبیت کرام نے دیکھا کہ امام عالی مقام کا گھوڑا خون آلود چہرے کے
ساتھ واپس آگیا ہے، اور اس پر سوار موجود نہیں تو انہوں نے فریاد کرتے ہوئے گھوڑے کو
طلب کیا اور فرمایا:

اے ذوالجناح تو نے امام کے ساتھ کیا کیا؟ تو انہیں ساتھ لے کر گیا تھا واپس کیوں
میں لایا آخر تو کس دل کے ساتھ انہیں دشمنوں کے درمیان چھوڑ آیا ہے اور انکے بغیر
انکے خیموں کی طرف لوٹ آیا ہے؟

چہ کردی خداوند اسلام را

چہ کردی شہنشاہ ایتام را

چہ حاکم است اے اس پروردگار تو

زخون کہ سرخ است ایس مئے تو

اہمیت کرامت کو نہ کر رہے تھے اور ذوالجناح گردن جھکائے دو رہا تھا اور اپنے چہرے کو امام زین العابدین علیہ السلام کے پاؤں پر مل رہا تھا۔

ابوالموید خوارزمی روایت لاتے ہیں کہ اُس گھوڑے نے قھوڑی ویر زمین پر سر مارا اور اُس کی روح قفس غفری سے پرواز کر گئی جبکہ ابوالمفاخر نے کہا ہے کہ وہ گھوڑا میرا کی طرف نکل گیا۔ اور کسی شخص کو اُس کا کوئی نشان نہ مل سکا۔

قارئین کرام! لا حسین کاشفی نے امام عالی مقام کے گھوڑے و ذوالجناح، کا جو فرضی اور من گھڑت واقعہ لکھا۔ گھوڑے کا خون حسین سے اپنا چہرہ رنگین کرنا اور دیوانہ وار پھرتے ہوئے امام زین العابدین کے قدموں میں جان دے دینا یہ تمام باتیں بے اصل اور کسی سند کے بغیر ہیں۔ پھر قاشفی نے اس واقعہ کے ثبوت کے لیے ابوالموید خوارزمی کی کتاب مقتل حسین کا حوالہ دیا ہے۔ اس واقعہ سے کاشفی صرف نوم خوانی کو فروغ دینا چاہتا ہے۔ میں نے اس واقعہ کے بارے میں شیعوں کی مختلف کتابیں دیکھیں۔ مثلاً ناسخ التواریخ مقتل حسین اور مقتل ابن مخنف وغیرہ۔ اس واقعہ کو گھڑنے والا لوط بن یحییٰ ابو مخنف ہی ہے جس کے متعلق میری کتب تحفہ جعفریہ عقائد جعفریہ اور فقہ جعفریہ کی مجلد اب دیکھی جاسکتی ہیں۔ اور اس سے چند صفحات پہلے بھی بحوالہ میزان الاعتدال اور البدایہ والنہایہ کے حوالہ جات سے اس کے متعلق پڑھ چکے ہیں۔ یہ شخص کٹر شیعہ تھا۔ اور کذاب، اخباری غیر معتبر تھا۔ محدثین نے اس کی روایات کو متروک ٹمک کہا۔ ایسے شخص کی روایات ہم اہل سنت کے لیے کب قابل قبول ہو سکتی ہیں۔ اس لیے کوئی واعظ (سنی) اس واقعہ کو اہل سنت کی کسی معتبر روایت کے حوالہ سے پیش نہیں کر سکتا۔ اور جو نوم خوانی اور رونے ڈلانے کے لیے اس کو بیان کرتا ہے۔ اور اہل سنت کی معتبر کتاب کی طرف نسب کرتا ہے۔ تو یہ اس کی نادانی ہے۔ یہ واقعہ من گھڑت اور بے اصل ہے۔ اس کا

اصل موجباً ابو مخنف لوط بن یحییٰ ہے۔ اس کا ناقل خوارزمی ہے جس کا حوالہ کاشغری نے دیا۔ ہم خوارزمی کی کتاب مقتل حسین سے صرف متعلقہ عبارت ہی نقل کریں گے۔ خوارزمی نے یہ روایت ابو مخنف سے نقل کی۔ روضۃ الشہداء سے بھی کچھ زید عبارت کے ساتھ خوارزمی نے اسے نقل کیا۔ پھر اس کا خلاصہ کاشغری نے لکھا۔ ہم ان تینوں کتب کے حوالہ جات پیش کرتے ہیں۔ روضۃ الشہداء کی عبارت جو خوارزمی سے نقل کی گئی تھی۔ وہ آپ نے پڑھ لی۔ اب اس کا اندرینی متصل سن لیں خوارزمی کا حوالہ ملاحظہ ہو۔

مقتل حسین:

(قَالَ رَأَيْتُ نَفْسَ الْحُسَيْنِ قَدْ عَدَّ وَبَيَّنَّ
أَبْدَانَهُمْ أَنْ لَا يُؤْخَذُ حَرْصُكَ صَيْتَهُ
فِي دَمِ الْحُسَيْنِ وَذَقَبَ يَنْكُذُ فِي خَيْمَةِ النَّيَّامِ
هُوَ يَضَعِلُ وَيَضْرِبُ بِرَأْسِهِ الْأَرْضَ عِنْدَ
الْخَيْمَةِ فَلَمَّا نَظَرْتُ أَخْرَجَ الْحُسَيْنُ وَيَأْتِيهِ
وَأَهْلُهُ إِلَى الْقَرْمِ لَيْسَ عَلَيْهِ حَذَرٌ فَجَرَّ
أَحْصَرَ فَلَمَّكَ بِالْصَرَاحِ وَ سَرَّ بِدَوْرٍ ضَعُفَتْ
أُمُّ كَلْثُومٍ يَدَهَا عَلَى أُمِّ رَأْسِهَا وَ نَادَتْ وَ الْمُحَدَّاهُ
وَ اجْدَاهُ وَ ابْنَيْهَا وَ أَبَا الْقَاسِمَاءُ وَ اَعْلِيَاهُ
وَ اجْعَفَرَاهُ وَ أَحْمَزَتَاهُ وَ احْسَنَاهُ هَذَا الْحُسَيْنِ
يَا أَعْرَاقَ سَرِيعٍ يَكْرَبَلَا -

(مقتل حسین جلد ثانی ذکر مقتل حسین جلد ۲ ص ۱۲، صنفہ

ابو مؤید خوارزمی۔ مطبوعہ ایران قمر طبع جدید۔)

ترجمہ:

ابومعنف نے کہا۔ امام حسین کا گھوڑا اُن کے سامنے دوڑتا ہوا آیا۔ کہ پڑا
 نہ جاسکتا تھا۔ تو اس نے اپنا ماتھا امام حسین کے خون سے رنگین کیا اور
 پھر چلتا۔ کو دھاتوڑتوں کے خیمہ کی طرف آیا۔ ہنہاتا تھا اور اپنے سر کو
 خیمہ کے قریب زمین پر مارتا تھا۔ پھر جب امام حسین کی ہمیشہ گرگان ،
 بیٹیوں اور دوسرے اشخاص خانہ نے گھوڑے کو دیکھا۔ کہ وہ سوار سے
 خالی تھا۔ تو سب نے چیخ و پکار سے اپنی اوزار بلند کیں۔ اور ام کلثوم
 نے گھوڑے کے سر پر ہاتھ رکھا۔ اور پکارنے لگیں۔ ہائے نانا جان
 ہائے اللہ کے پیغمبر ہائے ابوالقاسم۔ ہائے علی۔ ہائے جعفر۔ ہائے
 حمزہ۔ ہائے حسن یہی امام حسین جو کہ بلا کے جنگل میں شہید پڑے
 ہوئے ہیں۔

قارئین کرام! مقتل حسین للتواریخ کی عبارت سب نے ملاحظہ فرمائی۔ اس
 روایت کی کوئی صل نہیں۔ امام حسین کے گھوڑے کی بحث ہم لکھ چکے ہیں۔ تقریباً
 تمام شیعہ مصنفین نے اس کا انکار کیا ہے۔ بلکہ شیعہ تاریخ کے امام۔ سان الملک
 مرزا محمد تقی صاحب تاریخ التواریخ نے اس کی تردید کی ہے۔ لیکن واعظ کاشفی کذاب
 اور روایات گھڑنے کا ماہر ہے۔ اس نے گھوڑے کا نام ”ذوالجناح“ بھی
 اپنی طرف سے گھڑا۔ اور ایسا گھڑا کاشیوں نے اسے اپنے شمار میں داخل کر
 لیا ہے۔ اور اس پر جانیں قربان کرتے ہیں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے آخری وقت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو لیتین فرمائی
 تھیں۔ کہ بیٹی مہر کرنا اس بارے میں یکثرت احادیث و آیات ہم نے فقہ بنو ہریرہ
 جلد سوم میں درج کیں۔ اللہ تعالیٰ نے بھی فرمایا۔ اے مومنو! صبر اور نماز سے مرد

طلب کرو۔ قرآن کریم اور احادیث مقدسہ کی واضح تعلیمات صبر کے ہوتے ہوئے یہ کیونکر تصور کر اس گھرانے کی صاحبزادیاں بے صبری اور ہائے ہائے کا مظاہر کریں گی۔ اہل بیت کے افراد کے بارے میں ہائے ہائے ثابت کرنا دراصل محبت اہل بیت نہیں بلکہ عداوت اہل بیت ہے۔ اور ان کی توہین ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ جب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال شریف ہوا۔ بحوالہ بیج البلاغ آپ کا قول منقول ہے۔ فرمایا۔ ”اے میرے محبوب! اگر آپ کا ارشاد صبر کرنے کا نہ ہوتا۔ تو میں اپنا سینہ چاک کر لیتا، خوارزمی کی مذکور کتاب کا ہم نے میزان المکتب میں ذکر کیا ہے کہ شیخ حقیقت میں کٹر شیعہ تھا یہ قتل حسین کے چند مختصر حوالہ جات ہم ذکر کرتے ہیں۔ ان سے آپ خوارزمی کی حقیقت معلوم کر سکیں گے۔

- ۱۔ معراج کی رات اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت علی المرتضیٰ کی لغت میں کلام کیا۔ (مقتل حسین ص ۲۲ جلد اول)
- ۲۔ تمام انبیاء کرام کے کمالات علی المرتضیٰ میں موجود تھے۔ (ص ۲۲ جلد اول)
- ۳۔ زمین و آسمان پر نبی علیہ السلام اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ولایت پیش کی تو انہوں نے قبول کر لی۔ ص ۲۲

- ۴۔ نبی علیہ السلام کی نبوت اور علی کی ولایت پر دین مکمل ہوا۔ (ص ۲۰)
- ۵۔ اللہ تعالیٰ نے سیدہ فاطمہ کے حق میں پوری دنیا رکھ دی۔ لہذا انہیں کرنے والوں کے لیے زمین پر چلنا حرام ہے۔ ص ۲۲
- ۶۔ جنت کے تمام دروازوں پر لکھا ہے۔ لا الہ الا اللہ محمد حبیب اللہ۔ ص ۱۰۸
- علی ولی اللہ فاطمہ ائمة اللہ۔

- ۷۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نورانی چہرہ سے ستر ہزار فرشتے پیدا کیے گئے۔ ص ۲۹

۸۔ قیامت کے دن شیعوں کے الٹی گھوڑوں پر سوار ہو کر جنت میں جائیں گے۔

ص ۲۰، ۲۱

۹۔ حضرت علی المرتضیٰ، فاطمہ اور ائمہ اہل بیت کی امامت زمین و آسمان پر پیش کی گئی۔ جنہوں نے قبول کی وہ مومن اور منکرین کافر بن گئے۔ ص ۹۶

ان چند حوالہ بات سے آپ خوارزمی کے نظریات سے بخوبی واقف ہو چکے ہوں گے۔ کیونکہ مذکورہ نظریات کہ انہی کے نہیں ہو سکتے۔ مقتل حسینؑ کے پہلے لفظ ”قال“ کا فاعل جہنم نے لوط بن یحییٰ البرمختی لکھا۔ یہ وضاحت خود خوارزمی نے دوسری جگہ پر کی ہے۔ یہ مقتل حسین ص ۹۶ پر لکھا۔ قال البرمختی۔ اس لیے قال کا فاعل بھی البرمختی ہی ہے۔ اسی البرمختی سے یہ واقعہ دیکھیں۔ مقتل ابی مخنف:

إِنَّ حُرَّسَ الْحُسَيْنِ جَعَلَ يُحْمِلُهُمْ وَيَنْقِطُهُمْ
الْقَتْلُ فِي الْمَعْرَكَةِ قَتِيلًا بَعْدَ قَتِيلٍ بَعْدَ
قَتِيلٍ حَتَّى وَقَفَ عَلَى جُشَّةِ الْكَلْبِ قَتِيلًا
يَمْرُغُ نَاصِيَةً بِالْأَيْمِ وَيَلْشُمُ الْأَرْضَ بِسَيْدِهِ
وَيَضَعُ صَهِيلًا حَتَّى مَلَأَ الْبَيْدُ الْمُعْجَبَ الْقَوْمَ
مِنْ فَعَالِهِ الْخ-

مقتل ابی مخنف ص ۹۴ فی مقتل الحسین ومماریعہ
مطبوعہ نجف

ترجمہ ۱۔ امام حسینؑ کا گھوڑا انہما نے لکھا۔ اور معرکہ کربلا میں ایک ایک شہید کے پاس گراتے ہوئے امام حسینؑ کے جسم پاک کے پاس جا کر کھڑا ہو گیا۔ اور اپنی پیشانی کو خون حسینؑ سے رنگین بنایا۔ اور زمین کو اپنے

کھڑوں سے مارنے لگا۔ اور اس قدر زور و آواز چیں ماری کہ پورا جنگل
 لرز اٹھا۔ اس گھوڑے کے ان افعال سے لوگ تعجب میں پڑ گئے
 قارئین کرام! روضۃ الشہداء کی مذکورہ عبارت اور مقتل البیہ منف کی تحریر جب
 ہم دونوں کا موازنہ کرتے ہیں۔ تو یہی نتیجہ سامنے آتا ہے۔ کہ لا حسین کا تعلق نے
 مذکورہ واقعہ لوط بن یکبے سے لیا۔ اور اس میں اپنے انداز سے نوہ خوانی کا مو د
 جمع کر دیا۔ اس واقعہ کا موجد و بانی لوط بن یکبے ہے۔ یہ شخص ہے جو شیعہ ہے
 اور اس کی روایات کو متروک قرار دیا گیا ہے۔ روضۃ الشہداء کی اکثر حکایات و روایات
 کا بھی اصل ہے۔ علاوہ ازیں روضۃ الشہداء میں جن دوسری کتب شیعہ سے روایات
 لی گئی ہیں۔ ان میں ان لوگوں کی کتابیں بھی ہیں۔ جو شیعہ مذہب کے بانی کہلاتے
 ہیں۔ ماتم کے بارے میں صاحب روضۃ الشہداء نے شیخ صدوق کی کتاب منہ بحضرۃ
 الفقید سے کچھ باتیں نقل کی ہیں شیخ صدوق وہ شخص ہے جو مذہب شیعہ کی حمایت
 ارجہ میں سے ایک کتاب "ومن لا یحضرہ الفقید" کا مصنف ہے۔ گویا ماتم کو ثابت
 کیا۔ اور اس کے ثبوت کے لیے ایسے شیعہ مصنف کی کتب کا حوالہ دیا۔ جو کتب مذہب
 شیعہ مسلک کا بانی کہلاتا ہے۔ آئیے ذرا روضۃ الشہداء میں غم حسین کے بارے میں بھیج
 سطور ملاحظہ کریں۔

واقعہ چہارم: روضۃ الشہداء:

غم حسین رضی روئے کا ثواب از عیون الرضا

روضۃ الشہداء فارسی ص ۲۴۱ باب دہم در عقوبت قاتلان حسین مطہر و نوکتر یکنو
 و نمنہ الشہد مترجم اردو مجدد دوم ص ۴۴ مطبوعہ جنتی کتب خانہ فیصل آباد پاکستان

قصہ ۱: غم حسین میں رونے کا ثواب

ام المؤمنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اہل بیت کرام کو بہت قلی دی اور امام حسین علیہ السلام کے غم میں رونے والے لوگوں سے بہت زیادہ ثواب کا وعدہ فرمایا۔

امام حسین علیہ السلام کے غم میں رونے کا ثواب بے انتہا ہے۔

چنانچہ پیش ازیں بیان ہو چکا ہے کہ غم حسین میں رونا اور رونا بہشت میں داخلے کا سبب ہے۔

عید النضار میں مذکور ہے کہ ابن دہبل خزاعی نے روایت بیان کی کہ جب میرا باپ فوت ہوا تو اس کی زبان بند ہو گئی تھی اور اس کا چہرہ سیاہ ہو چکا تھا، میں اس واقع سے خوف زدہ تھا اور اس صورت کو لوگوں سے چھپائے رکھا یہاں تک کہ اسے پوشیدہ طور پر غسل دینے کے بعد دفن کر دیا، میں اس بنا پر بہت زیادہ مایل محزون رہا کرتا تھا ایک رات کو میں نے خواب میں دیکھا کہ میرے باپ کا چہرہ درخشاں ہے، در اس نے سفید پوشاک پہن رکھی ہے۔

میں نے پوچھا اباجان! اللہ تبارک و تعالیٰ نے آپ کے ساتھ کیا سلوک کیا؟

انہوں نے کہا میری بخشش فرمادی ہے۔

میں نے کہا موت کے وقت آپ پر عجیب نشان نمودار ہوئے تھے۔

انہوں نے کہا: ہاں میرا منہ کالا اور زبان بند تھی اس لئے ہڈی قحطی میں شراب بنا کرتا تھا، جب میں مر گیا اور قبور اناراک تو میں اسی طرح رُود سیاہ تھا اور میری زبان گنگ تھی۔

ایمانک میں نے دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تشریف لے آئے اور
مجھے فرمایا تو ہی دلیل ہے۔

میں نے عرض کی: ہاں، یا رسول اللہ
آپ نے فرمایا: وہ مثنیہ پڑھ جو تو نے میرے اہل بیت کے شہیدوں کے حق میں کہا ہے۔
میں نے پڑھا!

لا اظھک الله من الدهر ان ضحکت
وآل احمد مظلومون قد قھروا

میں نے یہ مثنیہ آخری شعر تک پڑھ ڈالا اور حضور رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
روستے رہے جب میں نے شعر پورے کر لئے تو آپ نے فرمایا تو نے بہت اچھا کہا ہے اور
پھر میری شفاعت فرمائی یہاں تک کہ میں بخش دیا گیا۔ اور یہ بس جو میں نے پہنچا ہوا
ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا عطا فرمودہ ہے
اس حدیث سے معلوم ہوا کہ امام مظلوم امام حسین علیہ السلام پر رونما ہوا جبریل
اور جزائے جزیل کا باعث ہے۔

دیدہ کن بہر شہید کہ بلا شد اشکبار
یابد از نور سعادت روشنی روز شمار
از عقیقہ تشنہ شاہ شہیدان یادگن
گو بہر اشک ز بحر دیدہ خوئیں بہار
ہر کہ اود امر دگر یانست از بہر حسین
بالب خندان بود فردا بعد امداد

قارئین کرام! رؤفۃ الشہداء کی مذکورہ عبارت آپ نے ملاحظہ فرمائی۔ ماتم امام عالی مقام اور نوح خوانی کے اثبات اور اس پر ثواب ملنے کے بارے میں شیخ صدوق کی کتاب عیون الرضا کا حوالہ پیش کیا۔ واقعہ ذکر کرنے کے بعد لکھا: ”ازیں خبر معلوم شد کہ گریہ حسین مظلوم موجب اجر جمیل و جزائے جزیل است، اس واقعہ سے معلوم ہوا۔ کہ امام حسین پر رونا اور نوح گری کرنا بہت بڑے اجر اور عظیم جزا کا سبب ہے آخر امام حسین اور ان کی یاد میں نوح کرنا اگر ثابت کرنا تھا۔ تو کسی حدیث پاک سے ثابت کیا جاتا۔ یا کسی دوسرے معتبر طریقہ سے اس کا ثبوت ذکر ہوتا لیکن یہ کافی کیسائی ہے۔ جو شیعوں کے نظریات کو ثابت کرتا ہے تو وہ بھی شیعوں کے علماء سے جن کے کندھوں پر شیعیت قائم ہے۔ بہر حال معلوم ہو گیا۔ کہ صاحب رؤفۃ الشہداء کے پیش نظر کثر شیعوں کی کتابوں کے واقعات و حکایات فرضیہ ہیں۔ اور ان کی روشنی میں ان کے ہی معتقدات بیان کیے جا رہے ہیں۔

واقعہ پنجم :-

میدان کربلا میں امام قاسم کی شادی

رؤفۃ الشہداء فارسی ص ۳۰۵، ۳۰۶ باب نہم در ذکر محاربت حسین با اعداء۔
رؤفۃ الشہداء مترجم اردو ص ۲۹۹ تا ۲۹۹ ذکر دوسری وصیت اور اس کا پورا کرنا۔

دوسری وصیت اور اس کا پورا کرنا :-

حضرت قاسم علیہ السلام نے اس وصیت نامہ کو پڑھا تو نبی جانتے تھے کہ وہ خوشی میں کیا کرے۔ میں تیزی سے اپنی بیگمست چھلانگ لگائی اور امام حسین علیہ السلام کی

خدمت میں حاضر ہوئے اور اس بوسیدہ خط کو آپ کے سامنے پیش کر دیا۔ جب شناو
 شہیدان نے اس مکتوب گرامی کو دیکھا تو جگر سے آہ سوزناک کھینچی اور زار و قطار روتے
 ہوئے فرمایا، اے جانِ بزمِ یہ تیرے لئے تیرے آبا جان کی وصیت ہے اور تُو چاہتا ہے کہ
 اس پر عمل کرے، جبکہ انہوں نے تیرے مارتے میں مجھے دوسری وصیت کی ہے اور
 میں بھی اسے جالانے کا ارادہ رکھتا ہوں ۲۲ ایک ساعتِ جبکہ تیرا جگر وصیت کو
 پوری کر دے پس آپ حضرت قاسم کا ہاتھ پکڑ کر خیمہ کے اندر لے گئے، اور اپنے بھائیوں
 حضرت عباس اور حضرت عون کو بلایا کہ جناب قاسم کی والدہ محترمہ کو فرمایا کہ وہ قاسم
 کوٹے پکڑے چلیں اور اپنی بہن مناب زینب خاتون کو فرمایا، میرے بھائی حضرت
 علیؑ علیہ السلام کے پیر دل کا صندوق لائیں آپ کی خدمت میں وہ صندوق اسی
 وقت پیش کر دیا کیا تو آپ نے اُس صندوق کو کھولا اور اس میں تھمتِ ام حسن علیہ
 السلام کی رُو لگاں اور اپنا ایک قیمتی لباس ملاں کہ حضرت قاسم کو پہنایا اور خوبصورت دستار
 ملاں کر اپنے گھٹاں کے سر پر باندھیں اور اپنی صاحبزادی جو کہ حسبِ قاسم منسوب
 تھیں کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا، یہ میرے تیرے باپ کی امانت ہے جس نے تیرے لئے
 وصیت کی ہے، پس آپ نے اپنی صاحبزادی کا عقد اُن کے ساتھ باندھا اور ان کا ہاتھ
 اُن کے ہاتھ میں دے کر خیمہ تباہر تشریف لے آئے۔

جناب قاسم نے عروسہ کا ہاتھ تمام کر اُن کی طرف دیکھا اور بھگایا اسی اشناد میں

نہ اگر یہ عقد ہو تو وہ بہنِ امام حسینؑ سے اس وقت اپنے بھائی کی وصیت پر عمل کیا
 وہ ان حالات میں نلاج وغیرہ کا مسعد انتہائی نامناسب اور غیر موزوں ہے۔

و شداعلم۔ ترجمہ

ابن سعد کے شک سے آواز آئی کیا کوئی اور مقابلہ کرنے والا ہے؟
جناب قاسم نے دلہن کا ہاتھ چھوڑ کر خیمہ سے باہر آنا چاہا تو انہوں نے اُن کا دامن
پکڑ کر کہا کہ اے قاسم آپ کا کیا خیال ہے اور کہاں کا ارادہ ہے؟

مگر کز بر من چرامی ردی

میری گذری بجای ردی

جناب قاسم نے فرمایا: اے میری دونوں آنکھوں کا نور میں میدان میں باٹنے
کا عزم رکھتا ہوں اور دشمنوں کو دفع کرنا چاہتا ہوں مجھے چھوڑ دیں اور دلہا اور دلہن
کا رشتہ قیامت کے دن تک اٹھا رکھیں۔

غبارے بردیہ از راہ بیداد شبیخون کرد بر فسرین و شمشاد

بر آمد ابرے از دریاے اندوہ فرد باریدریلے کوہ تماکوہ

نزد کئے دشت باوے تند بخت ہوا را کرد با خاک زہیں رست

رسید از عالم غیبی نمائے ندانے نامہ اسے آشنائے

کہ احسنت اے زمان و اے زمین و ۶۰ سال را بدمان چنین و

عروس نے کہا اے قاسم: آپ نے فرمایا ہے کہ میری عروس قیامت کے دن پر ڈال

دی ہے۔ فرمائیں کہ آپ کو قیامت کے دن کہاں تلاش کروں اور کس نشانی سے پہچانوں۔

جناب قاسم نے فرمایا مجھے میرے باپ اور دادا کے پاس تلاش کرنا اور اس جگہ پہنچنا

آئیں کہ پہچان رکھنا پس آپ نے ہاتھ بڑھا کر آستین کو پھاڑ لیا، ایامیت کے خیموں سے

شہور اٹھا۔

قاسم ایں چہ ظلم دے دادیست

ایں نہ آئین و رسم و اماند یست

حضرت امام قاسم کی شادی کا قصہ ”اوراق غم“ کے ضمن میں بہ تفصیل سے لکھ چکے ہیں۔ اب اسے دوبارہ لکھنا باعث طوالت ہو گا۔ امام حسین کو قاسم کا خط پیش کرنا امام حسین کا اسے پڑھ کر اپنی بیٹی کا قاسم سے عقد کرنا، امام حسن کا صندوق منگو کر اس سے دستار نکال کر قاسم کو پہنانا اور پھر فرسوب شدہ لڑکی کو ان کے عقد میں دینا یہ تمام باتیں من گھڑت اور اہل بیت پر بہتان عظیم ہیں۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کی دو ہی صاحبزادیاں تھیں۔ واقعہ کر بلا پیش اُن سے قبل دونوں کی شادی امام حسن کے دو صاحبزادوں سے ہو چکی تھی۔ اب جناب قاسم (جو امام حسن کے تیسرے صاحبزادے ہیں) کے ساتھ شادی ہونا دو ہی طریقوں سے ممکن ہے۔ ایک یہ کہ ان کے پہلے خاوند نے طلاق دے دی ہو۔ اور عدت گزر چکی ہو۔ یا پھر خاوند فوت ہو گیا ہو اور قوتیدگی کی عدت گزر جائے۔ لیکن ان دونوں باتوں میں سے کوئی ایک بات کسی بھی کتاب سے ثابت نہیں۔ لہذا پھر تیسری صورت ہا باقی رہ جاتی ہے۔ کہ ایک ہی صاحبزادی کو دو بھائیوں کے عقد میں دے دیا جائے اور ایسا کرنے والے امام حسین رضی اللہ عنہ ہوں۔ جن کی پاکدامنی کا قرآن گواہ ان کے بارے میں من گھڑت واقعات سے لوگوں کو بالکل الٹ تاثر دینا کیسے مسلمان کو گوارا ہے؟ یہی وجہ ہے کہ فتہی الامال جلد اول کے آخری صفحات میں شیخ عباس قمی نے اس واقعہ کو جھوٹا قرار دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ایسے واقعات گھڑنے والوں پر لعنت بھیجے۔ کہ جن سے پاک نسب والے شہزادوں اور شہزادیوں کی توہین نکلتی ہو۔ ملا حسین کا شفی ہی وہ پہلا شخص ہے جس نے یہ شادی کا قصہ گھڑا۔ پھر اس کے بعد اس دور کے مصنفین نے آنکھیں بند کر کے یہ واقعہ لکھ دیا۔ ان تمام کتب کا ماخذ اور اصل ”روقتہ الشہداء“ ہی ہے۔ تو معلوم ہوا کہ ملا حسین کا شفی ”سید الکاذبین“ سے ایسے اشخاص کی کتب کے مطالعہ کرنے کے بارے میں ہم انشاء اللہ علیہ معذرت فرمائی

کے فتاویٰ رضویہ مجددہم کے کچھ اقتباسات پیش کریں گے۔

واقعہ ششم :-

میدان کربلا میں شہر بانو کی امام حسینؑ سے گزارش

روضۃ الشہداء فارسی ص ۳۲۰ باب نہم در ذکر محاربت حسین باعداد
روضۃ الشہداء مترجم ص ۲۵۱ باب نہم۔

زوجہ امام عالی مقام کی گزارش

آپ کی زوجہ محترمہ حضرت شہر بانو نے عرض کی اے میرے سردار و سرور ملک
ملک میں غریب الدیار ہوں، اور یہاں پر میرا کوئی غمگسار و غمخوار نہیں، آپ کی ہمتیر گولا
صاحبزادیاں حضور رسالتؐ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اولاد ہیں، کوئی شخص ان پر ہاتھ نہیں
اٹھائے گا اور ان کی حرمت کا خیال رکھے گا۔

میں یزید و جرد کی بیٹی ہوں اور آپ کے سوا میرا کوئی سہارا نہیں، لیکن ہے آپ کے بعد
لوگ میری طرف قصد کریں اور آپ کے حرم محترم کی حرمت کا خیال نہ کریں۔

امام حسین علیہ السلام نے فرمایا: اے شہر بانو آپ غم نہ کریں آپ پر کوئی شخص ہاتھ
نہیں اٹھا سکتا، اور آپ ہمیشہ محترم و مکرم رہیں گی۔

ایک روایت میں آیا ہے امام حسین علیہ السلام نے فرمایا: جب میں گھوڑے کی پشت
سے گرجاؤں گا تو میرا گھوڑا آپ کے پاس آئے گا آپ اس پر سوار ہو کر اس کی کلام چھوڑ
دینا وہ آپ کو جہاں اللہ تعالیٰ چاہے گا ان لوگوں سے بچا کرے گا۔

مگر درست روایت یہ ہے کہ آپکی زوجہ محترمہ اہلبیت کے ہمراہ شام کو گئی تھیں۔

القصہ: امام حسینؑ نے اپنی اولاد سے ایک ایک کو رخصت کیا اور سوار ہو گئے، یہ آخری

زیارت اور آخری و دایع تھا، پس آپ دوسری مرتبہ گھوڑے پر سوار ہوئے اور زبان جان بکھا
لا ابالی وارد ستے بر جہاں تھو اہم فشانہ

ہر چہ دامن گیر دم دامن لڑاں خواہم فشانہ

دامن آخر زمان وارد غبارِ حادثہ

آستیں برد دامن آخر زمان خواہم فشانہ

پائے غیرت بر سر کون و مکان خواہم نہاد

دستِ ہمت بر رخ جان و جہاں خواہم فشانہ

از سر صدق و مصداق محلِ صبح دم خواہم زہن

وند آں دم دہ ہوائے دست جانِ جاہلہ

شہر بانو نے جن الفاظ میں امام عالی مقام سے گزارش کی۔ اور اس میں جو درود
اور بے بسی کا انداز اپنایا گیا۔ آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ یہ واقعہ دیگر واقعات کی طرح
من گھڑت اور بے اصل ہے۔ ایسے واقعات سے کاشفی کا مقصد صرف یہ ہے
کہ کسی طرح امام حسین کے لیے نور خوانی اور رونار لانا ثابت کیا جائے۔ علاوہ
انہی روضۃ الشہداء کے مترجم صائم حشّی باوجود اس کے کہ دونوں ہم شرب و ہم
پیالہ ہیں۔ یہ لکھنے سے نہ رہ سکا۔ کہ یہ واقعہ تاریخی غلطی ہے۔ لفظ شہر بانو پر
اس کا حاشیہ ان الفاظ سے موجود ہے۔ ”علامہ کاشفی نے جہاں کہیں بھی
حرم امام عالی مقام کا تذکرہ کیا ہے۔ حضرت شہر بانو کے نام سے کیا ہے۔
حالانکہ شہر بانو بہت عرصہ پہلے رحلت فرما چکی تھیں اور یہ ایک تاریخی غلطی ہے۔
واللہ اعلم صائم حشّی ” اپنے مقدمہ کی جھوٹی بات کو معمولی ثابت کرنے کے لیے
صائم حشّی نے اسے ”تاریخی غلطی“ قرار دیا۔ تاریخی غلطی تو تب ہو کہ واقعہ

درست ہو لیکن اس کی تاریخ میں غلطی ہو گئی۔ حالانکہ یہ واقعہ ہی اصل جوٹ کا پلندہ ہے اسے محض تاریخی غلطی کہنا شیعہ نوازی ہے۔ شہر بانو کا وصال کب ہوا؟ اس بارے میں اکثر کتب خاموش ہیں۔ لیکن شیعوں کی معتبر کتاب منتخب التواریخ نے اس بارے میں لکھا۔

منتخب التواریخ

مخفی نما مذکور روایات معتبرہ استفادہ می شود کہ جناب شہر بانو والدہ ماجدہ حضرت زین العابدین در مرض نفاس از ولادت آن بزرگوار از دنیا رحلت فرمود۔

(منتخب التواریخ ص ۳۴۸ باب ششم)

ترجمہ :- واضح ہو کہ معتبر روایات سے یہی ثابت ہوتا ہے۔ کہ امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کی والدہ ماجدہ شہر بانو کا انتقال اس نفاس کے مرض سے ہوا تھا۔ جو امام زین العابدین کی پیدائش کے بعد آیا تھا۔

لہذا معلوم ہوا۔ کہ لاجسین کاشفی نے جیسے ہو سکا۔ من گھڑت واقعات روایات سے یہ ثابت کرنا چاہا۔ کہ امام عالی مقام کی یاد میں توجہ کرنا اور رونار لانا بہت مفید اور آخرت میں کارآمد بات ہے۔ اسی موضوع پر اس کے کچھ واقعات ملاحظہ ہوں۔

واقعہ ہفتم :

حاشورہ کے روز روایات موضوعہ سے ماتم کاشیات

روضۃ الشہداء فارسی ص ۳۳۶ باب دوم در وقائع اہل بیت -

روضۃ الشہداء مترجم ص ۲۶۶۔

یوم عاشورا کس طرح منائیں:

عاشورہ کے دن اہلبیت فریاد و فغان کرتے ہیں اور اس دن کی طرح رضا و نفوذ کو خون سے رنگین کرتے ہیں اور اس ساعت کو یاد کرتے ہیں جسکی صاحب اقبال نے بنیاد رکھی تھی۔

یہ ایسا عجیب دن ہے کہ انبیاء و مرسلین کی روحیں اور ملائکہ مقربین کا گروہ اس روز حضور سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی موافقت میں اس واقعہ پر یہ کنال ہو جاتا ہے، بہشت کی حوریں اور پاکیزہ مرثت عینان اس مصیبت و غم اور تعزیت و الم میں سیدہ بتول عذر اسلام اللہ علیہا کے ساتھ شریک حال ہو جاتی ہیں اس دن پرچم عشرت اور خیل و خشم مرگمگوں ہو جاتے ہیں شدت و تکلیف سے زمین روتی ہے کہ آج روز عاشور ہے اور زمانہ فریاد کرتا ہے کہ یہ روز فتنہ و شور ہے۔

بیا بگری کہ عاشورا راست امر روز

جہاں تاریک ہے نور است امر روز

جینے کو نبی را نور دیدہ است

برست ختم مقبور است امر روز

بریدہ حلق و کشن لب جگر خو

سرا زن تن زمر دور است امر روز

ریخ چوں آفتابش اے دریغنا

میخ تیغ مستور است امر روز

اس روز شریعین نے کینے کا خنجر اس بزرگ دین کے حلق نازنین پر کھاتھا۔ اس روز

اُن معطر گیسوؤں کو خاک و خون میں تھوڑا لگا تعجبیں یہ مفسر علی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے ہاتھوں سے پھوڑا کرتے تھے۔

اس روز غلغلہ ضلالت کے گنتے اور بادیہ جہالت کے سُر میراں ہوئے تھے، اور بیشہ بہمت و کرامت کے شیریں شربت پیاس سے مضطرب ہو گئے تھے۔

اس روز اُس شہنشاہ کو سراٹھایا گیا تھا اور اس کا جسم زمین پر پھینک دیا گیا تھا۔
روز عاشورا است بر دامرید از سر تاج کبر

و نہریں ماتم پلاس جس جز در گردن کیند

ہلک سازید از غم شاہ شہید اہل حبیب جاں
قطرہ ہائے خون ز جگر دیدہ و دہاں نکیند

عجائب الہییت اس روز شادی و حشرت سے کنارہ کر بیٹھے ہیں اور دل سوختہ پرانہ و غم کے دروازے کھول دیتے ہیں، کبھی آنکھوں سے اشک ماتم برساتے ہیں اور کبھی آہ سوزناک کو سینے سے باہر لاتے ہیں۔

عیون الرضا میں مذکور ہے کہ عاشورہ کے دن رونانا چاہیے اہل دین کو اپنی مصیبت کا دن جانتے ہوئے دنیا کے کاموں کو چھوڑ کر درد و مصیبت کے نئے کھڑے ہو جائیں، اس لئے کہ عاشورہ کے دن جو شخص دنیا دی کار و بار چھوڑ دیتا ہے، حق سبحانہ تعالیٰ اُس کی دنیا و آخرت کی حاجتیں پوری فرما دیتا ہے، جو شخص اس دن کو اپنے غم و اہم کا دن شمار کرتا ہے، اللہ تعالیٰ اُس کے لئے قیامت کے دن کو حضرت دسرور کا دن بنا دے گا اور باغ جنت میں اُس کی آنکھیں زیادہ الہییت سے روشن ہو جائیں گی۔

غم حسین کیلئے فرمانِ رسول

عیون الرضا ہی میں ربیع بن شیبہ کی حدیث میں فرمایا کہ اُسے ابن شیبہ اگر تو

چاہتا ہے کہ جنت اعلیٰ میں درجاتِ اعلیٰ پر ہمارا ہم جیسے جو تو میرے اندوہ سے اندہناک
اور میرے غم سے غلین ہو جا

عیون الرضایں روایت آئی ہے کہ جو شخص ہماری معیت یعنی واقعہ کر بلا کو یاد کر
کے روئے گا یا کسی کو اس واقعہ سے رلائے گا اس کی آنکھ اس روز نہیں روئے گی جب تمام
آنکھیں رو رہی ہوں گی، اور جو شخص مجلس قائم کر کے ہمارے ذکر کو زندہ کرے گا اس کا
دل اس وقت نہیں مرے گا جب تمام دل ہول سے مرنے ہو جائیں گے، پس اس عزیز کو خوش
کر کہ ان ایام غم انجام میں تیری آنکھوں سے قطراتِ اشک جاری ہو جائیں، یہ قطرۂ اشک
ضائع اور بے حاصل نہیں ہوگا کیونکہ یوم لا ینفع مال ولا بنون، میں تیرا تحفہ آنکھوں
کا پانی اور سینے کا سوز ہوگا

اشکے بہہ آلودہ دگنچے بردار

آہے بزن آہستہ دیکھے بستان

خوارزمی رحمہ اللہ علیہ نور الائمہ میں روایت لائے ہیں کہ اے مشتاقانِ الہیت کو یا
کرد اور اے عبادِ خاندانِ نبوت نالہ و زاری کیا کرو کیونکہ امام حسین علیہ السلام کی
مقدس روح ہو درجِ قدس سے تمہارے اشکوں کو دیکھ رہی ہے اور آپ اپنا غم کرنے
والوں پر ننگہ شفقت ڈالتے ہیں، جس روز امام عالی مقام امام حسین علیہ السلام کو شعلات
باندھیں گے اس روز اس کی اُسید دل کے ہونٹ خوشی کی مراد حاصل کر کے ٹکراتے
ہوں گے جو آج اُن کیلئے رہتا ہے،

آخر ہر گز یہ ماضیہ الیت

مرد آخر میں بدلک بندہ الیت

اے اس روز نہ مال کام آئے گا نہ زاد و نفع دے گی

قارئین کرام! نوہ خوانی کے اثبات میں کاشفی نے کس قدر بیتان تراشا کر یوم عاشورہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی موافقت میں تمام انبیاء کرام اور ملائکہ گریہ کنوں ہوتے ہیں اسے ایسے واقعاً سمجھتے وقت قطعاً خوفِ خدا نہ آیا۔ کہ حقارت انبیاء کرام خصوصاً حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ پر کیا بہتان لگا رہا ہے۔ خدا کو کیا جواب دے گا۔ اس واقعہ کو جس کتاب سے نقل کیا گیا۔ اس کے مصنف کا نام تو شیخ صدوق ہے جو کٹر قسم کا شیعہ ہے۔ یہ شیعوں کی صحاح اربعہ میں سے من لایحضرہ الفقیہ کا مصنف ہے۔ جزء و فزع اور گریہ و زاری تعلیمات قرآن و حدیث کے بھی سراسر خلاف ہیں۔ اللہ تعالیٰ پریشانی اور مصیبت میں صبر کی تلقین فرماتا ہے۔ بلکہ شیعہ کتب بھی مصیبت کے وقت جزء و فزع کو جہنمیوں کا فعل قرار دیتی ہیں۔ اس کی تفصیل ہماری کتاب فقہ جعفریہ جلد سوم بیان ماتم میں موجود ہے۔ وہاں مطالعہ کر لیجئے۔

واقعہ ششم: دنیا میں واقعہ کر بلا بیان کرنے والا جو روئے گا

اور رولائے گا وہ قیامت میں نہیں روئے گا

لاحسن کاشفی نے یہ روایت بحوالہ عمیون الرضا از شیخ صدوق نقل کی ہے جس میں رونے اور رولانے کا ثواب اور اجر ذکر کیا گیا ہے۔ یہ سب کچھ من گھڑت اور بے اصل ہے۔ معلوم ہوتا ہے۔ کہ کاشفی نے ایسی جھوٹی روایات ذکر کرنے کا بیڑا اٹھا رکھا ہے۔ جن سے نوہ کرنے اور رونے رولانے پر فرضی ثواب بتایا جائے۔ میں دعویٰ سے کہتا ہوں۔ کہ اگر کسی سنی واعظ یا شیعہ ذاکر کو میری مذکورہ جرح برا عراض ہو۔ تو وہ کسی یک نام کی حدیث صحیح یا اثر صحیح سے یہ واقعہ ثابت کر کے منہ مانگا انعام پائے۔

مختصر یہ کہ ملا حسین کاشفی اگرچہ بظاہر سنی علماء میں سے شمار ہوتا ہے لیکن حقیقت یہ نہیں۔ ہم نے کتب شیعہ سے اس کا شیعہ ہونا ثابت کیا ہے۔ خود شیعہ علماء نے

اسے شیعہ کہا ہے۔ پھر ہم نے آٹھ عدد واقعات نقل کیے جن سے اس کی شیعیت کھل کر سامنے آ جاتی ہے۔ اس لیے اس کی کسی کتاب کے حوالہ کو ہم پر بطور حجت پیش کرنا درست نہیں۔ اس کی کتب قطعاً اہل سنت کی کتب میں شامل نہیں ہیں۔
 فاعتبروا یا اولی الابصار۔

کتاب مہدہم

مقالہ الطالین مصنفہ علی بن حسین اصفہانی

مقالہ الطالین کے مصنف کے شیعہ ہونے کے بارے میں کسی حقیقت پسند کو اختلاف نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ شیعہ محققین نے اسے بالاتفاق اہل تشیع میں شمار کیا ہے۔ دوسری کتابوں کی طرح اس کے کچھ حوالہ جات سے غلام حسین نجفی نے اپنا مسلک ثابت کیا۔ اور پھر اس کے حوالہ جات کو اہل سنت کی معتبر کتاب کا حوالہ لکھ کر قارئین کو یہ تاثر دینے کی کوشش کی۔ کہ اہل تشیع کے نظریات و معتقدات کتب اہل سنت سے ثابت ہیں۔ لیکن اس کتاب کا حوالہ دیتے وقت نجفی سے ایک غلطی ہو گئی وہ یہ کہ اسے ”معتبر“ نہیں لکھا۔ لیکن اس کی جگہ ”عالم اسلام کی مایہ ناز کتاب“ کا عنوان دیا یعنی دنیا سے اسلام کے تمام باشندے اس کتاب کو اپنے لیے تحقیق کی دولت سمجھتے ہیں۔ ان تمام عیار یوں اور معیار یوں کے باوجود اس کا مصنف ابو الفرج علی بن حسین اصفہانی اپنے مسلک کا پناہ اور اپنے نظریات میں اہل تشیع کا ہم خیال و ہم عقیدہ ہے۔ غلام حسین نجفی نے جس انداز سے اس کتاب کو پیش کیا۔ ذرا اس پر ایک نظر دوڑائیے۔ پھر اس بارے میں حقیقتِ حالی پیش خدمت ہوگی۔

رسالہ کردار یزید

”بیست یزید کے وقت امام حسن رضی اللہ عنہ کی موجودگی سے معاویہ رضی اللہ عنہ کی سنت پریشانی اور امام پاک کو زہر دلا کر راستے سے معاویہ رض کا ہٹانا، عالم اسلام کی مایہ ناز کتاب مقاتل الطالبیین ص ۲۹ ذکر حسن۔۔۔۔۔
مقاتل الطالبیین :-

لَمَّا ارَادَ الْمُعَاوِيَةُ الْبَيْعَةَ لَا بَنِيهِ يَزِيدَ فَلَمْ
يَكُنْ شَيْءٌ اَثْقَلَ عَلَيْهِ مِنْ اَمْرِ الْحَسَنِ بْنِ
عَلِيٍّ وَ سَعْدِ بْنِ اَبِي وَ قَاصٍ قَدْ سَلَ إِلَيْهِمَا
سَعًا فَمَا قَامُوهُ۔

ترجمہ: جب معاویہ رض نے اپنے بعد اپنے بیٹے یزید کو خلیفہ نامزد کرنے کا ارادہ کیا تھا۔ تو امام حسن رض کی موجودگی سے اس کے لیے کوئی چیز زیادہ پریشان کرنے والی نہیں تھی۔ اور سعد بن وقاص کا وجود بھی اس کے لیے گراں تھا۔ پس معاویہ رض نے امام حسن رض اور سعد کو زہر دلوایا۔ اور وہ دونوں بزرگ وفات پا گئے۔

(رسالہ کردار یزید تصنیف غلام حسین نجفی ص ۴۵ تا ۴۶)

جواب:

امام حسن رضی اللہ عنہ کو زہر دلا کر یزید کا انہیں اپنے راستے سے ہٹانا یا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف زہر کی نسبت کرنا اس کا آسان اور مختصر جواب تو یہی ہے۔ کہ ایسی روایات جو صحیحان کتابوں سے نقل کی گئی ہیں۔ جن کا تعلق اہل تشیع کے ساتھ ہے۔ لہذا ان کی عبارات سے اہل سنت پر محبت قائم کرنا ہرگز کام نہ

دے گا۔ روایت بالا مقاتل الطالیین کے حوالے سے ذکر ہوئی۔ اس کتاب کے مصنف علی بن حسین اصفہانی کے متعلق کتب شیعوں سے حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں۔ کہ یہ شخص ملک کے اعتبار سے کون تھا؟

صاحب مقاتل الطالیین کا شیوع اہل سنت کے نزدیک

میزان الاعتدال:

حلی بن الحسین ابوالنرجس الاصبہانی
الاموی صاحب کتاب الاغانی شیعئی و هذا
نادراً فی أموی..... وقال الخطیب حدثنی
أبو عبد الله الحسين بن محمد بن طبا
طبا العلری سمعت أبا الحسن محمد بن
الحسین البولبی یقول کان أبو الفرج الاصبہانی
اکذب الناس کان یسرق شیئاً کثیراً
من العصف.

۱۔ میزان الاعتدال - جلد دوم ص ۲۲۳ مطبوعہ
مصر قدیم

۲۔ لسان المیزان جلد چہارم ص ۲۲۱ مطبوعہ
بیروت طبع جدید

ترجمہ: کتاب الاغانی کا مصنف علی بن حسین ابوالفرج اصفہانی

اموی شیعہ تھا۔ اور فاندان اموی سے تعلق رکھتے ہوئے کسی کا شیعہ ہونا بہت کم واقع ہوا۔ خطیب کا کہنا ہے۔ کہ مجھے ابو عبد اللہ حسین محمد طبا طباطبائی نے بتلایا۔ کہ میں نے ابو الحسن محمد بن حسین بولہبی سے سنا۔ وہ کہتے تھے۔ کہ ابو الفرج اصفہانی پرلے درجے کا جھوٹا شخص تھا وہ دوسرے لوگوں کی کتب سے مضامین چوری کر کے اپنے کہنے میں پرواہ نہ کرتا تھا۔

صاحب مقاتل الطالبین اصفہانی کا شیعہ شیعہ علماء کے نزدیک

الکفی واللقاب:

ابو المرح الاصفہانی علی بن حسین بن محمد المروانی الاموی الزیدی صاحب کتاب الاغانی..... وَكَانَ عَالِمًا رَوَى عَنْ كَثِيرٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَكَانَ شِيعِيًّا..... وَمِنْ كُتُبِهِ كِتَابُ مُقَاتِلِ الطَّالِبِينَ

الکفی واللقاب جلد اول ص ۱۳۸ مطبوعہ

تلہران

ترجمہ:

ابو الفرج علی بن حسین مروانی اموی زیدی کتاب الاغانی کا مصنف ہے۔ عالم تھا۔ اور بہت سے علماء سے اس نے روایت کی اور وہ

پیشود تھا۔ اور اس کی تصنیفات میں سے ”مقاتل الطالبین“ بھی ہے۔
اعیان الشیعہ :

مُرَرِّفُوا الشَّيْعَةَ فِي التَّارِيخِ وَالسِّيَرِ الْمَغَارِي
..... ابو الفرج الاصبہانی علی بن حسین
المروانی الزیدی صاحب الاغانی لَمُرَرِّفُوا
يَوْمَ لَفْتٍ وَمِثْلَهُ..... وَلَهُ مَقَاتِلُ الطَّالِبِينَ
(اعیان الشیعہ - جلد اول ص ۵۳ تا ۵۴ مطبوعہ
بیروت)

ترجمہ: تاریخ، سیرت اور مغازی کے موضوع پر لکھنے والے
شیعہ لوگوں میں سے ابو الفرج اصفہانی علی بن حسین مروانی زیدی
بھی ہے۔ جس کی ایک کتاب ”الآغانی“ ہے۔ جو انہی مثل آپ
ہے۔ اور مقاتل الطالبین بھی اسی کی تصنیف ہے۔

مقدمہ مقاتل الطالبین :

كَانَ أَجْرُ الْفَرَجِ أَمْوِيًّا وَشِيعِيًّا وَشِيعِيًّا
أَمْوِيًّا يَعْطِي عَلَى الدَّوْلَةِ الْأَمْوِيَّةِ
بِالْأَنْدَلُسِ - مقدمہ حرف ۴

ترجمہ: ابو الفرج اصفہانی اموی شیعہ تھا۔ ”اور شیعہ اموی“
اموی حکومت کے زمانہ میں اندلس کی طرف مقرر تھے۔
لمنکر یہ ہے۔

غلام حسین بخنی نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر امام حسن رضی اللہ عنہ کو زہر دلوایا کرتے

ہٹانے کا جو حوالہ پیش کیا تھا۔ وہ عالم اسلام کی مایہ ناز کتاب ”مقاتل الطالبین“ تھی۔
 ”عالم اسلام“ سے مراد اگر وہ دنیا کے شیعیات، ہو۔ تو پھر تسلیم کر ان کے کتاب ان
 کے ہاں واقعی یہی مقام و مرتبہ رکھتی ہوگی۔ اور ہے بھی یہی۔ کیونکہ اموی خاندان
 سے خدا خدا کر کے انہیں ایک مائتہ اور عزادار ملا۔ اب اس کی تصنیف مایہ ناز
 ہونی چاہیے تھی۔ اور اگر ”عالم اسلام“ سے مراد تمام مکاتبِ فکح کے مسلمانوں
 کے نزدیک مایہ ناز مراد ہے۔ تو یہ صاف بہتان ہے۔ اور دھوکہ و فریب ہے
 دنیا کے سنیت اسے کوئی اہمیت ہی نہیں دیتی۔ کیونکہ جب اس نے اہل سنت
 سے ناظر توڑ کر اہل تشیع سے گٹھ جوڑ کر لیا۔ تو ہمارے لیے جائے بھاڑ میں۔
 بہر حال غلام حسین نجفی نے مینتر ابد لا تھا۔ شاید کوئی دھوکہ میں آجائے۔ لیکن ہم
 ماری کی ہر پال سے بجز بنی واقعہ ہیں۔ خود کتبِ ضیعا سے شیعہ کہتی ہیں۔ ویسے
 غلطی سے ”مایہ ناز“ لکھا گیا۔ کاتب کی غلطی ہو سکتی ہے۔ اصل لفظ ”مایہ ناز“
 تھا یعنی دوزخ کی آگ کی دولت ہے جو اس کتاب کے ذریعہ بانٹنی جا رہی ہے
 بس ایک نقطہ بھول کر لکھ دیا گیا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

کتاب ہشدهم^{۱۸}

مودۃ القربے مصنف سید علی ہمدانی

”مودۃ القربے“ اصل تو عربی میں تصنیف ہوئی۔ پھر اس کی شروحات اور حواشی بھی لکھے گئے۔ بالآخر خیر خواہوں نے مفید عام بنانے کے لیے اس کا ترجمہ بھی کیا۔ اس کے مطالعہ سے ہر صاحب مطالعہ بآسانی سمجھ جاتا ہے۔ اگر اس کا مصنف شیعہ ہے۔ کیونکہ عقائد شیعہ سے یہ کتاب بھری پڑی ہے۔ لیکن ”تقیہ“ کا کارنامہ دیکھئے۔ ایسے کثر شیعہ کی کتاب کا ترجمہ جب شائع کیا گیا۔ تو اس کے ٹائٹل پر یہ الفاظ لکھ کر دھوکہ دینے کی قبیح کوشش کی گئی۔

”دوا الدعویٰ ترجمہ مودۃ القربے“ مؤلف حضرت سید علی ہمدانی شافعی سنی المذہب،، یہ انداز صرف اور صرف اس لیے اختیار کیا گیا۔ تاکہ اسے پڑھنے والا اسے اہل سنت کی کتاب سمجھے۔ اور اس میں درج نظریات کو بھی سنیوں کے عقائد جان کر ان پر کاربند ہونے کی کوشش کرے۔ اس کے ترجمہ کرنے والے کا نام مولوی سید شریح الدین شیبی ہے۔ بکلام اس ”شریف“ آدمی سے کوئی پوچھے۔ کہ اگر صاحب مودۃ القربے اہل سنت کا عالم ہے۔ تو ہمیں کس کتے کے کاٹا تھا۔ کہ اپنے مخالف کی کتاب کا ترجمہ کرنے بیٹھ گئے۔ اور ایک کرپلا دو سرائیم چڑھا کے مصداق اسے چھاپنے کی ”سعادت“ امامیہ کتب خانہ لاہور سے حاصل کی۔ ان آثار و علامات سے جاننے والے پہچان جاتے ہیں۔ کہ اندرون خانہ کیا تھا۔ اور بیرون خانہ کیا نظر کیا گیا؟

اس کتاب سے ایک حوالہ جس کے ذریعہ اسے اہل سنت کی معتبر کتاب کہا گیا
ملاحظہ ہو۔ پھر اس بارے میں تحقیق پیش خدمت ہوگی۔
قول مقبول:

”جناب فاطمہ زہرا کے حق مہر کا بیس“

اہل سنت کی معتبر کتاب مودۃ القریٰ

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ سَأَلَ اللَّهَ لِعَلِّي يَا عَلِيُّ
إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى رَوَّجَكَ فَاطِمَةَ وَجَعَلَ
صِدْقَهَا الْأَرْضَ فَمَنْ مَشَى عَلَيْهَا مَبْغُضًا لَكَ
مَشَى نَحْرًا مًا۔

(مودۃ القریٰ صفحہ نمبر ۱۰۸)

ترجمہ: ابن عباس فرماتے ہیں۔ کہ نبی پاک نے حضرت علی رضی اللہ عنہ
سے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تیری شادی میری بیٹی فاطمہ زہرا سے کی ہے
اور میری بچی کا حق مہر خدائے تمام زمین کو قرار دیا۔ جو آپ سے بغض رکھتے
ہوئے زمین پر چلے گا۔ تو اس کے لیے زمین پر چلنا حرام ہے۔
(قول مقبول فی اثبات وعدۃ بنت الرسول ص ۹۲، ۹۵)

جواب:

مودۃ القریٰ اور اس کے مصنف کے بارے میں تحقیق کہ وہ کس مذہب سے
متعلق ہیں۔ ہم وہی دو طریقے اپنا رہے ہیں۔ ایک یہ کہ اس کتاب کے چند اقتباسات
پیش کریں گے۔ اور دوسرا طریقہ یہ کہ اس کے مصنف کے بارے میں خود شیوخ
علماء کی زبانی چند حوالہ جات پیش کر کے قارئین کرام کو حقیقت سے آگاہ کرتے

ہیں۔ لیکن پہلے چند اقتباسات ملاحظہ ہوں۔

صاحب مودۃ القربیٰ ہمدانی کا شیعہ اسکی تحریرات کے آئینہ میں

اقتباس ۱:

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ الْبَاقِرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي قَوْلِهِ
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَافَّةً
الآيَةُ يَعْنِي وَلَا يَلِيَّةَ عَلَيَّ وَالْأَوْصِيَاءَ مِنْ بَعْدِهِ

زاد العقبیٰ اردو ترجمہ مودۃ القربیٰ ص ۵۴) میرا پروردگار (پہرہ کی)

ترجمہ: اور امام ابو جعفر محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا ہے۔ کہ آیت کریمہ
یا ایہا الذین امنوا ادخلوا فی السلم کافۃً
کافۃ (اے ایمان والو! سب یکساں داخل ہو جاؤ) میں
سلم سے مراد علی اور ان کے اوصیاء علیہم السلام کی ولایت ہے۔ جو علی کے
بعد ہو گئے۔

(زاد العقبیٰ اردو ترجمہ مودۃ القربیٰ ص ۵۴)

اقتباس ۲:

عن علی بن حسین علیہما السلام عن ابن عمر
قَالَ مَرَّ سَلْمَانُ النَّازِمِيُّ وَهُوَ يَرِيدُ أَنْ يَعُودَ
رَجُلًا وَفُضِّلَ جُلُوسٌ فِي حَلْقَةٍ وَفِيْنَا رَجُلٌ
يَقُولُ كَوْنِي شَيْئًا لَا نُبَلِّغُكُمْ بِأَفْضَلِ هَذِهِ الْأُمَّةِ

بَعْدَ نَبَاتِنَا وَآخِضَ لِي مِنْ هَذَيْنِ الرَّجُلَيْنِ آجِي
بَكْرٍ وَعَمَرَ فَتَأَمَّ سَلَمَانٌ فَقَالَ أَمَا وَاللَّهِ كَوُ شِئْتُ
لَا نَبَاتُكُمْ الْخ ص ۶۲

ترجمہ: امام علی بن حسین علیہما السلام نے ابن عمر سے روایت کی ہے
کہ سلمان فارسی کسی شخص کی سیادت کے ارادے سے جا رہے تھے
کہ ان کا گزر ہم پر سے ہوا۔ اور ہم آدمیوں کے ملتے میں بیٹھے ہوئے
تھے۔ اور ہم میں سے ایک شخص کہہ رہا تھا۔ کہ اگر میں چاہوں تو تم کو ایسے
شخص کے مال سے خبر دوں۔ جو ہمارے پیغمبر کے بعد اس ساری
امت سے افضل ہے۔ اور ان دونوں شخصوں ابو بکر و عمر سے برتر
اور بہتر ہے۔ پھر اس نے سلمان سے درخواست کی۔ تب سلمان نے کہا
اگاہ ہو۔ خدا کی قسم! اگر میں چاہوں تو بے شک میں تم کو ایسے شخص کے
مال سے اگاہ کروں۔ جو رسول خدا کے بعد اس تمام امت سے افضل
ہے۔ اور ان دونوں شخصوں ابو بکر و عمر سے بہتر ہے۔ یہ کہہ کر سلمان روانہ
ہوئے۔ تب لوگوں نے ان سے کہا۔ اے ابو عبد اللہ! تم نے بیان
ذکیاء سلمان بولے کہ میں آنحضرت کی خدمت میں حاضر ہوا جبکہ آپ
نزع کی حالت میں تھے۔ میں نے عرض کی۔ یا رسول اللہ! آپ نے کسی شخص
کو اپنا وصی مقرر کر دیا ہے۔ فرمایا اسے سلمان آیا تم اوصیا کو جانتے ہو
میں نے عرض کی کہ اللہ اور اس کا رسول بہتر جانتے ہیں۔ فرمایا آدم کے
وصی شیمث تھے۔ اور وہ تمام اولاد آدم سے جو ان کے

بعد باقی رہی بہتر تھے۔ اور نوح کے وصی سام تھے جو ان
سب سے افضل تھے۔ جن کو حضرت نوح نے اپنے بعد چھوڑا۔ اور

حضرت موسیٰ کے وحی یوحنا تھے۔ اور وہ ان سب افضل تھے۔ جو حضرت موسیٰ کے بعد باقی رہے۔ اور سلیمان کے وحی آصف بن برخیا تھا اور وہ ان تمام لوگوں سے جن کو حضرت سلیمان نے اپنے بعد چھوڑا بہتر تھے۔ اور حضرت عیسیٰ کے وحی شمعون بن فرخیا تھے۔ جہاں لوگوں سے بہتر تھے۔ جو حضرت موسیٰ کے بعد باقی رہے۔ اور میں نے علی بن ابی طالب کو اپنا وحی کیا ہے۔ اور وہ سب لوگوں سے جگہ میں اپنے بعد چھوڑا ہوں بہتر اور افضل ہیں۔

(زاد العقبۃ ترجمہ مودۃ القربی ص ۶۲، ۶۳)

توضیح :-

آیت کریمہ میں ”وسلم“ سے مراد ولایت علی اور ولایت ائمہ اہل بیت کے مصنف نے اپنی شیعیت کا اظہار کر دیا۔ اور اس کے ساتھ حضرت علی المرتضیٰ کے ”وحی رسول اللہ“ کا عقیدہ بلکہ تمام ائمہ اہل بیت کو ”وحی“، کون کہتا ہے؟ تو معلوم ہوا۔ کہ ولایت علی افضلیت علی مطلقاً، وحی رسول وغیرہ کے عقائد صاحب مودۃ القربے نے اپنے بیان کیے۔ اور سنہی جانتے ہیں۔ کہ مذکورہ عقائد اہل تشیع کے ہیں۔ ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما سے حضرت علی المرتضیٰ کی افضلیت بھی عقائد شیعہ میں سے ہے۔ ان عقائد سے علی ہمدانی صاحب مودۃ القربے کا اہل تشیع میں سے ہونا واضح ہو گیا۔

اقتباس ۳ :

عن ابی ذر قال قال رسول اللہ علی باب علی
وَمُبَیِّنٍ لِّأُمَّتِي مَا أُرْسِلْتُ بِهِ بَعْدِي حَبَّةٌ
إِيمَانٍ وَبَذْصَةٍ بِفَقَائٍ وَالنَّظَرُ إِلَيْهِ رَاقَةٌ

وَمَوْدَّةٌ عَلَيْهِ عِبَادَةٌ رَوَاهُ أَبُو نَعِيمٍ بِاسْتَدَاهُ -

(زاد العقبی ص ۶۹)

ترجمہ: ابوذر غفاری سے مروی ہے، کہ جناب رسول خدا نے فرمایا ہے کہ علی میرے علم کا دروازہ ہے۔ اور میرے بعد میری امت کے لیے اس شریعت کا بیان کرنے والا ہے۔ جس کے ساتھ خدا نے مجھ کو بھیجا ہے۔ اس کی محبت ایمان ہے۔ اور اس کی دشمنی نفاق ہے۔ اور اس کی طرف نظر کرنا رافت و مہربانی ہے۔ اور اس کی دوستی عبادت ہے۔ حافظ ابو نعیم نے اپنے اسناد سے اس حدیث کو روایت کیا ہے۔
اقتباس نمبر ۴:

عن ابن عباس قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ
هُمُ الْفَائِزُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ - (زاد العقبی ص ۸۵)

ترجمہ: اور ابن عباس سے مروی ہے کہ رسول خدا نے فرمایا ہے کہ قیامت کے دن علی اور اس کے شیعوں کی نجات و دستکاری پائیں گے۔
اقتباس نمبر ۵:

وعن عباہ ابن ربیع قال قال رسول الله
أَنَا سَيِّدُ النَّبِيِّينَ وَعَلِيٌّ سَيِّدُ الْوَصِيِّينَ وَأَنَّ
الْوَصِيَاءَ بَعْدِي اثْنَا عَشَرَ أَوْ لَئِنْ عَلِيٌّ
وَ الْخَيْرُ هُمْ قَائِلُ الْمَهْدِيِّ - (زاد العقبی ص ۹۰)

ترجمہ: اور عباس ابن ربیع سے روایت کہ جناب رسول خدا نے فرمایا ہے کہ میں تمام پیغمبروں کا سردار ہوں اور علی تمام اوصیاء کا سردار ہے۔ اور میرے بعد بارہ وصی ہوں گے

ان میں سے اول مل ہے۔ اور آخری قائم آل محمد مہدی آخر الزمان علیہ السلام
اقتباس نمبر ۶:

وَعَنْ أَصْبَغِ بْنِ نُبَاتَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ
قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ يَقُولُ أَنَا وَعَلِيٌّ وَالْحَسَنُ
وَالْحُسَيْنُ وَبَنَاتُهُ مِنْ وَلَدِ الْحُسَيْنِ مَطَهَّرُونَ
(زاد العقبیٰ ص ۱۹)

ترجمہ:

اور اصبع بن نباتہ نے عبد اللہ بن عباس سے روایت کی ہے کہ میں نے
رسول خدا سے سنا ہے کہ فرماتے تھے کہ میں اور علی اور حسن و حسین و زہرا و ام جواد
حسین و ہوں گے۔ پاک و پاکیزہ اور گناہوں سے معصوم و محفوظ ہیں۔

اقتباس نمبر ۷:

وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ جَوْدِ شَقَّةَ بْنِ مَرَّةٍ الْعَمَرِيِّ عَنْ
جَدِّهِ قَالَ قَالَ أَقْبَمَ بَنَ حَطَّابٍ رَجُلَانِ
فَسَلَّاهُ عَنْ طَلَاقِ الْأَمَةِ فَأَنْتَهَى إِلَى حَلَّتَيْهِ
فِيهَا رَجُلٌ أَصْلَحَ فَقَالَ يَا أَصْلَحُ مَا تَرَى فِي
طَلَاقِ الْأَمَةِ الْخ

ترجمہ:

عبد اللہ جوڈ شقہ بن مرہ عمیری نے اپنے دادا سے روایت کی ہے کہ
عمر بن خطاب کے پاس دو شخص طلاق کینز کا مسئلہ پوچھنے آئے تب
عمر آدمیوں کے ایک حلقہ کے پاس گئے۔ جس میں ایک اصلح شخص موجود
تھا۔ اس سے کہا اے اصلح طلاق کینز کی بابت تیری کیا رائے ہے

اں نے انگلیوں سے جواب دیا۔ اور کھلی کی انگلی سے اشارہ کیا۔ اس وقت عمر بن خطاب ان دونوں شخصوں کی طرف متوجہ ہوئے۔ ان میں سے ایک بولا۔ سبحان اللہ! تم تیرے پاس آئے تھے۔ کہ تو امیر المؤمنین ہے۔ اور تجھ سے ایک مسئلہ پوچھا تھا۔ اور تو ایک ایسے شخص کے پاس آیا جس نے خدا کی قسم تجھ سے بات تک بھی نہ کی۔ یہ سن کر عمر نے اُس سے کہا۔ تو جانتا ہے کہ یہ شخص کون ہے۔ وہ دونوں بولے نہیں۔ عمر نے کہا کہ یہ علی بن ابیطالب ہے۔ میں گواہی دیتا ہوں۔ کہ میں نے رسول خدا سے سنا ہے۔ کہ وہ حضرت فراتے تھے۔ کہ اگر آسمان اور زمین کے رہنے والوں کے ایمان کے ترازو کے ایک پلڑے میں رکھا جائے۔ اور علیؑ کا ایمان دوسرے پلڑے میں رکھ کر دونوں کو تولی جائے۔ تو علی بن ابی طالب کا ایمان ہی سب سے بھاری ہوگا۔

(زاد العقبیٰ ص ۶۸، ۶۹)

توضیح:

مندرجہ بالا حوالہ جات میں صاحب مودۃ القربی کے عقیدہ کے مطابق حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے علم کے برابر کوئی دوسرا نہیں ہے۔ ان کی موجودگی میں کسی کو امامت زیب نہیں دیتی۔ بروز حشر کامیابی صرف شیعان علی کو ہوگی۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور ان کے بعد تمام ائمہ اہل بیت معصوم ہیں۔ اس لیے ہم انہی کی اتباع کرتے ہیں۔ قارئین کرام! یہ عقائد و نظریات رکھنے والا یقیناً اہل تشیع میں سے ہو سکتا ہے کسی سنی کو یہ عقائد زیب نہیں دیتے۔ ان حوالہ جات کے ہوتے ہوئے مخفی کا صاحب مودۃ القربی کو اہل سنت میں سے گردانایا تو اس کے پرلے درجے کی جہالت کا منہ بولنا ثبوت ہے اگر یہی وجہ ہے۔ تو حقیقت آشکارا ہو جانے پر مخفی کو اپنے لکھے اور کئے پر معافی مانگنی چاہیے۔ اور اگر یہ نہیں تو پھر سب کچھ دین کو بیچنے کے مترادف ہے۔ اور غلام

کہ صو کہ اور فریب دینا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے ارشاد کے مطابق وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ۔ خود ہی اس فریب کا شکار ہو گیا۔

اب صاحب مودۃ القربی کے بارے میں دوسرے طریقہ اپناتے ہیں یعنی شیعہ محققین کی کتب سے اس کے عقائد و نظریات کے بارے میں حوالہ بات پیش کیے جاتے ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

صاحب مودۃ القربی کے شیعہ ہونے پر شیعہ علماء

کی لصوص قطعیہ

الذریعہ:

المردۃ فی القربی للسید علی الہمدانی المتوفی
سنة ست وثمانین وسبع مائة ۸۶۴، طبع
مع ینابیع المودۃ وایضاً مستقلاً فی سنة
۱۳۱۰ وافرَدَ القاضی نور اللہ المرعشی رسالة
فی اثبات تشیعہ کما مر فی ۱۱=۹ وترجمہ فی المجالیس۔

(الذریعہ الی تصانیف الشیعہ جلد ۲۳ ص ۲۵۵)

مطبوعہ بیروت

ترجمہ: سید علی ہمدانی متوفی ۸۶۴ھ کی کتاب مودۃ فی القربی
۱۳۱۰ھ میں ینابیع المودۃ کے ساتھ ایک جلد میں چھپی۔ اور قاضی نور اللہ
مرعشی نے اس کے شیعہ ہونے پر ایک مستقل رسالہ لکھا ہے۔ مجالس المؤمنین
میں علی ہمدانی کا تذکرہ موجود ہے۔

الذریعہ:

اخلاق محرم للسید علی بن شہاب الدین
بن محمد الحسینی الہمدانی المتوفی ۳۷۰ھ
إِلَيْهِ فِي كَشْفِ الظُّنُونِ تَرْجَمَهُ يَلْمِذُ السَّيِّدِ
نور الدین جعفر البدخشى فى كتابه خلاصة
المناقب الذى أورد مسطراً منه القاضى نور الله
فى مجالس المؤمنين - (الذریعہ جلد ۱ ص ۳۷۷)

ترجمہ: ”اخلاق محرم“ سید علی بن شہاب الدین ہمدانی کی تصنیف
ہے۔ جز ۳۷۰ میں فوت ہوا کشف الظنون میں اس کتاب کی نسبت
اسی صنف کی طرف کی گئی ہے۔ ہمدانی کے شاگرد نور الدین جعفر
بدخشى نے خلاصۃ المناقب میں بھی اس کے حالات لکھے۔ اس سے کچھ
باتیں قاضی نور اللہ نے مجالس المؤمنین میں بھی درج کیں۔

الذریعہ:

دیوان سید علی ہمدانی او شعره مرآۃ
شہاب العارف الشہیر السیاح فی الربیع المسکون ثلاث
مئات و توفی ۳۷۰ھ - (الذریعہ جلد ۲ ص ۷۵)

ترجمہ: سید علی ہمدانی کا دیوان یا شعروں کا مجموعہ۔ ہمدانی ذکر ابن شہاب الدین
ہے۔ اور مشہور سیاح تھا۔ تین مرتبہ پوری دنیا کی مباحث کی۔ آخر ۳۷۰ھ
میں فوت ہو گیا۔

الذريعة:

رسالة في إثبات تشيع السيد علي بن شهاب الدين

محمد الهمداني للقاضي نور الله المستري

ذَكَرَهَا بَعْضُ الْمُؤْتَقِينَ (الزبور جلد ۱ ص ۹)

ترجمہ: سید علی بن شہاب الدین ہمدانی کا مذہب شیعہ ثابت کرنے کے لیے زراعت شتری نے ایک رسالہ لکھا ہے۔ بعض موثقین نے اس کا ذکر کیا ہے۔

مجالس المؤمنین:

الامير التحرير الموحد الرباني السيد علي

الھمدانی۔ ویسٹ نہایت ربح مسکون راہیں کرید۔۔۔۔۔ مولانا

نورالدین جعفر بخشی که از افاضل علامہ اوست در کتاب خلاصۃ المناقب

ذکر نمودم..... فرموده اند که خدا می تواند رفیق محبت و متابعت آل

ظلم و سئس کرامت نموده و رخصت موافقت غیرالبشای نفرموده قال

صلى الله عليه وسلم إن الله عز وجل عرض حُبَّ

عَلَى وَفَاطِمَةَ وَذُرِّيَّتَهُمَا عَلَى الْبَرِيَّةِ فَمَنْ بَادَرَ

مِنْهُمْ بِالْإِجَابَةِ جَعَلَ مِنْهُمْ الرُّسُلَ وَمِنْ أَجَابَ

بَعْدَ ذَلِكَ جَعَلَ مِنْهُمْ الشِّيْعَةَ..... قَالَ (ص)

مَنْ أَحَبَّ أَنْ يُحْيِيَ حَيَاتِي وَيَمُوتَ مَوْتِي وَيَدُ

خُلِ الْجَنَّةُ الَّتِي وَعَدَ فِي رِيقِي فَلْيَتَوَلَّ عَلَى بَنِ ابْنِ

طَالِبٌ وَذُرِّيَّتُهُ الظَّاهِرِينَ أَيْمَةَ الْهُدَى.....

قَالَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَمَّا عُرِجَ بِي إِلَى السَّمَاءِ رَأَيْتُ عَلَى

بَابُ الْجَنَّةِ مَكْتُوبًا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ
وَعَلَى حَبِيبِ اللَّهِ وَالْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ صِفْوَةُ اللَّهِ
وَفَاطِمَةُ أَمَةٌ اللَّهِ عَلَى مُحِبِّهِمْ رَحْمَةُ اللَّهِ وَعَلَى
مُبْغِضِهِمْ لَعْنَةُ اللَّهِ..... وَقَالَ (ر) إِذَا كَانَ
يَوْمُ الْقِيَامَةِ يَقْعُدُ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ عَلَى
الْفِرْدَوْسِ وَهُوَ جَبَلٌ قَدْ عَلِيَ عَلَى الْجَنَّةِ وَ
فَوْقَ عَرْشِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَمِنْ سَفْحِهِ يَنْفَجِرُ
أَنْهَارُ الْجَنَّةِ وَيَتَفَرَّقُ فِي الْجَنَّتَانِ وَهُوَ جَالِسٌ
عَلَى كُرْسِيِّ مَنْ نُورُهُ يَجْرِي مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ
التَّسْنِيمُ لَا يَجُوزُ أَحَدٌ عَلَى الصِّرَاطِ إِلَّا مَعَهُ بَرَاءَةٌ
يُولَايَتِهِ وَوَلَايَةِ أَهْلِ بَيْتِهِ يَشْرُقُ عَلَى الْجَنَّةِ
فَيَدْخُلُ بِحَبِيبِهِ الْجَنَّةَ - وَمُبْغِضِيهِ النَّارَ -
مصنف کی ایک رباعی -

گر حب علی و آل نبوت نبود امید شفاعت از سر لست نبود
گر طاعت حق جلد بجا آری تو بے مهر علی بھی قبولت نبود
(مجالس المؤمنین) تالیف قاضی نور اللہ شوشتری جلد دوم ص ۳۸ تا ۴۰ اذکر
سید علی ہمدانی (طبیب ہمدان)

قرنِ حملہ: سید علی ہمدانی نے تین مرتبہ توختے حصے زمیں کی سیر کی۔ مون
نور الدین جعفر خوشی نے جو اس کے لائق شاگردوں میں سے ہیں اپنی
کتاب خلاصۃ المناقب میں ان کا ذکر کیا ہے۔ ہمدانی کا کہنا ہے کہ
اللہ تعالیٰ نے مجھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آل کی متابعت اور محبت

عطا فرمائی ہے۔ ان کے علاوہ کسی اور سے مجھے کوئی پیار نہیں حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے علی، فاطمہ اور ان دونوں کی اولاد کی محبت تمام لوگوں پر پیش کی۔ جن آدمیوں نے سب سے پہلے اسے قبول کیا۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں پیغمبر بنا دیا۔ اور جنہوں نے ان کے بعد قبول کیا۔ ان میں سے شیعہ پیدا کیے۔..... آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول ہے۔ جو شخص میری زندگی کی طرح زندگی اور میری موت کی طرح موت کا خواہشمند ہے۔ اور جنت میں جا سنے کا متمنی ہے۔ جس کا مجھ سے میرے رب نے وعدہ کر رکھا ہے۔ تو اسے چاہیے کہ علی بن ابی طالب اور ان کی ذریت سے پیار کرے۔ جو کائنات کا ہر نبی ہیں۔..... حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جب مجھے معراج کرایا گیا۔ تو میں نے جنت کے دروازے پر یہ کلمہ کھا دیکھا۔ واللہ کے سوا کوئی معبود نہیں محمد اللہ کے رسول ہیں۔ علی اللہ کے حبیب ہیں۔ حسن حسین اللہ کے برگزیدہ ہیں۔ فاطمہ اللہ کی بندی ہے۔ ان سے محبت رکھنے والے پر اللہ کی رحمت اور ان سے بغض رکھنے والے پر اللہ کی لعنت، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ قیامت کے دن حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ فردوس پر بیٹھے ہوں گے۔ جو جنت کے تمام طبقات سے بلند ہے۔ اس کے اوپر اللہ تعالیٰ کا عرش ہے۔ اس کے نیچے جنت کی نہریں جاری ہیں۔ اور جنت کے مختلف درجات میں بہتی ہیں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ وہاں ایک نور کی کرسی پر تشریف فرما ہیں۔ سامنے سے تسنیم گزرتی ہے۔ پھر اطراف سے کوئی شخص اس وقت گزرے گا۔ جب تک اس کے پاس حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی

ولایت کی پرچی نہ ہوگی۔ اور آپ کے اہل بیت کا پروانہ نہ ہوگا جناب
علی المرتضیٰ جنت کے اوپر سے دیکھ رہے ہوں گے۔ سو آپ کے چاہنے
والے جنت میں داخل ہو جائیں گے۔ اور آپ سے بغض رکھنے والے
دوزخ میں گر پڑیں گے۔ مصنف کی ایک رباعی:

اگر تیرے دل میں علی المرتضیٰ اور ان کی آل کی محبت نہیں۔ تو رسولِ کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کی شفا سمیت کی امید مت رکھنا۔ اگر اللہ تعالیٰ کی تمام
عبادات تو بجالا چکا ہے۔ پھر بھی یہ سب کچھ حضرت علی المرتضیٰ رضی
عہو عنہ کے بغیر مرکزِ تجسس سے قبول نہیں کیا جائے گا۔

توضیح: صاحب الذریعہ نے سید علی ہمدانی کو ان مصنفین میں سے شمار کیا جو شیعہ
ہوئے۔ نور اللہ شری نے اس کے تشیع پر ایک مستقل رسالہ تحریر کیا جس سے معلوم
ہوتا ہے۔ کہ کچھ لوگوں کو اس کے شیعہ ہونے میں تردد تھا۔ کیونکہ یہ لوگ اکثر ترقیہ
باز ہوئے ہیں۔ اس لیے علامہ شوہتری کو مجالس المؤمنین میں اس کے شیعہ ہونے کی
تصریح کی۔ اور پھر مستقل رسالہ بھی تحریر کیا۔ علی ہمدانی نے جو احادیث ذکر کیں جن میں
حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور آپ کی آل کی ولایت کا اقرار اللہ تعالیٰ نے تمام
انسانوں سے کرایا۔ جو پہل کر گئے وہ پیغمبر بن گئے۔ دوسرے غبر پر آنے والے شیعہ
ہو گئے۔ جنت کے دروازے پر لکھا گیا کلمہ تمام احادیث کہاں سے اسے ملیں
بہر حال ان احادیث میں اس نے شیعیت کو کھل کر بیان کیا۔ اور جو کسر باقی تھی وہ باہمی
میں نکال دی۔ ان حقائق کے ہوتے ہوئے اسے اہل سنت کا فرد اور اس کی
کتاب مودۃ القربی کو اہل سنت کی معتبر کتاب قرار دینا لعنیوں کا کام ہے۔
تبرانی بنایا کرتے چلے آئے ہیں۔ یہ حتی حقیقت جو ہم نے آپ قارئینِ کرام کے سامنے پیش
کر دی۔ اس کے بعد مودۃ القربیٰ اور ان کے مصنف کبارے میں کوئی خفا نہیں۔ بتا۔

اور مرحمت کے ساتھ یہ بات سمجھ میں آجاتی ہے۔ کہ وہ کٹر شیعہ تھا۔ اور اس پر اسے فخر تھا۔ اس کے شاگردوں کو اس پر ناز تھا۔

فاستبر وایا اولی الابصار

کتاب نوز ویم

الامامة والسياسة مصنف ابن قتيبة عبد الله بن مسلم

الامامة والسياسة کا مصنف عبد اللہ بن مسلم ابن قتیبہ ہے۔ اس کتاب میں اور اس کی ایک اور کتاب المعارف میں اس شخص نے حضرات صحابہ کرام کے بارے میں بڑا ذہر اگلا ہے۔ حضرات صحابہ کرام سے بڑھ کر اس مردود اللسان نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ کو اپنی تحریرات میں نشانہ بنایا۔ ایسے شخص کو کون ”معتبر“ کہہ سکتا ہے۔ بہر حال غلام حسین نجفی کی کتاب ”دائم اور صحابہ“ کا ایک اقتباس پیش کر کے ہم ابن قتیبہ کے بارے میں اپنے انداز سے تحقیق پیش کریں گے۔

لاحظہ ہو۔

ما تم اور صحابہ:

ثُمَّ جَاءَ إِلَى أُمِّ خَالِدٍ فَرَقَدَ عِنْدَهَا فَأَمَرَتْ
جَوَارِيَهَا وَطَرَحَتْ عَلَيْهِ السَّوَادَ ثُمَّ غَطَّتْهُ
حَتَّى قَتَلَتْهُ ثُمَّ خَرَجَتْ فَصَحِبَتْ وَتَلَقَّنَ
ثِيَابَهُنَّ يَا أُمَيَّرَ الْمُؤْمِنِينَ يَا أُمَيَّرَ الْمُؤْمِنِينَ
ثُمَّ قَامَ عَبْدُ الْمَلِكِ بِالْأَمْرِ بَعْدَهُ -

(السنن کی معبر کتاب الامامة والسياسة جلد دوم ص ۲۶۱)

ترجمہ: (مروان نے یزید کی زوجہ سے شادی کی تھی۔ پھر کسی بات پر یزید کے بیٹے خالد سے ان بن ہو گئی۔ خالد نے ماں سے شکارت کی اس نے کہا میں اس کا بندہ و مست کرتی ہوں) پھر جب مروان رات کو گھر آ کر خالد کی ماں کے پاس آ کر سویا تو ام خالد نے کنیزوں کو حکم دیا۔ اور کنیزوں نے اس پر لمحات ڈال کر اس کو مار ڈالا۔ اور پھر ان عورتوں نے گریبان چاک کیے۔ اور چلاتی ہوئی نکلیں اور کہتی تھیں۔ یا امیر المؤمنین یا امیر المؤمنین قارئین کرم! مروان غلاموں کے چہرے خلیفوں کا باپ ہے۔ اور اس کی موت پر بڑا میر کی عورتوں نے گریبان چاک کیے۔ اگر یہ بدعت ہو تا تو چہرے خلیفوں کے باپ پر اس بدعت کو ہرگز نہ کیا جاتا۔ (دامم اور صحابہ ص ۲۴۷)

جوابِ اول

اولاً الامامۃ والسیاستہ کی ابن قتیبہ کی طرف نسبت

ہی غلط ہے

والا امامۃ والسیاستہ، نامی کتاب کیا ابن قتیبہ کی تصنیف ہے؟ المعارف لابن قتیبہ میں جن تصانیف ابن قتیبہ کا تذکرہ ہے۔ ان میں اس نام کی آن کی کوئی تصنیف نہیں ملے گی۔ بلکہ المعارف کے مقدمہ میں اس امر کی تردید موجود ہے۔ الفاظ یہ ہیں۔

مقدمة المعارف لابن قتیبہ:

بَقِيَ بَعْدَ هَذَا كِتَابٌ شَاعَتْ بِشَيْئِهِ إِلَى ابْنِ

قَتِيلِهِ وَلَيْسَ لَهُ وَهُوَ كِتَابُ الْإِمَامَةِ وَالْإِسْيَاسَةِ
وَالْأَدَلَّةُ عَلَى بَطْلَانِ نِسْبَتِهِ هَذَا الْكِتَابُ إِلَى ابْنِ
قَتِيلِهِ كَثِيرَةٌ مِنْهَا -

(١) إِنَّ الَّذِينَ تَرَجَّمُوا ابْنَ قَتِيلَةَ لَمْ يَذْكُرُوا
هَذَا الْكِتَابَ بَيْنَ مَا ذَكَرُوا لَهُ -

(٢) إِنَّ الْكِتَابَ يَذْكُرُ أَنَّ مُؤَلِّفَهُ كَانَ بِدِمَشْقٍ
وَابْنُ قَتِيلَةَ لَمْ يَخْرُجْ مِنْ بَغْدَادِ إِلَّا إِلَى
الْدِّيْنُورِ -

(٣) أَنَّ الْكِتَابَ يَرْوِي عَنْ لَيْلَى وَابْنِ لَيْلَى
كَانَ قَاضِيًا بِالْكُوفَةِ ^{سنة ١٢٨} أَيْ قَبْلَ مَوْلِدِ
ابْنِ قَتِيلَةَ بِخُمْسِ وَسِتِّينَ سَنَةً -

(٤) أَنَّ الْمُوَلِّفَ تَقَالَى خَيْرٌ فَتُحِ الْأُنْدَلُسَ
عَنْ امْرَأَةٍ شَهِدَتْهُ وَفَتُحِ الْأُنْدَلُسَ
كَانَ مَبْدَأُ مَوْلِدِ ابْنِ قَتِيلَةَ بِنَعْوِمَا ^{سنة}
وَعِشْرِينَ سَنَةً -

(٥) أَنَّ مُؤَلِّفَ الْكِتَابِ يَذْكُرُ فَتُحِ مُوسَى بْنِ
نَصِيرٍ لِمَرَاكَشَ مَعَ أَنَّ هَذِهِ الْمَدِينَةُ
سَيِّدَ هَايَوُ سَفْ بَنُ نَاشِقِينَ مُلْكًا الْهَرَابِلِيِّينَ
^{سنة ٢٤٥} وَابْنُ قَتِيلَةَ تُوُفِيَ ^{سنة ٢٤٦} -

(مقدمة المعارف لابن قتيبة (مقدمه از د اکثر شروعت عكاشه

ص ٥٦ مطبوعه قاهره مصر)

ترجمہ: باقی رہی یہ بات کہ کتاب الامۃ والسیاستہ جو ابن قتیبہ کی طرف منسوب ہے۔ وہ ہرگز اس کی تصنیف نہیں۔

- اور اس بارے میں کریم اس کی تصنیف نہیں بہت

سے دلائل ہیں۔

(۱) جن لوگوں نے ابن قتیبہ کے حالات لکھے انہوں نے اس کی تصنیفات میں اس کتاب کا ذکر تک نہیں کیا۔

(۲) کتاب سے پتہ چلتا ہے کہ اس کا مصنف دمشق کا رہنے والا تھا۔ حالانکہ ابن قتیبہ بغداد میں رہائش پذیر تھا۔ اور یہاں سے وہ دینور کے علاوہ کسی اور شہر میں ہرگز نہیں گیا۔

(۳) کتاب میں ابولیلی کی روایات درج ہیں۔ ابولیلی ۴۸ھ میں کوفہ کا قاضی تھا۔ یعنی ابن قتیبہ کی پیدائش سے ۶۵ سال قبل۔

(۴) کتاب کے مصنف نے اندلس کی فتح کا واقعہ ایک عورت کی زبانی بیان کیا۔ جو اس واقعہ میں موجود تھی۔ اور فتح اندلس ۱۲۰ سال قبل پیدائش ابن قتیبہ ہوئی تھی۔

(۵) اس کتاب کے مؤلف نے مراکش کی فتح موسیٰ بن نصیر کے حوالے سے بیان کی ہے۔ حالانکہ مراکش کو یوسف بن تاشقین نے ۴۵۵ھ میں آباد کیا تھا۔ اور ابن قتیبہ کا انتقال ۲۷۶ھ میں ہو چکا تھا۔

لہذا فکر فرم:

۱۰ الامۃ والسیاستہ کا مصنف کون تھا؟ صاحب مقدمۃ المعارف نے پانچ مضبوط دلائل سے اس امر کی تردید کی۔ کہ اس کا مصنف مسلم بن قتیبہ نہیں۔ اب مسلم بن قتیبہ کو اہل سنت کا امام کہہ کر پھر الامۃ والسیاستہ کو اس کی تصنیف لکھنا

کہاں کی دانش مندی ہے۔ ذرا انصاف سے کہیے؟

جواب دوم

ابن قتیبہ کی بعض غلیظ تحریرات

اگر بغرض محال الامامہ والسیاستہ کو مسلم بن قتیبہ کی تصنیف تسلیم کر لیا جائے۔ تو پھر ہم ابن قتیبہ کی شخصیت کی تحقیق کریں گے۔ کہ کیا اس کے عقائد وی ہیں۔ جو اہل سنت کے مستند اور مقبول ہیں۔ اگر ایسا ہی ہو۔ تو پھر کسی حد تک دو اہل سنت کی معتبر کتاب کے عنوان سے دو الامامہ والسیاستہ، کو پیش کیا جاسکتا ہے۔ اور اگر ابن قتیبہ نظر ثانی طور پر اہل تشیع کا ہمنوا نکلتے۔ تو پھر اس کی تصانیف کو دو اہل سنت کی معتبر کتاب کہنا نرمی حماقت اور پرے درجے کی جہالت ہوگی۔ آئیے ابن قتیبہ کی تصنیف الامامہ والسیاستہ اور المعارف سے چند اقتباسات ملاحظہ کریں۔ تاکہ اس کی اپنی زبانی اس کے عقائد کا اندازہ ہو سکے۔

اقتباس نمبر (۱)

اَنَّ اَبَا بَكْرٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ تَفَقَّدَ قَوْمًا تَخَلَّفُوا
عَنْ بَيْعَتِهِ عِنْدَ عَلِيٍّ كَرَّمَ اللهُ وَجْهَهُ فَبَعَثَ
إِلَيْهِمْ عُمَرَ فَجَاءَ فَنَادَاهُمْ وَهُمْ فِي دَارِ
عَلِيٍّ قَائِلًا اَنْ يَخْرُجُوا قَدْ عَايَا الْحَطَبِ
وَقَالَ وَالَّذِي نَفْسُ عُمَرَ بِيَدِهِ لَتَخْرُجُنَّ
اَوْ لَأُحْرِقَنَّهَا عَلَيَّ مَنْ فِيْهَا فَقِيلَ لَهُ يَا اَبَا حَفْصٍ
اِنَّ فِيْهَا فَاطِمَةً فَقَالَ وَاَنْ فَجَرَ حُجُوبًا يَبُيْعُوا

إِلَّا عَلَيْنَا فَإِنَّهُ زَعَمَ أَنَّهُ قَالَ حَلَفْتُ أَنْ لَا
أَخْرُجَ وَلَا أَضَعُ ثَوْبِي عَلَى عَاتِقِي حَتَّى أَجْمَعَ
الْقُرْآنَ فَوَقَفْتُ فَأُطِمَ اللَّهُ رَضَى اللَّهُ عَنْهَا عَلَى
بَابِهَا فَقَالَتْ لَأَعْمِدَ لِي بِقَوْمٍ حَضَرُوا أَسْوَءَ
مَحْضَرٍ مِنْكُمْ تَرَكْتُمْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَنَازَةً بَيْنَ أَيْدِيْنَا وَقَطَعْتُمْ
أَمْرَكُمْ بَيْنَكُمْ لَمْ تَسْتَأْذِنُوا وَنَا وَلَمْ
تَرُدُّوا النَّاحِقَةَ۔

۱۳ امامت و سیاست جزء اول ص ۱۲ تا ۱۳
کیف كانت بیعت علی بن ابی طالب

ترجمہ :-

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ دیکھا کہ کچھ لوگ ان کی بیعت نہیں
کرنے آئے۔ اور وہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے پاس جمع
ہیں۔ تو ان کے پاس ابو بکر نے عمر بن خطاب کو بھیجا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ
تشریف لائے۔ اور انہیں آواز دی۔ لیکن انہوں نے باہر آنے سے
انکار کر دیا۔ اس پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایندھن منگوایا۔ اور خدا
کی قسم کھا کر کہا تمہیں نکلنا ہوگا۔ ورنہ میں تجھے جلا دوں گا۔ اس پر حضرت
عمر رضی اللہ عنہ کو کہا گیا۔ اسے ابو حفص! گھر میں فاطمہ رضی اللہ عنہا بھی
تشریف فرما ہیں۔ فرمایا۔ ہوتیں رہیں۔ یسں کروہ باہر آئے۔ اور حضرت
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے سوا سب نے بیعت کر لی۔ کیونکہ حضرت علی
المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے ساتھ یہ عہد کیا ہوا تھا۔ کہ وہ اس

وقت گھر سے باہر نکلیں گے۔ اور ترہی اپنے کندھے پر کہیں جانے کے لیے کپڑا رکھیں گے۔ جب تک قرآن مجید جمع کر لیں۔ حضرت فاطمہ بھی رک گئیں۔ اور دروازے پر کھڑے ہو کر فرمایا۔ کیا تم لوگوں کے ہاں میرے لیے کوئی عہد نہیں جو بڑی نیت سے آئے ہو۔ تم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا جنازہ ہمارے سامنے چھوڑ رکھا ہے۔ اور امارت کا فیصلہ اپنے لیے خود ہی کر لیا۔ تم ہمیں امارت کیوں نہیں دیتے۔ اور ہمیں ہمارا حق واپس کیوں نہیں کرتے؟

اقتباس نمبر (۲)

جب کچھ لوگ حضرت ابو بکر صدیق کے حکم سے حضرت علی المرتضیٰ کو کپڑا کر لہا رہے تھے۔ تو انہوں نے کہا۔ آپ ابو بکر صدیق کی بیعت کیوں نہیں کرتے؟ علی المرتضیٰ نے کہا۔ اگر میں بیعت نہ کروں تو تم کیا کرو گے؟ انہوں نے کہا۔ ہم تمہاری گردن اڑا دیں گے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کہا۔ کیا تم اللہ کے بندے اور اس کے رسول کے بھائی کو قتل کرو گے؟ اس پر عمر رضی اللہ عنہ نے کہا۔ تو عبد اللہ بن مسعود نے کہا۔ لیکن حضور کا جانی ہو گا۔ تو کوئی بات نہیں ہے۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ خاموش کھڑے تھے۔ عمر رضی اللہ عنہ نے ابو بکر سے کہا۔ آپ اس کو اپنی بیعت کا کیوں نہیں کہتے؟ ابو بکر نے کہا۔ جب تک سیدہ فاطمہ ان کے پاس ہیں۔ میں انہیں کچھ بھی مجبور نہیں کروں گا۔ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جب محسوس کیا۔ کہ عمر رضی اللہ عنہ چھوڑتے نہیں۔ تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر انور پر حاضر ہو کر رو کر عرض کرنے لگے۔ اے بھائی! لوگوں نے مجھے یہ بس کر دیا ہے۔ اور میرے قتل

کے درپے ہو گئے ہیں۔ (الامامۃ والیاستہ ص ۳۱ جزا اول)

نوٹ :-

ان دونوں اقتباسات میں حضرات صحابہ کرام کے بارے میں اور خصوصاً حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو کچھ کہا گیا۔ ہم اس کا تفصیلی جواب عقائد جعفریہ جلد اول اور مجمعہ جعفریہ میں پیش کر چکے ہیں۔ یہاں صرف یہ عرض کرنا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا جبراً ابو بکر صدیق کی بیعت کرنا اور قبر رسول پر گریو زاری کرنا ہرگز اہل سنت کے عقائد میں سے نہیں۔ بلکہ کتب شیعہ میں ان عقائد کی بھرا رہے۔ لہذا ان کا قائل اہل سنت کا فرد ہرگز ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اور نہ ہی الامامۃ والیاستہ اہل سنت کی کتاب ہے۔

اقتباس نمبر ۳ :

حضرت طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہما بیعت سے فارغ ہونے پر جناب علی المرتضیٰ کے ہاں آئے اور کہنے لگے۔ کیا آپ کو معلوم ہے۔ کہ ہم نے آپ کی کیوں بیعت کی ہے؟ فرمایا میری اطاعت کے لیے اور اسی غرض کے لیے جو ابو بکر و عمر و عثمان کی بیعت کرتے وقت تمہارے پیش نظر تھی۔ دونوں نے کہا۔ وہ ہم نے بیعت اس لیے کی ہے۔ کہ امر خلافت میں ہم دونوں بھی آپ کے ساتھ شریک ہیں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بولے۔ یہ نہیں ہو سکتا۔ (جزء اول ص ۵۱)

اقتباس نمبر ۴ :

ابو حسین احمد بن قاسمی اپنی تصنیف ”الصاحبی“ میں ابن قتیبہ کا کلام نقل کرنے کے بعد لکھتا ہے۔ کہ ابن قتیبہ مکر باتیں اور میری ناپسند باتیں درج کرتا ہے۔ مثلاً اس نے شعبی سے ایک

روایت یہ نقل کی ہے۔ ابو بکر، عمر اور علی المرتضیٰ فوت ہو گئے۔ لیکن قرآن جمع نہ کر سکے۔ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنی قبر میں پہنچ گئے۔ لیکن وہ قرآن حفظ نہ کر سکے یا کس قدر قبیح کلام ہے۔ (مقدمۃ التحقیق علی المعارف ص ۵۹)

اقتباس نمبر ۵:

كَانَ الْخَطَّابُ بْنُ نَفِيلٍ مِنْ رِجَالِ قُرَيْشٍ وَأُمُّهُ
(امیر ۱) مِنْ قَهْمٍ وَكَانَتْ تَحْتَ نَفِيلٍ فَاتَزَوَّجَهَا
عَمْرُو بْنُ نَفِيلٍ بَعْدَ أَبِيهِ فَوَلَدَتْ لَهُ ذَيْدًا
فَأُمُّهُ أُمُّ الْخَطَّابِ. (المعارف لابن قتیبہ
ص ۱۷۹ مطبوعہ مصر طبع جدید)

ترجمہ: خطاب بن نفیل ایک قریشی آدمی تھا۔ اور اس کی ماں قہم
قبیلہ سے تھی۔ اور نفیل کے نکاح میں تھی۔ نفیل کے انتقال کے بعد
عمر بن نفیل نے مل یعنی بیٹے نے ماں سے شادی کر لی۔ پھر اس سے
"وزید" پیدا ہوا۔

نوٹ:

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے نسب پر کس قدر غلیظ ذہنیت استعمال
کی گئی۔ یہی تشریحات ہیں۔

اقتباس نمبر ۶:

كَانَتْ بَرَّةُ بِنْتُ مَرَاخٍ تَمِيمِ بْنِ مُرْتَحِتٍ
خَزِيمَةَ ابْنِ مَدْرَكَةَ بْنِ الْيَاسِ بْنِ مَضَرَ
فَخَلَفَ عَلَيْهَا ابْنُهُ كِنَانَةُ بْنُ خَزِيمَةَ فَوَلَدَتْ

لہ النضر بن کنانہ۔ (المعارف ص ۱۱۲)

ترجمہ:

تیم بن مرکی یحییٰ بن بہ بنت مرکی شادی خزیمہ ابن مدرک کے ساتھ ہوئی۔
جب خزیمہ کا انتقال ہوا۔ تو اس کے بیٹے کنانہ نے اس سے (یعنی
اپنی والدہ سے) شادی کر لی۔ تو اس سے نضر بن کنانہ پیدا ہوا۔

نوٹ:-

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نسب شریف پر یہ اعتراض کس امتی کی کجرات
ہو سکتی ہے۔

اقتباس نمبر ۷:

وكانت واقدة من بنى مازن بن صعصحة
عند عبد مناف فولدت له فؤلاً وأباً عمرو
فهلك عنها وخلف عليها ابنته هاشم بن
عبد مناف۔ (المعارف ص ۱۱۲)

ترجمہ:

واقدة نامی عورت قبیلہ بنی مازن سے تھیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے پرورداد عبد مناف کا انتقال ہو گیا۔ تو ان کے بیٹے ہاشم نے ان سے
شادی کر لی۔ (یعنی بیٹے نے اس سے شادی کر لی۔)

مختصر فیکسٹیو:

حضرات صحابہ کرام کی شان میں جو اس کرنا تو کتب شیعہ میں بھر پور طریقہ سے
موجود ہے۔ بلکہ اپنی تفسیر کی تحریرات میں رک جاتیں۔ تو ہم اسے شیعہ کہہ دیتے
لیکن اس خبیث التحریروں اور گندی زبان والے نے جن کا کلمہ پڑھا۔ ان کے

آباؤ اجداد کو بھی معاف نہ کیا۔ اور کمال ڈھٹائی اور بے حیائی سے بلا سند اور بے اصل روایا کا سہارا لیا یہ سنی کس طرح تسلیم کریں۔ جب کہ اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آباؤ اجداد آدم سے تا حضرت عبداللہ تمام لمیب و طاہر ہیں۔ جو اہل البہار میں علامہ یوسف نہبانی گواہب لدنیر میں امام قسطلانی اور مختلف تصانیف میں علامہ السیوطی نے اس کی خوب وضاحت فرمائی ہے۔ مرن ایک حوالہ ملاحظہ ہو۔

الحاوی للفتاویٰ:

إِنَّ اللَّهَ اسْتَخْلَصَ رَسُولَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مِنْ أَطْيَبِ الْمَنَاجِحِ وَفَقَّلَهُ مِنْ أَصْلَابِ طَاهِرَةٍ
إِلَى إِحْسَامٍ مُنْزَهَةٍ وَقَدْ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ
فِي تَأْوِيلِ قَوْلِ اللَّهِ وَفَقَّلَكَ فِي
السَّاجِدِينَ أَيْ فَعَلَّكَ مِنْ أَصْلَابِ طَاهِرَةٍ
مِنْ أَبِي إِلَى أَنْ جَعَلَكَ تَبِيًّا۔

(الحاوی للفتاویٰ جلد دوم ص ۲۲۱ للسیوطی)
ترجمہ:۔ اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو باہمی نکاح میں
بھی خاص مقام عطا فرمایا۔ اور آپ کو طاہر مردوں سے پاکیزہ عورتوں
کی طرف مختلف پشتوں سے منتقل فرمایا۔ حضرت ابن عباس رضی
اللہ تعالیٰ عنہما کے ارشاد ”وَفَقَّلَكَ فِي السَّاجِدِينَ“
کے معنی یہ بیان کیے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم
کو حضرت آدم سے حضرت عبداللہ تک پاک و طاہر پشتوں سے
منتقل کیا۔ اور آپ تشریف لائے۔ تو پیغمبر بن کر آئے۔

جَوَابُ سُؤْمٍ

”ابن قتیبہ کی سیرت اور حالات کا آئینہ

لسان المیزان:

وَرَأَيْتُ فِي مَرْأَةِ الزَّمَانِ أَنَّ الدَّارَ قَطَنِي
قَالَ كَانَ ابْنُ قُتَيْبَةَ يَمِيلُ إِلَى الشَّيْبَانِيَّةِ مُخْرِفٌ
عَنِ الْعِثْرَةِ وَكَلَامُهُ يَدُلُّ عَلَيْهِ وَقَالَ الْبَيْهَقِيُّ
كَانَ يَرَى رَأْيَ الْكِرَامِيَّةِ..... وَذَكَرَ الْمَسْعُودِيُّ
فِي الْمَرْوَجِ أَنَّ ابْنَ قُتَيْبَةَ اسْتَمَدَّ فِي كُتُبِهِ
مِنْ أَبِي حَنِيفَةَ الدِّينَوْرِيِّ وَسَمِعَتْ شَيْخِي
الْعِرَاقِيُّ يَقُولُ كَانَ ابْنُ قُتَيْبَةَ كَثِيرَ الْغُلَطِ.

(لسان المیزان جلد سوم ص ۳۵۴ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ: مرآۃ الزمان میں میں نے دیکھا کہ ابن قتیبہ کے بارے میں
دارقطنی کا کہنا ہے کہ اس کا شیعت کی طرف میلان تھا۔ اور اہل بیت
سے منحرف تھا۔ اس پر اس کا کلام بھی دلالت کرتا ہے۔ بیہقی نے اسے
کرامیہ کہا۔ مروج میں مسعودی نے کہا کہ اس نے اپنی کتابوں میں ابو حنیفہ
و دیلمی کے مضامین سے مدد لی۔ میں نے اپنے شیخ عراقی سے سنا کہ
ابن قتیبہ کثیر الغلط تھا۔

مقدمۃ التحقيق:-

وَ عَزَّ ابْنُ الْأَنْبَارِيِّ وَ ابْنُ الطَّلَبِ نَجْدُ الْحَاكِمِ
 أَبَا عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدَ الْبَسَابُورِيِّ (۲۰۵ھ) الَّذِي
 يَقُولُ أَجْمَعَتِ الْأُمَّةُ عَلَى أَنَّ الْقُتَيْبِيَّ كَذَّابٌ
 كَمَا نَحِجِدُ ابْنَ تَغْرِبْرِدٍ (۲۸۷ھ) وَ كَانَ ابْنُ
 قُتَيْبَةَ خَبِيثَ اللِّسَانِ يَفْعُ فِي حَقِّ كِبَارِ الْعُلَمَاءِ
 (مقدمۃ التحقيق للمعارف ص ۶۱ مطبوعہ مصر)

(جدید)

ترجمہ:۔ ابن انباری اور ابوالطیب کے علاوہ حاکم ابوعبداللہ بن شاپوری
 نے کہا کہ تمام امت کا اس بات پر اجماع ہے کہ قتیبی (ابن قتیبہ) پرے
 درجے کا جھوٹا شخص ہے۔ اسی طرح ابن تغریبردی نے کہا کہ ابن قتیبہ
 گندی اور ناپاک زبان والا تھا۔ بڑے بڑے اکابر علماء کو بھی اس اپنی
 زبان کے خبیث سے معاف نہ کیا۔

الحیثیہ:-

”ابن قتیبہ“ کی سیرت اور اس کی تحریر کے بارے میں ہم نے ایک حوالہ جات
 سے روشنی ڈالی۔ اس پر اہل تشیع ہونے کا فتوایں، اہل بیت سے معترف ہونے کا
 الزام، کرامیہ عقائد پر قائم اور اہل حنفیہ دینوری ایسے کثرا امی شیعہ کی کتابوں سے استفادہ
 کرنے والا، غلطیوں کا بیکر، تمام علماء کے ہاں متفقہ طور پر کذاب، ضعیف اللسان،
 حضراتِ صما بکرام پر گند اچھالنے والا اور حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم
 کے آباؤ اجداد پر بیتان لگا کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ناراض کرنے والا اور اس کے

باوجود اہل سنت میں سے؟ غلام حسین نجفی وغیرہ کی آنکھیں ان عبارات سے بند تھیں۔؟
 بڑی بے حیائی کے ساتھ اس غیبت اللسان کی پیروی کرتے ہوئے ”خباثت لسانی“
 کا مظاہرہ کیا گیا۔ اور کذاب ابن قتیبہ کے نقش قدم پر چل کر نجفی نے مسیلہ کذاب کلمات کر
 دیا۔ کیوں نہ ایسا ہوتا۔ وہ بھی تشیع کا دلدادہ یہ بھی اسی کا پہرہ دار۔ وہ بھی ادھر ادھر
 کی باتیں والا اور یہ بھی فٹ بال۔

کدو منس با ہم منس پرواز کبوتر با کبوتر باز با باز

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

کتاب بست

الملل والنحل مصنفہ محمد بن عبد الکرم شہرستانی

محمد بن عبد الکرم شہرستانی صاحب الملل والنحل ایک فلسفی صاحب قلم تھا۔
 دین سے اسے کوئی خاص واسطہ نہ تھا۔ اور اسی لیے اسے کوئی بھی قابل اعتبار
 نہیں کہتا۔ لیکن غلام حسین نجفی نے دیرینہ عادت کے مطابق اس کی مذکورہ کتاب کو
 بھی اہل سنت کی معتبر کتاب کے طور پر پیش کر کے اہل سنت پر الزام تراشی کی۔ صرف
 ایک نمونہ ملاحظہ ہو۔

”عمر کے ظلم سے سیدہ زہرا کے شکم کا بچہ بھی شہید ہوا۔“

سہم مسموم؛
 اہل سنت کی معتبر کتاب الملل والنحل جلد اول ص ۵۹ ذکر النفل یہ مولف

محمد بن عبدالحکیم شہرستانی الملل والنحل کی عبارت ملاحظہ ہو۔

الملل والنحل:

فَقَالَ إِنَّ عُمَرَ ضَرَبَ بَطْنَ فَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ
يَوْمَ الْبَيْعَةِ حَتَّى أَلْقَتْ الْمَحْسَنَ مِنْ بَطْنِهَا
وَكَانَ يَصِيحُ أَخْرِقُوا الدَّارَ بِمَنْ فِيهَا وَمَا
كَانَ فِي الدَّارِ غَيْرُ عَلِيٍّ وَفَاطِمَةَ وَالْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ
تَرْجُمَهُمْ:-

نظام کہتا ہے۔ کہ روز بیعت نبی کی مٹی فاطمہ زہرا کے شکم پر عمر نے ڈرہ مارا حتیٰ کہ سیدہ کا بچہ شہید ہو کر گر ا۔ اور نیز عمر چیخ رہے تھے۔ کہ اس گھر کو مردان لوگوں کے جو اس میں ہیں جلادو۔ اور گھر میں سوائے علی و فاطمہ اور حسن حسین کے اور کوئی نہ تھا۔

نوٹ:-

جناب عمر رضی اللہ عنہ کا سیدہ کے دروازہ پر آگ اور بکھریاں لے کر آنا اور نبی بانی کے بچہ کا شہید ہونا ہم نے کتب اہل سنت سے ثابت کر دیا ہے۔ لہذا شاہ عبدالعزیز کا یہ سفید جھوٹ ہے۔ کہ مذکورہ دونوں باتیں کتابوں میں مذکور نہیں ہیں۔ اب آپ خود انصاف کریں۔

دہم مسموم فی جواب نکاح ام کلثوم مصنف غلام حسین نجفی شیعی ص ۶۷، ۶۸، ۶۹

جواب:-

کتاب الملل والنحل کے مصنف محمد بن عبدالحکیم شہرستانی کا مذہب و مسلک کیا تھا؟ نجفی نے اگرچہ اس کی کتاب کے عنوان سے اس کی مزاحمت کر دی ہے۔ کہ یہ شخص اہل سنت کا معتبر عالم ہے تبھی اس کی کتاب اہل سنت کی معتبر کتاب بنی۔

لیکن نجفی نامتبر کی بات کون تسلیم کرے گا۔ جبکہ اس کے آقائے بزرگ طہرانی علیہ ما علیہ نے اسے ”اپنے معنفین“ میں درج کیا ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔
الذریعۃ:-

العلل والنحل لمحمد بن عبد الکریم الشہر
ستانی وترجمة الفارسیة وتنقیح الادلة
والعلل، المشہودتان۔

الذریعۃ الی تصانیف الشیعہ جلد ۲۲ ص ۲۲۰
مطبوعہ ماہیروت طبع جدید

ترجمہ:- محمد بن عبد الکریم شہرستانی کی تصنیف الملل والنحل اور
اس کا فارسی ترجمہ تنقیح الادلہ والعلل (مذہب شیعہ کی کتب کے طور
پر) مشہور ہیں۔ اگر اس مختصر تصدیق پر دل ٹھنڈا نہ ہوتا ہو تو ذرا تفصیل
سے ملاحظہ ہو۔

الکفی واللقاب:

ابو الفتح محمد بن عبد الکریم بن
احمد المتکلم الفیلسوف الاشعری صاحب
کتاب الملل والنحل وَهُوَ كِتَابٌ مَشْهُورٌ وَ
مَقَافِيهِ أَنَّ الْإِسْلَامَ عَشْرِيَّةُ الَّذِينَ قَطَعُوا
بِعَوْتِ مُوسَى بْنِ جَعْفَرٍ الْكَاطِمِ وَ سَمَوْا
قَطِيعِيَّةً وَ سَاقُوا الْإِمَامَةَ بَعْدَهُ فِي أَوَّلِهِ
فَقَالُوا وَالْإِمَامُ بَعْدَ مُوسَى عَلِيُّ الرضا
(ع) وَمَشْهُدُهُ بِطُوس ثُمَّ بَعْدَهُ مُحَمَّد

التقى (ع)، وَهُوَ فِي مَقَابِرِ قُرَيْشٍ ثُمَّ بَعْدَهُ
 عَلَى بْنِ مُحَمَّدٍ التَّقِيُّ (ع) وَمَشْهُدُهُ يُعْمَرُ
 وَبَعْدَهُ الْحَسَنُ الْعُسْكُرِيُّ الْزَكِيُّ وَبَعْدَهُ
 ابْنُهُ مَحْمُودٌ الْقَائِمُ الْمُنْتَظَرُ (ع) الَّذِي هُوَ
 يَسْرُ مَنْ رَأَى وَمَوَالِئُهُ عَشْرَةُ هَذَا هُوَ طَرِيقُ
 الْإِسْنِ عَشْرِيَّةً أَنْتَهَى.

وَفِيهِ مِنَ الْخَبْطِ وَالْجَهْلِ مَا لَا يَحْتَمِي قَالَ
 الْحَمُودِيُّ فِي مُعْجَمِ الْبُلْدَانِ فِي حَقِّ هَذَا الرَّجُلِ
 مَا هَذَا الْفَرْطُ وَكَوْلًا تَخْبَطُ فِي الْإِعْتِقَادِ وَ
 مَيْلُهُ إِلَى هَذَا الْأَلْعَادِ لَكَانَ هُوَ الْإِمَامُ وَكَثِيرًا
 مَا كُنَّا نَتَعَجَّبُ مِنْ نُورِ فَضْلِهِ وَكَمَالِ عَقْلِهِ
 كَيْفَ مَالَ إِلَى الشَّيْءِ لَا أَصْلَ لَهُ وَاخْتَارَ أَمْرًا لَا دَلِيلَ
 عَلَيْهِ لَا مَحْقُولًا وَلَا مَنْقُولًا وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ
 الْخُدْلَانِ وَالْحِرْمَانِ مِنْ نُورِ الْإِيمَانِ وَلَيْسَ
 ذَلِكَ إِلَّا عَرَاضُهُ عَنْ نُورِ الشَّرِيعَةِ وَاسْتِغَالِهِ
 بِظُلُمَاتِ الْفَلْسَفَةِ.

وَقَدْ كَانَ يُبَيِّنُنَا مَحَاوِرَاتٍ وَمُفَاوِضَاتٍ
 فَكَانَ يَبَالِغُ فِي نُصْرَةِ مَذَاهِبِ الْفَلَاسِفَةِ
 وَالذَّيْبِ عَنْهُمْ وَقَدْ حَضَرَتْ عِدَّةٌ بِجَالِسٍ
 مِنْ وَعْظِهِ فَلَمْ يَكُنْ فِيهَا قَالَ اللَّهُ وَلَا
 قَالَ رَسُولُ اللَّهِ (ص) وَلَا جَوَابَ مِنَ الْمَسْأَلِ

الشَّرْعِيَّةُ -

الکتاب واللقاب جلد دوم ص ۳۷۲ حالات

الشہرستان فی . مطبوعہ تھران طبع جدید

ترجمہ:

ابوالفتح محمد بن عبدالحکیم بن احمد ایک متکلم فلسفی اور اشعری عالم ہے۔ اللہ و
الفلک کا مصنف ہے۔ جس کی ایک عبارت (کا ترجمہ) یہ ہے۔ اشاعشری
شیعہ وہ بھی ہیں جو موسیٰ بن جعفر کاظم کی موت پر یقین رکھتے ہیں۔ انہیں
"وہ قطعاً" کہا جاتا ہے۔ ان کا عقیدہ ہے۔ کہ موسیٰ بن جعفر کاظم کی وفات
کے بعد امامت ان کی اولاد میں چلی آتی ہے۔ چنانچہ ترتیب امامت
یوں ہے۔ موسیٰ بن جعفر کے بعد امام جناب علی رضا ہوئے۔ جن کی
جائے شہادت طوس میں ہے۔ ان کے بعد ان کے بیٹے محمد تقی
ہیں۔ جو قریش کے قبرستان میں مدفون ہیں۔ ان کے بعد ان کے
بیٹے علی بن محمد تقی ہیں۔ جن کی شہادت گاہ قم میں ہے۔ ان کے بعد
حسن عسکری ان کے بعد ان کے بیٹے محمد القائم المنتظر ہیں۔ جو سرمن
راستے میں (چھپے ہوئے) ہیں۔ یہ بارہوی امام ہیں۔ اشاعشریہ کا یہی
طریقہ ہے۔ انتہی۔

شہرستان کی اس تحریر میں جو ضبط اور بدحواسی ہے۔ وہ بالکل ظاہر
ہے۔ معجم البلدان میں حموی کا کہنا ہے۔ کہ اگر یہ شخص اعتقادات میں
خبطی نہ ہوتا۔ اور بے دینی کی طرف اس کا میلان نہ ہوتا۔ تو امام
وقت ہوتا۔ ہمیں بہت مرتبہ تعجب ہوتا ہے۔ کہ اس قدر صاحب
فضل و عقل کس طرح بے اصل باتوں اور بے دلیل امور کی طرف مائل

ہو گیا۔ جن پر نہ کوئی عقلی دلیل اور نہ ہی نقلی موجود ہے۔ ہم اللہ تعالیٰ سے اس ذلت اور محرومی کی پناہ چاہتے ہیں۔ جو نور ایمان کے چھن جانے سے ہوتی ہے۔ شہرستانی کا یہ سب کچھ ایسا اس لیے ہوا۔ کہ اس نے فوراً شریعت سے منہ موڑ لیا تھا۔ اور فلسفیانہ غفلتوں میں مشغول رہ مسموم ہو چکا تھا۔

شہرستانی ہم سے محاورات و مفادضات بیان کیا کرتا تھا۔ اور فلسفیوں کے نظریات و مذاہب کی مدد کے لیے بہت اگے بڑھ جایا کرتا تھا۔ اور ان پر کئے گئے اعتراضات کا جواب دینے میں دُور نکل جاتا تھا۔ میں اس کی متعدد مجالس و محفل میں شریک ہوا۔ کسی مجلس میں اس نے اللہ اور اس کے رسول کی کوئی بات نہ کی۔ اور نہ ہی کسی شرعی مسئلہ کا جواب دینا گوارا کیا۔

لحمہ فکریہ:

کتاب الملل والنحل کے حوالے سے نخعی نے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو سیدہ فاطمہؓ ہر رضی اللہ عنہا کا دشمن ثابت کیا۔ اور دُورہ مار کر ان کا ہوسنے والا بچہ شہید کرنے کا ڈرامہ پیش کیا۔ اور پھر یہ سب کچھ ”اہل سنت کی معتبر کتاب“ کے حوالے سے لکھا۔ اب آپ فیصلہ کر سکتے ہیں۔ کہ یہ کتاب اور اس کا مصنف جس کو شیعہ (بحوالہ الذر لیر) اپنا آدمی کہتے ہیں۔ اور پھر بے دین، خبیث اور فلسفہ کا غلام بھی کہہ رہے ہیں اس کی کتاب کے حوالے سے تو سرے سے کوئی دلیل و حجت بن ہی نہیں سکتی۔ اور اگر نخعی وغیرہ اسے حجت قرار دیں۔ تو ہمیں کیا نقصان۔ کیونکہ وہ جب ہے ہی تمہارا۔ تو پھر تمہاری طرح ہی بڑھ مارے گا۔ یہ تو خود شیعہ مصنفین نے اس کی حقیقت بیان کی۔ آئیے ایک دُور حوالے اہل سنت کی کتب سے بھی پڑھ لیں۔

کہ وہ صاحب الملل والنخل محمد بن عبدالحکیم شہرستانی کے عقیدہ کے بارے میں
کیا لکھتی ہیں۔

علماء اہل سنت کے نزدیک صاحب الملل والنخل
شہرستانی غالی شیعہ ہے

طَبَقَاتُ الشَّافِعِيَّةِ:

فِي تَارِيخِ شَيْخِنَا الذَّهَبِيِّ أَنَّ ابْنَ السَّمْعَانِي
ذَكَرَ أَنَّهُ كَانَ مُتَّبِعًا بِالْمِثْلِ إِلَى أَهْلِ الْقَلَاعِ
يَعْنِي الْأُسْمَاعِيَّةَ وَالْدَّعْوَةَ إِلَيْهِمْ وَالنَّصْرَةَ
بِطَاهَا تَهْمُ وَأَنَّهُ قَالَ فِي التَّحْقِيرِ إِنَّهُ مُتَّبِعٌ
بِالْإِطَاعَةِ وَالْمِثْلِ إِلَيْهِمْ غَالِي فِي الْكُشَيْحِ.

(طبقات شافعية الكبرى جزء رابع ص ۹۷)

ترجمہ:

شیخ ذہبی متوفی ۷۴۸ھ کی تاریخ میں تحریر ہے کہ ابن سمانی نے شہرستانی
کے متعلق ذکر کیا کہ وہ فرقا اسماعیلیہ کی طرف مائل تھا۔ (جو شیعہ ہے) اور
ان کے نظریات کی دعوت دیا کرتا تھا۔ اور ان لوگوں کی مدد کرتا اور اسماعیلی
ہوتے تھے۔ انہوں نے ”تخیر“ نامی کتاب میں کہا ہے کہ شہرستانی
بے دینی کی وجہ سے بدنام تھا۔ اور بے دنیوں کی طرف اس کا میلان
تھا۔ شیعیت میں بہت غالی تھا۔ (یعنی عام شیعوں کی برائیت یہ تعصب
اور پورے درجے کا فدی شیعہ تھا)

منهاج السنة:

مَا يَنْقُلُهُ الشَّهْرُ سِتَانِي وَأَمَّا لَهُ مِنَ الْمُصَنِّفِينَ
 فِي الْمَلِكِ وَالزَّحَلِ عَامَتُهُ وَمَا يَنْقُلُهُ بَعْضُهُمْ
 عَنْ بَعْضٍ وَكَثِيرٌ مِنْ ذَلِكَ لَمْ يَحْرِرْ فِيهِ
 أَقْوَالَ الْمُنْقُولِ عَنْهُمْ وَلَمْ يَذْكُرِ الْأَسْنَادَ
 فِي عَامَةٍ مَا يَنْقُلُوهُ بَلَدٌ هُوَ يَنْقُلُ مِنْ كُتُبٍ مِنْ
 صَنَعَ الْمُعَالَمَاتِ قَبْلَهُ مِثْلُ أَبِي عِيْسَى السُّورَاقِ
 وَهُوَ مِنَ الْمُصَنِّفِينَ لِلرَّافِضَةِ الْمُتَّبِعِينَ فِي
 كَثِيرٍ مِنَ الصَّحَابَةِ وَبِالْجُمْلَةِ فَالشَّهْرُ
 سِتَانِي يَغْلِبُ الْمِيلَ إِلَى الشَّيْعَةِ

إِنَّمَا بِبَاطِنِهِمْ وَإِنَّمَا مَدَامَنَةُ لَهُمْ
 فَإِنَّ هَذَا الْكِتَابَ الْمِلَّكَ وَالزَّحَلُ صَنَعَهُ
 لِرَئِيسٍ مِنْ رُؤَسَائِهِمْ وَكَانَتْ لَهُ وَلَا يَدُ
 دِيَوَانِيَّةً وَكَانَ لِلشَّهْرِ سِتَانِي مَتَّصُودًا
 فِي اسْتِعْطَافِهِ لَهُ وَكَذَلِكَ صَنَعَ لَهُ كِتَابُ
 الْمُصَارَعَةِ بَيْتَهُ وَبَيْنَ ابْنِ سَيِّدِ الْمِيلِ
 إِلَى التَّشْيِيعِ وَالْفُلُكَةِ وَأَحْسَنَ أَقْوَالِهِ أَنْ يَكُونَ مِنَ الشَّيْعَةِ إِنْ
 لَمْ يَكُنْ مِنَ الْأُسْمَاحِيَّةِ أَعْنَى الْمُصَنِّفِ لَهُ
 وَإِلَهُهُ أَتَّحَا مَدَفِيهِ لِلشَّيْعَةِ تَعَامُلًا بَيْنَنَا
 وَإِذَا كَانَ فِي غَيْرِ ذَلِكَ مِنْ كُتُبِهِ يَبْطُلُ
 مَذْهَبُ الْإِمَامِيَّةِ فَلَمَّا لَا أَيْدٍ لَهُ عَلَى الْمَذَاهِبِ

لَمْ يَرْفِ هَذَا الْكِتَابَ إِلَّا جُلٌّ مِّنْ صَنَافٍ لَهُـ

ومن الحاج السنه لابن تيميه جزء ثالث صفحه (٢٠٩١٠٠٤)

ترجمہ: خبرستانی اور اس جیسے دوسرے مصنفین المل والنمل میں جو ذکر کرتے ہیں۔ اس میں سے عام باتیں وہ ایک دوسرے سے نقل

کرتے ہیں۔ اور بہت ماحضہ الیا بھی ہے۔ کہ جس میں منقول عنہم کے

اتوال نہیں تھے۔ اور نقل کرنے میں عام طور پر اسناد کو چھوڑ دیا۔ بلکہ

وہ اپنے سے پہلے مصنفین کی کتابوں سے نقل کرتا ہے۔ جیسا کہ ابھی

وراق جو کہ شیعہ مصنفین میں سے تھا۔ اور اپنی بہت سی تحریرات

یہی مقہم تھا۔ اور اہل کلمہ کے مصنفین کے علاوہ زیر کی کتابوں

سے بھی نقل کرتا ہے اور کچھ باتیں معتزلہ کی درج کیں۔ جنہوں نے

حضرات صحابہ کرام میں سے بہت سے صحابہ یرطمن کئے ہیں۔ محترم

یہ کہ شہرستانی کا شیعیت کی طرف میلان تھا۔ اس کی وضاحت تو

یہ یعنی کردہ حقیقت میں شیعہ تھا۔ امامیران کی خوشامد کرنے کی وجہ سے

خیر بن گیا تھا۔ اس نے الملل والنفل ایک رئیس کے حکم پر لکھی تھی۔

جوشیہ تھا۔ اور حکومت کا آدمی تھا۔ شہرستانی کا مقصد یہ تھا کہ کسی

بہا نے اس رئیس کا دل موہ لے۔ کتاب المعارف بھی شہرستان نے

اسی کے کہنے پر لکھی۔ جو شہرستانی اور ابن سینا کے مابین کھداتوں میں

ہے۔ اس رئیس کا شیعیت کی طرف اور فلسفہ کی میلان تھا۔ یہی وجہ

ہے کہ شہرستانی نے شیعیت کی طرف داری میں بہت کچھ

برداشت کیا ہے۔ اگرچہ دوسری کتابوں میں مذہب امامیہ کی تردید

مجی کرتا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شہرستانی کی شیعیت

بطور خوش آمدتی۔

قارئین کرام! اہل سنت کی دو کتابوں کے حوالہ جات سے شہرستانی کے بارے میں یہ بات کھل کر سامنے آئی۔ اس آدمی کی وجہ سے کہ جس کے لیے اس بدعتیہ ازلی بدعت نے یہ کتاب تصنیف کی۔ کہ وہ غالی شیعہ ہے۔ اور الملل والنحل کی تصنیف بھی ایک شیعہ وزیر کے حکم سے ہوئی۔ اسے خمپش کرنے یا اپنے عقائد کے مطابق شہرستانی نے اس کتاب میں شیعیت کا تذکرہ کیا۔ اور بے سند روایات ذکر کرنے کا عادی ہوتے ہوئے محض وزیر کو خوش کرنے پر اپنا دین بیچ ڈالنے والا کب اس قابل ہو سکتا ہے۔ کہ اس کی بے سروپا باتوں کو حجت مانا جائے۔ روایات کی اسناد بھی ذکر کرتا۔ اور نقل کرنے میں بہت محتاط ہوتا۔ تو بھی شیعہ ہونے کی وجہ سے ہم اہل سنت پر اس کی وہ عبارات جن میں شیعیت ٹپک رہی ہو۔ قطعاً حجت نہیں بن سکتیں۔

یہی بات کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت اسامہ کے لشکر سے پیچھے رہنے والوں پر لعنت فرمائی ہے۔ تو اس کی وضاحت ہم نے تحفہ جعفریہ جلد دوم میں کر دی ہے۔ مختصر یہ کہ شہرستانی کے بارے میں اہل سنت و اہل تشیع دونوں طرف کے علماء کا یہی فیصلہ ہے۔ کہ یہ نامعتبر و نامقبول ہے۔ ایسے کے حوالہ جات کس کام کے؟

فاعتبروا یا اولی الابصار

کتاب بیت جو یکم

عقد الفرید مصنفہ احمد بن محمد المعروف ابن عبد ربہ

مضمون مسموم

”جناب عمر فاروقؓ کا دروازہ زہرا پر آگ لے کر آنا
اور ان کا گھر جلانے کی دھمکی دینا“

ثبوت ملاحظہ ہو۔ اہل سنت کی معتبر کتاب عقد الفرید جلد دوم ص ۲۰۵ ذکر خلافت ابی بکر
عقد الفرید:-

أَمَّا عَلِيُّ وَعَبَّاسٌ وَالزُّبَيْرُ فَقَعَدُوا فِي بَيْتِ
فَاطِمَةَ حَتَّى بَعَثَ إِلَيْهِمُ الْيَوْمَ بَكْرُ هَمْرَبْنِ
الْعُخْطَابِ لِيُخْرِجَهُمْ مِنْ بَيْتِ فَاطِمَةَ وَقَالَ
لَهُ: إِنَّ أَبَوَا فَقَاتِلَهُمْ فَأَقْبَلَ يَقْبَسِي مِنَ النَّارِ
عَلَى أَنْ يُضْرِمَ عَلَيْهِمُ الدَّارَ فَلَقِيَتْهُ فَاطِمَةُ
فَقَالَتْ يَا بَنَ الْعُخْطَابِ أَجِئْتَ لِتَحْرِقَ دَارَنَا
قَالَ نَعَمْ أَوْ تَدْخُلُوا فِيهَا دَخَلْتُ فِيهِ
الْأَمَّةُ۔

ترجمہ:- منقہ۔ جناب علیؓ اور عباسؓ و زبیرؓ ابی بکر کی بیعت سے
انکار کر کے سیدہ زہرا کے گھر میں بیٹھ گئے۔ ابو بکر نے عمر کو بھیجا کہ

ان کو لادو۔ اگر انکار کریں۔ تو ان سے جنگ کرو۔ جناب عمرؓ اگلے کا شعلہ لے کر
اُسے تاکر اس گھر کو جلا دیں۔ پس سیدہ زہراؓ آئیں۔ اور فرمایا۔ اے خطاب
کے بیٹے کیا تو میرا گھر جلاسنے آیا ہے۔ عمرؓ نے کہا ہاں جب تک تم بیت
نہ کرو۔ (ہم مسموم فی جواب نکاح ام کلثوم ص ۶۷ تا ۶۹)

عبارت بالا غلام حسین نجفی نے ہم مسموم میں ذکر کی۔ اور حوالہ دیتے ہوئے اہل سنت
کی معتبر کتاب عقد الفرید لکھا۔ عقد الفرید کے مصنف کا نام احمد بن محمد بن عبد ربہ ہے
پہلے اس کا مقام علمی پیش خدمت ہے۔ پھر اس کے مسلک پر گفتگو ہوگی۔

ترجمة المؤلف:

وَلَا يَعْرِفُ شَيْءٌ مِنْ تَارِيخِ ابْنِ عَبْدِ رَبِّهِ
فِيمَا عَدَا أَكْثَرَهُ كَانَ فِي شَبَابِهِ لَا هَيْئًا وَلَا مَوَظَّعًا
بِالْغِنَاءِ لَمْ يَذْكُرْ لَنَا الْمُؤَرِّخُونَ
شَيْئًا مِنْ سِيرَةِ ابْنِ عَبْدِ رَبِّهِ تَدُلُّ عَلَى
خُلُقِهِ وَصِفَتِهِ إِلَّا مَا قَدْ مَنَّا مِنْ حَدِيثٍ لَهُمْ
وَصَبَّوْهُ فِي شَبَابِهِ إِنَّ ابْنَ عَبْدِ رَبِّهِ لَمْ
يَنْظُرْ فِيمَا جَمَعَ لِكِتَابِهِ مِنَ الْفَنُونِ نَظَرَ الْمُتَخَصِّصِ
بِحَيْثُ يَخْتَارُ لِحَدِّ قُرْعٍ مِنْ قُرُوعِ الْمَعْرِفَةِ
بَعْدَ تَعَدٍّ وَتَمْحِيصٍ وَاجْتِبَارٍ فَلَا يَنْفَعُ مِنْهُ
فِي بَابٍ مِنْ أَبْوَابِ الْفَنُونِ إِلَّا مَا يَجْتَمِعُ عَلَيْهِ
صَوَابُ الرَّأْيِ عِنْدَ أَهْلِهِ لَا وَالْحِجَّةُ نَظَرًا إِلَى
جَمَلَةٍ مَا جَمَعَ نَظَرَ الْأَدِيبِ الَّذِي يَرَوِي
النَّارِدَةَ لِحَالَةٍ وَمَوْقِعَةٍ لَا لِصَعَةِ الرَّأْيِ

فِيهَا وَ يَخْتَارُ الْخَيْرَ لِيَمَامَ مَعْنَاهُ لَا لِصَوَابٍ مُوقِعِهِ
عِنْدَ أَهْلِ الرَّأْيِ وَ النَّظَرِ وَ الْاِخْتِرَاصِ أَنْظُرْ
إِلَيْهِ فَيَمَارَ وَ ي مِنْ حَدِيثِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَ سَلَّمَ مَثَلًا تَحِيدُ الصَّيْحَ وَ الْمَرْدُودَ
وَ الضَّيْعَتَ وَ الْمُتَوَاتِرَ وَ الْمُؤَضَّرَ وَ أَقْوَالَهُ
مَا ثَقُلَ مِنْ حَوَادِثِ الشَّارِبِ وَ أَخْبَارِ الْأُمَمِ
وَ الْمُلُوكِ تَحِيدُ مِنْهُ مَا تُعْرِفُ وَ مَا تُشْكُرُ
وَ مَا تُصَدِّقُ وَ مَا تُكْذِبُ وَ مَا يَتَنَاقَضُ آخِرُهُ
وَ أَوَّلُهُ وَ لَمْ يَكُنْ ابْنُ عَبْدِ رَبِّهِ مِنَ الْغَفْلَةِ
يَحْيَتْ يَحْبُو زُحْلِكُهُ مَا لَا يَحْبُو وَ الْعِيَّةَ جَامِعِ
أَخْبَارٍ وَ مُؤَلِّفِ لَوَادِجَ مَا جَمَعَ وَ أَلْفَ
مَا أَلْفَ -

(تعریف بالکتاب و مولفہ بقلم محمد سعید العریان
علی عقد الفرید (س)

ترجمہ :- ابن عبد ربہ کی تاریخ معلوم نہ ہو سکی۔ مرن اتنا پتہ چلا ہے
کہ وہ جرائی میں لہو و لعب کا رسیا اور گانے بجانے کا شائق تھا۔۔۔
..... مؤرخین نے ابن عبد ربہ کے بارے میں ہمارے لیے کوئی
تاریخی مواد نہیں ذکر کیا۔ جو اس کی اچھی عادات اور صفات پر دلالت
کر سکا ہو۔ بل اس قدر موجود ہے کہ جرائی میں اس کے بارے میں
لہو و لعب کی بہت سی باتیں مذکور ہیں۔ اور مزاح کے علاوہ لغویات
کا رسیا تھا۔۔۔۔۔ ابن عبد ربہ نے اپنی کتاب میں جو کچھ لکھا اس

اس پر ایک اچھی نظر اور مخصوص تحقیق کروا نہیں رکھا۔ اسے جس طرح کی جو بات معلوم ہوئی۔ وہ اپنی کتاب میں لے آیا۔ اس نے اپنی کتاب میں جو روایات واقعات جمع کیے ہیں۔ وہ اصحابِ رائے کی متفقہ نہیں ہے۔ بلکہ ایک ادیب کی طرح واقعہ کو رنگین بنانے کے لیے عجیب و غریب باتیں ہیں اور اپنے مقصد کو مکمل کرنے کی خواہش میں سب کچھ درج کیا۔ یہ نہیں دیکھا۔ کہ اس روایات و واقعات کے بارے میں اہلِ رائے اور صاحبانِ تحقیق کیا کہتے ہیں۔ منور کے طور پر رسولِ کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے جو احادیث اس نے لکھیں۔ ان کو لیجئے۔ ان میں صحیح، مردود، ضعیف، متواتر اور موضوع تک درج ہیں۔ اور تاریخی واقعات، امتوں کے حالات اور بادشاہوں کی باتوں میں ایسی بہت سے روایات مذکور ہیں جو معروف منکر، سچی اور جھوٹی سب غلط ملط ہیں۔ اولیسی بھی کہ ان کے اول حصہ آخری کی تردید کرتا ہے۔ بہر حال ابنِ عبد ربہ اس غفلت میں نہیں تھا کہ اس پر وہ تنقید جائز ہو۔ جو جائز نہیں۔ لیکن اتنی بات ضرور ہے۔ کہ وہ ادھر ادھر کی خبریں جمع کرنے والا اور نادر واقعات لکھنے والا ہے۔ جو بلا کچھ دیا۔ اور جو سمجھا اسے درج کر دیا۔

نوٹ:

عبارات بالایں ابنِ عبد ربہ کو ایک مجہول شخص قرار دیا گیا۔ اور اگر اس کے سوانح حیات کچھ ملتے بھی ہیں۔ تو وہ بالکل اس پر اعتبار نہ کرنے والے ہیں۔ واقعات و روایات میں سخت غیر محتاط شخص ہے۔ حتیٰ کہ احادیث کے بارے میں مردود و غفلت برتنے والا ہے۔ ایسے شخص کی کتاب کو کفنی و اہل سنت کی معتبر کتاب کہہ رہے۔ ذرا انصاف کیجئے۔ کس قدر بے وقوفی اور جہالت ہے۔

عبارات مذکورہ میں تو اس کی عادات و اطوار اور علمی مقام پر ہم نے روشنی ڈالی
اب اس کے مسلک و مشرب کی طرف آئیے۔ کہ یہ لہو و لعب کا رسیا اور اُدھر
اُدھر کی بے لگنی مانگنے والا اہل سنت تھا۔؟

صاحب عقد الفرید کا تشیع

الذریعہ:

أَلْعَقْدُ لِابْنِ عَمْرٍاءِ مُحَمَّدِ بْنِ مُحَمَّدٍ الْمَعْرُوفِ
بِابْنِ عَبْدِ رَبِّهِ الْقُرْطُبِيِّ الْمَتُوفِ سَنَةَ ثَمَانٍ
وَعَشْرِينَ وَثَلَاثِمِائَةٍ أَوَّلُهُ (الْحَمْدُ لِلَّهِ
الْأَوَّلِ بِبَلَاءِ ابْتِدَاءِ) كَانَ فِي خَزَائِنِ الْحَاجِ
مُعْتَمِدِ الدَّوْلَةِ فَرِهَادِ مِيرْزَا حَكِي فِي
كُشْفِ الظُّنُونِ عَنْ ابْنِ خُلْدَكَانَ أَنَّهُ مِنْ
الْمُتَتَعَةِ حَلَوَى مِنْ كُلِّ شَيْءٍ وَحَكِي ابْنِ
كَثِيرٍ أَيْضًا أَنَّهُ يُدَلُّ كَلَامُهُ عَلَى تَشْيِيعٍ مِنْهُ
(الذریعہ الی تصانیف الشیعہ جلد ۱۵ ص ۲۸۶)

ترجمہ:

ابو عمر احمد بن محمد المعروف ابن عبد رب بن متوفی ۳۲۹ھ کی تصنیف عقد الفرید
ہے۔ جو الحمد للہ الاول بلا ابتداء کے الفاظ سے شروع ہوتی ہے
کتاب مذکور الحاج معتمد الدولہ فرہاد مرزا کے خزانہ (کتب خانہ) میں
تھی۔ ابن خلدکان سے کشف الظنون میں روایت ہے۔ کہ یہ کتاب
معمولی سے معمولی نفع کی باتوں پر مشتمل ہے۔ اور ابن کثیر نے یہ بھی کہا۔

کو شخص اہل تشیع میں سے تھا۔

ملحوظ فکریہ:

صاحب الذریعہ نے اس بات پر اعتماد کرتے ہوئے کہ عقد الفرید کا مصنف ابن عبد ربہ شیعہ ہے۔ تب باکواس کا تذکرہ الذریعہ میں کیا ہے۔ اور پھر ابن کثیر کی تحقیق کا حوالہ بھی دیا۔ کہ یہ واقعی شیعہ ہے۔ ایک ایسا شخص جس کی سوانح ناپید ہوں۔ اور گمانے بجانے اور گپیں مانکنے کے علاوہ اس کی زندگی کی کوئی اچھی صفت صفات تاریخ پر ناپید ہوں اور غلط سلسلہ باتیں محض اپنے مقصد کی تکمیل کے لیے ذکر کرنے سے نہ کتراتا ہو۔ نئی اسے شیعوں سے نکال کر سنی اور گپیوں سے نکال کر ”معتبر عالم“ لکھ کر اپنے یار کی تعریف کر رہا ہے۔ ایسے مصنف کی تحریر کب حجت بننے کی صلاحیت رکھتی ہے؟

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْاَبْصَارِ

کتابِ بست و دوم

تاریخ الطبری مصنف ابو جعفر محمد بن جریر طبری

تاریخ طبری تصنیف ابو جعفر محمد بن جریر طبری بھی ایسے مواد پر مشتمل ہے۔ جو اہل سنت کے معتقدات کے خلاف ہیں۔ انہیں باتوں کو کچھ نا سمجھ شیعہ پیش کر کے عوام اہل سنت کو گمراہ کرنے کی ناپاک کوشش کرتے ہیں۔ ایک اقتباس ملاحظہ ہو۔

تاریخ ائمہ:

آنحضرت کے انتقال کے بعد جن لوگوں نے حضرت ابو بکر کی بیعت سے انکار کیا۔ وہ جناب سیدہ کے گھر پر تھے۔ تو حضرت ابو بکر نے حضرت عمرؓ کو بھیجا۔ کہ جو لوگ خانہ سیدہ میں ہیں۔ ان کو وہاں نہ رہنے دیں۔ اور وہ نکلنے سے انکار کریں تو بروز شمشیر وہاں سے نکالیں۔ اس پر حضرت عمرؓ آگ نکڑی لے کر وہاں اس قصد سے پہنچے۔ کہ گھر میں آگ لگا دیں۔ یثن کر جناب سیدہ نے کہا۔ اے پسر خطاب کیا تو میرا گھر جلانے آیا ہے۔؟ حضرت نے کہا بے شک اسی ارادے سے آیا ہوں۔ ورنہ جو لوگ اس گھر میں ہیں۔ وہ سب چل کر ابو بکر کی بیعت کریں دوسری روایت میں ہے۔ کہ جب حضرت عمرؓ نے گھر میں آگ لگانے کی قسم کھائی تو لوگوں نے کہا کہ اس گھر میں تو غافلہ بھی ہیں۔ حضرت عمرؓ نے کہا ہوا کریں۔ (تاریخ طبری

جلد سوم ص ۹۸)

(تاریخ ائمہ مصنف سید علی حیدر نقوی ص ۱۵۱ تا ۱۵۲)

نوٹ:

یہ عبارات اور ایسی ہی دوسری عبارات سے اہل تشیع یہ پروپیگنڈا کرتے ہیں کہ ہمارا مسلک صحیح ہے۔ کیونکہ خود سیونیوں کی کتابوں میں ایسی کئی شہادتیں موجود ہیں کہ ابو بکر اور عمر فاروق سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے دشمن تھے۔ اور بنت رسول کی دشمنی دراصل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دشمنی ہے۔ لہذا دشمنانِ رسول و آلِ رسول منصبِ خلافت کے مستحق کیونکر ہو سکتے ہیں۔

جواب:

دو تاریخ طبری، کے مصنف محمد بن جریر طبری کا مختصر سوانحی خاکہ پہلے پیش خدمت ہے۔

ابو جعفر محمد بن جریر بن یزید بن کثیر بن غالب ۲۲۴ھ میں طبرستان کے شہر آمل میں پیدا ہوئے۔ آمل شہر کی نسبت سے آملی بھی کہلائے۔ اور طبرستان کی طرف نسبت سے طبری بھی کہلائے۔ دونوں میں سے مشہور ”طبری“ ہے۔ علم و فضل میں اپنے وقت کے بے مثل شخص تھے۔ اور مسلمان علماء میں ان کا بہت اونچا مقام تھا۔ اہل سنت اور اہل تشیع کی کتابوں میں انہیں ”اہل سنت کا امام“ لکھا گیا ہے لیکن ان کے بارے میں بعض حضرات اس بات کے قائل ہیں کہ ان میں تشیع پایا جاسکتا تھا۔ ان قائلین کے چند دلائل ملاحظہ ہوں۔

دلیل اول

ابن جریر طبری میں تشیع تھا۔ دلائل ملاحظہ ہوں

ان کا تعلق ایک ایسے خاندان سے تھا۔ جو شیعیت میں غلو رکھتا تھا۔ ان کا

حقیقی بھانجا البرکھ محمد بن عباس خوارزمی جو ایک بلند پایہ ادیب اور ہجو گو شاعر تھا۔ غالب رافضی تھا۔ اس کا باپ علاؤ خوارزم کے مقام خوارزم کارہننے والا تھا۔ اور ماں مؤرخ طبری کی بہن جریر کے گھرانے کی تھی۔

وَعُوَابُنْ أَخْتِ ابْنِ جَعْفَرٍ مُحَمَّدِ بْنِ جَرِيرِ الطَّبْرِيِّ
صاحب تاریخ (ابن خلکان ص ۴۰۰) اس نے اپنے نہمال میں پرورش پائی۔
اور آخر میں بویہ ایسے نامی غالی شیعہ امراء کی سرپرستی میں رہا۔ وہ اپنے ماموں (ابن جریر
طبری) کے رافضی مسلک ہونے کا اظہار درج ذیل اشعار میں فخریہ بیان کرتا ہے
یہی اشعار شیخ عباس قمی نے اپنی کتاب الکافی واللقاب
میں بھی درج کیے ہیں۔

الکفی واللقاب:

يَا مَلَمَوْلَدِي وَبَنُو حَبْرِي
فَاخْوَالِي وَيَحْكِي الْهُرْمُ خَالَهُ
فَمَا أَنَا رَافِضِيٌّ عَنْ شِرَاطِ
وَعَيْرِي رَافِضِيٌّ عَنْ كَلَالِهِ

الکفی واللقاب جلد اول ص ۲۲ مطبوعہ تہران طبع

جدید بحث ابو بکر

ترجمہ: مقام آل میری جانے پیدائش ہے۔ اور جریر کے بیٹے
میرے ماموں ہیں۔ اور آدمی اپنے ماموں کے مشابہ ہوتا ہے۔ ہاں
ہاں میں جدی پشتی شیعہ ہوں۔ اور میرے سوا شیعہ کہلانے والا جدی
پشتی نہیں بلکہ دور کا شیعہ ہے۔

دلیل دوم

ابن جریر اپنی تصنیف تاریخ الامم والملوک (المعروف تاریخ طبری) میں حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق یوں کہتا ہے۔

تاریخ طبری :-

كَانَ جَعْفَرُ بْنُ أَبِي سَفْيَانَ مِمَّنْ شَبَّتَ يَوْمَ حَنْثَيْنِ
مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ أَصْحَابِهِ
وَلَمْ يَزَلْ مَعَ أَبِيهِ مَلَا زِمَّالِ رَسُولِ اللَّهِ حَتَّى
قُبِضَ وَثَرَفَ فِي جَعْفَرٍ فِي وَسْطِ خِلَافَتِهِ مَعَاوِيَةَ
لَعَنَهُ اللَّهُ -

(تاریخ طبری جلد ۱۲ ص ۲۴ ذکر من مات او قتل)

مستطبع مطبوعہ بیروت)

ترجمہ :-

جعفر بن ابی سفیان ان صحابہ کرام میں سے ایک ہیں۔ جو غزوہ حنین میں حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ثابت قدم رہے۔ اور زندگی بھر اپنے
والد ابوسفیان کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر رہے۔ یہ
جعفر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت کے درمیان میں فوت ہوئے

تاریخ طبری :-

وَقَدْ رَوَى نَوْفَلُ بْنُ مَعَاوِيَةَ عَنِ النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَثَوَّفَ فِي نَوْفَلٍ بِالْمَدِينَةِ
فِي خِزْيَةِ لَاحِظَةٍ يَزِيدُ بْنُ مَعَاوِيَةَ لَعَنَهُمَا اللَّهُ

ترجمہ:

زفیل بن معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت حدیث کی ہے
اور یہ زفیل مدینہ منورہ میں یزید بن معاویہ (ان دونوں پر لعنت ہو) کی
خلافت کے دوران فوت ہوا۔ (تاریخ طبری جلد ۱۳ ص ۲۸)

نوٹ:

ان دونوں حوالہ جات میں ابن جریر طبری نے سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر
لعنت بھیجی۔ اور زفیل یا عقیدہ کسی سنی کا ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اس لیے اس فعل کی وجہ سے
بھی اس کی شیعیت ثابت ہوتی ہے۔

دلیل سوم

البدایۃ والنہایۃ: ابن جریر طبری رحمہ اللہ کے قبرستان میں دفن ہونے دیا۔

ابو جعفر بن جریر الطبری..... وَقَدْ كَانَتْ
وَفَاتُهُ وَقَتَ الْمَغْرِبِ عَشِيَّةَ يَوْمِ الْاَحَدِ
لِيَوْمَيْنِ بَقِيَّامِنْ شَوَّالٍ مِنْ سَنَةِ عَشْرٍ وَثَلَاثَمِائَةٍ
وَقَدْ جَاوَزَ الثَّمَانِينَ بِعَمْسٍ سِنِينَ
اَوْ سِتِّ سِنِينَ وَفِي شَعْرِ رَاسِهِ وَلِحْيَتِهِ
سَوَادٌ كَثِيرٌ وَدُفِنَ فِي دَارِهِ لِانْ بَعْضَ عَوَامِ
الْحَنَابِلَةِ وَرَعَا عَلَيْهِمْ تَعَوُّدًا مِنْ دَقَّتْ بِهِ نَهَارًا
وَتَسْبُوءَةً اِلَى الرَّفِضِ..... وَلَمَّا تَوَفَّيْ
اجْتَمَعَ النَّاسُ مِنْ سَائِرِ الْأَقْطَارِ بَعْدَ اَدَاةِ
وَصَلُّوا عَلَيْهِمْ بِدَارِهِ دُفِنَ بِهَا....

مُسَبَّلَةً مِنْ طَرِيقِ الْحَدِيثِ لَا بِنَ جَرِيرٍ فَتَنَدَ
مَسْتُ لَهُ وَلِكَثْرَةِ تِلْكَ الطَّرِيقِ۔

دند کرة الحفظ جلد دوم ص ۱۳، مطبوعہ بیروت
(طبع جدید)

ترجمہ :- جب ابن جریر کو یہ علم ہوا کہ ابن ابی داؤد نے غدیر خم کی حدیث
پر اعتراض کیا ہے۔ تو اس نے اس کی تردید اور حدیث کی صحت کے موضوع
پر کتاب الفضائل لکھی۔ میں (ذہبی) نے ابن جریر کی مذکور
کتاب کی ایک جلد بھی ہے۔ میں اسے پڑھ کر حیران ہو گیا۔ اور اس
کے کثرتِ طرق نے مجھے ششلا کر دیا۔
نوٹ :-

ابن جریر کی ایک کتاب الخصائص نامی کا تذکرہ الذریعہ جلد ۷ ص ۶۳ پر بھی ہے
جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے فضائل پر لکھی گئی ہے۔

لبین بنجم

لسان المیزان:

أَحْمَدُ بْنُ عَلِيٍّ السُّلَيْمَانِيُّ الْحَافِظُ فَقَالَ كَانَ
يَضَعُ لِلرَّوَافِضِ۔

(لسان المیزان جلد پنجم ص ۱۰۰، مطبوعہ بیروت)

(میزان الاعتدال جلد سوم ص ۳۵)

ترجمہ :- حافظ احمد بن علی سلیمانی کہتے ہیں کہ ابن جریر رافضیوں کے لیے
حدیثیں گھڑا کرتا تھا۔

دلیل ششم

البدایة والنهاية :-

إِنَّهُ كَانَ يَقُولُ بِجَوَازِ مَسْحِ الْقَدَمَيْنِ فِي الرُّصْرِ
وَإِنَّهُ لَا يُوَجِبُ غَسْلَهُمَا وَقَدْ اشْتَمَرَ عَنْهُ
هَذَا -

(البدایة والنهاية جلد ۱ ص ۲۷ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ: ابن جریر دھوکے دوران پاؤں کے مسح کا قول کیا کرتا تھا اور ان
کا دھونا واجب نہیں سمجھتا تھا۔ اور یہ بات اس کی بہت مشہور تھی۔

تفسیر طبری ۱-

عَنْ عِكْرَمَةَ قَالَ لَيْدَ عَلَى الرَّجُلَيْنِ غَسْلُ
إِنَّمَا نَزَلَ فِيهِمَا الْمَسْحُ - عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ
الْمَسْحُ عَلَى رَأْسِكَ وَقَدْ هَيْكَلٌ..... وَالضَّرَابُ
مِنَ الْقَوْلِ عِنْدَ تَأْفِي ذَاكَ إِنَّ اللَّهَ أَمَرَ بِغُصْمٍ
مَسْحِ الرَّجُلَيْنِ بِالْمَاءِ فِي الرُّصْرِ كَمَا أَمَرَ
بِغُصْمٍ مَسْحِ الْوُجْهِ بِالتَّرَابِ فِي النَّعْمِ
(تفسیر طبری جلد ۳ ص ۸۲-۸۳ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ: حضرت عکرمہ سے روایت ہے کہ پاؤں کا دوران
و منودھونے کا حکم نہیں بلکہ ان کا مسح کرنا نازل ہوا ہے۔ امام ابو جعفر
کہتے ہیں کہ اپنے سر اور دونوں قدموں پر مسح کیا کرو۔ ہمارے نزدیک

۔ صحیح ہے۔ کہ پاؤں کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے عام مسح کرنے کا حکم دیا ہے۔ جس طرح تیمم میں چہرہ کے علوم کا مسح کرنا فرمایا ہے۔

نقطہ ۱۔

شیعہ سنی فقہ کے مابین مختلف مسائل میں ایک مسئلہ یہ بھی ہے کہ اہل سنت وضو کے دوران پاؤں کے دھونے کے قائل ہیں۔ اور اہل تشیع ان پر مسح کے قائل۔ ابن جریر نے شیعہ مسلک کو صواب قرار دے کر اپنی شیعیت بیان کر دی۔

دلیل مقیم

ابن جریر کی تاریخ الامم والملوک بہت مشہور تصنیف ہے۔ اس کتاب کا تقریباً ایک چوتھائی حصہ ابوحنیفہ لوط بن یکین سے مروی ہے۔ گوشہ اوراق میں کتاب یازدہم کے عنوان کے تحت ہم مقتل ابی حنیفہ کی روشنی میں اس کا امامی ضلعی ہونا ثابت کر چکے ہیں۔ علاوہ ازیں ابن جریر نے وہ روایات جو اہل سنت کے عقائد کے مخالف ہیں۔ انہیں واقعی سے بھی روایت کیا ہے۔ واقعی یعنی محمد بن عمر کو اگرچہ اہل سنت کی کتب اسمائے رجال میں سنی بھی لکھا گیا ہے۔ اور نفیہ بھی لکھی ہے۔ یہ بہت بڑا کتاب ہے۔ لیکن کتب شیعہ میں اسے قتیہ باز شیعہ کہا گیا ہے۔ اہل سنت تو بس ظاہر پر چلتے ہیں۔ لیکن گھر کے بھیدی بخوبی جانتے ہیں۔ کہ یہ ہمارا آدمی ہے۔ اور گھر حاشیہ کی کمال بہن کر شیر بنا ہوا تھا۔ واقعی کو شیعہ تسلیم کرنے کا کتب شیعہ سے حوالہ ملاحظہ ہو۔

الذریعہ:

قَالَ ابْنُ السَّيِّدِ يَعْرِفُ أَنَّهُ كَانَ يَتَسَبَّحُ حَسَنَ الْمَذْهَبِ
يَلْزِمُ التَّقِيَّةَ۔

(الذریعہ جلد ۱۶ ص ۱۲۰)

ترجمہ: ابن ندیم نے کہا۔ کہ واقدی مذہب شیعہ رکھتا تھا۔ اور وہ اس میں اچھے مذہب پر تھا۔ اور اپنے لیے تقیہ لازم کیے ہوئے تھا۔
الکفی واللقاب:

وَقَالَ ابْنُ النَّدِيمِ إِنَّ الْوَاقِدِيَّ كَانَ يَتَشَبَّهُ
حُسْنَ الْمَذْهَبِ يَلْزِمُ الثَّقِيَّةَ وَهُوَ الَّذِي
رَوَى أَنَّ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ مِنْ مُعْجِزَاتِ النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَالْعَصَا لِمُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ
وَإِحْيَاءِ الْمَوْتَى لِعِيسَى بْنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ
وَغَيْرِ ذَلِكَ مِنَ الْأَعْبَارِ۔ (الکفی واللقاب جلد
سوم ص ۲۸۰ تذکرۃ الواقدی)

ترجمہ: ابن ندیم نے کہا۔ کہ واقدی مذہب شیعہ میں بہت اچھا تھا۔
اور تقیہ کا جو کر تھا۔ یہ وہی ہے۔ کہ جس نے روایت کی۔ کہ حضرت علی علیہ السلام
رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات میں سے تھے جس طرح حضرت
موسیٰ علیہ السلام کے لیے عصا اور حضرت علیہ السلام کے لیے موسیٰ زبور کرنا۔ وغیرہ۔
تاریخ طبری:

قَالَ مُحَمَّدٌ وَحَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُوسَى
الْمَخْزُومِيُّ قَالَ لَمَّا قُتِلَ عُمَةُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
أَرَادُوا أَنْ يَحْرِقُوا جَسَدَهُ فَوَقَّعَتْ عَلَيْهِمْ نَائِلَةٌ
وَأَتَمَّ الْبَنِيَّانَ فَمَنْعَهُمْ وَصَحَّ وَصَرَّ بَنُو الْوَجْهِ
وَحَرَقَتْ نَائِلًا بَيْنَهُمَا۔

(تاریخ طبری ۳۵ جلد ۵ ص ۱۲۲)

ترجمہ: کہا محمد (واقفی) نے مجھے بعد اٹھریں موسےٰ مخزومی نے روایت بیان کی۔ کہ جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو شہید کر دیا گیا۔ اور قاتلوں نے آپ کا سر انور جدا کرنے کی کوشش کی۔ تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی بیواں نامہ اور ام البنین آپ پر گر پڑیں۔ اور ان کو اس سے روک دیا۔ اور خوب چیخیں چلائیں۔ اور اپنے چہرے پیٹے۔ اور کپڑے بھی پھاڑے۔
تاریخ طبری:-

قَالَ الْبُؤْ مُخْنَفٌ فَحَدَّثَنِي أَبُو زُهَيْرٍ الْعَبْسِيُّ
عَنْ قُرَّةِ بْنِ قَلْبِ التَّمِيمِيِّ قَالَ نَظَرْتُ إِلَى تِلْكَ
الْيَسُوءَةِ لَمَّا مَرُّنَ بِحَسَيْنٍ وَأَهْلِهِ وَوَلَدِهِمْ
صَحْنًا وَلَطْمًا وَجُؤًا بَهْتًا قَالَ فَاعْتَضَضْتُهُنَّ
عَلَى قُرْسٍ فَمَا رَأَيْتُ مَنَظَرَ أَمِنَ يَسُوءَةٍ قَطُّ
كَانَ أَحْسَنَ مِنْ مَنَظَرِ لَيْتَةٍ مِنْهُنَّ ذَٰلِكَ۔ (تاریخ
طبری جلد ششم ص ۲۴۲)

ترجمہ: ابو مخنف نے کہا۔ مجھے ابو زہیر عبسی نے قرہ بن قیس تمیمی سے روایت بیان کی۔ کہ میں نے ان عورتوں کو دیکھا۔ جو امام حسین رضی اللہ عنہ کی نفس کے قریب سے گزریں۔ ان کے اہل اور ان کی اولاد کے پاس سے گزریں تو چیخیں اور اپنے چہروں کو پیٹا۔ راوی کہتا ہے کہ میں جب گھوڑے پر سوار ان کے پاس آیا۔ تو ان عورتوں کا ایسا منظر دیکھا جیسا کہ زندگی بھر میں نے نہ دیکھا۔

نوٹ:-

مذکورہ دونوں روایات ثبوت امام اور کپڑے پھاڑنے پر دلالت کرتی ہیں۔

ان دونوں میں اول الذکر کا راوی ”واقدی“ اور مورخ الذکر کا راوی ”ابو یوسف“ ہے۔ یہ دونوں مسلک و مذہب کے اعتبار سے اہل حق ہیں۔ ان کا گزشتہ اوراق میں تفصیلی ذکر ہو چکا ہے۔ ایک سنی العقیدہ شخص کو بھلائی ضرورت تھی کہ ایک مسئلہ کے لیے روایاتِ شیعہ ذکر کرتا پھرے۔ جو اہل سنت کے نزدیک سرے سے ہی غلط ہیں اس سے معلوم ہوا کہ محمد بن جریر کا تشیع کی طرف میلان تھا۔ یہ تھیں وہ سات عدد وائیں جو ابن جریر کے تشیع اپنانے کے ثبوت میں تھیں۔ ان دلائل میں سے دلیل چہر پر اگرچہ امام ذہبی نے جرح کی۔ اور لکھا کہ جو لوگ ابن جریر پر رافضیوں کی خاطر اُمّ الدیث وضع کرنے کا الزام لگاتے ہیں۔ وہ یہ ابن جریر نہیں بلکہ ایک ایسے نام کا رافضی یعنی محمد بن جریر بن رستم تھا۔ پھر علامہ ذہبی یہ بھی فرماتے ہیں کہ رافضیوں کی خاطر ابن جریر صاحبِ طبری کا مڑھیں وضع کرنا یطین بھی کاذب ہے۔ لہذا اس سے اُن کی شخصیت مطعون نہیں ہوتی۔

امام ذہبی نے ابن جریر کی صفائی میں جو کچھ فرمایا۔ وہ اس قدر مضبوط نہیں کہ اس سے بقیہ چھ دلائل بھی ختم ہو جائیں۔ حدیثِ خم غدیر کے بارے میں ابن جریر کا دو مقدمہ جلدیں لکھ دینا۔ اور اس کی صحت ثابت کرنا۔ کیا یہ اس امر کی دلیل نہیں۔ ابن جریر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت کو متصور من اللہ بواسطہ نبی کریم سمجھتا ہے۔ جو سکتا ہے کہ اس نے رافضیوں کو خوش کرنے کی خاطر اس حدیث کو ادھر ادھر من گھڑت طریقوں سے منسوب کر کے ”ویمح“ ثابت کرنے کی کوشش کی ہو۔ اسی طرح اگر یہ کٹر سنی تھا۔ تو ابو یوسف اور واقدی وغیرہ سے ثبوتِ امام پر روایات جمع کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ خود اس کا حقیقی بیجا نجا محمد بن عباس خوارزمی قسید بیان کرتا ہے۔ کہیں اور میرا ماموں ابن جریر جدی ہشتی شیعہ ہیں۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ”لعنتہ اللہ علیہ“ کے الفاظ سے ذکر کرنا کس سنی کا عقیدہ ہے۔ اور بوقتِ مرگ حبلی العقیدہ مسلمانوں کا انہیں قبرستان میں دفن کرنے سے روکنا آخر اس کی

کیا دہ تھی۔ اور پاؤں پر مس کو دھونے کی بنیست صحیح کہنا یہ وہ الزام ہیں۔ کہ جن سے برادرت نامکن ہے۔

مختصر یہ کہ اگر تسلیم ہی کر لیا جائے۔ کہ ابن جریر سنی تھا۔ تو پھر اس کی وہ روایات جو اہل تشیع کے حق میں باقی ہیں۔ وہ صرف اس ایک آدمی کی ہیں۔ اس کے خلاف دیگر تمام علمائے اہل سنت نے اُن کو تسلیم نہ کیا۔ بلکہ ان کے خلاف بکثرت روایات ذکر فرمائی ہیں۔ یہی روایات ہم اہل سنت پر قطعاً حجت نہیں ہو سکتیں مثلاً: "بوتنف" اور "اقدی" سے مروی ثبوت ائمہ کی روایات اگرچہ بالفرض ابن جریر نے سنی ہوتے ہوئے ذکر کیں۔ اور دیگر سنی تصانیف میں اور عفاؤ میں ماتمہ لازم ہے۔ تو ہم ابن جریر کی اس کاوش کو کس طرح تسلیم کر لیں۔ کہ ایک یہ سچا ہے۔ اور دوسرے تمام سنی حضرات جھوٹے ہیں؟ ایسی روایات سے شیعہ ترغوش ہو سکتے ہیں۔ لیکن اہل سنت پر حجت ہرگز نہیں ہو سکتیں۔

فاعتدوا بآولہ الابصار۔

توضیح:

قارئین کرام! یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ "طبری" نسبت دلالے تین آدمی مشہور ہوئے ہیں۔ اول محمد بن جریر بن رستم طبری آملی۔ اس شخص کے شیعہ ہونے میں کسی کو انکار نہیں۔ الذریعہ، الکتبی و القاب، اعیان الشیعہ وغیرہ کتب میں اس کے تشیع کی تصریح موجود ہے۔ دوم محمد بن جریر بن زید طبری۔ یہ وہ ہیں۔ کہ جن کے بارے میں گزشتہ صفحات میں آپ نے پڑھا۔ تاریخ طبری کے مصنف اور تفسیر طبری کے مؤلف یہی ہیں۔ ان کا بظاہر شمار اگرچہ اہل سنت کے علماء میں ہوتا ہے۔ لیکن ان پر تشیع کا الزام دلائل کے ساتھ ہے۔ کیونکہ ایسے اختلافی مسائل میں اہل سنت اور اہل تشیع کا اختلاف ہے۔ اُن میں اُن کی کتابوں میں

ال تشیع کی طرف جھکاؤ ہے۔ اسی بنا پر ان کی تحریرات ہم اہل سنت پر حجت نہیں ہو سکتیں۔ تیسرا شخص احمد بن عبد اللہ محب الدین طبری ہے جس کی مشہور تصنیف ریاض النضرۃ ہے ان کے حالات فی الحال نہ ہیں لکھنے کی ضرورت ہے۔ اور نہ ہی ہم نے کتب اساتے رجال میں انہیں تلاش کیا۔

آخر میں ابن جریر طبری کے بارے میں ایک ثبوت پیش خدمت ہے جس میں خود شیعہ بھی اس میں تشیع کے قائل نظر آتے ہیں۔

تنقیح المقال:

وَرَأَى فِي رُوضَاتِ الْجَنَاتِ ثَبَاتَ كَوْنِ الرَّجُلِ
إِمَامًا يَتْلَا عَامِيًّا وَاسْتَدَلَ بِوُجُوهٍ قَاصِدَةٍ
عَنْ ذِيكَ مِثْلَ ضَوْنِهِ بَلَدَةً كَأَنَّهُ وَقَدْ دُخِيَ
التَّشْيِيعُ خُصُوصًا فِي رَمَنِ السَّلَاطِينِ أَلِ بُوِيهِ
وَعَدَمَ قَبُولِهِ أَحَدًا مِنَ الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ
الَّتِي انْخَصَرَفَتْ فِيهَا أَهْلُ السُّنَّةِ..... بِأَنَّهُ
ذَكَرَ طَرَفِي خَيْرِ الْعَدِيدِ لَا يَنْفَعُ لَهُ إِلَّا
شَيْعِيٌّ - (تنقیح المقال جلد دوم ص ۱۰ مطبعہ

تہران طبع جدید باب میم)

ترجمہ: روضات الجنات کے مصنف نے ابن جریر کے امامی شیعہ ثابت کرنے کی ٹھانی۔ اور پھر اس پر جو دلائل پیش کیے۔ وہ اس قدر مضبوط نہیں کہ ان سے اس کا شیعہ ہونا یقینی ثابت ہو جائے۔ مثلاً ایک دلیل یہ کہ ابن جریر اس شہر کا باشندہ تھا۔ جو قدیمی (بدیہی شیعہ) شیعہ تھے۔ بالخصوص ان بادشاہوں کے دور میں جو آل بوریہ کے تھے۔

دوسری دلیل یہ کہ ان مشہور چار مذاہب میں سے ایک کو بھی ابن جریر نے قبول نہ کیا۔ جن میں نہایت کا انحصار ہے۔ اور یہ بھی دلیل کہ اس نے غدیر کی حدیث کو مختلف طریقوں سے صحیح ثابت کرنے کی کوشش کی۔ جو ایک شیعہ ہی کر سکتا ہے۔

فیصلہ :

نتیجہ المقال کی عبارت سے ہمارا مقصد یہ دکھانا ہے کہ اہل تشیع کے نزدیک بھی ابن جریر کی شخصیت مشکوک ہے۔ کچھ بادل اٹل اسے اپنا کہتے ہیں۔ اور بعض دوسرے اس کی تردید کرتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ ابن جریر وہ شخص ہے جو شیعہ یعنی دونوں کے مابین منزع اور مشکوک شخصیت ہے۔ لہذا جو اس کی روایات مسلک شیعہ کے مطابق و موافق ہیں۔ وہ ہمیں اسی حد قبول نہیں۔ جس طرح اس کی وہ روایات جو مسلک اہل سنت کی موید ہیں انہیں شیعہ تسلیم نہیں کرتے۔

وبالله التوفیق

کتاب بست و سوم^{۲۳}

تذکرہ غوثیہ مصنفہ سید گل حسن قادری

”تذکرہ غوثیہ“ کی عبارات میں سے بعض کو دیوبندی اور بعض کو شیعہ ہم اہل سنت کے معتقدات کے خلاف پیش کرتے ہیں۔ اور دونوں اپنے اپنے نظریہ کے مطابق اہل سنت کے عقائد کو طعن کا نشانہ بناتے ہیں کتاب مذکور میں بکثرت خیالی واقعات اور من گھڑت قصہ جات موجود ہیں اور اس کے مصنف نے اس میں متضاد عبارات بھی لکھ ڈالی ہیں۔ کہیں تو اولیاء کرام و انبیاء کرام کو خدا کی خدائی کا مالک کی حقیقتی بنا دیا ہے۔ اور کہیں حضرات انبیاء کرام کی انتہا درجہ کی توہین ہے۔ جو خالص کفر ہے۔ بعض واقعات میں شیعیت بھری ہوئی ہے۔ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ”وصی رسول“، ثنابت کیا ہے۔ حالانکہ یہ مسئلہ اہل سنت کا ہرگز نہیں۔ چند عبارات ”تذکرہ غوثیہ“ کی اور پھر اس کتاب کے بارے میں آخر میں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ کی رائے ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے حق میں گستاخی
تذکرہ غوثیہ:

ایک روز ارشاد ہوا کہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے جبکہ آپ کی

عمر بارہ برس تھی۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے سوال کیا۔ آپ کے دل میں کس کی محبت ہے؟ فرمایا تمہاری، پھر پوچھا بھائی حسین کی؟ فرمایا ان کی بھی۔ پوچھا اماں جان کی؟ فرمایا ان کی بھی۔ پھر پوچھا نانا جان کی؟ فرمایا ان کی بھی۔ پھر پوچھا اللہ میاں کی؟ فرمایا ہاں ان کی بھی۔ اب امام حسن رضی اللہ عنہ بولے ابا جان آپ کا دل ہے یا مسافر خانہ؟ (تذکرہ غوثیہ ص ۲۳۸ مطبوعہ گنج شکر اکیڈمی لاہور) قارئین کرام! اس عبارت میں بقول امام حسن رضی اللہ عنہ سیدنا علی المرتضیٰ کا دل مسافر خانہ ہے۔ جس میں کسی کی محبت آتی اور کسی کی جاتی ہے کیونکہ مسافر خانہ میں ایسے ہی ہوتا ہے۔ کوئی آتا اور کوئی جاتا ہے۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ کی محبت اگر کسی کے دل سے نکل جائے تو وہ مسلمان کب رہے گا؟ پھر امام حسن کا اپنے والد گرامی سے طرزِ مخاطب بھی ایسے انداز میں پیش کیا گیا۔ جس سے یہ اپنے والد کے گستاخ نظر آتے ہیں۔ لہذا معلوم ہوا کہ یہ واقعہ خود ساختہ ہے۔ اور امام حسن کی طرف منسوب کر دیا گیا۔

۲۔ یحییٰ علیہ السلام کے حق میں گستاخی

تذکرہ غوثیہ:

جب دونوں پنیر اس طرح بیدردی سے قتل کیے گئے۔ تو غضب الہی نازل ہوا۔ دن تاریک ہو گیا۔ ایک بادشاہ فوج خو خوار لے کر چڑھا اور شہر کے باشندوں کو گرفتار کر لیا۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام کا خون بندہ ہوتا تھا۔ جب قبر میں رکھتے تھے۔ تو قبر خون سے لبریز ہو جاتی تھی۔ بادشاہ شکر کش نے قسم کھائی کہ جب تک خون بندہ ہو گا میں قتل سے باز رہوں گا۔ ہزار ہا آدمی ہتھ تیغ کر دیئے۔ لیکن خون بندہ ہوا۔ اس وقت ایک

شخص حضرت یحییٰ علیہ السلام کی لاش کے قریب آیا۔ اور کہا تم پیغمبر ہو یا ظالم؟ ایک خون کے برائیں ہزار آدمی قتل ہو چکے اب کیا سارے جہان کو قتل کر اے گا؟ انا کہتا تھا۔ کہ ان کا خون بند ہو گیا۔ (تذکرہ غوثیہ ص ۲۵۲ مطبوعہ گنج شکر اکیڈمی لاہور)

قارئین کرام! یہ واقعہ کسی معتبر کتاب میں نہیں پایا گیا۔ حضرت یحییٰ کے بارے میں اگر اس واقعہ کو بالفرض مان بھی لیا جائے۔ تو کیا وہ اپنا خون خود بیا رہے تھے یا اللہ تعالیٰ کی طرف سے بہہ رہا تھا۔ پھر ایک پیغمبر کو ظالم کے لفظ سے مخاطب کرنا کسی کافر و مرتد کا ہی کام ہو سکتا ہے۔

۳۔۔۔۔۔ دانیال علیہ السلام کے حق میں گستاخی

تذکرہ غوثیہ:

ایک روز ارشاد ہوا کہ حضرت دانیال علیہ السلام بسبب عدم اتباع امت کے خفا ہو کر پہاڑ پر جا بیٹھے ملک میں قحط سالی ہوئی۔ لوگوں نے انہیں تلاش کیا مگر کہیں پتہ نہ چلا۔ پیغمبر خدا کو دو روٹی صبح و شام فرشتے پہنچا جاتے۔ اور مخلوق ہلاک ہوتی جاتی تھی۔ نہایت عجز و انکاری سے دعائنگی کچھ اثر نہ ہوا۔ کیونکہ بارش کا ہونا پیغمبر خدا کی دعا پر منحصر تھا۔ تب اللہ تعالیٰ نے ان کی روٹی موقوف کر دی۔ دو چار روز تو صبر و شبات سے بیٹھے رہے۔ آخر پہاڑ سے اتر کر کسی بستی میں گئے۔ اور ایک عورت سے روٹی مانگی۔ اس نے جواب دیا۔ ہمارے گھر میں بقیے آدمی ہیں ہر ایک کے حصہ کی ایک ہلکی چپاتی رکھی ہے۔ اگر تمہیں دی جائے تو ہم مر جائیں گے۔ معاف فرمائیے! انہوں نے بہت اصرار کیا۔ ناچار اس عورت نے ہر

ایک کی روٹی میں سے ایک ایک ٹکڑا توڑ کر حضرت کو دیا۔ اس کا چھوٹا ٹکڑا چھوٹا
 آیا تو دیکھا کہ میری روٹی توڑ کر اس فقیر کو دے دی۔ وہ رونے لگا اور پیٹ
 پیٹ کر مڑ گیا۔ اس کی ماں رونے لگی حضرت پیغمبر صاحب بھی گھبرائے اور
 لوگوں سے کہا اچھا میں دعا کرتا ہوں۔ آپ نے دعا کی وہ لڑکا زندہ ہو گیا۔ لوگ
 جان گئے کہ یہ پیغمبر وقت ہیں۔ جو روپوش ہو گئے تھے۔ فوراً پکڑ لیا۔ اور کہا
 بارش کے واسطے دعا کرو۔ انہوں نے انکار کیا۔ لوگوں نے ایک کو ٹھٹھی میں
 بند کر کے ٹھس کی دھونی کر دی۔ جب دھوئے کے مارے بہت دم گھرایا
 تو فرمایا اچھا مجھے چھوڑ دو۔ اب میں دعا کروں گا۔ لوگوں نے نہ مانا۔ اور کہا
 پہلے دعا کرو۔ پھر رہائی ہوگی۔ آخر تنگ آکر دعا کی بارش ہوئے لگی۔ (تذکرہ
 فوثریہ ص ۳۰۵ تا ۳۰۶)

اس واقعہ میں اللہ تعالیٰ کے ایک پیغمبر کی کس قدر توبہ کی گئی۔ اور انہیں
 بے مبر ثابت کیا گیا۔ اور لوگوں کو علم ہو جانے کے بعد پھر انہوں نے حضرت زانیال
 علیہ السلام کو کوٹھڑی میں بند کر کے آگ کا دھواں دیا۔ یوں پیغمبر کو تنگ کر کے ان
 سے بارش کے لیے دعا کرائی جا رہی ہے۔ استغفر اللہ۔

۴: ————— موسیٰ علیہ السلام کے حق میں گستاخی۔

تذکرہ غوثیہ:

ایک روز ارشاد ہوا۔ کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پیٹ میں درد ہو
 گیا۔ جناب باری میں التجا کی حکم ہوا کہ سولف کھاؤ۔ سولف کھائی۔ درد
 جاتا رہا ہے۔ ایک بار پھر درد ہوا۔ تو پھر التجا کی اس وقت حکم ہوا۔ کہ اب
 جالینوس حکیم کے پاس جاؤ حسب الحکم اس کے پاس گئے۔

بتلایا کہ نیم بریاں کی ہوئی سونف کھاؤ۔ چنانچہ اس کے کھانے سے صحت ہو گئی۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جناب باری میں عرض کی، الہی اس کے پاس جو بھیجا تو نے ہی یہ نسخہ کیوں نہ بتلایا حکم ہوا کہ طب کا پیغمبر وہی ہے۔ (تذکرہ غوثیہ ص ۳۶۵)

قارئین کرام! عظیم المرتبت پیغمبر کو ایک بددین کے پاس اسٹدیج رہا ہے۔ اور پھر اللہ نے فرمایا کہ جالینوس طب کا پیغمبر ہے۔ کیا یہ کلمات طعناں کلمات نہیں؟ خدا بہتر جانتا ہے۔ کہ ایسے من گھڑت اور ارتداد والہا دسے لبریز واقعات لکھنے سے کیا غرض تھی؟

۵: _____ شرکیہ واقعہ

تذکرہ غوثیہ:

ایک روز ارشاد ہوا کہ حضرت جبریل علیہ السلام پیغمبر خدا کے پاس وحی لائے۔ حضرت نے دریافت فرمایا۔ اسے جبریل تم جانتے ہو۔ وحی کہاں سے آتی ہے؟ عرض کی حضرت میری رسائی سدرۃ المنتہی سے آگے نہیں۔ اس مقام معلوم سے ایک ندا غیب وارد ہوتی ہے اس کا آپ تک پہنچا دینا میرا کام ہے اس سے زیادہ کچھ نہیں جانتا۔ آپ نے فرمایا۔ اب کی بار ندا ہو تو اس وقت پرواز شروع کر دو۔ دیکھو کہ ندا کہاں سے آتی ہے۔ حضرت جبریل علیہ السلام نے ایسا ہی کیا۔ اور ایک طویل مسافت طے کرنے کے بعد دیکھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وہ ندا وحی کر رہے ہیں۔ (تذکرہ غوثیہ ص ۲۸۸)

اعلیٰ حضرت عظیم المرتبت کا اس کتاب کے بارے میں فتویٰ

فتاویٰ رضویہ:

کتاب تذکرہ غوثیہ جس میں غوث علی پانی پتی کا تذکرہ ہے۔ ضلالتوں، گمراہیوں، بکد صریح کفر پر مشتمل ہے۔ مثلاً غوث علی شاہ جگن ناتھ کی چوکی پر اسٹنان کرتے ہیں۔ کسی نے پہچانا تو بولے اس شخص کے دو باپ تھے۔ ایک مسلمان ان کی طرف سے حج کرایا ہے۔ دوسرا باپ ایک بیڈت تھا۔ اس کی طرف سے جگن ناتھ تیرتھ کرنے آیا ہے۔ ایسی ناپاک بے دینی کی کتاب دیکھنا حرام جس مسلمان کے پاس ہو جلا کر خاک کر دے۔ واللہ الہادی الی صراط مستقیم (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۱۹۵ مطبوعہ مکتبہ رضویہ آرام باغ کراچی)

فتاویٰ رضویہ:

(پانچ نمبر کے واقعہ کے بارے میں کسی نے اعلیٰ حضرت سے دریافت کیا۔ تو فرمایا) یہ روایت جھوٹ اور کذاب و افتراء ہے۔ اس کا بیان کرنے والا ابلیس کا مسخرہ، اگر اس کے ظاہر مضمون کا معتقد ہے تو صریح کافر ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۲۲)

قارئین کرام! ایسی کتاب جس کے بارے میں اہل سنت کے عظیم مجدد کا فتویٰ آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ جس میں صریح کفر موجود ہیں۔ اس کے جلا ڈالنے کا حکم دیا جا رہا ہے۔ کیا ایسی کتاب کو اہل سنت کی معتبر کتاب کہنا درست ہوگا؟

فاعتبروا یا اولی الابصار

کتاب بست و چہارم^{۲۴} تاریخ ابوالفداء مصنف ملک حماد الدین

ملک مؤید ابوالفداء اسماعیل کی یہ تصنیف ہے۔ اس میں بھی کئی ایک جگہ حضرات صحابہ کرام کے خلاف گندی روایات اور نازیبا زبان استعمال کی گئی ہے۔ یہ شخص کٹر شیعہ ہے۔ لیکن غلام حسین نجفی وغیرہ اسے سنی بنا کر اس کی عبارات سے استدلال کرتے ہیں۔ نجفی کی تحریر ملاحظہ ہو۔

”جناب عمر کا دروازہ زہرا پر آگ لے کر آنا اور ان کا گھر
جلانے کی دھمکی دینا“

تاریخ ابوالفداء:

ثُمَّ إِنَّ أَبَا بَكْرٍ بَعَثَ عُمَرَ ابْنَ الْخَطَّابِ إِلَى عَلِيٍّ
وَمَنْ مَعَهُ لِيَنْحَرُ حَبِيبَهُ مِنْ بَيْتِهِ فَاطِمَةَ وَقَالَ
إِنْ أَبَوْا عَلَيْكَ فَقَاتِلْهُمْ قَاتِلْهُمْ قَاتِلْهُمْ
مِنْ قَابِ عَلَى أَنْ يَضْرِبَ الدَّارَ فَكَفَيْتُهُ فَاطِمَةَ
وَقَالَتْ إِلَى أَيْنَ يَا بَنَ الْخَطَّابِ أَجِئْتِ لِيُخْرِقَ
دَارَنَا قَالَ نَعَمْ أَوْ سَدْ خُلُوفًا فِيمَا دَخَلَ

فِيهِ الْأُمَّةُ۔

(اہل سنت کی معتبر کتب تاریخ البراءۃ، جلد اول ص ۱۵۶ ذکر بیعت
ابی بکر)

ترجمہ: پھر ابو بکر نے عمر ابن الخطاب کو علیؓ اور ان کے ساتھیوں کی طرف
بھیجا، تاکہ ان کو فاطمہ کے گھر سے نکالے۔ اور کہا کہ اگر وہ تیری بات نہ مانیں
تو ان سے لڑائی کر۔ لہذا عمر آگ لے کر چلا۔ تاکہ فاطمہ کے گھر کو جلا دے
لہذا جب فاطمہ کی عمر سے ملاقات ہوئی۔ انہوں نے پوچھا۔ اسے عمرؓ
تو کہاں جا رہا ہے۔ کیا تو اس لیے جا رہا ہے۔ کہ میرا گھر جلائے۔ عمرؓ
نے کہا ہاں اس لیے جا رہا ہوں۔ یا تو تم ابو بکرؓ کی بیعت کر لو۔ ورنہ میں
تمہارا گھر جلا دوں گا۔

(ہم سہم ص ۶۹ مصنفہ غلام حسین نجفی مطبوعہ ماڈل ٹاؤن لاہور)

تاریخ الوفاء کی شیعہ نواز عبارتیں

جواب:

تاریخ الوفاء کے بارے میں اس سے چند عبارات ہم درج کر رہے ہیں۔
تاکہ ان عبارات کے آئینہ میں اس کے مصنف کی اصلی شکل نظر آ سکے۔ پھر دوسرے
طریقے یعنی کتب شیعہ سے کاسوائی و ذرا ہی فاکہ پیش کیا جائے گا۔ لیکن چند عبارات
ملاحظہ ہوں۔

عبارت اول:-

قَالَ أَبُو الْوَفَاءِ كَتَبْتُ فِي الْحَسَنِ مِنْ سَعَةِ سَعَتِهِ
إِمْرَأَةً جُعِدَتْ إِلَى أَنْ قَالَ فَكَانَ قَدْ أَتَوْهُ

أَنْ يَذْفَنَ عَمْدَ حَيْدٍ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَلَمَّا تَوَفَّيَ آرَاقُؤَاكَ إِلَيْكَ وَكَانَ عَلَى الْمَدِينَةِ
مَرْوَانُ ابْنُ الْحَكَمِ مِنْ قَبْلِ مَعَاوِيَةَ فَبَنَعَ مِنْ
ذَلِكَ وَكَانَ يَفْعُ بَيْنَ بَنِي أُمَيَّةَ وَبَنِي هَاشِمٍ
بِسَبَبِ ذَلِكَ فَنُتِنَتْ فَقَالَتْ عَائِشَةُ الْبَيْتُ بَيْتِي
وَلَا أَكُنُ أَنْ يَذْفَنَ فِيهِ فَذَفَنَ بِالْبَقِيعِ -

د تاریخ البوالفداء بحوالہ تاریخ احمدی ص ۲۱۳

مطبوعہ نیوگارڈن لاہور

ترجمہ :- ابراہیم الفداء کہتا ہے۔ کہ امام حسن کا انتقال اس زہر کی وجہ سے
ہوا۔ جو ان کی بیوی جعدہ نے دیا تھا۔ اور یہ بھی کہا۔ امام حسن نے یموت
کی تھی۔ کہ ان کی میت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس دفن کی جائے جب
ان کا انتقال ہوا۔ اور لوگوں نے یموت پوری کرنے کا ارادہ کیا۔ ان
دنوں مدینہ کا گورنر مروان بن حکم تھا۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے مقرر
تھا۔ اس نے اس یموت پر عمل کرنے سے روک دیا۔ اسی وجہ سے
بنی ہاشم اور بنی امیہ کے درمیان فتنہ اٹھ کھڑا ہوا۔ حضرت عائشہ نے
فرمایا۔ گھر میرا گھر ہے۔ لہذا میں امام حسن رضی اللہ عنہ کو یہاں دفن ہونے کی اجازت
نہیں دیتی۔ پھر بقیع میں آپ کو دفن کیا گیا۔

عبارت دوم :

قَالَ ابْنُ الْفَدَاءِ وَلَمَّا بَلَغَ مَعَاوِيَةُ مَوْتَ
الْحَسَنِ ابْنِ عَلِيٍّ خَضَّ سَاحِدًا لِلَّهِ -

د تاریخ البوالفداء بحوالہ تاریخ احمدی ص ۱۴۱

ترجمہ: ابوالفداء کہتا ہے۔ جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے انتقال کی خبر
اپنی تراشہ تعالیٰ کا شکر ادا کرتے ہوئے سجدہ میں گر گئے۔

عبارت سوم:

قال ابو الفداء ثم دخلت سنة ثلاثين فبها تكلم
جماعة من الكوفة في حق عثمان يا لله ولى
جماعة من اهل بيته لا يصلحون للولاية
فكتب سعيد بن العاص والى الكوفة من قبل
عثمان عليه السلام يا امير المؤمنين يسير الذين
تكلموا بذا اليك الى معاوية بالسلم فارسلهم
وهيهم الحارث بن مالک المعروف بالاشتر
الزخعي وثابت بن قيس الخعي وجميل ابن
زياد وزيد ابن صوحان العبدى واخوه
صعصعه وجندب ابن زهير وعروة ابن الجعد
وعمر وبن الحمق فتقدموا على معاوية و
جربى بينهم كلام كثير فوثبوا واخذوا
بذخية معاوية فكتب بذا اليك الى عثمان
فكتب اليه عثمان ان تردهم الى سعيد بن
العاص فردهم الى سعيد فاطلشوا اليه فاستنهم
في عثمان واجتمع اليهم اهل الكوفة۔

(تاریخ ابوالفداء بحوالہ تاریخ احمدی

ص ۱۲۸)

ترجمہ :- ابو الفداء کہتا ہے کہ ۳۳ھ میں اہل کوفہ کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں چہ بگوئوں کا موقع ملا۔ وہ بھی اس بات پر کراہوں نے اپنے کچھ رشتہ داروں کو امور مملکت سپرد کر دیئے۔ حالانکہ وہ اس کے اہل نہ تھے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے سعید بن العاص والی کوفہ کو لکھا کہ ان نیکو بیٹوں کو دیکھ کر ان کو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس بھیج دیا جائے۔ چنانچہ انہیں وہاں بھیج دیا گیا۔ ان لوگوں میں عمار بن مالک المعروف اشتر نعمی، جلیل ابن زیاد زید ابن موعان العبیدی ان کے بھائی صعصعہ، جندب ابن زہیر عمرو بن جعد اور عمرو بن حتم تھے۔ جب یہ لوگ معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہاں پہنچے۔ اور ان کے مابین گفتگو بڑھی۔ تو ان لوگوں نے جوش میں آکر معاویہ رضی اللہ عنہ کی دائرہ ہی پکڑ لی جناب معاویہ رضی اللہ عنہ نے یہ سارا واقعہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو لکھ بھیجا۔ جو اباح حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے لکھا۔ کہ ان لوگوں کو سعید بن عاص کے ہمراہ واپس بھیج دو۔ چنانچہ وہ سعید بن عاص کے پاس آ گئے۔ یہاں پہنچ کر انہوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں اور تیز زبانی شروع کر دی۔ اور پھر کوفہ کے بہت سے لوگ ان کے ساتھ جمع ہو گئے۔

عبارت چہارم :-

وَقَالَ أَبُو الْفَدَاءِ وَمِمَّنْ نَحْتَمِلُ النَّاسَ عَلَيْهِ رَدُّهُ
الْحَكَمَ بْنَ الْعَاصِ طَرِيبُ بْنُ سُرٍّ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَطَرِيبُ بْنُ الْبُكَرِ وَعُمَرُ بْنُ
وَإِعْطَاهُ مَرْوَانَ بْنَ الْحَكَمِ خَمْسَ غَنَاقِ
أَفْرِيقِيَّةٍ وَهُوَ خَمْسُ مِائَةِ أَلْفٍ دِينَارٍ
إِلَى أَنْ قَالَ وَأَقْطَعَ مَرْوَانَ بْنَ الْحَكَمِ

فَدَكْہ

(تاریخ البوالفداء بحوالہ تاریخ

احمدی ص ۱۴۹)

ترجمہ: البوالفداء کہتا ہے کہ حضرت عثمان کے فلاف جس بات سے لوگ برا سمجھتے ہوئے ایک یہ بھی تھی کہ انہوں نے حکم بن عامر کو واپس بلا لیا۔
جنس رسول ملاً اذہم نے باہر نکال دیا تھا پھر ابو بکر نے نکالا اور پھر عمر نے بھی نکالا اور مروان بن حکم کو افریقی مال غنیمت میں سے پانچواں حصہ دیا جو پانچ لاکھ دینار بنا تھا۔ اور یہ بھی البوالفداء نے کہا کہ عثمان رضی عنہ نے مروان بن حکم کو فدک بھی دے دیا تھا۔

عبارت پنجم:

قال البوالفداء ابن شحنة اروي بنت العارث
بن عبد المطلب بن هاشم دخلت على معاوية
وهي عجوز كثيرة فقال معاوية مرحبا بك
يا خالة كيف انت فقالت بخير يا ابن اخي
لقد كثرت التبعة واسأت لابن عمك الصعبة
وقسمت بخير اسمك واخذت غيخك وكنا
اهل بيت اعظم الناس في هذا الدين بلاء
حتى قبض الله نبيته مشكورا سعيه مرفوعا
منزلة وثبتت عليتنا بعده الخ -

(تاریخ احمدی ص ۲۱۸)

ترجمہ: تاریخ البوالفداء شحنه میں ہے کہ اروی بنت العارث بن عبد المطلب بہت بڑھیا تھیں تو ایک مرتبہ امیر معاویہ رضی عنہ کے ہاں گئیں

معاویہ رضی اللہ عنہ نے دیکھ کر کہا: خوش آمدید خالد بن! آپ کیسی ہیں۔ کہنے لگے: بھانجے اللہ کی خیر ہے۔ تو نے اللہ تعالیٰ کی نعمت کی ناکامی کی۔ اور اپنے بھتیجے کے ساتھ برا سو کر کیا۔ اپنے لیے وہ لقب اختیار کیا جس کا تو مستحق نہ تھا۔ ہم اس دین میں تمام لوگوں سے زیادہ پریشان تھے۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کو اپنے پاس بلایا۔ اور تم لوگ ہم پر ماکم بن بیٹھے۔ مالا نیک ہمارا مرتبہ تم سب میں ایسا تھا۔ جیسا کہ بنی اسرائیل کا مرتبہ آل فرعون میں تھا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حضرت علی کی وہ منزل تھی۔ جو موسیٰ کے ساتھ ہارون کی تھی۔ یہ سن کر عمرو بن العاص نے کہا: بڑھیا! خاموش ہو جا۔ تیری عقل جواب دے گئی۔ اور بے ہودہ گوئی پر اترائی ہے اور می نے جواباً کہا: اے باغیہ کے بیٹے! تو مجھ سے گنگو کی جرات کر رہا ہے۔ اپنی حقیقت سمجھ یا دہنس۔ تیری ماں مکہ میں بدکارہ تھی۔ اور معمولی معاوندہ پر اپنی عصمت لٹاتی تھی۔ چنانچہ تجھ پر پانچ مردوں نے اپنا بیٹا ہونے کا دعوے کیا۔ بالآخر تیری ماں سے پوچھا گیا۔ تو اس نے پانچ آدمیوں کے ساتھ تعلق کی تصدیق کی۔ اس لیے ان میں سے جس کی شکل و صورت سے اس بچے کی شکل و صورت ملے۔ اسی کا سمجھو۔ تو عاص بن وائل کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے تم اس کے بیٹے قرار پائے۔ اور می کی یہ باتیں سن کر جناب معاویہ رضی اللہ عنہ نے کہا: پھیل باتوں کا تذکرہ نہ کرو۔ اللہ نے اسے معاف کر دیا۔

ذی الحجہ ۳۱۸ھ میں ۳۱۹ھ میں مصنف خان بہادر نواب احمد حسین مطبوعہ

نیو گارڈن لاہور

ملحد فکریہ: مارننگ ابوالفداء کے چند اقتباسات ہم نے ذکر کیے۔ ان

ہی حضرات صحابہ کرام میں سے بعض کی جس بے ہودگی سے تصویر کشی کی ہے۔ وہ ظاہر کرتی ہے۔ کہ تاریخ ابوالفداء کا مصنف گستاخ صحابہ ہونے کی وجہ سے کٹر شدید ہے، ہم نے ان عبارات کا تفصیلی جواب تحفہ جعفریہ جلد چہارم میں لکھ دیا ہے۔ اب آئیے دوسری طرف کثیرہ محققین اس کے فریب کے بارے میں کیا کہتے ہیں۔ الذریعہ کی عبارت ملاحظہ ہو۔

الذریعہ:

الملك المويدي عماد الدين اسماعيل بن الاقل
نور الدين علي بن الملك المظفر محمود بن
الملك المنصور محمد بن المظفر تقي الدين
أبي الخطاب عمر بن شهنشاه الأيوبي الملك
العالم المورخ الفيلسوف الجغرافي مجالس العلماء
ومرثيهم وصاحب (حماه) وملكها مستقلاً
وُلِدَ سَنَهُ وَمَاتَ بِحَمَاهُ سَنَهُ وَكَهْ تَقْوِيمُ
الْبُلْدَانِ الْمُطْبُوعِ كَمَا طَبَعَ تَارِيخُهُ الْمُرْتَبِ
عَلَى أَرْبَعَةِ أَجْزَاءٍ فِي مُجَلَّدَيْنِ مُكْرَرًا وَهُوَ
إِنْ عُدَّ مِنَ الشَّافِعِيَّةِ لَكِنْ فِي مَوَاضِعٍ مِنْ
تَارِيخِهِ عِنْدَ ذِكْرِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ
وَذِكْرِ الْإِدِهِ أَبِي طَالِبٍ وَعَدْرِهِمَا يَظْهَرُ مِنْهُ
إِتِّسَارُ التَّشْيِيعِ وَقَدْ مَرَّ فِي (ج ۲ ص ۳۴۰) أَنَّهُ
أَخْرَجَ فِي كِتَابِ إِمَامَةِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ
هَكَذَا تَارِيخَ الْمُؤَيَّدِ هَذَا أَجْمَلَةً وَافِزَةً مِنْ

مَنَاقِبِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي الْغَزَوَاتِ عَزَّوَجَلَّ فَكَّرَ اجْعَلُهُ

(الذریعہ جلد سوم ص ۲۲۷)

ترجمہ:-

ملک حماد الدینؒ میں پیدا ہوا اور ۳۲۷ھ میں مقام حماد میں اس کا انتقال ہوا۔ تقویم البلدان اس کی ایک تصنیف ہے۔ اسے اگرچہ شافعی المسلک کہا گیا ہے۔ لیکن اپنی تاریخ میں بہت سے مقامات پر اس نے سنی انداز سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور ان کے والد ابوطالبؑ کا ذکر کیا۔ اس سے اس کا شیعہ ہونا ظاہر ہوتا ہے۔ اور امامت امیر المؤمنین جو حسن بن زرع شیعہ کی مشہور تصنیف ہے۔ اس نے تاریخ ابوالفداء سے ہی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے غزوات کے بارے میں مناقب لکھے ہیں۔

ملحوظ فکریہ:

ابوالفداء کے بارے میں خود اس کی تحریرات اور محقق شیعہ علماء کی تصریحات اس کی تائید کرتی ہیں۔ کہ شیخص شیعہ تھا۔ اگر اس میں شیعیت نہ ہوتی تو صاحب الذریعہ اس کو ہرگز اپنی کتاب میں جگہ نہ دیتا۔ جگہ دینے کے ساتھ ساتھ اس نے اس کے شیعہ ہونے کی دلیل بھی پیش کر دی۔ ان تصریحات کے ہوتے ہوئے نجفی وغیرہ کا اسے سنی اور اس کی کتاب کو اہل سنت کی معتبر کتاب لکھنا کہاں تک درست ہو سکتا ہے۔ ایسے علماء جو متنازعہ فیہ ہوں۔ کچھ انہیں سنی کہیں اور کچھ انہیں شیعہ۔ ایسے ہی لوگوں کی پہچان کے لیے ”الذریعہ تصنیف ہوئی۔ تاکہ کم از کم وہ اپنوں کی نشاندہی تو کر دیں کیونکہ وہی جانتے ہیں۔ کہ کون سا ہمارا تھا۔ جو تقیہ کر کے سنی بنا رہا۔ وہ اس کے مرنے کے بعد اس کی تقیہ والی پادر ہٹا کر رونمائی کر دیتے ہیں

لیکن ہم اہل سنت کے ہاں "تقیہ" منافقت کا نام ہے۔ اس لیے اس کی ہرگز اجازت نہیں۔ اس لیے اگر کسی نے اپنے آپ کو سنی کہلا یا تو ظاہر اسے سنی ہی کہنا پڑا لیکن جب اس کے ہم خیالوں نے نکھا۔ کہ وہ تقیہ کے طور پر سنی تھا۔ تو ہمارے خلاف اس کی عبارات کیونکر حجت تسلیم ہوں گی۔ اس لیے تاریخ ابوالفداء کی کوئی عبارت ہمارے خلاف حجت ہرگز نہیں بن سکتی۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

کتاب بست وینجم^{۲۵} خصائص نسائی مصنفہ احمد ابن شعیب النسائی

میا کا نام سے ظاہر ہے۔ اس کے مصنف حافظ ابو عبد الرحمن احمد بن شیب النسائی ہیں۔ جو صحاح ستہ میں سے ایک قابل قدر کتاب نسائی کے مصنف بھی ہیں۔ اس خصائص نامی کتاب میں انہوں نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب بیان کیے۔ لیکن ان میں وہ حد سے آگے بڑھ گئے۔ اس غلو کی وجہ سے ان کے ہم عمر لوگوں نے ان میں تشیع کا احتمال سمجھا۔ اور اس امر کی شیعہ کتابوں میں مزاحمت بھی موجود ہے۔ اب اس کتاب کے حوالہ سے اور اہل تشیع کے خیالات سے امام نسائی کے بارے میں کچھ باتیں درج کی جاتیں ہیں۔ پہلے خصائص کی چند عبارات ملاحظہ ہوں۔

عبارات اول:-

فَقَالَ لَهُ أَمَا تَرْضَى أَنْ تَكُونَ مِنِّي مَنزِلَةً

هَارُونَ مِنْ مُوسَى إِلَّا إِنَّكَ لَسْتَ نَبِيًّا إِنَّهُ لَا
يَتَّبِعُنِي أَنْ أَدْعُبَ إِلَّا وَأَنْتَ خَلِيفَتِي قَالَ قَالَ
لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْتَ وَلِيُّ عَلَى
خَلِ مَوْمِنٍ بَعْدِي -

(خصائص النساء ص ۵۵) اختلاف علی محمد
ابن المنکدر فی هذا الحدیث چشتی کتب خانہ
فیصل آباد -)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے
فرمایا: کیا تم اس پر راضی نہیں کہ تمہارا مقام و مرتبہ میرے ہاں وہی ہو جو
موسے علیہ السلام کے ساتھ ہارون کو تھا۔ مگر تم پیغمبر نہیں ہو۔ اور یہی
بات ضروری ہے کہ میرے بعد تم میرے خلیفہ ہو گے حضور صلی اللہ
علیہ وسلم نے ان سے فرمایا: تم میرے بعد ہر مومن کے ولی ہو۔

عبارت دوم:-

ثُمَّ قَالَ أَلَسْتُمْ تَعْلَمُونَ أَنِّي أَوْلَى بِكُلِّ مُؤْمِنٍ
مِنْ نَفْسِهِ قَالُوا بَلَى كَشَهِدَ لَا مِتْ أَوْلَى بِكُلِّ
مُؤْمِنٍ مِنْ نَفْسِهِ قَالَ فَإِنِّي مَن كُنْتُ مَوْلَاكَ ذَلِكَ
مَوْلَاكَ وَ أَخَذَ بِيَدِ عَلِيٍّ -

(خصائص النساء ص ۲۲) ذکر قول النبی علیہ السلام
من كنت ولیہ فہذا ولیہ

ترجمہ: پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دھم غدير کے موقع پر لوگوں
سے فرمایا: کیا تم نہیں جانتے کہ میں ہر مومن کی جان سے زیادہ

قریب ہوں۔ سب نے کہا۔ ہم آپ کی اس قربت کی گواہی دیتے ہیں۔
 آپ نے فرمایا۔ میں جس کامرئی ہوں۔ یہ بھی اس کامرئی ہے۔ آپ نے
 یہ کہتے ہوئے علی کا ہاتھ پکڑا۔

عبارت سوم:

فَقَالَ مَا شَرِيذُونَ مِنْ عَلِيٍّ إِنَّ عَلَيْنَا مِثْلِي وَأَنَا
 مِنْهُ وَمَنْ وَلِيَ كُلِّ مُؤْمِنٍ مِنْ بَعْدِي

(خصائص النساء ص ۲۷ ذکر دعاء النبی علیہ
 السلام لعن احبہ چشتی کتب خانہ فیصل آباد)
 ترجمہ:

حضرت علیؑ نے فرمایا۔ تم علی کے بارے میں کیا ارادہ رکھتے ہو؟
 بے شک علی مجھ سے اور میں اس سے ہوں۔ اور وہ میرے بعد ہر مؤمن
 کا ولی ہے۔

عبارت چہارم:

يَقُولُ مَنْ كُنْتُ مَوْلَا فَعَلَيْ مَوْلَا آلِ مُحَمَّدٍ
 وَآلِ مَنْ وَالَاهُ وَ عَادِ مَنْ عَادَاهُ وَ أَحَبَّ مَنْ
 أَحَبَّاهُ وَ أَبْغَضَ مَنْ أَبْغَضَاهُ وَ انْصَرَّ مَنْ انْصَرَّ
 وَ تَفَرَّقَ بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ وَ الْكَافِرِينَ -

(تہذیب ص ۶۱)

(خصائص النساء ص ۲۷ ذکر دعاء النبی
 علیہ السلام لعن احبہ چشتی کتب خانہ
 فیصل آباد)

ترجمہ:

آپ فرماتے ہیں۔ جس کا میں مولیٰ اس کا علی بھی مولیٰ ہے۔ اسے اُتراجر علی سے دوستی کرے۔ تو بھی اس سے دوستی کرے جو اس سے عدوت رکھے۔ تو بھی اُسے دشمن بنا۔ جو اُس سے محبت کرے تو بھی اُس سے پیار کر اور جو اس سے بغض رکھے تو بھی اس سے بغض رکھ اور اس کی مدد کر۔ اور کافر و مومن کے امین اس کے ذریعہ تفریق کر دے۔

عبارت پندجم:

قَالَ اِسْتَاذَنَ الْبُوَّ بَكْرٍ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَمِعَ صَوْتَ عَائِشَةَ عَالِيًا وَهِيَ تَقُوْلُ لَقَدْ عَلِمْتُ اَنْنِ عَلِيًّا اَحَبُّ اِلَيْكَ مِنِّي فَاَهْوَى لَهَا لِيَسْلُطَ عَلَيْهَا وَقَالَ لَهَا يَا بِنْتُ قُلَانٍ اَرَائِكَ تَرْفَعِيْنَ صَوْتَكَ عَلَى رَسُوْلِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاَمْسَكَ رَسُوْلُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَخَرَجَ الْبُوَّ بَكْرٌ مُّغَضِبًا۔

(خصائص النساء ص ۲۸ ذکر منزلة علی)

ترجمہ:

راوی بیان کرتے ہیں۔ کہ ایک دفعہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اندر آنے کی اجازت طلب کی۔ جب ابو بکر اندر آئے۔ تو انہوں نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی بندہ و از سنی۔ وہ کہہ رہی تھیں۔ کہ میں جانتی ہوں۔ کہ آپ کو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بہ نسبت میرے زیادہ محبت ہے۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے پایا کہ عائشہ کے تھپڑ لگائیں۔ اور کہا۔ کہ اسے فلاں کی بیٹی! تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کے سامنے آواز بلند کر رہی ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کر دیا اس پر ابو بکر ناراضگی کی حالت میں باہر نکل گئے۔

نوٹ:

مذکورہ حوالہ جات میں امام نسائی نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شان میں غیر محتاط بلکہ حد سے بڑھے ہوئے الفاظ کہے ہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو ہر مومن کا ولی صاف صاف تھا۔ اور مرالی بھی کہا۔ جس کا مطلب یہ لیا جاتا ہے۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سب سے اولیٰ ہیں۔ اور عقیدہ اہل تشیع کا ہے انہی عبارات کی وجہ سے شیعوں کو ان کے امام نسائی میں تشیع کا ثبوت نکھا۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

الکفی واللقاب:-

حَسْبِيَ أَنَا لَعَنَ آتَى دِمَشْقَ وَصَلَفَ كِتَابَ الْخَصَائِصِ
فِي مَنَاقِبِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَتُكْرَهُ عَلَيْهِ
ذَلِكَ وَقِيلَ لَهُ لِمَ لَا صَنَعْتَ فِي مَضَائِلِ الشَّيْخَيْنِ
فَقَالَ دَخَلْتُ دِمَشْقَ وَالْمُنْخَرِفُونَ عَنِّي عَلَيْهِ
بِهَذَا كَثِيرٌ فَصَنَعْتُ كِتَابَ الْخَصَائِصِ رِجَاءً
أَنْ يَمْدَحَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى بِهِ فَدَقَعُوا فِي
خُصْيَتَيْهِ وَأَخْرَجُوهُ مِنَ الْمَسْجِدِ ثُمَّ مَاذَا أَوَّلُ
بِهِ حَتَّى أَخْرَجُوهُ مِنَ الدَّمَشْقِ إِلَى التَّرْمُذَةِ
فَمَاتَ بِهَا -

کتاب الکفی واللقاب جلد سوم ص ۳۲۸

ترجمہ:

بیان کیا گیا ہے۔ کہ جب امام نسائی دمشق آئے۔ اور حضرت علی المرتضیٰ

کے مناتب میں کتاب الخصاص بھی تو ان کی اس بات کو پسند کیا گیا اور ان سے کہا گیا۔ کہ آپ نے ابو بکر و عمر کے فضائل میں کوئی کتاب کیوں نہیں لکھی۔ کہنے لگے۔ کہ یہاں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے پھرنے والے بکثرت رہتے ہیں۔ اور میں نے اس لیے کتاب الخصاص بھی بنیاد یہ لوگ اللہ تعالیٰ سے ہدایت پا جائیں۔ لوگوں نے جب یہ سنا۔ تو امام نسائی کے خستین کو نقصان پہنچایا۔ اور مسجد سے باہر نکال دیا۔ یہاں تک کہ دمشق سے رملہ جانے پر مجبور کر دیا۔ نسائی رملہ میں ہی فوت ہوئے۔

الکفی واللقاب:

إِنَّ أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَارَقَ مِصْرَ فِي الْخَيْرِ
عُمُرِهِ وَخَرَجَ إِلَى دِمَشْقَ قَسِيلَ عَنْ مَعَاوِيَةَ
وَمَارَ لَوْيَ مِنْ قُضَائِلِهِ فَقَالَ أَمَا يَرَى ضَمِي
مَعَاوِيَةَ أَنْ يَخْرُجَ رَأْسًا بِرَأْسٍ حَتَّى يَقْضَلَ
وَفِي رِوَايَةٍ أُخْرَى مَا أَعْرِفُ لَهُ قُضِيلَةً إِلَّا
لَا أَشْبَعَ اللَّهُ بَطْنَكَ.

(الکفی واللقاب جلد سوم ص ۲۳۸) (منقیح المقال

جلد اول ص ۷۲)

ترجمہ:

ابو عبد الرحمن نسائی نے آخری عمر میں مصر کو چھوڑ کر دمشق میں سکونت اختیار کی۔ ان سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے فضائل کے بارے میں پوچھا گیا۔ تو کہنے لگے۔ کیا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس پر راضی نہیں کہ وہ سر کے بدلے سر سے نکلیں۔ یہاں تک کہ وہ فضیلت پا لیں۔

ایک اور روایت میں ہے کہ امام نائی نے کہا۔ میں ان میں کوئی نفیست
نہیں جانتا۔ مرنے کے وقت یہ باتا ہوں کہ حضور علیؑ اللہ علیہ وسلم نے ان کے
بارے میں یہ فرمایا تھا اللہ تعالیٰ تیرا (امیر معاویہ) پیٹ نہ بھرے۔
امام نائی میں شیعہ پایا جاتا تھا۔

الذریعة:-

الْخَصَائِصُ فِي فَصَائِلِ عَلِيٍّ (ع) وَقَدْ يَقَالُ
لَهُ الْخَصَائِصُ الْعَلَوِيَّةُ لِلْإِمَامِ النَّسَائِيِّ أَبِي
عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَحْمَدَ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ شَعِيبٍ بْنِ
سَنَانٍ بْنِ بَحْرٍ الْخُرَاسَانِيِّ الْمَوْلُودِ ۲۱۵ھ وَالْمُتَوَفَّى
بِمَكَّةَ ۳۰۳ھ بَعْدَ اخْرَاجِهِ مِنَ الْمَسْجِدِ الْأَمْوِيِّ
بِالشَّامِ لِسَبَبٍ تُصْنِفُ فِي هَذَا الْكِتَابِ فَتَمَرَّضَ
عَلَى أَثَرِ الصَّرَبِ وَالرَّقَصِ وَالذَّفْعِ فِي
خُصْيَعِهِ فَطَلَبَ حَمَلَهُ إِلَى مَكَّةَ وَهُوَ غَلِيلٌ
فَتَوَفَّى بِهَا فِي شَعْبَانَ تِلْكَ السَّنَةِ فَقَالَ ابْنُ
خَلَّكَانَ إِنَّهُ كَانَ يَكْتَسِبُ بِهَا -

(الذریعة الی تصانیف الشیعة جلد ۱، ص ۱۴۳)

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے فضائل میں کتاب الخصائص
امام نائی نے لکھی۔ جسے خصائص العلویہ بھی کہتے ہیں۔ امام نائی
۲۱۵ میں پیدا ہوئے اور مکہ میں ۳۰۳ میں فوت ہوئے۔

اس کتاب کی تصنیف کی وجہ سے انہیں شام میں واقعہ سہ ماہی سے نکال دیا گیا۔ اور لوگوں نے ان کو دھکے دیئے اور سینے اور خیمتین پر ضربات لگائیں۔ جن کی وجہ سے بیمار ہو گئے۔ اور مکہ پہنچانے کے لیے لوگوں کو کہا۔ بیماری کی حالت میں مکہ پہنچے۔ اور اسی سال شعبان کے مہینہ میں انتقال کر گئے۔ ماہ رمضان نے کہا کہ ان میں تشیع تھا۔

لمحذکرہ

امام نسائی کے بارے میں کتب شیعوہ کے حوالہ جات سے یہ بات سامنے آگئی کہ ان میں تشیع پایا جاتا تھا۔ اگرچہ ہم ان کو شیعہ نہیں کہتے۔ لیکن آنا خود ہے۔ کہ ان کی غیر محتاط روش اور غلو کی وجہ سے جن عبارات و روایات پر ان پر تشیع کا پایا جانا ثابت کیا جاتا ہے۔ وہ روایات ہم اہل سنت پر ہرگز حجت نہیں بن سکتیں۔ امام نسائی میں تشیع کا پایا جانا اب جبکہ کتب شیعوہ سے حوالہ جات کے ذریعہ ثابت کر چکے۔ اب اہل سنت کی کتب سے بھی اس کا ملاحظہ ہو جائے۔

اہل سنت کی کتب سے امام نسائی کا

تعارف

تذکرۃ الحفاظ :-

ثُمَّ إِنَّهُ صَدَقَتْ بَعْدَهُ إِلَيْهِ فُضَائِلُ الْقَمَامَةِ
فَقِيلَ لَهُ وَأَنَا أَمَّمُ إِلَّا تَعْرِجْ فُضَائِلَ مَعَاوِيَةَ

فَقَالَ آيُّ شَيْءٍ آخَرَ مَجَّ حَدِيثُ اللَّهِ لَا تَشْبَعُ
بَطْنُهُ فَسَكَتَ السَّائِلُ۔

تذکرۃ الحفاظ جلد دوم ص ۶۹۹ تذکرۃ النافی
۱۹، مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ: فضائل علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر کتاب تصنیف کرنے کے بعد
امام نسائی نے ایک کتاب فضائل صحابہ پر بھی۔ ایک شخص نے ان سے
پوچھا کہ آپ فضائل معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں کوئی حدیث بیان نہیں کرتے
کہنے لگے کہ میں یہ حدیث لکھوں کہ تم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی معاویہ
کے بارے میں یہ حدیث نہیں سنی۔ اسے اللہ! اس کے پیٹ کو سیر نہ کر۔
یہ سن کر سائل خاموش ہو گیا۔

تہذیب التہذیب:

قَالَ أَبُو بَكْرٍ الْمَأْمُورِيُّ سَأَلْتُهُ عَنْ تَصْنِيفِهِ
كِتَابَ الْخَصَائِصِ فَقَالَ دَخَلْتُ دِمَشْقَ وَالْمَنْعُوقُ
يَتْلُو عَلَيَّ كَثِيرًا وَصَنَّفَ كِتَابَ الْخَصَائِصِ
رَجَاءً أَنْ يَهْدِيَهُمُ اللَّهُ ثُمَّ صَنَّفَ بَعْدَ ذَلِكَ
حِثَابَ فَضَائِلِ الصَّحَابَةِ وَفَرَّاهَا عَلَى النَّاسِ
وَقِيلَ لَهُ وَأَنَا حَاضِرٌ لَا تَخْرُجْ فَضَائِلَ
مُعَاوِيَةَ فَقَالَ آيُّ شَيْءٍ آخَرَ مَجَّ اللَّهُ لَا
تَشْبَعُ بَطْنُهُ فَسَكَتَ السَّائِلُ۔

(تہذیب التہذیب لابن حجر العسقلانی جلد ۱
اول ص ۳۸ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ:

ابو بکر المومنی کہتے ہیں کہ میں نے امام نسائی سے ان کی تصنیف ،
 کتاب الخصال کے بارے میں پوچھا۔ کہنے لگے کہ میں جب دمشق پہنچا
 تو وہاں مجھے بہت سے لوگ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ معرفت
 ملے۔ میں نے یہ کتاب اس امید پہ لکھی کہ شاید اللہ تعالیٰ ان کو ہدایت
 عطا فرمادے۔ پھر اس کے بعد امام نسائی نے فضائل مبارکہ پر ایک
 کتاب لکھی۔ اور وہ لوگوں کو سنائی گئی۔ پوچھا گیا۔ اور میں اس وقت
 موجود تھا۔ کہ آپ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل کے بارے میں
 کوئی حدیث بیان نہیں کرتے۔ کہنے لگے۔ اس ارشاد نبوی کے بعد کوئی
 روایت ان کے بارے میں بیان کروں۔ حضور نے ان کے بارے میں
 فرمایا۔ اللہ تیرے پیٹ کو سیر نہ کرے۔ اس پر نسائی بھی خاموش ہو
 گیا۔ اور مسائل بھی خاموش ہو گیا۔

وفیات الاعیان ۱۔

قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ الْأَصْبَهَانِي سَمِعْتُ
 مَسْأَةَ بَنِي خَنَازِمٍ يَقُولُونَ إِنَّ أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ
 قَارَقَ وَمُضَرَ فِي الْخَيْرِ عُمَرُومَ وَخَرَجَ إِلَى مَشَقٍ
 فَسُئِلَ عَنْ مُعَاوِيَةَ وَمَا رَوَى مِنْ فَضَائِلِهِ
 فَقَالَ أَمَّا يَرْضَى مُعَاوِيَةَ أَنِّي أَخْرَجَ رَأْسًا
 بِرَأْسٍ حَتَّى يُفَضَّلَ وَفِي رَأْيِي أَنَّهُ أَخْرَجَ
 مَا عَرِفْتُ لَهُ فَضِيلَةً إِلَّا (لَا أَشْبَعَ اللَّهُ بِكَتْلِكَ)
 وَكَانَ يَنْشِئُ قَصَارَ الدَّيْدِ فَقَعُونَ فِيهِ

خَضَّيْهِ حَتَّى اشْرَحَّ جَوُّهُ مِنَ الْمَسْجِدِ وَفِي رِوَايَةٍ
اُخْرَى يَدُ فَعَّوْنَ فِي خُصْيَتِهِ وَدَ اشْوَهْ نَعْرَ
حُمِلَ إِلَى التَّرْمَلَةِ فَمَاتَ بِهَا۔

(روایات الامعیان لابن خلکان جلد اول ص ۱۰۰ ذکر ابو عبد الرحمن نسائی)

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

محمد بن اسحاق امہانی کہتے ہیں کہ میں نے اپنے مشائخ سے مصر میں
سنا۔ وہ کہتے ہیں کہ امام نسائی نے آخری عمر میں مصر سے دمشق چلے گئے
وہاں ان سے پوچھا گیا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے فضائل
کے بارے میں آپ کیا کہتے ہیں۔ تو کہنے لگے۔ کیا معاویہ رضی اللہ عنہ
راضی نہیں۔ کہ سرب سر نکلیں۔ حتیٰ کہ فضیلت لے جائیں۔ ایک اور
روایت میں ہے کہ مجھے ان کی فضیلت کے بارے میں اس
کے سوا کوئی حدیث نہیں آتی۔ اللہ تعالیٰ اس کے پیٹ کو سیر نہ
نکرے اور ان میں تشیع تھا۔ لوگ متواتر ان کو ستاتے رہے
اور ان کے خصیتین میں مارا۔ بالا آخر مسجد سے نکال دیا۔ ایک اور
روایت میں ہے کہ ان کے خصیتین کو لوگوں نے بہت تکلیف دی
اور انہیں مڑھڑھاتے تھے۔ پھر انہیں وہاں سے رملہ لایا گیا۔ اور یہیں
ان کا انتقال ہوا۔

مذکورہ روایات جو کتب اہل سنت سے پیش کی گئی ہیں۔ ان کے مطابق
بھی امام نسائی میں تشیع کا وجود تھا ہے۔ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ امام موصوف کا
شمار اہل سنت کے ان علماء میں ہوتا ہے۔ جو یگانہ روزگار تھے۔ ہمارے

متقی اور دیندار تھے۔ لیکن ان کی جن عبارات و روایات پر علماء نے تشیع کا الزام لگایا۔ وہ بہر حال ہمارے خلاف محبت بننے کی صلاحیت نہیں رکھتیں۔

قابل توجہ؛

اب تک جن کتب کا ہم نے تذکرہ کیا۔ ان میں سے تین کے مصنف ابن حجر مکی محمد بن جریر طبری اور امام نسائی اہل سنت کے معتد علماء ہیں۔ اور اسی تعصب و اہانت کی نقاشا ہوتی ہیں۔ لیکن ان تعانیف میں وہ روایات و واقعات جو ان کے تشیع ہوئے پر دلالت کرتی ہیں۔ وہ ہرگز ہم اہل سنت پر محبت نہیں ہو سکتیں۔ ان کے علاوہ معتد الفریہ اور معارج النبوة ویسے ہی اس درجہ کی ہیں۔ کہ ان پر اعتبار کیا جا سکے یہ مختصر طور پر ان کتب کا تذکرہ تھا۔ جو اہل سنت کے علماء نے لکھیں۔ ان کے بغیر جن کتب کا ہم نے تذکرہ کیا۔ وہ تمام کی تمام اہل تشیع کے علماء کی ہیں جنہیں آٹے دیکھ بے وقوف قسم کے شیعہ مولوی و اہل سنت کی معتبر کتاب کے طور پر اپنی کتابوں میں ذکر کرتے ہیں۔ اور پھر ان کی عبارات سے اپنے مذہب کی تائید چاہتے ہیں۔ حالانکہ وہ دراصل مذہب شیعہ کی ترویج و اشاعت کے لیے ہی لکھی گئیں۔

ہم سے جب قدر ہو سکا۔ ان کتب کے بارے میں حقائق سے پردہ اٹھایا ہے۔ ہم امید رکھتے ہیں۔ کہ ہماری یہ کوشش علماء اہل سنت کے لیے باعث نفع ہوگی۔ اور ہم قارئین کرام سے غلوں دل کے ساتھ اس امر کے متمنی ہیں کہ وہ ہماری ان معروضات سے جب مستفید ہوں۔ تو اپنی مخصوص دعاؤں میں خود یاد فرمائیں۔ اور اللہ کریم سے توسل نبی کریم ﷺ کی دعا فرمائیں

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین الخ

کتاب بست و ششتر

المستدرک للحاکم مصنف محمد بن ابی عبد اللہ حاکم نیشاپوری

یہ کتاب علم حدیث کی ہے۔ اور مشہور ہے کہ مسلم اور بخاری کی شرائط پر اسے حاکم نے لکھا ہے لیکن اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی حقیقت ہے کہ اس کتاب میں بعض روایات ایسی بھی درج ہیں جو عقائد اہل سنت کے صراحۃً خلاف ہیں۔ اور اجماع اہل سنت کی مخالفت ہے۔ مثلاً یا جماعی عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں سے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ تمام سے افضل ہیں۔ بلکہ پہلی امتوں کے تمام افراد سے افضل ہیں۔ سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ ان کی ایک رات جواہروں سے سرکار و عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت کرتے ہوئے غارتور میں گزاری اس کے بدلے میں تمام نیکیاں پہنچ سمجھیں۔ اب اس اجماعی عقیدہ کو دیکھئے اور المستدرک کی ایک روایت پر نظر ڈالئے۔

المستدرک:

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِبَارِزَةٍ
عَلِيِّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ لِعَمْرِ بْنِ عَبْدِ قُدَيْوَمٍ الْخُنْدَقِ
أَفْضَلُ مِنْ أَعْمَالِ أُمَّتِي إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ۔

(المستدرک جلد سوم ص ۳۲ کتاب المغازی
مطبوعہ بیروت طبع جدید) ذکر مبارزۃ علی

تہجیر:

غزوہ خندق کے دن جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے
 دو مقابل عمر بن عبدود سے لڑائی لڑی۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔
 علی کا یہ کام ناقیامت میری امت کے کاموں سے افضل ہے۔
 یہی وجہ ہے۔ کہ روایت مذکورہ چونکہ اہل سنت کے اجماعی نظریہ و عقیدہ کے خلاف
 اور شیعیت کے بڑے بھری ہوئی نظر آتی ہے۔ اس لیے امام ذہبی نے اس کے
 تحت یہ الفاظ لکھے۔

قُلْتُ قَبَّحَ اللَّهُ رَافِضِيَّاتِ اقْتِرَاءَ۔ میں کہتا ہوں۔ کہ اس رافضی
 اصحاب مسند رک نامہ کا برا ہو۔ یہ روایت اس نے خود بنائی ہے (ایسی روایات
 اور اس کے مقدمات کے پیش نظر اہل تشیع نے اسے اپنا آدمی کہا ہے۔)
 اعیان الشیعہ۔

قَالَ الْخَطِيبُ أَبُو بَكْرٍ عَبْدُ اللَّهِ الْحَاكِمُ كَانَ
 ثِقَةً يَمِيلُ إِلَى التَّشْيِيعِ فَحَدَّثَنِي اِبْرَاهِيمُ
 بْنُ مُحَمَّدٍ الْأَمُورِيُّ قَالَ جَمَعَ الْحَاكِمُ
 الْحَادِيثَ وَزَعَمَ أَنَّهَا صَحَاحٌ عَلَى شَرْطِ
 الْبُخَارِيِّ وَمُسْلِمٍ مِنْهَا حَدِيثُ الْجَلِيلِ
 وَمَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلَيْكَ مَوْلَاهُ فَتَاكَرَمَا
 عَلَيْهِ أَصْحَابُ الْحَدِيثِ فَلَمْ يَلْتَفِتُوا إِلَى
 قَوْلِهِ قَالَ أَبُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ الشَّاذِلِي رَخِي كُنَّا
 فِي مَجْلِسِ السَّيِّدِ أَبِي الْحَسَنِ فَنَسَّالَ الْحَاكِمُ
 عَنْ حَدِيثِ الظَّيْرِ فَقَالَ لَا يَصِحُّ وَلَا يَصَحُّ

لَمَّا كَانَ أَحَدٌ أَفْضَلَ مِنْ عَلِيٍّ بَعْدَ النَّبِيِّ
قُلْتُ ثُمَّ تَغَيَّرَ لَكُمْ وَأَخْرَجَ حَدِيثَ الظَّيْرِ
فِي مُسْتَدْرَكِهِ وَلَا رَيْبَ أَنَّ فِي الْمُسْتَدْرَكِ
أَحَادِيثَ كَثِيرَةً لَيْسَتْ عَلَى فَرْطِ الصَّحَّةِ
بَلْ فِيهِ أَحَادِيثٌ مَوْضُوعَةٌ..... قَالَ ابْنُ
كَظَامٍ سَأَلْتُ أَبَا إِسْمَاعِيلَ الْأَنْصَارِيَّ عَنِ الْعَالِمِ
فَقَالَ ثِقَةٌ فِي الْحَدِيثِ رَافِضِيٌّ خَبِيثٌ ثُمَّ
قَالَ ابْنُ كَظَامٍ كَانَ شَدِيدَ التَّعَصُّبِ لِلشَّيْعَةِ
فِي الْبَاطِنِ - (احسان الشيعه جلد ۱ ص ۲۹۱)

ترجمہ: (مذکورہ عبد اللہ عالم)

خطیب ابو بکر نے کہا کہ ماکم (صاحب مستدرک) ثقہ تھا اور شیعیت
کی طرف اس کا میلان تھا۔ مجھ سے ابراہیم بن محمد اموری نے بیان کیا کہ
ماکم نے احادیث جمع کیں۔ اور زعم کیا کہ وہ بخاری اور مسلم کی شرط پر صحیح
ہیں۔ ان میں سے ایک حدیث ”الظیر“ اور دوسری۔ من کنت
مولاہ فعلی مولا محمد کہ جس کا میں مولیٰ اس کا علی مولیٰ۔ ان پر
محدثین نے انکار کیا۔ اور اس کی بات کی طرف کوئی دھیان نہ دیا۔
ابو عبد الرحمن شاذریانی نے بیان کیا کہ ہم سید ابوالحسن کی مجلس میں تھے
ماکم نے ان سے حدیث طبر کے بارے میں پوچھا۔ تو انہوں نے
کہا۔ یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ اگر صحیح ہوتی۔ تو حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کے بعد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے افضل کوئی
نہ ہوتا۔ میں کہتا ہوں۔ یہ سن کر ماکم نے تغیر کیا۔ اور حدیث طبر کو اپنی

مستدرک میں ذکر کیا۔ یثیناً مستدرک میں بہت سی ایسی احادیث ہیں۔ جو صحت کے شرط پر نہیں۔ بلکہ اس میں کرم گھڑت احادیث بھی ہیں۔ ابن طاہر کہتے ہیں۔ میں نے ابواسماعیلی انصاری سے ماکم کے بارے میں پوچھا تو فرمایا۔ حدیث میں ثقہ ہے۔ رافضی جبیث ہے۔ پھر ابن طاہر ہی کہتے ہیں۔ کہ ماکم سخت متعصب تھا۔ اور اندرون غامہ شیعیت پر پختہ تھا۔

الکفی واللقاب:

الْحَاكِمُ وَقَدْ يُقَالُ لَهُ الْحَاكِمُ التَّيْشَاپُورِيُّ هُوَ
 أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ
 حَمْدٌ وَ بِهِ الْحَافِظُ الْمَعْرُوفُ بِابْنِ الْبَيْعِ
 وَ هُوَ مِنْ أَهْلِ الشَّيْعَةِ وَ سَدَنَتِهِ
 لِلشَّيْعَةِ وَ كَانَ ابْنُ الْبَيْعِ يَمِيلُ
 إِلَى التَّشْيِيعِ صَرَّحَ جَمْعٌ مِنَ الْفَرَقَيْنِ
 بِتَشْيِيعِهِ عَنِ الدَّهْهِ عَنْ ابْنِ طَاهِرٍ قَالَ سَأَلْتُ
 أَبَا إِسْمَاعِيلَ الْأَنْصَارِيَّ عَنِ الْحَاكِمِ فَقَالَ شَقَّةٌ
 فِي الْحَدِيثِ رَافِضِيٌّ خَبِيثٌ ثَقَرٌ قَالَ ابْنُ طَاهِرٍ
 كَانَ شَدِيدَ التَّعَصُّبِ لِلشَّيْعَةِ فِي الْبَاطِنِ
 وَ كَانَ يَظْهَرُ التَّسَنُّنَ فِي التَّقْدِيمِ وَ الْخِلَافَةِ
 وَ كَانَ مَكْتُمًا عَنْ مَعَارِبَةٍ وَ آلِهِ مُتَّظَمًا
 بِذَلِكَ وَ لَا يَتَعَدَّى مِنْهُ قَالَ الدَّهْهِ لَمَّا أَعْرَفُوهُ
 عَنْ غُصُونِهِ عَلَى فُطَاهِرٍ وَ أَمْرُ الشَّيْخَيْنِ

فَمَنْ ظَنَرَ لَمْ يَحْتَاجْ حَالٍ قَلَمَوْ شَيْعِي لَا رَافِضِي
وَلَيْتَهُ لَمْ يَكُنْ الْمُسْتَدْرَكُ فَإِنَّهُ عَقَلَ عَدُوَّ
قَضَائِلِهِ بِسُوْرٍ تَصَرُّفِهِ وَذَكَرَ ابْنَ شَمْرٍ
أَشْرَفَ فِي مَعَالِمِ الْعُلَمَاءِ وَصَاحِبِ الرِّيَاضِ
فِي الْقِسْمِ الْأَوَّلِ فِي عِدَادِ الْأَمَامِيَّةِ عَلَى مَا نَقَلَ
عَنْهُمَا۔

(الکفی والالقاب جلد دوم ص ۱۰۰-۱۰۱ مطبوعہ
تلران طبع جدید)

ترجمہ: ماکم نیشاپوری ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ معروف ابن بیج۔ یہ
بہت بڑے شیعوں میں سے ہے۔ اور ان کی شریعت کے ستون
ہیں۔ ابن بیج کا میلان شیعیت کی طرف تھا۔ شیعوں کی دونوں اس
کے تشیع کی تعریف کرتے ہیں وہی نے ابن طاہر سے بیان کیا۔ کہ میں
نے ابو اسماعیل انصاری سے ماکم کے متعلق پوچھا۔ کہنے لگے حدیث
میں ثقہ ہے۔ اور خبیث رافضی ہے۔ پھر ابن طاہر نے کہا۔ باطنی
طور پر تعصب شیعوں تھا۔ اور خلافت و تقدیم میں سنی ہونا ظاہر کرتا
تھا۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ امدان کی آل سے منحرف تھا۔ اور یہ بات
اس کی اعلائیہ تھی۔ اس کا کوئی مذراں کی طرف سے نہیں کیا گیا۔ ذہبی
کہتے ہیں۔ اس کا انحراف جنگ صفین سے وہ تو ظاہر ہے۔ بلکہ
شیعین کا تروہ ان دونوں کی ہر حال میں تعظیم کرتا تھا۔ لہذا وہ شعی ہے
رافضی نہیں۔ کاش کہ وہ مستدرک نہ لکھتا۔ کیونکہ اس میں اس نے ان
کے فضائل سے روگردانی کی ہے۔ اور بے جا تصرف کیا ہے۔

ابن شہر آشوب نے معالم العلماء میں اس کا ذکر کیا اور صاحب الریاض نے قسم
اول میں اس کا تذکرہ کیا۔ جہاں اس نے شیوخ علماء کی تعداد بیان کی
ہے۔ یہی ابن سے منقول ہے۔

لسان المیزان:

(محمد بن عبد اللہ البیضاورئ الحاکم
ابو عبد اللہ الحافظ صاحب التصانیف.....
إِمَامٌ صَدُوقٌ وَلِلْحَنَّةِ يُصْبِحُ فِي مُسْتَدْرَكِهِ
أَحَادِيثَ سَاقِطَةً فَيَكْثُرُ مِنْ ذَلِكَ فَمَا أَدْرِي
هَلْ خَفِيتَ عَلَيْهِ فَمَا هُوَ مَقْنُ يَجْهَلُ ذَلِكَ
وَأَنْ عَلِمَ فَمَوْخِيَاتُهُ عَظِيمَةٌ - ثُمَّ هُوَ شَيْعِيٌّ
مَشْهُورٌ بِذَلِكَ مِنْ غَيْرِ تَعَرُّضٍ لِلشَّيْخَيْنِ
وَقَدْ قَالَ الْبُوطَا هِرَسَا لْتُ أَبَا إِسْمَاعِيلَ عَبْدِ اللَّهِ
الْأَنْصَارِيَّ عَنْ الْحَاكِمِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ فَقَالَ
إِمَامٌ فِي الْحَدِيثِ رَافِضِيٌّ خَبِيثٌ..... قُلْتُ
إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْإِنْصَافَ مَا التَّجَلَّ بِرَافِضِيٍّ
بَدَلِ شَيْعِيٍّ فَقَطْ -

(لسان المیزان جلد ۵ ص ۳۳۲ حروف المیم)

ترجمہ:

محمد بن عبد اللہ ماکم نیشاپوری صاحب تصانیف کثیرہ.....
اہم صدوق ہے لیکن مستدرک میں اس نے گری پڑی احادیث
کو بھی محبت کا درجہ دے دیا۔ یہ بات اُس نے کثرت سے کی ہے

میں نہیں سمجھتا کہ ایسا اس نے جہالت اور ان احادیث سے بے خبری کی بنا پر کیا ہے۔ لیکن ایسا ہو نہیں سکتا۔ اور یا پھر یہ اس کی بہت بڑی خیانت ہے۔ پھر وہ مشہور شعی ہے۔ یا شیعین کے درپے نہیں ہوتا تھا۔ ابوطاہر نے کہا۔ کہ میں نے ابواسماعیل عبداللہ انصاری سے حاکم کے متعلق پوچھا۔ تو کہنے لگے۔ حدیث کا امام اور خبیث رافضی ہے۔ میں کہتا ہوں۔ اللہ انصاف کو پسند کرتا ہے۔ حاکم رافضی نہیں شعی تھا فقط۔ حاکم صاحب المستدرک بالاتفاق شیعہ ہے اور اس کا اقوال و قولوں مذاہب اربعہ کی کتب میں موجود ہے۔ جس کے چند حوالہ جات پیش خدمت کیے جا چکے ہیں اس اس کے رافضی ہونے کو بالاتفاق تسلیم نہیں کیا گیا۔ جس کی وجہ رافضی کی تعریف ہے۔ اگر رافضی وہ ہے۔ جو شیعین کو غاصب کہے اور بقیہ صحابہ کرام پر تبرائی بازی کرے تو اس معنی میں حاکم نیشاپوری رافضی نہیں۔ کیونکہ شیعین کے بارے میں اس کے بارے میں اس کے ظاہری خیالات درست ہیں۔ اور اگر رافضی کی تعریف یہ کہے جائے۔ جو کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لعن طعن کرے۔ اور اس کے کچھ مسائل اہل سنت کے معتقدات کے خلاف ہوں۔ تو اس معنی میں حاکم رافضی ہے۔ کیونکہ من جملہ مسائل و معتقدات اہل سنت میں سے ایک مسئلہ افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا ہے۔ جسے حاکم تسلیم نہیں کرتا۔ تو معلوم ہوا۔ کہ کچھ لوگ حدیث کے امام بن کر بھی شیعیت سے نہیں بچ سکے۔ اس لیے جس محدث پر شیعیت ٹپکتی ہو اہل سنت پر حجت نہیں ہو سکتے۔ حاکم نے مستدرک میں جو حدیث طبرہ ذکر کی۔ اور جس پر امام ذہبی نے فیہ التشیع لکھا۔ وہ اہل سنت کے خلاف الجوحہت ہرگز تسلیم نہیں ہو سکتی

فَاعْتَبِرْ وَيَا أُولِيَ الْبَصَارِ

کتاب بست و ہفتم

مقتل الحسین الخوارزمی مصنف ابوالموید محمد بن احمد

یہ کتاب ابوالموید الموفق الدین محمد بن احمد کی تصنیف ہے۔ اس کتاب کو اہل سنت کی معتبر کتاب کے عنوان سے اہل تشیع پیش کرتے ہیں۔ اور پھر اس کے مندرجات سے اپنے مذہب و مسلک کی تائید کرتے ہیں۔ غلام حسین نجفی نے بھی ”قول مقبول“ میں متعدد مقامات پر اس کے حوالہ جات پیش کیے۔ حالانکہ اس کا مصنف اہل سنت کا فرد نہیں۔ لہذا اس کی تصنیف کروہ کتاب اہل سنت کی معتبر کتاب کیسے ہو سکتی ہے؟ ہم زبانی جن فرج نہیں کرتے بلکہ انشاء اللہ تحقیق سے ثابت کریں گے کہ علامہ خوارزمی اہل سنت نہیں مقتل الحسین کی صرف دو عبارتیں پیش خدمت ہیں۔ جو غلام حسین نجفی کی تصنیف ”قول مقبول“ فی اثبات وعدۃ بنت رسول میں اس نے اپنے مسلک کی تائید میں لکھی ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے پوری زمین سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے حق میں دے دی

قول مقبول: ۱۔ (مقتل الحسین الخوارزمی کی عبارت ملاحظہ ہو)

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا عَلِيُّ إِنَّ اللَّهَ زَوَّجَكَ فَاطِمَةَ فَبَعَلَ صَدَاقَهَا الْأَرْضَ مِمَّنْ مَشَى عَلَيْهَا

مُبْتَغِيضًا لَهَا مَشْلًى حَسْرًا مَّا -

ترجمہ: ابن عباس فرماتے ہیں کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تیری شادی میری بیٹی فاطمہ سے کی ہے۔ اور میری بچی کا حق مہر خدا نے تمام زمین کو قرار دیا۔ جو آپ سے بغض رکھتے ہوئے زمین پر چلے گا۔ تو اس کے لیے زمین پر چلنا حرام ہے

(قول مقبول ص ۹۵)

نوٹ: مذکورہ حوالہ سے شیعہ یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ ابو بکر صدیق اور عمر فاروق کا زمین پر چلنا حرام تھا۔ کیونکہ ان دونوں نے باغ فدک کے معاملہ میں حضرت فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا کو ناراض کیا تھا۔ اور ان کی ناراضگی کے ہوتے ہوئے ان کے حق مہر میں دی گئی زمین پر ان دونوں حضرات کا چلنا ناجائز اور حرام ثابت ہوا۔

قول مقبول: تمام عبارتوں کا ملخص ترجمہ:

ترجمہ: جناب ام سلمیٰ روایت کرتی ہیں کہ نبی کریم نے فرمایا۔ اگر اللہ تعالیٰ جناب علی کو پیدا نہ کرتا۔ تو میری بیٹی فاطمہ کا کوئی کفو اور ہمسرہ نہ تھا۔

(۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مقتل الحسین للخوازمی ص ۶۶) (۲۔ اہل سنت

کی معتبر کتاب مودۃ القربا ص ۴۶) (۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب

ینابیع المودۃ ص ۱۷۷)

ملحہ فکریہ:

”مقتل الحسین“ کی دو عبارتیں جو پیش کی گئی۔ آپ ان سے اندازہ لگا سکتے ہیں کہ کسی سنی کا نظریہ بیان نہیں کیا گیا۔ بلکہ اہل تشیع کی طرف داری برقی گئی۔ ہم غلام حسینؑ کو ان روایات کے ضمن میں صرف اتنا کہنا چاہتے ہیں کہ مذکورہ روایات سند صحیح

کے ساتھ اگرچہ خبر اصدی کے درج میں ہو دکھا دی جائیں۔ تو منہ مانگا انعام ملے گا۔ بہر حال یہ
من گھڑت اور موضوع روایات ہیں۔ اور ان کا عقل و نقل کے خلاف ہونا بھی اظہر من الشمس
ہے۔ دیکھئے ملا اگر تمام زمین سید خاتون جنت کا حق مہر تھی۔ تو عورت اپنے حق مہر کی بلا شرکت
غیر ملے مکمل مالک ہوتی ہے اس کی اجازت کے بغیر تصرف حرام ہوتا ہے۔ اگر واقعی
ایسا تھا تو پھر پوری زمین کی بجائے صرف باغ فدک کا مٹا لیا کرنا کیا معنی رکھتا ہے
اور اگر ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما نے ان کی زمین کو ناجائز استعمال کیا۔ تو کیا کوئی شیعوں نے
زیر تصرف زمین کی کوئی رسید کوئی ثبوت اس امر پر پیش کر سکتا ہے کہ اسے میدہ
رضی اللہ عنہما نے ایسا کرنے کی اجازت عطا کی ہے۔ اگر بلا اجازت سبھی استعمال کر
رہے ہیں۔ اس پر غنازیں ادا کی جاتی ہیں۔ اس پر امام باڑے تعمیر کیے جاتے ہیں۔
اس پر مجالس و محافل منعقد کی جاتی ہیں۔ ان سب کے جواز کا حکم کہاں سے ملے گا؟
خلاصہ کلام یہ کہ خوارزمی نے ایسی بہت سی روایات گھڑیں۔ جیسا کہ اہل تشیع کا پسند
مشغلہ ہے۔ اس کے شیعہ ہونے کی خود شیعہ محققین گواہی دیتے ہیں۔ پھر بھی
اس کے اہل سنت ہونے کا چرچا کیا جائے تو کس قدر حقائق سے چشم پوشی ہو
گی۔ ثبوت ملاحظہ ہو۔

الذاریعہ:

واوردہ لقمی فی دو الکنی والالقباب، بعنوان الخطب
خوارزم و قتل ما فی آخر مناقبہ من مدیح
علی (۶) بقولہ

إِنَّ النَّبِيَّ مَدِينَةٌ لِّعَلْمِهِ وَعَلَى الْهَادِي لَهَا كَلْبَابِ
كَرَّةٌ عَلَى مَا هَمْدِي فِي شِكْلِ عَمْرٍَا لِصَابَةِ وَأَلْهَدِي لَصْرَابِ
بِالْجُمْلَةِ لَا شُبُهَةَ فِي آتِهِ يَفْضِلُ عَلَيَّا عَلَى غَيْرِهِ

مِنْ الصَّحَابَةِ وَعَدَهُ فِي "رِسَالَةِ مَشَائِخِ شَيْعَةٍ"
مُتَعَمَّرٌ۔ الذریعہ علی تصانیف الشیعہ جلد ۲

(ص ۳۱۶ ن الف)

تجلیات: القمی نے اپنی کتاب "الکفی والالقباب" میں اسے اخطب خوارزم
کے عنوان سے ذکر کیا۔ اور اس کے مناقب کے اخیر میں بیان کیا کہ
حضرت علی المرتضیٰ کے بارے میں اس کے تعریفی اشعار یہ ہیں۔
بے شک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم علوم کے شہر میں۔ اور علی المرتضیٰ ہادی
اس کے دروازہ کی مانند ہیں۔

اگر علی المرتضیٰ نہ ہوتے تو عمر بن الخطاب مشکل میں نہ صواب پاتے اور نہ
راہ ملتا۔

مختصر یہ کہ اس بارے میں کوئی شبہ نہیں کہ خوارزمی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ
کو تمام صحابہ کرام پر فضیلت دیتا ہے۔ اور علامہ القمی نے اپنے رسالہ مشائخ شیعہ میں اسے
شیعہ مشائخ میں سے شمار کیا ہے۔

یہ قطعی حقیقت کہ خوارزمی سنی نہیں بلکہ شیعہ ہے۔ اس کی ایک کتاب "مناقب
الہ بیت" کے بہت سے حوالہ جات پیش کر کے کم علم لوگوں کو یہ باور کرایا جاتا ہے
کہ اہل سنت کے مشہور عالم نے یہ لکھا وہ لکھا۔ حالانکہ جب خوارزمی کو "قمی" ایسا شخص
مشائخ شیعہ میں سے کچھ رہا ہے۔ تو پھر اس کا سنی ہونا اور اس کی کتابوں کا اہل سنت
کی معتبر کتاب میں ہونا کس قدر بعید از حقیقت ہے۔ مذکورہ دو حوالہ جات تو غلام حسین نجفی
کی کتاب سے پیش کیے گئے۔ ہم ان کے علاوہ مقتل الحسین کے مزید حوالہ جات پیش
کرتے ہیں۔ تاکہ ان کی روشنی میں اس کی حقیقت سے بخوبی آگاہ ہو جائیں کہ خوارزمی
کون ہے۔ اور اس کی عبارات کس ملک کی نمائندگی کرتی ہیں۔ درج ذیل ملاحظہ فرمائیں۔

خوارزمی اپنی عبارت کے آئینے میں

اللہ تعالیٰ نے اپنے نام اعلیٰ سے شیر خدا کے
نام اعلیٰ کو مشتق کیا اور علی کی ولایت کو اہل آسمان
اور اہل زمین پر پیش کیا جس نے تسلیم کیا وہ
مومن اور جس نے انکار کیا وہ کافر ہوا۔

عبارت اول: مقتل الحسين

(وذكر) ابن شاذان هذا حدثنا احمد بن محمد
عبد الله الحافظ حدثني علي بن سنان
المروصلي عن احمد بن محمد بن صالح
عن سلمان بن محمد عن زياد بن مسلم عن
عبد الرحمن بن يزيد بن جابر عن سلامة
عن أبي سلمى راعي إبل رسول الله صلى الله عليه
وسلم قال سمعت رسول الله صلى الله عليه
وسلم يقول ليلة أسري في السماء قال يا
الجيل جَلَّ وَعَلَا «مَنْ الرَّسُولُ يَمَا أَنْزَلَ إِلَيْهِ
مِنْ رَبِّهِ» قُلْتُ وَالْمُرُونُونَ قَالَ صَدَقْتَ
يَا مُحَمَّدُ مَنْ خَلَقْتَ فِي أَمَّتِكَ قُلْتُ خَيْرَ مَا قَالَ

عَلِيَّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ قُلْتُ نَعَمْ يَا رَبِّ قَالَ يَا مُسَمِّدُ إِنِّي
 أَظْلَعْتُ إِلَى الْأَرْضِ إِطْلَاعَةً فَأَخْتَرْتُكَ مِنْهَا
 فَشَقَقْتُ لَكَ أَسْمَاءَ سَمَائِي فَلَا أَذْكَرُ فِي مَوْضِعٍ
 إِلَّا أَذْكَرْتُ مَعِيَ فَإِنَّا الْمَحْمُودُ وَأَنْتَ مُحَمَّدٌ ثُمَّ
 أَظْلَعْتُ الثَّانِيَةَ فَأَخْتَرْتُ عَلِيًّا وَشَقَقْتُ لَهُ
 أَسْمَاءَ سَمَائِي فَإِنَّا الْأَعْلَى وَهُوَ عَلِيٌّ يَا مُحَقِّدُ
 إِنِّي مُخَلِّقُكَ وَخَلَقْتُ عَلِيًّا وَفَاطِمَةَ وَالْحَسَنَ وَ
 الْحُسَيْنَ وَالْأَيَمَّةَ مِنْ وَلَدِهِ مِنْ سَنَخِ ثَوْرٍ
 مِنْ ثَوْرِي وَعَرْشُكَ وَلَا يَتَكَبَّرُ عَلَى أَهْلِ السَّمَوَاتِ
 وَأَهْلِ الْأَرْضِ قَبْلَهَا كَانَ عِنْدِي مِنَ الْمُؤْمِنِينَ
 وَمَنْ جَعَدَ هَا كَانَ عِنْدِي مِنَ الْكَافِرِينَ يَا مُحَمَّدُ
 لَوْ أَنَّ عَبْدًا مِنْ عِبَادِي عَبْدِي حَتَّى يَنْقُطَ طَعْمُ
 أَوْ يَصِيرَ كَالشَّيْنِ الْبَالِي ثُمَّ أَتَانِي بِجَا حِدٍّ أَوْ لَا يَكْفُرُ
 مَا غَفَرْتُ لَهُ حَتَّى يَقْرَأَ بِأَوَّلِ آيَةِ الْكِتَابِ يَا مُحَمَّدُ
 أَنْتَ حَبِيبٌ أَنْ تَرَاهُمْ قُلْتُ نَعَمْ يَا رَبِّ فَقَالَ لِي
 اتَّفَقْتُ عَنْ يَمِينِ الْعَرْشِ فَاتَّفَقْتُ فَإِذَا أَنَا بِعَلِيِّ
 وَفَاطِمَةَ وَالْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ وَعَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ
 وَمُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ وَجَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ وَمُوسَى
 بْنِ جَعْفَرٍ وَعَلِيِّ بْنِ مُوسَى وَمُحَمَّدَ بْنَ عَلِيٍّ وَعَلِيٍّ
 بْنِ مُحَمَّدٍ وَالْحَسَنَ بْنَ عَلِيٍّ وَالْمُهَدِيَّ (مُتَّحِدُ الْحَسَنِ
 جلد اول ص ۹۵-۹۶ فی فضائل الحسن والحسین مطبوعه قم ایران)

تنبیہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اونٹوں کا چرواہا ابوسلمی بیان کرتے ہیں۔
 کہ حضور نے فرمایا جب شب معراج مجھے آسمانوں کی طرف لے جایا گیا
 تو اللہ تعالیٰ نے مجھے فرمایا: امن الرسول بما انزل الیہ
 من ربہ، میں نے عرض کیا: المؤمنون۔ فرمایا: تو نے سچ
 کہا۔ یا محمد! تو نے اپنی امت میں کسے خلیفہ چھوڑا ہے۔ عرض کی امت
 کے بہترین آدمی کو پوچھا کون؟ علی بن ابیطالب کو عرض کیا ہاں پھر
 فرمایا۔ اے محمد! میں زمین کی طرف متوجہ ہوا۔ اور اہل زمین میں سے
 تمہیں میں نے منتخب کیا۔ اور پھر تمہارے لیے اپنے ناموں میں
 سے ایک نام تجویز کیا۔ لہذا جہاں میرا ذکر ہو گا وہاں تیرا بھی ذکر ہو گا
 میں محمود اور تو محمد ہے۔ پھر دوسری مرتبہ میں متوجہ ہوا۔ تو علی بن ابیطالب
 کو منتخب کر کے انہیں بھی اپنے ناموں میں سے ایک نام دیا۔ میں
 اعلیٰ اور وہ علی ہے۔ اے محمد! میں نے تمہیں، علی، فاطمہ، حسن اور حسین
 اور ان کی اولاد میں سے تمام ائمہ کو اپنے خالص نور سے پیدا کیا، اور
 تمہاری ولایت تمام آسمانوں اور زمین والوں پر پیش کی جس نے
 اسے قبول کیا۔ وہ میرے نزدیک مومن ہے اور جس نے انکار کیا
 وہ کافر ہے۔ اے محمد! اگر میرے بندوں میں سے کوئی بندہ میری
 سادۂ آخر عبادت کرتا ہے۔ یا عبادت کرتے کرتے وہ مشکیزہ کی
 طرح خشک ہو جائے۔ پھر میرے پاس تمہاری ولایت کا منکر ہو کر
 آئے۔ میں اس کی اس وقت تک بخشش نہیں کروں گا۔ جب تک وہ
 تمہاری ولایت کا اقرار نہ کرے۔ اے محمد! کیا تم انہیں دیکھنا چاہتے
 ہو عرض کی ہاں اے اللہ! فرمایا تو پھر عرش کی دائیں جانب نظر کرو۔

میں نے دیکھا۔ تو وہاں علی، فاطمہ، حسن اور حسین، علی بن حسن، محمد بن علی، جعفر بن محمد، موسیٰ بن جعفر، علی بن موسیٰ، محمد بن علی، علی بن محمد، حسن بن علی اور مہدی وہاں موجود پائے۔

الحکمہ مکریہ۔

مندرجہ بالا اقتباس میں درج ذیل باتیں مذکور ہیں۔

۱۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اپنا نام عطا کیا۔ لہذا ان کا کوئی بھی ہمسرہ نہ ہوا۔ اس سے علی المرتضیٰ کی البرکۃ صدیق اور عمر فاروق پر افضلیت ثابت ہوئی۔

۲۔ بارہ اماموں کی ولایت کو تسلیم کرنے والے مومن اور منکر کافر ہیں۔

۳۔ درنمہ اور خلفاء بارہ ہیں۔ جنہیں بارہ امام کہا جاسکتا ہے۔ ان میں سے پہلے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور آخری امام مہدی ہیں۔

مذکورہ بین نظریات کیا کسی سستی کے ہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ کو خلیفہ بلا فصل کہنا اور صدیق اکبر و فاروق اعظم کی خلافت و امامت کا انکار کرنا کس سستی کا عقیدہ ہے۔ ائمہ اہل بیت کی ولایت کے تسلیم اور عدم تسلیم پر ایمان و کفر کا حکم، اہل سنت میں سے کس عالم یا مجتہد و فقیہ کا قول ہے؟ لہذا ان نظریات کی روشنی میں صاحب متنبہ لایسن علامہ خوارزمی کا تشیع بالکل واضح طور پر سامنے آگیا۔

ملاوہ ازیں مذکورہ روایت کی سند میں جن راویوں کا نام ذکر کیا گیا۔ ان آٹھ (۸) سیدہ، عبدالرحمن بن یزید، زیاد بن مسلم، سلمان بن محمد، احمد بن محمد بن صالح، علی بن سنان، احمد بن محمد بن عبداللہ اور محمد بن شادان) کا کتب رجال اہل سنت میں اول تو نام ہی نہیں ملتا۔ اور اگر ملتا ہے۔ تو اس کے شیوخ و ماسند کا نام وہ نہیں جو ذکر

کیا گیا۔ اسی طرح لقب اور کنیت وغیرہ میں بھی اشتباہ ہے۔ لہذا ایسی سند جو اول تا آخر مجہول راویوں پر مشتمل ہو۔ اسے فرضی اور موضوع ہی کہا جاسکتا ہے۔ شیوخ اسمائے رجال میں ان راویوں میں سے محمد ابن شاذان کا نام ملتا ہے۔ اس کنیت کے دو نام وہاں موجود ہیں۔ اور دونوں ہی شیوخ علماء میں سے ہیں۔ ایک فضل بن شاذان اور دوسرا محمد بن احمد بن علی بن حسن شاذان ہے۔ پہلے ابن شاذان کے متعلق پاکتنی اور جامع الرواة میں یوں مذکور ہے۔

جامع الرواة:

هَذَا الشَّيْخُ أَجَلٌ مِنْ أَنْ يُعْمَرَ عَلَيْهِ فَلَيْتَهُ
رَئِيسُ طَائِفَتِنَا أَجَلٌ أَصْحَابِنَا الْفُقَهَاءُ
وَالْمُتَكَلِّمِينَ۔ (جامع الرواة جلد دوم ص ۵)

ترجمہ: یہ شیخ اجل ہے۔ فضل ابن شاذان بلیل القدر عالم ہے جس پر انگشت نمائی نہیں ہو سکتی۔ ہمارے گروہ کا سردار، فقہاء اور متکلمین میں سے عظیم المرتبت شخص ہے۔ دوسرے ابن شاذان کے بارے میں شیخ عباس قمی نے یوں لکھا ہے۔

الکفی والالقباب:-

ابو الحسن محمد بن احمد بن علی بن الحسن
بن شاذان القمی مِنْ أَجَلِ الْعُلَمَاءِ الْأِمَامِيَّةِ
الْفُقَهَاءِ۔۔۔ یروی عن والده ابی العباس احمد بن

عَلَيْ صَاحِبِ كِتَابِ زَادِ الْمَسَافِرِ وَالْأَمَالِي كَانَ أَبُو الْعَبَّاسِ
 أَحْمَدُ سَمِعَ مِنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ
 الْوَلِيدِ وَ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ ابْنِ قَبَامٍ الدِّهْقَانِ
 وَ كَانَ شَيْخَ الشَّيْخَةِ فِي وَحْيِهِ - (الكنى واللقاب
 ص ۳۲۳) (لسان الميزان جلد اول ص ۲۲۴) (نور ابن شاذان)
 ترجمہ ۱۔

ابن شاذان قمی امامی فقہاء علماء میں سے عظیم عالم تھا۔ اپنے والد ابو العباس
 احمد بن علی سے روایت کرتا ہے۔ جو زاد المسافر والا مالی کتاب کا معنی
 ہے۔ اور ابو العباس نے محمد بن الحسن اور محمد بن علی سے سماع حدیث
 کیا۔ اور اپنے دور کا شیخ الشیعہ تھا۔

قرآن سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ خوارزمی نے جس ابن شاذان کا ذکر کیا۔ وہ
 مؤخر الذکر ہے۔ بہر حال کوئی بھی ہو۔ دونوں اہل تشیع کے جید علماء میں سے ہیں۔ اور
 ان کی مرویات پھر خاص کر مختلف فیہ مسائل و عقائد میں کب قابل جہت ہو سکتی ہیں۔ اور
 پھر جب ایسی روایات کے مفاسد کی طرف دیکھا جائے۔ تو ان میں موضوع ہونے کا
 معاملہ بھی ٹھکر کر سامنے آ جاتا ہے۔ مثلاً علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت بذاتہ کی
 جگہ ابو جعفر عمر غلیفہ پہلے بن گئے۔ جس سے عملی طور پر ان کی امامت و خلافت کا انکار
 ثابت ہوتا ہے۔ اور خوارزمی کی روایت کے مطابق ان کی ولایت کا انکار کفر
 ہے۔ لہذا شیخین (معاذ اللہ) کا فریضہ ہے۔ پھر جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنی
 صاحبزادیوں کو عثمان غنی کے نکاح میں دینا اور علی المرتضیٰ کا اپنی صاحبزادی
 ام کلثوم کا عقد عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے کرنا دیکھا جائے۔ تو معاملہ اور بھی بگڑ جاتا ہے
 کہ عمر فاروق ولایت علی پر غاصبانہ قابض ہوئے۔ اور معاذ اللہ مکروہات علی

ہو کر کافر ہو گئے۔ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ایک کافر کو اپنی صاحبزادی نکاح میں دی۔ ہم نے صرف بطور نمونہ ایسی روایات کے مفاسد میں سے ایک کا تذکرہ کیا۔ البتہ معلوم ہوتا ہے کہ ایسی روایات حب اہل بیت نہیں بلکہ ان سے دشمنی پر مبنی ہیں۔ اور ان کے پیچھے یہودیت کا رفرس ہے۔ اب علامہ خوارزمی کی ہم ایک اور عبارت پیش کرتے ہیں۔ جس سے اس کی مذہبی لگن کا اندازہ ہو جائے گا۔

اگر تمام لوگ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی محبت
پر جمع ہوجاتے تو اللہ تعالیٰ دوزخ کو پیدا نہ کرتا۔

عبارات دوم:

عن یحییٰ بن ظاہر الیربوعی الخبزی فی ابوع
معاویۃ عن لیث بن ابی سلیم عن طاؤس
عن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم لو اجتمع الناس علی حب علی لما
خلق اللہ النار۔

(مقتل الحسین جلد اول ص ۳۸) فی فضائل
امیر المؤمنین مطبوعہ قم ایران (تذکرہ فی فضائل ائمہ)
ترجمہ: ابن عباس کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر
تمام لوگ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی محبت پر جمع ہو جاتے۔
تو اللہ تعالیٰ دوزخ کو پیدا نہ فرماتا۔

عبارت سوئم:

اخبرني البوالفرج حدثني الحسن بن علي
 حدثني صهيب بن عباد حدثني ابي
 عن ابيه علي بن الحسين عن ابيه عن علي
 ابن ابي طالب عليه السلام قال قال
 رسول الله صلى الله عليه وسلم اَتَانِي جِبْرِيلُ
 وَقَدْ تَشَرَّجَ نَاحِيَهُ فَاذْفِيهُمَا مَكْتُوبٌ
 عَلَى أَحَدِهِمَا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ النَّبِيُّ وَعَلَى
 الْآخَرِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ عَلَى الْوَصِيِّ.

(مقتل الحسين جلد اول ص ۳۸ فی فضائل
 امیرالمؤمنین مطبوعہ قمر ایران)

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرے پاس جبریل آیا۔ اور اس نے اپنے دونوں
 پر پھیلا رکھے تھے۔ اُس وقت اس کے ایک پر پر لکھا تھا۔ لَا إِلَهَ
 إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ النَّبِيُّ اور دوسرے پر پر لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
 عَلَى الْوَصِيِّ لکھا ہوا تھا۔

مفسرہ:

مذکورہ دونوں عبارات کو یا ان کے ترجمے کو پڑھنے والا بغیر کسی تاویل کے فوراً کہہ
 اٹھے گا کہ یہ عبارات کسی اہل تشیع کی ہیں۔ اور سبھی قلزمین ملتے ہیں کہ مذکورہ عبارات جہنم نے

مقتل حسین سے نقل کیں جو خوارزمی کی تصنیف ہے۔ لہذا واضح ہوا کہ خوارزمی اہل سنت کا فرد نہیں اور نہ ہی اس کی یہ کتاب ”اہل سنت کی کتاب“ ہے محض دھوکا اور فریب دینے کے لیے کچھ لوگ خوارزمی کو سنی اور اس کی کتابوں میں اہل سنت کی کتاب میں کہہ کر ان کے اقتباسات کو اپنے مذہب پر حجت لاتے ہیں۔ عبارت دوم میں اگر غور کیا جائے۔ تو اس سے دراصل اہل تشیع کا حضرات صحابہ کرام کے بارے میں عقیدہ نظر آتا ہے۔ وہ اس طرح کہ ان کے نزدیک تین صحابہ کرام کے سوا باقی سبھی حضرت علی المرتضیٰ کے دشمن ہونے کی وجہ سے معاذ اللہ جہنم میں گئے۔ کیونکہ اگر ان میں علی المرتضیٰ شے پیار ہوتا۔ تو وہ کبھی بھی ابو بکر و عمر و عثمان کو خلیفہ نہ بننے دیتے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کے لیے ہی دوزخ تیار کر رکھی ہے۔ معاذ اللہ اور دوسری عبارت سے اپنا کلام اور الفاظ افان ثابت کرتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ دیکھو ایک معتبر سنی نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ ”علی و علی و علی و علی“۔ تو اگر ہم اذان اور کلمہ میں یہ الفاظ زیادہ کرتے ہیں۔ تو اس پر اعتراض کیوں کیا جاتا ہے۔ بلکہ جب یہ الفاظ جبریل امین کے پر پر لکھے موجود ہیں۔ تو پھر اس کے اصل اور صحیح ہونے میں کیا کسر باقی رہ جاتی ہے۔ اسی صفحہ پر مزید یہ بھی ہے۔

عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
مَكْتُوبٌ عَلَى بَابِ الْجَنَّةِ مَحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ
السَّلَامُ أَيُّ طَالِبِ الْخَيْرِ رَسُولُ اللَّهِ قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ السَّمَوَاتِ
وَالْأَرْضَ بِالنَّحْوِ عَامَيْنِ.

ترجمہ: یعنی جنت کے دروازے پر محمد رسول اللہ علی بن ابی طالبؑ اور
رسول اللہ زمین و آسمان کے پیدا ہونے سے دو ہزار سال پہلے
لکھا ہوا تھا۔

یہ تھی حقیقت حال جسے دھوکہ دینے کے لیے غواہی کر اہل سنت کا عالم بنا کر پیش کیا جاتا ہے۔ اور پھر اپنے من گھڑت کلمے اور اذان کے الفاظ کو اس کی کتابوں سے ثابت کیا جاتا ہے۔ علاوہ انہی روایت مذکورہ کے افراد اور سند بھی بالکل جعلی اور من گھڑت ہے۔ اس میں سے کچھ کا کتب اسماء الرجال میں اتہ پتہ ہی نہیں۔ اس روایت کا مرکزی راوی ابو الفرج لکھا گیا۔ اور کتب اسماء الرجال میں اس کینت کے دو آدمی ہیں۔ اور دونوں کٹر شیعہ ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

الکفی واللقاب :-

علی بن الحسین بن محمد المروانی الاموی
الزیدی صاحب کتاب الاغانی اور دة شیخنا
الْحُسَيْنِ الْأَمَلِيِّ قَدْ سَرَّهٖ فِي أَمَلِ الْأَمْثَالِ وَقَالَ هُوَ
أَصْبَحْنَا فِي الْأَصْلِ بَعْدَ إِدْعَى الْمَكْشَرِ مِنْ أَعْيَانِ الْأَدْبَارِ
وَكَانَ عَالِمًا وَحَدَّثَ عَنْ كَثِيرٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَكَانَ
شَيْعِيًّا۔

(الکفی واللقاب جلد اول ص ۱۳۸)

ترجمہ :-

ابو الفرج اصفہانی علی بن الحسین بن محمد المروانی اموی زیدی کتاب اغانی
کا مصنف ہے۔ شیخ حرا علی نے اہل الامال میں اس کا تذکرہ کیا۔ اور کہا
کہ یہ اصل صفہانی ہے۔ اور بغداد میں نشرو نما پائی۔ مشہور ادیب تھا۔
بہت سے علماء سے روایت کی۔ اور شیعہ تھا۔

دوسرے ابو الفرج کے بارے میں اسی کتاب کے صفحہ نمبر ۱۴۰ میں یہ الفاظ لکھے
ہیں۔

الشیخ الاقدم محمد بن ابی عمران موسیٰ بن علقمہ
الایمانیہ ثقہ۔

تسبیحہ: یعنی ابو الفرج شیخ محمد بن ابی عمران موسیٰ فرقہ الامیہ کے مشہور علماء میں سے
تھا۔ اور ثقہ تھا۔

اب خدا بہتر جانتا ہے۔ کہ خوارزمی کے کس ابو الفرج سے روایت کی لیکن جس
سے بھی کی۔ وہ پکا شیعہ ہے۔ اور ایسا ہونا بھی چاہیے تھا۔ کیونکہ خوارزمی اور ابو الفرج
دونوں کا خیر مٹتا ہے۔ اس لیے من گھڑت روایات اور بتے کی باتوں کو حدیث بنا کر
پیش کرنا ان کے بائیں ہاتھ کا کھیل ہے۔ ان کی عبارات اہل سنت پر حجت ہرگز نہیں
ہو سکتیں۔

عبارت چہارم:-

عن ابی سعید الخدری أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ دَعَا النَّاسَ إِلَى عَلِيٍّ فِي غَدِيرِ خُمٍ
أَمَرَ بِمَا كَانَتْ الشَّعْبَرَةُ مِنْ شَوْكِ
فَقُفِرَ ذَلِكَ يَوْمَ الْخَمِيسِ ثُمَّ دَعَا
النَّاسَ إِلَى عَلِيٍّ فَأَخَذَ بِضَبْعِهِ ثُمَّ رَفَعَهُ حَتَّى
لَظَرَ النَّاسَ إِلَى بَيَاضِ إِبْطِيهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
ثُمَّ لَمْ يَتَفَرَّقْ حَتَّى نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ ذَلِكَ يَوْمَ
أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ
لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
اللَّهُ أَكْبَرُ عَلَى كَمَالِ الدِّينِ وَإِتْمَامِ النِّعْمَةِ وَ
رِضَا الرَّبِّ بِرِسَالَتِي وَوَلَايَةِ عَلِيٍّ۔

(مقتل الحسین ص ۳۷ جلد اول فی فضائل امیر المومنین
مطبوعہ قمر ایران)

ترجمہ :-

ابوسعید خدری بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
غدير خم کے دن بروز جمعرات لوگوں کو علی المرتضیٰ کی بیعت کے لیے
بلایا۔ اور کانٹے دار درخت کے نیچے سب کو اکٹھا کیا۔ آپ نے
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بازو پر پڑے اور اوپر اٹھایا۔ حتیٰ کہ لوگوں نے آپ
کی بغلوں کی پسیدی دیکھی۔ پھر وہ جدا ہو گئے تھے کہ الیوم اکملت
لکم دینکم الخ آیت کریمہ نازل ہوئی۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا۔ دین کے کال فرمانے، نعمت کے تمام کرنے، میری
رسالت پر رب کے راضی ہونے اور علی کی ولایت پر راضی ہونے
پر اللہ تعالیٰ کی بڑائی ہے۔

فوط :-

غدير خم کا تفصیلی واقعہ اور اس واقعہ میں اہل تشیع کی قلابازیاں ہم نے تحفہ جعفریہ
جلد اول میں واضح کر دی ہیں۔ مختصر یہ کہ اس موقع پر اہل تشیع یہ ثابت کرتے ہیں کہ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت، بلا فصل کا اعلان کیا تھا۔ یہی بات
خوارزمی بھی کہہ رہا ہے۔ اور دین کی تکمیل کو ولایت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ شروط
کر کے دیکھا جا رہا ہے۔ اس عبارت سے بھی اس کی شہیت ٹپک رہی ہے۔

عبارت پنجم :-

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لما دخلت
الجنة رأيت خيها شجرة تحمل الحلق

وَالْحُلَّكُ اسْفَلَكَ خَيْلٌ بَلَقٌ وَأَوْسَطُهَا لُحُورُ الْعَيْنِ
 وَفِي أَعْلَاهَا الرِّضْوَانُ فَقُلْتُ يَا جَبْرِئِيلُ لِمَ هَذِهِ
 الشَّجَرَةُ قَالَ هَذِهِ لِابْنِ عَمِّكَ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيِّ
 ابْنِ أَبِي طَالِبٍ إِذَا أَمَرَ اللَّهُ الْخَلِيفَةَ بِالْأَحْزَالِ
 إِلَى الْجَنَّةِ يُؤْتَى بِشِيعَةِ عَلِيٍّ حَتَّى يَنْتَهِي بِهِمْ
 إِلَى هَذِهِ الشَّجَرَةِ فَيَلْبَسُونَ الْحُلِيَّ وَالْحُلَّكُ
 وَيَرْكَبُونَ الْخَيْلَ الْبَلَقَ وَيُنَادِي مَنَادٌ هُوَ لَا
 شِيعَةَ عَلِيٍّ صَبْرٌ وَافِي الدُّنْيَا عَلَى الْأَذَى
 فَحَسِبُوا الْيَوْمَ - (دمقتل الحسين جلد اول ص ۱۰۰)
 فی فضائل امیرالمؤمنین مطبوعہ قمر ایران

ترجمہ :-

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میں جب جنت میں داخل ہوا تو
 ایک درخت زیورات اور پوشاکوں سے بھرا ہوا دیکھا۔ اس
 کے نیچے ابلی گھوڑے اور درمیان میں حورالین تھیں۔ اور اس کے
 اوپر رضوان تھا۔ میں نے جبرئیل سے پوچھا یہ درخت کن کے لیے ہے
 جبرئیل نے کہا۔ آپ کے چچا زاد بھائی علی بن ابیطالب کے لیے ہے
 جب اللہ تعالیٰ آپ کے خلیفہ کو جنت میں داخل ہونے کا حکم دے
 گا۔ وہ اپنے شیعوں کو لائیں گے۔ اور اس درخت کے قریب آکر اس
 کے زیورات اور پوشاکیں پہنیں گے۔ اور ابلی گھوڑوں پر سوار ہوں گے
 آواز دینے والا آواز دے گا۔ یہ ہیں شیعیان علی جنہوں نے دنیا میں تکالیف
 پر صبر کیا۔ تو آج انہیں اس کا صلہ عطا کیا گیا۔

عبارت ششم:-

عن ابن عباس قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لَيْكَلَةٌ أَسْرَى إِلَى السَّمَاءِ أُدْخِلَتْ الْجَنَّةَ فَرَأَيْتُ نُورًا أَضْرَبَ بِهِ وَجْهِي فَقُلْتُ لَجِبَرَيْئِلَ مَا هَذَا النُّورُ الَّذِي رَأَيْتَهُ قَالَ يَا مُحَمَّدُ لَيْسَ هَذَا نُورُ الشَّمْسِ وَلَا نُورُ الْقَمَرِ وَلَا حُنَّ جَارِيَةٍ وَنَّ جَوَارِيٍّ عَلِيٍّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَظْلَعَتْ مِنْ قُصُورِهَا فَنَظَرْتُ إِلَيْكَ وَضَحِكْتُ هَذَا النُّورُ خَرَجَ مِنْ فِيهَا وَهِيَ تَدُورُ فِي الْجَنَّةِ إِذَا أَنْ يَدْخُلَهَا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ.

(مقتل الحسین ص ۳۹-۴۰ جلد اول۔ فی فضائل امیر المؤمنین مضبووعہ قمریون)

ترجمہ:-

ابن عباس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ شب معراج مجھے آسمانوں کی طرف لے جایا گیا۔ اور مجھے جنت میں داخل کیا گیا۔ وہاں میں نے دیکھا۔ کہ ایک نور میرے چہرے پر آن پڑا۔ میں نے جبرئیل سے پوچھا کہ یہ نور کیسا ہے جو میں نے دیکھا؟ کہا۔ اسے محمدؐ پر نہ تو سورج کا نور ہے اور نہ ہی پابند کا نور ہے لیکن حضرت علی بن ابیطالب کی ایک لڑکی اپنے محل سے جہانگاہی ہے اور وہ آپ کو دیکھ کر ہنس پڑی۔ تو یہ نور اس کے منہ سے نکلا ہے۔ اور یہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے داخل جنت ہونے تک

اسی طرح پھرتی رہے گی۔

عبارت ہفتم:

عن عبد الله بن مسعود قال قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم اَقُولُ
مَنْ اتَّخَذَ عَلَيَّ ابْنَ ابي طالبٍ اَخًا مِنْ
اَهْلِ السَّمَاءِ اِسْرَافِيْلُ ثُمَّ يَكَايِلُ ثُمَّ جَبْرِيْلُ
وَاقُولُ مَنْ اَحْبَبَهُ مِنْ اَهْلِ السَّمَاءِ اَحْمَدُ
الْعَرْشِ ثُمَّ الرِّضْوَانُ خَارِنُ الْجَنَّةِ ثُمَّ مَكَّةُ
الْمَوْتِ وَاِنَّ مَكَّةَ الْمَوْتِ يَكْرَحُكُمْ عَلَيَّ مَحَبَّتِي
عَلَيَّ ابْنِ اَبِي طَالِبٍ كَمَا يَرْحَمُ عَلَيَّ الْاَنْبِيَاءُ
رمقتل الحسين جلد اول ص ۳۹ فی فضائل امیر المومنین
مطبوعہ قم ایران)

ترجمہ: ۱۔ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا۔ آسمان والوں سے سب سے پہلے جس نے علی المرتضیٰ
کو بھائی بنایا۔ وہ اسرافیل۔ ہے۔ پھر میکائیل اور پھر جبرئیل۔ اور
آسمانوں والوں میں سے سب سے پہلے جس نے محبت کرنے والے
وہ فرشتے ہیں۔ جو عرش اٹھائے ہوئے ہیں۔ پھر رضوان نازن جنت اور
اس کے بعد ملک الموت۔ اور یقیناً ملک الموت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے محبوب پر
وہ دعائے رحمت کرتا ہے۔ جیسا کہ وہ انبیاء کرام کے لیے کرتا ہے۔

شب معراج اللہ تعالیٰ نے نبی علیہ السلام سے
حضرت علیؑ کی لغت پر کلام فرمائی کہ جس سے
اُس کو پتہ نہ چلا کہ اللہ تعالیٰ مجھ سے کلام فرما
رہا ہے یا علی رضی

عبارت ہشتم:

لخبر فی البومخنف لوط بن یحییٰ الازدی
عن عبد الله بن عمر قال سمعت رسول الله
صلی الله علیه وسلم یسئل یأبى لغه
خاطبتک ربک قال خاطبتنی بلغه علی بن
ابیطالب قال هیئت ان قلت یا رب مخاطبتنی
أم علی فقال عذ وجعل یا أحمد انا شیء لا کالآ
شیء لا آقاس بالثانی ولا اوصف بالشبهان
خلقتک من نور یرى وخلقتم علیاً من نور
فاطلعت علی سرائر قلبک فلم تجد فی
قلبک احب الیک من علی بن ابی طالب
علیه السلام فخاطبتک بلسانہ کیمما

يَظْمِنُ قَلْبُكَ

(مقتل الحسين جلد اول ص ۴۲ فی فضائل امیرالمومنین

مطبوعہ قم ایران)

ترجمہ: ۱۔ عبداللہ بن عمر سے لوط بن یحییٰ از دی بیان کرتا ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ آپ سے پوچھا گیا کہ شب معراج آپ سے اللہ تعالیٰ نے کس لغت سے خطاب کیا فرمایا علی بن ابیطالب کی لغت میں اس نے خطاب کیا۔ مجھے ابہام ہوا کہ میں یوں کہوں کہ اسے اللہ تو نے مجھے خطاب کیا یا علی المرتضیٰ نے؟ تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ اے احمد! میں دینوی چیزوں کی طرح کوئی چیز نہیں ہوں۔ اور نہ ہی مجھے لوگوں پر قیاس کیا جاسکتا ہے اور نہ ہی شبہات سے مجھے موصوف کیا جاسکتا ہے۔ میں نے مجھے اپنے نور سے بنایا۔ اور پھر تیرے نور سے علی المرتضیٰ کو پیدا کیا۔ میں نے تیرے دل کے رازوں کو دیکھا۔ تو آپ کے دل میں علی بن ابیطالب سے بڑھ کر کوئی محبوب نہ پایا۔ لہذا میں نے اُن کی لغت میں تمہیں خطاب کیا۔ تاکہ تمہارا دل مطمئن رہے۔

الحسن کبریہ:

قارئین کرام۔ مذکورہ عبارت میں غور فرمائیں کہ اس انداز سے خوارزمی نے اپنے قارئین میں شیعیت کا زہر گھولنے کی کوشش کی حقیقت یہ ہے کہ ان روایات میں سے کوئی ایک بھی صحیح نہیں بلکہ موضوع اور من گھڑت ہیں۔ پانچویں نمبر کی روایت سے دراصل خوارزمی یہ

کہتا چاہتا ہے۔ کہ دنیا میں اگر کوئی شخص کتنا بڑا بدکار، شرابی، زانی اور بد عمل ہو لیکن اگر وہ شیعہ ہے۔ تو پھر اس کی اخروی کامیابی یقینی ہے۔ کیونکہ شیعہ ان علی کے لیے اللہ تعالیٰ نے زیورات، پوشاک اور باطنی گھوڑے تیار کر رکھے ہیں۔ بس مرنے کی دیر ہے۔ اور پھر اس شیعہ کو ان بہشتی حلوں میں زیورات پہن کر سیدہ جنت پہنچا دیا جائے گا۔ اور منادی ندا کرے گا۔ کہ لوگو! یہ ہیں شیعہ ان علی! جو شیعوں کی تکالیف برداشت کرتے رہے۔ تو اس فرضی اور موضوع روایت سے خوارزمی نے شیعہ فتنے کی ترغیب دی۔ پھر روایت ششم میں حضرت علی المرتضیٰؑ کی لونڈی کے چہرہ اور تہتم کرنے کا نور ایسا بیان کیا۔ جسے دیکھ کر سرکارِ دو عالم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی حیران ہو گئے۔ اور جبریل سے پوچھ لیا۔ کہ یہ کس کا نور ہے؟ گویا ایک لونڈی کو حضرت علی المرتضیٰؑ کی لونڈی ہونے کی وجہ سے یہ شرف اور کمال ملا۔ تو جو شخص حضرت علی المرتضیٰؑ کا شیعہ ہو گا۔ اس کے نور کا کیا کہنا۔ خوارزمی نے اس من گھڑت روایت سے یہ کہنا۔ چاہا۔ کہ لوگو! اگر قیامت میں کچھ نور جاہتے ہو۔ تو اس کا ایک ہی طریقہ ہے۔ وہ یہ کہ شیعہ ان علی ہو جاؤ۔ اور روایت ہفتم کے مطابق جان کنی کی شدت سے بچنے کا عجیب علاج تجویز کیا۔ وہ یہ کہ اگر تم شیعہ ان علی بن جاؤ گے۔ تو پھر عزرائیل علیہ السلام تمہاری جان نکالتے وقت اس طرح مہربانی اور رحمت سے پیش آئیں گے۔ جس طرح وہ پیغمبروں سے پیش آتے ہیں یعنی شیعہ ان علی کا مقام حضرات انبیائے کرام کے بالکل قریب ہے۔ انھوں نے روایت میں لوط بن یحییٰ (جو اہل تشیع کا مآخذ و مرکز ہے) کے توسط سے تو خوارزمی نے کمال کر دکھایا۔ کہ علی المرتضیٰؑ کی شان خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی ارفع و اعلیٰ ہوگی۔ اللہ تعالیٰ نے شب معراج حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے علی المرتضیٰؑ کی زبان سے گفتگو فرما کر آپ کو وطر حیرت میں ڈال دیا۔ کہ اس بولنے والے کو علی کہوں یا اللہ تعالیٰ کہوں۔

ان حوالہ جات میں خوارزمی نے وہی نظریات ذکر کیے۔ جو اہل سنت اور اہل تشیع کے مابین متنازع ہیں۔ اور اہل تشیع کی نمائندگی کا حق ادا کر دیا۔ ہم نے ایک دو حوالہ جات کی بجائے آٹھ عدد حوالہ جات اس لیے ذکر کیے۔ کیونکہ خوارزمی کی اس کتاب کو بڑے فخر کے ساتھ اہل سنت کی مایہ ناز کتاب کے طور پر پیش کیا جاتا ہے۔ اور قول مقبول میں غلام حسین نجفی شیعہ نے بیسیوں حوالہ جات اس کتاب کے پیش کیے۔ اور اسی عنوان کے ساتھ پیش کیے۔ کہ یہ اہل سنت کی معتبر کتاب ہے۔ ان چند حوالہ جات سے آپ بخوبی جان چکے ہوں گے۔ کہ مقتول الحسینؑ کس مسلک کے شخص کی تصنیف ہے۔ اور کن نظریات کے پرچار کا مالک ہے۔

نوٹ:-

ابوالمؤید خوارزمی کی تصانیف بہت سی ہیں۔ ایک کا تذکرہ ہو چکا۔ دوسری مشہور کتاب ”مناقب الخوارزمی“ کے نام سے مشہور ہے۔ اور غلام حسین نجفی نے قول مقبول میں اس دوسری تصنیف کے بھی بہت سے حوالہ جات و اہل سنت کی معتبر کتاب،، کے عنوان سے دیئے ہیں۔ جب ان دونوں کا مصنف ایک ہی یعنی خوارزمی ہے۔ تو پھر یہی دوسری کتاب نہیں بلکہ خوارزمی کی تمام تصانیف کے بارے میں قارئین کرام مطلع ہو چکے ہوں گے۔ کہ وہ اہل سنت نہیں بلکہ اہل تشیع کی مؤید کتابیں ہیں۔ مناقب خوارزمی کے بارے میں بطور نمونہ ایک۔ البیش خدمت ہے۔

اللہ تعالیٰ نے جبرائیل اسرائیل اور مرصائیل کو

سیدہ فاطمہ کے نکاح کا گواہ بنایا

قول مقبول:-

مناقب خوارزمی ص ۲۲۲ باب ۲۱ کی عبارت ملاحظہ ہو
انا مرصائیل بعثنی اللہ الیک لتزوج بالنور
فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من والی من قال
بنتک فاطمة من علی فزوج النبی فاطمة
من علی بشهادة میکائیل وجبرائیل و
مرصائیل۔ (قول مقبول ص ۹۰)

ترجمہ:- ایک فرشتے نے عرض کیا کہ میرا نام مرصائیل ہے اور مجھے
اللہ نے بھیجا ہے کہ آپ کو حکیم خداوندی پہنچاؤں کہ آپ نور کی
شادی نور سے فرمادیں حضور پاک نے فرمایا کہ نور کی شادی
کون سے نور کے ساتھ۔ فرشتہ نے عرض کیا کہ ایک نور آپ
کی بیٹی فاطمہ ہے۔ ان کی شادی دوسرے نور کے ساتھ جو کہ علی بن
ابیطالب ہیں۔ نبی کریم نے فاطمہ کی شادی دوسرے نور جناب
امیر کے ساتھ فرمادی۔ جبرائیل میکائیل اور مرصائیل کو گواہ بنایا۔
مذکورہ حدیث نے جناب فاطمہ زہرا کے شرف کو چار پاند لگائیے ہیں

کیونکہ کسی نبی کی میٹی کی شادی کی خاطر قدرت کی طرف سے خصوصی حکم نہیں آیا اور جناب فاطمہ زہرہ بنت رسول کا رشتہ جناب علی علیہ السلام کے ساتھ حکم خدا سے ہوا ہے بقول سنی بھائیوں کے کہ نبی پاک کی تین لڑکیاں اور بھی تھیں اگر تھیں تو ان کی شادی کے لیے وحی کیوں نہ آتری۔ ان کے نکاح کفار کے ساتھ کیوں ہوئے یہ معلوم ہوا کہ میٹی نور پاک کی صف وہی ہے جس کی شادی کے لیے حکم خداوندی آیا اور یہ ذکر کہ شان والی صف فاطمہ ہے۔ اس سے جناب عثمان کی فضیلت ختم ہو جاتی ہے۔ کیر مجیب ان کی کوئی بیوی شان والی نہ تھی۔ تو خردان کو بلند شان کیسے ملی۔ جناب فاطمہ کی شادی کے لیے حکم خداوندی ہوا یا کہ اسے حبیب تو خود نور کی نور سے شادی کرے معلوم ہوا۔ کہ جناب فاطمہ اور حضرت علی دونوں نور ہیں۔ اور لقب ذوالنورین دراصل جناب امیر کا ہے۔ حضرت علی خود بھی نور اور ان کی بیوی بھی نور ہیں اس لیے جناب ہوئے ذوالنورین اور جناب عثمان کے خود نور ہونے کا ثبوت بھی نہیں ملتا۔ (قول مقبول ص ۹۰)

مفکر یہ :-

ہمارا مقصد اس عبارت کے پیش کرنے سے یہ ہے کہ خوارزمی کے عقائد اور پھر اسے شیعہ علماء نے کس ڈھٹائی سے اہل سنت کا عالم بنا کر پیش کیا یہ بات واضح ہو جائے رہا یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیاں کتنی تھیں۔ ہم اس کی مفصل بحث لکھ چکے ہیں مختصر یہ کہ ایک باپ کی اولاد سبھی یکساں درجہ کی نہیں ہوتی۔ کچھ اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیوں میں سیدہ و خاتون جنت افضل و اعلیٰ ہیں۔ دوسری درجہ میں ان سے کم ہیں۔ لیکن یہ نہیں کہ وہ آپ کی صاحبزادیاں ہی نہیں تھیں۔ کتب شیعہ میں آپ کی چار صاحبزادیوں کا ثبوت موجود ہے۔ مثلاً دو ذریعہ عظیم، میں ہے کہ حسین وہ ہیں۔ جس کے چچہ جعفر طیار اور عقیل ہیں۔ اور خالائیں زینب اور ام کلثوم ہیں۔ ان کے چچوں

جیسے کسی کے چچے نہیں۔ ان کی خالوں جیسی کسی کی خالائیں نہیں بنجی کا۔ ذوالنورین کے بارے میں اپنا خیال ظاہر کرنا نرمی حماقت اور جہالت ہے۔ کیونکہ اس کا معنی ہے۔
دو نوروں والا۔

اب حضرت علی کو دو نور ملے ہیں۔ ایک فاطمہ زہرا اور دوسرا اپنا نور ملا ہے کسی بیٹی کی سی بات ہے۔ مینا نور خود اپنے آپ کو ملے۔ کوئی شیعا اپنی کسی کتاب میں ذوالنورین کا لقب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لیے استعمال کر رہا دکھا دے۔ تو ہم مان جائیں گے کہ یہ لقب واقعی علی المرتضیٰ کا تھا۔ اور اگر نہ دکھا سکو۔ تو ہم تمہیں تمہاری کتابوں سے یہی لقب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے لیے دکھاتے ہیں۔

منتخب التواریخ:

واما مخدوم مکرم ام کلثوم ام شیراعین، نہ بود و بعد از جناب رقیہ عثمانیہ
شد لہ عثمان را ذوالنورین میگویند۔

ترجمہ: یعنی پردہ نشین محترمہ ام کلثوم کجی کا نام ائمہ ہے۔ رقیہ کے بعد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عقد میں آئیں جس کی وجہ سے عثمان کو ذوالنورین کہتے ہیں۔
منتخب التواریخ ص ۲۵ مطبوعہ تہران فصل پنجم ذکر اولاد حضرت مطہر عظیم ابوان
غلامیہ کو خوارزمی پکا شیعہ ہے۔ اور مناقب وغیر اس کی تصانیف اس کے
مذہب کی آئینہ دار ہونے کی وجہ سے اہل سنت کی معتبر کتاب میں ہرگز نہیں ہو سکتیں
اور ان سب کی عبارات و روایات بیشتر موضوع اور من گھڑت ہیں۔ جیسا کہ اہل تشیع
کا نظیرہ ہے۔ اس لیے خوارزمی کی کسی کتاب کا حوالہ یا روایت ہم اہل سنت پر
حجت اور دلیل بننے کی صلاحیت نہیں رکھتی۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

کتاب بیست و ہشتم

المحاضرات مصنفہ حسین ابن محمد الراغب اصفہانی

امام راغب اصفہانی کا پورا نام حسین ابن محمد ہے شیعوں کا بہت بڑا امام گزرا ہے لیکن کمال چالاکی سے اسے بھی اہل سنت کا بہت بڑا عالم کہہ کر اس کی کتابوں کے حوالہ جات ہم اہل سنت کے خلاف پیش کیے جاتے ہیں جیسا کہ شیعہ عالم شیر جازوی نے اپنی کتاب ”جواز متعد“ کے ص ۲۸ پر محاضرات راغب اصفہانی کا حوالہ ان الفاظ سے لکھا ہے۔ محاضرات راغب اصفہانی جلد دوم ص ۹۴ میں لکھا ہے کہ عظیم صحابی زبیر بن عوام اور جلیل القدر صحابیہ حضرت اسماء بنت حضرت ابی بکر خواہرام المؤمنین عائشہ نہ صرف حضرت عمر کی قولی مخالفت کرتے ہیں بلکہ حکم متعد کی عملی تفسیر کر کے آپس میں متعد کرتے ہیں جس سے حضرت عبداللہ ابن زبیر رضی اللہ عنہما جیسا عظیم القدر رسپوت جنم لیتا ہے۔“

ایسی عبارات لکھ کر پھر یہ ثابت کرنے کی کوشش کی جاتی ہے کہ جب اہل سنت کے امام نے متعد کے جواز کا عملی ثبوت پیش کر دیا ہے تو معلوم ہوا کہ سنی خواہ مخواہ متعد کی حرمت کا ڈھنڈورا پیٹتے ہیں۔ حالانکہ عبارت مذکورہ میں اس امر کی کوئی گنجائش نہیں تھی کیونکہ متعد ”نکاح شرعی“ ہرگز نہیں ہوتا اور حضرت زبیر بن عوام اور اسماء بنت ابی بکر کے درمیان نکاح دائمی شرعی تھا۔ لہذا نکاح دائمی سے پیدا ہونے والی اولاد کو ”اولاد متعد“ کہنا کس قدر بے ایمانی اور شیطانت ہے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ نکاح دائمی کو متعد کے رنگ میں پیش کر کے خود راغب اصفہانی نے دشمن صحابہ ہونے کی تصدیق کر دی اسی طرح ایک اور شیعہ غلام حسین نجفی نے بھی راغب اصفہانی کا حوالہ اپنی تصنیف قول مقبول میں

ان الفاظ سے نقل کیا ہے۔

قول مقبول:۔

اہل سنت کی معتبر کتاب محاضرات مؤلف راجب اصفہانی میں لکھا ہے۔ وعبد اللہ بن مبارک کان میری بالابتداء فقال يا أمير المؤمنين أنا المحتاج إلى رجال يعينوني فقال قد بلغني ذلك۔ (حوالہ محاضرات جلد ۱ ص ۱۹۹)

ترجمہ:۔ حاکم طبرستان نے عبد اللہ بن مبارک کو قاضی بنایا۔ اور عبد اللہ علت ابنتہ کا سر لیں تھا۔ اس نے حاکم سے کہا کہ سردار مجھے کچھ مردوں کی ضرورت ہے۔ جو میری مدد کریں۔ حاکم نے فرمایا کہ مجھے اس طلب کی وجہ سے معلوم ہے۔

محاضرات کی عبارت کے تین جوابات

جواب اول:

محاضرات کا مصنف ”راجب اصفہانی“ ایک شیعہ مصنف و عالم ہے۔ جس کے شیعہ ہونے کی تصدیق شیعہ معتبر کتب میں موجود ہے۔ اگر اس نے سیدنا عبد اللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ پر لواطت (مفسدیت) کی تہمت لگائی۔ تو اس پر کیا تعجب؟ ایسا کرنا اول تو ان لوگوں کی عادت و طیرہ ہے۔ دوسرا ان کے مذہب میں جب عورت سے لواطت کرنا مجرب مشغلہ ہے۔ تو اس فعلِ محبوب کا ذکر بھی محبوب ہوتا ہے۔ اس لیے ”راجب اصفہانی“

نے اپنا چسکا پروا کرنے کے لیے عبد اللہ بن مبارک پر یہ الزام دھرا ہے مجتھر یہ کہ ایک شیعہ مصنف کی تحریر سے ایک سنی شخصیت کی ذات پر الزام دھرنا ”حجت“ نہیں بن سکتا۔ راغب اصفہانی کے شیعہ ہونے کی وجہ سے اس کی کتاب بھی ہمارے نزدیک نامعتبر اور اس کی مذکورہ عبارت بھی ناقابل قبول ہے۔

اصفہانی کے شیعہ ہونے پر کتب شیعہ سے استدلال

الکنى واللقاب:-

فقال الماهر الخبير الميرزا عبد الله (ض) في ترجمته ونقل الخلاف في اعتزاله وكشيعيه ما هذا الفضل لكن الشيخ حسن بن علي الطبرسي قد صرح في آخر كتابه اسرار الامامة انه اي الراغب كان من حكماء الشيعة الامامية له مصنفات فائقة مثل مفردات في غريب القرآن واثنان في البلاغة والمحاضرة - (الكنى واللقاب جلد دوم ص ۲۶۸)

مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ ۱۔ عالم اور بیت بڑے ماہر عبد اللہ مرزا نے راغب اصفہانی کے بارے میں کہا کہ اس کے منزلی اور اہل شیعہ ہونے میں اگرچہ اختلاف کیا گیا ہے۔ لیکن شیخ حسن بن علی الطبرسی نے اپنی کتاب اسرار الامامة کے آخر میں بالتصریح لکھا کہ راغب اصفہانی شیعہ امامیہ حکماء میں سے تھا۔ اس کے بلند پایہ تصنیفات میں سے مفردات فی غریب القرآن

افانین البلاغہ اور محاضرات میں۔

الذریعہ فی تصانیف الشیعہ:

جامع التفسیر الامام ابو القاسم الحسین بن محمد بن فضل بن محمد الشهید مراغب اصفہانی ذکر فی الریاض اولا و قسوع الخلفاء فی تشیعہ ثم قال لکن الشیخ حسن بن علی الطبرسی صاحب کامل البہائی صرح فی آخر کتابہ اسرار الامامۃ انہ کان من محکمۃ الشیعۃ الامام (الذریعہ فی تصانیف الشیعہ جلد ۵ ص ۳۵)

ترجمہ :- جامع التفسیر ابو القاسم حسین بن محمد المعروف راغب اصفہانی کا ذکر الریاض نامی کتاب میں ہے۔ ابتداءً اس کے تشیع میں اختلاف نقل کرنے کے بعد علامہ حسن بن علی طبرسی کا اسرار الامامہ کے آخر سے یہ قول نقل کیا گیا ہے کہ راغب اصفہانی شیعہ حکماء میں سے تھا۔

الذریعہ فی تصانیف الشیعہ:

الحسین بن محمد بن فضل بن محمد المتوفی کما ارجحہ فی اخبار البشر فی سنۃ اثنتین وخمسائۃ للردۃ مہربین کونہ معتزلیا و شیعیا و جزم بالثانی حسن ابن علی صاحب کامل البہائی فی احیائہ اسرار الامامۃ ولذا ترجمہ صاحب الریاض فی القسم الاول (الذریعہ فی تصانیف الشیعہ جلد ۳ ص ۱۳۰)

ترجمہ ۱۔ حسین بن علی راعب اصفہانی کی تاریخ وفات بحوالہ اخبار البشر
۵۶ھ ہے۔ اگرچہ اس کے معتزلی اور شیعہ ہونے میں اختلاف
کیا گیا لیکن حسن بن علی نے اسرار الاممہ کے آخر میں اسے شیعہ لکھا
ہے۔ اسی لیے صاحب الریاض نے راعب اصفہانی کو قسم اول کے
شیعوں میں ذکر کیا ہے۔

اعیان الشیعہ :-

و فی الریاض أَخْبَرَنِي فِي كَوْنِهِ شَيْعِيًّا قَالَ لَعَنَهُ
صَرَّحَ بِكَوْنِهِ مُعْتَزَلِيًّا. وَبَعْضُ الْحَاضِرِ صَرَّحَ
بِذَاكَ وَلَكِنَّ الشَّيْخَ حَسَنَ بْنَ عَلِي الطَّبْرَسِي قَدْ
صَرَّحَ فِي الْخَرِ كِتَابِ اسرار الامامة بِأَنَّهُ كَانَ
مِنْ مُحْكَمَاءِ الشَّيْعَةِ..... فَإِنَّ كَثِيرًا مِنَ النَّاسِ
يُظَنُّونَ أَنَّهُ مُعْتَزَلِيٌّ أَقُولُ لَيْسَ بِشَيْعَةٍ فَقَدْ
مَنْ قَالَ أَنَّهُ كَانَ مُعْتَزَلِيًّا فَإِنَّهُ كَثِيرٌ أَمَا يُخَيَّلُونَ
بَيْنَ الشَّيْعِيِّ وَالْمُعْتَزَلِيِّ لِتَوَافُقٍ فِي بَعْضِ الْأُصُولِ
وَبُيُوتِهِ أَيْضًا كَثْرَةً وَأَيَّتِهِ عَنْ أَيْمَةِ أَهْلِ الْبَيْتِ
وَتَعْبِيرُهُ عَنْ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ وَقَوْلُهُ
فِي مُحَاضَرَاتِهِ كَمَا فِي رَوْضَاتِ الْجَنَانِ قَالَ النَّبِيُّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يُبْرَأُ الْمُؤْمِنِينَ إِلَّا تَرْضَى أَنْ تَكُونَ مِنِّي
بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ بْنِ مُوسَى عَمِيرًا أَسْأَلُكَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي
..... وَقَالَ عَنْ النَّسِّ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ إِنَّ خَلِيلِي وَوَزِيرِي وَخَلِيفَتِي وَخَيْرَ مَنْ

أَتْرَكَ مِنْ بَعْدِي يَقْنِي دِينِي وَيَنْجِي مَوَئِدِي عَلَيَّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ
 أَتْرَكَ لِي فَقَالَ يَحْيَى ابْنُ أَقْسَمٍ لِلشَّيْخِ بِالْبَصْرَةِ مِمَّنْ
 أَفْتَنِيَتْ فِي حَبْرَانِ الْمُتَعَةِ فَقَالَ لِعُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ
 فَقَالَ كَيْفَ هَذَا أَوْ عُمَرُ كَانَ أَشَدَّ الْتَمَاسِ فِيهَا
 قَالَ لَأَنَّ الْخَبَرَ صَحِيحًا قَدْ أَتَانِي أَنَّكَ صَعِدَ امْبَرٌ
 فَقَالَ إِنَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أَحَلَّ لَكُمْ مَنَعَتَيْنِ وَأَنَا
 أَحَرُّ مِمَّامَا عَلَيْكُمْ وَأُحَاقِبُ عَلَيْكُمْ فَقَبِلْنَا شَهَادَتَهُ
 وَلَمْ نَقْبَلْ تَحْرِيمَهُ هَذَا مَا نَقِلُ فِي أَسْرُوضَاتٍ
 عَنْ الْمُحَاضِرَاتِ - (ابن النسيم جلد ۱ ص ۱۲۰ تذکرہ الراغب الاصفهانی)

ترجمہ: ”الریاض“ میں راغب اصفہانی کے شیعہ ہونے میں اختلاف
 مذکور ہے۔ عام شیعہ اسے معتزلی کہتے ہیں۔ اور بعض خاص
 شیعوں نے بھی اس کی تصریح کی ہے۔ لیکن شیخ حسن بن علی طبرسی
 نے اپنی کتاب اسرار الامامہ کے آخر میں یہ تصریح کی کہ راغب اصفہانی
 حکماء الشیعہ میں سے تھا۔۔۔ بہت سے لوگوں کا خیال ہے کہ وہ معتزلی
 ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اس کے تشیع پر قائل کا یہ قول تائید کرتا ہے کہ
 وہ معتزلی تھا، کیونکہ ایسا بہت مرتبہ ہوا ہے کہ ایک شیعہ اور معتزلی
 کو باہم ملا دیتے ہیں۔ کیونکہ ان دونوں (شیعیت، اعتزال) کا بعض
 اصول میں اتفاق ہے۔ اور اس کے تشیع پر یہ بات بھی دلالت
 کرتی ہے کہ اس کی روایات اہل بیت سے بکثرت ہیں۔ اور جہاں
 کہیں بھی علی المرتضیٰ کا نام لیتا ہے۔ وہاں آپ کے نام کے ساتھ
 ”امیر المؤمنین“ ضرور لکھتا ہے۔ اور یہ قول بھی اس کے تشیع کی تائید کرتا

ایمان الشیعہ نے اس سے اس کی شیعیت ثابت کر دکھائی۔

اہل تشیع کے عقائد باطلہ خبیثہ میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اپنی عورتوں سے لواطت کرنی جائز ہے۔ تو اس لیے غلام حسین نجفی اپنے اس فعل مرغوب کے تصور سے لذت حاصل کرنے کے لیے حضرت عبداللہ بن مبارک کی ذات پر کھچڑا اچھالا ہے۔ مالائمکہ حضرت عبداللہ بن مبارک اپنے دور کی بے مثل شخصیت تھے۔ شیعہ کتب بھی ان کے تقویٰ اور بجز علی کی معترف ہیں۔ ان پر مرض ابنہ کا الزام دھرنے دراصل خود اس مرض کا مریض ہونا بیان کیا گیا ہے۔ ذرا اپنوں کی زبانی حضرت عبداللہ بن مبارک کی شخصیت کو سنیے۔

الکفی واللقاب:

ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن المبارک المروزی
العالم الزاہد العارف المحذک کان من تابعی
التابعین ذکرہ الخطیب فی تاریخ بغداد واثنی
علیہ وروی عن ابی اسامہ قال ابن المبارک فی
اصحاب الحدیث مثل امیر المؤمنین فی الناس
وعن ابن مہدی قال کان ابن المبارک أعلم من
سفیان الثوری وعن ابن عیینہ قال نظرک
فی انہما الصحابة وامیر ابن المبارک فمارائیئت
لہم علیہ فضلًا لا یصعبتہم النبی صلی اللہ
علیہ وسلم وغر وہم معہ وعن عمار بن الحسن
انہ مدح ابن المبارک وقال۔

إِذَا سَارَ عَبْدُ اللَّهِ مِنْ مَرَوْكِلَيْهِ
فَقَدْ سَارَ مِنْهَا نَفَرًا وَجَمَاهَا
إِذَا دُخِرَ الْأَجْبَارُ فِي كُلِّ بَلَدٍ
فَقُفِرَ أَنْجَمٌ فِيهَا وَأَنْتَ هَلَّا لَهَا

يُحْكِي أَنَّ أَحْسَنَ إِلَى عَلَوِيٍّ مَلَكُوفَةٌ قَرَأَ
فِي الْمَنَامِ أَنَّ يَخْلُقُ اللَّهُ تَعَالَى عَلَى صُورَتِهِ مَلَكًا
يَحُجُّ عَنْهُ كُلَّ عَامٍ - وَرَوَى أَنَّهُ قَالَ لِأَبِي
جَعْفَرٍ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ الْبَاقِرِ (ع) قَدْ أَتَيْتُكَ
مُسْتَرْفًا مُسْتَعِيدًا فَقَالَ قَبِلْتُ وَأَعْتَمَقَهُ
وَكَتَبَ لَهُ عَلَيْهِ دَا حَكِي الْأَمِيرِيُّ أَنَّ اسْتَعَارَ
قَلَمًا مِنَ الشَّامِ فَعَرَضَ لَهُ سَقَرٌ فَسَارَ إِلَى انْطَاكِيهِ
وَكَانَ قَدْ نَسِيَ الْقَلَمَ مَعَهُ فَذَكَرَهُ مِنْكَ
فَرَجَعَ مِنَ انْطَاكِيهِ إِلَى الشَّامِ مَا شَيْئًا حَتَّى رَدَّ الْقَلَمَ
إِلَى صَاحِبِهِ وَهَذَا وَرَوَى الْخَطِيبُ أَنَّ اسْتَعَارَ قَلَمًا بِأَرْضِ

الشَّامِ فَذَهَبَ إِلَيْهِ صَاحِبُهُ قَلَمًا قَدِيمٌ مَرَّ وَنَظَرَ فَإِذَا هُوَ مَعَهُ
فَرَجَعَ إِلَى أَرْضِ الشَّامِ حَتَّى رَدَّهُ عَلَى صَاحِبِهِ. (الكنى والقبائل ج ۱ ص ۱۴۱)

ترجمہ :- حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ بہت بڑے عالم، زاہد
عارف اور محدث ہو گزرے ہیں۔ آپ تبع تابعین میں سے تھے خطیب
نے تاریخ بغداد میں ان کا تذکرہ کیا۔ اور ان کی شان بیان کی۔ ابواسامہ
سے مروی ہے کہ ان مبارک کا مقام محدثین کرام میں یوں جیسا کہ
عوام میں امیر المومنین کا ہوتا ہے۔ ابن ہدی سے منقول ہے کہ ان

مبارک کواہوں نے سفیان ثوری سے بڑا عالم کہا ہے۔ ابن عیینہ سے منقول ہے کہ میں نے صحابہ کرام اور ابن مبارک کے معاملہ میں غورو فکر کیا۔ تو مجھے یہی نظر آیا کہ حضرات صحابہ کرام کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت مبارک اور آپ کی صحبت میں غزوات میں شرکت یردو باتیں باعث فضیلت ہیں عمار بن الحسن نے ابن مبارک کی تعریف میں کہا۔ ۷

جب مرو سے جناب عبداللہ بن مبارک نے رات کو سفر کیا۔ تو یقیناً مرو سے اس کے نور و جمال نے سفر کیا۔ جب ہر شہر میں اس کے جید علماء کا تذکرہ کیا جائے تو وہ تارے ہیں۔ اور عبداللہ بن مبارک ان کے چاند ہیں۔

بیان کیا گیا کہ جناب عبداللہ بن مبارک نے ایک دفعہ ایک غریب علوی عورت کی مدد کی۔ اس نے خواب میں دیکھا کہ اللہ تعالیٰ نے ابن مبارک کی صورت میں ایک فرشتہ پیدا کیا۔ جو ہر سال اُن کی طرف سے حج کرتا ہے۔ مروی ہے کہ انہوں نے جناب ابو جعفر محمد بن علی الباقری رضی اللہ عنہ کو عرض کیا۔ میں آپ کے ہاں غلام اور نوکر بن کر حاضر ہوا ہوں۔ آپ نے فرمایا۔ میں نے قبول کیا۔ اور پھر آزاد کر دیا۔ اور ایک عہد نامہ بھی تحریر فرما دیا۔ دیر میں نے بیان کیا کہ ابن مبارک نے شام میں کسی سے قلم ادھا لیا۔ پھر سفر دریش ہوا۔ اور انطاکیہ چلے آئے۔ آتے وقت قلم دینا بھول گئے۔ انطاکیہ پہنچ کر یاد آیا۔ فوراً انطاکیہ سے پیدل چل کر شام آئے۔ اور قلم اس کے مالک کے سپرد کیا۔ اور واپس انطاکیہ آگئے۔ غلیب نے روایت کی۔ کہ انہوں نے سرزمین شام میں کسی سے

قلم ادا کر لیا۔ لیکن قلم دینا بھول گئے۔ اور مروی باکر و یحیا۔ کہ وہی قلم ان کے پاس موجود ہے۔ تو وہاں سے واپس شام تشریف لائے۔ اور قلم والے کے قلم سپرد کر دیا۔

تہذیب التہذیب:

قال ابو حاتم عن اسحاق بن محمد بن ابراهيم المروزي نعى ابن المبارك الى سفیان بن عیینہ فقال لَقَدْ كَانَ فَقِيهًا عَالِمًا عَابِدًا نَاهِدًا شَيْخًا شَجَاعًا شَاعِرًا وَقَالَ فضيل بن عياض أَمَا إِنْ تَذَلُّمُ يُخْلِفُ بَعْدَهُ مُثْلُهُ وَقَالَ ابو اسحاق الفراءى ابن المبارك إِمَامُ الْمُسْلِمِينَ وَقَالَ سلام بن ابى مطيع مَا خَلَفَ الْمَشْرِقُ مُثْلَهُ..... وَقَالَ اسماعيل بن عياش مَا عَلَى وَجْهِ الْأَرْضِ وَثَلُ ابْنِ الْمُبَارَكِ وَكَدَّ أَعْلَمُ إِنَّ اللَّهَ خَلَقَ خَصْلَةً وَمِنْ خِصَالِ الْخَيْرِ إِلَّا وَقَدْ جَعَلَهَا فَيْدًا..... وَكَانَ يَنْفِقُ عَلَى الْفُقَرَاءِ فِي كُلِّ سَنَةٍ مِائَةَ أَلْفِ دِرْهَمٍ وَمِائَةَ وَفَضَائِلُهُ كَثِيرَةٌ حَبْدًا..... وَقَالَ الحسن بن عيسى كَانَ مُسْتَجَابَ الدَّعَوَاتِ وَقَالَ الرجل ثقةً ثَبَتُ فِي الْحَدِيثِ رَجُلٌ صَالِحٌ وَكَانَ جَامِعًا لِلْعِلْمِ وَقَالَ ابن حبان فِي الثَّقَاتِ كَانَ فِيهِ خِصَالٌ لَمْ تَجْتَمِعْ فِي أَحَدٍ مِّنْ أَهْلِ الْعِلْمِ فِي زَمَانِهِ فِي الْأَرْضِ كُلِّهَا.

(تہذیب التہذیب جلد ۵ ص ۳۸۵ تا ۳۸۶)

ترجمہ: ابو حاتم نے اسحاق بن سیرینؒ سے بیان کیا۔

کہ جب حضرت عبداللہ بن مبارک کے انتقال کی خبر پہنچی، بن عیینہ کو پہنچی۔ تو انہوں نے کہا۔ وہ بہت بڑا فقیہ، عالم، عابد، زاہد، شیخ، بہادر اور شاعر تھا۔ فضیل بن عیاض نے کہا کہ ابن مبارک نے اپنے بعد اپنی مثل نہیں چھوڑی۔ ابو اسحاق فرازی کا قول ہے۔ کہ ابن مبارک امام المسلمین تھے۔ سلام بن ابی مطیع نے کہا۔ کہ مشرق میں انہوں نے اپنی مثل پیچھے نہ چھوڑی۔ اسماعیل بن عیاض کا قول ہے۔

روئے زمین پر ابن مبارک کی مثل نہیں۔ اور میرے علم میں ایسی کوئی خصلت نہیں جو اچھی ہو اور ابن مبارک میں نہ پائی جاتی ہو۔ آپ فقیر پر ہر سال ایک لاکھ درہم تقسیم فرمایا کرتے تھے۔ آپ کے فضائل و مناقب کی فہرست بہت طویل ہے۔ حسن بن عیینہ نے آپ کو مستجاب الدعوات بتایا۔ عجل نے کہا۔ کہ آپ ثقہ اور حدیث میں پختہ تھے۔ صالح مروی تھے۔ علم کے جامع تھے۔ ابن جان نے انہیں ثقہ لوگوں میں شمار کیا۔ اور کہا ان میں ایسی خصلتیں تھیں جو اس دور کے کسی عالم میں مجتمع نہ تھیں۔

قارئین کرام۔ حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ کی شخصیت، کتب شیعہ اور سنی دونوں سے ہم نے واضح کی۔ اور سب اس پر متفق ہیں۔ کہ آپ بڑے مجاہد، زاہد اور علم کے بے کفار سمندر تھے۔ آپ اپنے دور کی بے مثل علمی، اخلاقی شخصیت تھے۔ مستجاب الدعوات تھے۔ ہاں ہو سکتا ہے کہ مصنفانی نے اس ثروت اور ثواب کو حاصل کے لیے عبداللہ بن مبارک کا نام لے دیا ہو۔

کہ جو محمد اہل تشیع کے مسلک میں ”وطی فی الدین“ محبوب مشغلہ

ہے۔ اس لیے ان کے ہاں ”مرض ابنہ“ کے مریض کی یہ شان ہو کہ اس کے نزدیک

ایک دفعہ مغفول بننے پر ایک فرشتہ پیدا ہو۔ تو قیامت تک اس کی طرف حج کرتا رہے (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) منع الصادقین جلد دوم آخری صفحہ پر آپ متعہ کے فضائل اگر دیکھیں۔ تو حیران و ششدر ہو جائیں گے۔ لکھا ہے ”متعہ کرنے والا مرد اور عورت جب اس کی خاطر ایک دوسرے کو ہاتھ لگاتے ہیں۔ تو ان کے ہاتھوں کے تمام گناہ جھڑ جاتے ہیں۔ اور جب جماع ہوتا ہے۔ تو ایک حرکت پر ستر ہزار نیکیاں ملتی ہیں۔ اور یہ دونوں غسل کرتے ہیں۔ تو پانی کے ہر قطرہ پر ایک ایک فرشتہ پیدا ہوتا ہے۔ جو قیامت تک ان دونوں کے لیے استغفار کرتا رہتا ہے۔“ جب متعہ کے غسل پر فرشتے پیدا ہوں۔ تو مرضِ ابتر کے رسیا پر بھی ضرور پیدا ہونے چاہیں۔ لیکن صرف اہل تشیع کے فاعل و مغفول کے فعل سے نہ کہ اہل سنت کے مسلک حقہ کے مطابق۔ کیونکہ حرام بہر حال حرام ہے۔ اس سے فرشتوں کی پیدائش کو منسلک کرنا بے دینی اور شریعت کا استہزاء ہے۔

(فلاعتبروا یا اولی الابصار)

جواب دوم

”ابن“ کا لغوی معنی عیب اور عداوت آیا ہے۔ اور عیب میں سے کوئی مخصوص عیب اس کا معنی نہیں۔ اس لیے جب عیوب کی مختلف اقسام ہیں۔ تو ان سب کو چھوڑ کر صرف ”مفعولیت“ کا اس سے مراد لینا غلامِ حین نجفی ایسے ذلیل ترین شیعہ کا ہی کام ہے۔ حالانکہ اس نے جو محامرات سے عبارت نقل کی ہے۔ اس میں حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے یہ بیان

ذکر ہے۔ کہ انہوں نے بادشاہ وقت سے کہا۔ کہ کچھ لوگوں کو مجھ سے عداوت ہے
 لہذا مجھے چند محافظ دیئے جائیں۔ خبث باطنی کی وجہ سے دشمنی نے معنی کچھ یوں کیا۔ کہ
 ”مجھے مردوں کی ضرورت ہے جو میری مدد کریں“ یعنی میرے ساتھ لواطت کریں۔
 اور میں اُن کا مفعول بنوں۔ بادشاہ نے کہا۔ میں اس بات کو پہلے سے ہی جانتا ہوں
 جب لفظ ”ابن“ کا معنی مفعول بننا نہ معروف ہے نہ عام۔ تو پھر دوسرے معانی کو
 چھوڑ کر اسے ہی اختیار کرنا بد باطنی کی علامت نہ ہوگی تو اور کیا ہوگی؟ لغت کی کتب
 میں اس لفظ کے معانی ”عیب اور عداوت“ کے ہیں۔ چند حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔
 لسان العرب:

وفي حديث أبي ذرٍّ أَنَّهُ دَخَلَ عَلَى عَثْمَانَ بْنِ
 عَفَّانٍ هَمًّا سَبَّهُهُ وَلَا أَبْنَهُ أَيْ مَا عَابَهُ.....
 وَيُقَالُ بَيْنَهُمُ ابْنٌ أَيْ عَدَاوَةٌ.

(لسان العرب جلد ۱ ص ۳ تا ۴ حرف نوون مطبوعہ)

(بیروت)

ترجمہ: ابو ذر رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے۔ کہ وہ حضرت عثمان بن
 عفان رضی اللہ عنہ کے پاس حاضر ہوئے۔ تو انہوں نے انہیں نہ گالی
 دی اور نہ عیب لگایا۔ اور کہا جاتا ہے۔ کہ ان کے درمیان ”ابن“
 ہے۔ یعنی عداوت ہے۔

تاج العروس:

وَأَبْنَهُ تَعْيِينًا أَيْ عَابَهُ فِي وَجْهِهِ وَعَيَّرَهُ وَمِنْهُ
 حَدِيثُ أَبِي ذَرٍّ أَنَّهُ دَخَلَ عَلَى عَثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ
 عَنْهُمَا هَمًّا سَبَّهُهُ وَلَا أَبْنَهُ..... الْحَقُّ وَالْعَدَاوَةُ

يَقَالُ بَيْنَهُمْ أُمْنٌ.....

(تاج العروس جلد ۹ صفحہ ۱۱۶ باب النثر -)

ترجمہ:

اس نے دوسرے کو ”اُمْن“ یعنی عیب لگایا۔ یعنی چہرہ میں عیب لگایا۔
اور اُسے شرم دلایا۔ اسی سے حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ کی حدیث
ہے۔ وہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے پاس تشریف لائے۔ تو
اہوں نے انہیں نہ گالی دی اور نہ عیب لگایا..... حسد اور عداوت
بھی اس کا معنی ہے۔ کہا جاتا ہے کہ ان لوگوں کے درمیان ”اُمْن“
ہے۔ یعنی عداوت ہے۔

المنجد، ۷۰

الْأُبْنَةُ عیب، کینہ، بکڑی کی گرہ۔ کہا جاتا ہے ”بَيْنَهُمْ أُمْنٌ“،
ان کے درمیان دشمنیاں ہیں۔ فِ حَسْبِهِ أُمْنٌ۔ اس کے حسب میں
بہت سے عیب ہیں۔ (المنجد، ۵۷ حرف ابن)

مجمع البحرين:

وَالْمَا جُودُ الْمُعِيْبِ وَالْأُبْنَةُ الْإِجْبَابُ وَلَا يُؤْبَنُ
وَلَا يُعَامَبُ۔ (مجمع البحرين جلد ۳ ص ۱۹۷ لفظ
ابن مطبوعہ تہران)

ترجمہ: ما جود کا معنی عیب لگایا ہوا ہے۔ اور ”ابنة“ عیب کو کہتے ہیں۔
لَا يُؤْبَنُ لَا يُعِيْبُ (وہ عیب نہیں لگاتا) ہے
تاج العروس:

قَالَ الزَّمَشْشَرِيُّ أَبْنَةُ مَدْحَةٍ وَعَدَّةٌ

مَحَامِیَّتْ۔

(تاج العروس جلد ۱ ص ۱۱۷)
(فصل الفہم باب النون ملبوع مصر)

ترجمہ :

زمنشری نے کہا کہ وہ ابدتہ،، کا معنی یہ ہے کہ اُس نے فلاں کی تعریف کی۔ اور اس کی خوبیاں شمار کیں۔

قارئین کرام! مختلف کتب لغت سے لفظ ”ابن“ کے معانی آپ

نے ملاحظہ فرمائے عیب، کینہ، کڑی کی گرہ، دشمنی اور تعریف سبھی اس کے لغوی معانی ہیں۔ ان تمام معنی میں سے تعریف کرنا اور خوبیاں شمار کرنا بھی ہے۔ پھر عیب کی کوئی خاص قسم اس کے معنی میں ملحوظ نہیں۔ ان حقائق کے پیش نظر نجفی نے اپنے مراد کی کتاب کو بھی چھوڑا۔ اور وجد الزمان غیر مقلد کے بیان کردہ معنی کو لے بیٹھا۔ اسے کون عقلمند تسلیم کرے گا۔ وجد الزمان بھی تو اسی کا ساتھی عقیدہ شیعیت میں اس سے کم نہیں یا رکوبار مل ہی جاتا ہے۔ تو معلوم ہوا کہ جب لفظ ”ابن“ چند معانی ہیں تو اس کا معنی متعین کرنے کے لیے عبارت کے سیاق و سباق کو دیکھنا پڑے گا۔ جیسا کہ حدیث ابوذر رضی اللہ عنہ میں اگر نجفی والا ہی معنی کر لیں۔ یا ”بَشِيْرٌ مِّنْ اَبْنٍ“ کا یہی مذکورہ معنی کیا جائے۔ تو بالکل نجفی بھی تسلیم نہیں کرے گا۔ حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ کے بارے میں لفظ ”ابن“ سے کیا معنی مراد ہے۔ اس کے لیے بھی ہمیں سیاق و سباق کا ہمارا لینا پڑے گا۔ جیسا کہ لفظ ”صلوٰۃ“ کے مختلف معانی ہیں۔ دعا، نماز، درود، شریف، چوڑوں کا حرکت وینا ان میں سے ہر ایک معنی سیاق و سباق سے ہی متعین کرنا پڑے گا۔ حافظ علی الصلوٰۃ کا معنی نجفی یوں کرے گا؟ اسے شیعوں! چوڑ ہلانے پر مراومت اور حفاظت اختیار کرو۔ جب ”صلوٰۃ“ کا معنی چوڑ ہلانا یہاں نہیں کہے گا۔ تو پھر سیاق و سباق کو ہی دیکھا جائے گا۔ لفظ ”ابن“ میں بھی یہاں قاعدہ جاری ہوگا۔

جواب سوم :

”میں حضرات، اگر جس سے نخعی نے عبارت نقل کی ہے، اس کے بارے میں یہ سب کو معلوم ہے کہ یہ عربی ادب کی کتاب ہے۔ سیرت اور سوانح نگاری اس کا موضوع نہیں۔ جیسا کہ مدارس دینیہ میں عربی ادب سمجھنے کے بارے میں یہ سب کو معلوم اور سب سے معلقہ وغیرہ کتب داخل نصاب ہیں۔ ان میں ایک لفظ کو مختلف معانی میں استعمال کیا جاتا ہے یا جاتا ہے۔ کہیں وہ مرجع کے رنگ میں کہیں وہ ہجو کے رنگ میں اور کہیں مرثیہ کی صورت میں مذکور ہوتے ہیں۔ ایک شاعر اگر کسی وقت کسی سے خوش ہو کر اس کے بارے میں تعریف کرتے ہوئے زمین و آسمان کے قلابے ملا ڈالتا ہے۔ یا مذمت کرتے ہوئے اسے بدترین مخلوق سے بھی گھٹا دیتا ہے۔ تو اس کا یہ طریقہ حقیقت شناسی کے لیے صحت نہیں بنتا۔ بلکہ اگر وہ فصیح و بلیغ شاعر ہے۔ تو اس کی فصاحت و بلاغت سے اس کے کلام سے کچھ باتیں اخذ کی جاتی ہیں۔ جو کلام کی فصاحت و بلاغت کی دلیل بن سکتی ہیں۔ سبھی جانتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کفار و مشرکین سے ہجو کی آپ نے حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ کو ان کی ہجویات کے جواب دینے کے لیے مقرر فرمایا۔ تو کیا کفار نے ہجویات میں جو باتیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں کہیں، اُن کو بطور استہسا و پیش کرنا خود کفر سے کیا کم ہے؟“ صاحب محاضرات کے موضوعات کچھ یوں مذکور ہیں۔ المہجو باخذ الرشوة۔ المہجو من القضاة باللواط۔ یعنی رشوت لینے کی وجہ سے جن کی ہجو کی گئی۔ ایسے قاضی کہ جن کی لواطت کی وجہ سے ہجو کی گئی۔ اور وہ کہ جن کی عداوت اور کینہ سے ہجو کی گئی۔ اگر ”ابن“ کا معنی لواطت ہی ہوتا۔ جیسا کہ نخعی نے کیا ہے۔ تو حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ پر اس کا الزام ”المہجو من القضاة باللواط“ کے تحت آتا ہے۔ لیکن ایسا نہیں۔ اب ہم دیکھتے ہیں

کہ ابنہ اور کشتی دونوں کو ایک موضوع کے تحت لایا گیا۔ ان میں کون سی قدر مشترک ہے؟
ابنہ کا معنی آپ پر بھپکے۔ اب "کشتی" کے معانی سنئے۔

لسان العرب: وَأَلْكَاشِخُ الْمُسَوِّيُّ عَنْكَ يَوْمُهُ وَيُقَالُ طَلَوِي فَلَانٌ
كَشَحَهُ إِذَا قَطَعَكَ وَعَادَاكَ وَمِنْهُ قَوْلُ الْأَعَشِيِّ
وَكَانَ طَلَوِي كَشَحًا وَأَبِّي لِيَذْهَبَ قَالَ الْأَزْهَرِيُّ
يَحْتَمِلُ قَوْلُهُ وَكَانَ طَلَوِي كَشَحًا أَيْ عَزَمَ عَلَى
أَمْرٍ وَاسْتَمَرَّتْ عَزْمِيَّتُهُ رِيْقَالَ طَلَوِي كَشَحَهُ
عَنْهُ إِذَا أَعْرَضَ عَنْهُ وَقَالَ الْجَوْهَرِيُّ طَلَوِيَّتُ
كَشَحِي عَلَى الْأَمْرِ إِذَا ضَمَرْتَهُ وَسَتَرْتَهُ. وَالْكَاشِخُ
الْمُبْعِضُ الْعَدُوَّ وَالْكَاشِخُ الَّذِي يُضْمِرُ لَكَ الْعَدَاوَةَ
يُقَالُ كَشَخَ لَهُ بِالْعَدَاوَةِ وَكَاشَحَهُ بِمَعْنَى قَالَ
ابْنُ السَّيْتَةِ وَالْكَاشِخُ الْعَدُوُّ الْبَاطِنُ الْعَدَاوَةَ
كَأَنَّهُ يَطْوِيهَا فِي كَشَحِهِ أَوْ كَأَنَّهُ يُؤَلِّقُ لَكَ كَشَحَهُ
وَيُعْرِضُ عَنْكَ بِوَجْهِهِ.

(لسان العرب جلد دوم ص ۵۸۲ لفظ کشتی مطبوعہ بیروت)

ترجمہ: کاشخ وہ شخص جو اپنی محبت کی وجہ سے تجھ سے پھرنے والا ہو۔
کہا جاتا ہے۔ فلاں نے اپنی کشتی لپیٹ لی۔ جب وہ تجھ سے قطع
تعلق کرے۔ اور تیرا دشمن بن جائے۔ اسی سے اشی کا قول ہے
اس نے پہلو تہی کی۔ اور جانے کا ارادہ کر لیا۔ ازہری نے کہا۔ کہ
"طلوی کشتی" میں یہ احتمال بھی ہے۔ کہ اس نے فلاں کام کرنے کا
عزم کر لیا۔ اور اس کی عزیمت لگاتا ہے۔ اور کہا جاتا ہے۔

”طوی کثر منہ“ جب وہ اس سے منہ پھیرے۔ جو ہری نے ”طویت کشمی ملی
الامرا“ کا معنی یہ کیا ہے۔ کہ میں نے فلاں کام کو پوشیدہ اور چھپا لیا ہے
کاشع کا معنی بغض و عداوت رکھنے والا بھی ہے۔ اور کاشع وہ شخص جو
دشمنی چھپا کر کرتا ہے۔ گویا اس نے دشمنی بغل میں چھپا لی ہے۔ یا اس
لیے کہ وہ تنجہ سے اپنا پہلو پھیر لینا چاہتا ہے۔ اور منہ موڑ لینا چاہتا
ہے۔

تاریخ کرام :- لفظ ابن اور شیعہ ذکر جن دونوں کو ایک موضوع بنایا گیا ہے
کے معانی آپ نے ملاحظہ فرمائے۔ جن کا خلاصہ یہ کہ یہ دونوں لفظ خفیہ عداوت کی معنی
میں بکثرت استعمال ہوتے ہیں۔ اب حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ کے بارے
میں ان الفاظ کے پیش نظر یہ کہنا تو مناسب ہو گا۔ کہ کچھ لوگوں سے آپ کو یا کچھ لوگوں
کو آپ سے خفیہ عداوت تھی۔ جن کی بنا پر وہ لوگوں سے پہلو ہتی کرتے تھے۔
یعنی عوام سے دور رہنا یا عوام کا ان سے دور رہنا ان میں عیب تھا۔ جس کو شاعر
نے جو کے طور پر بیان کیا۔ مذکور اس سے مراد ”مفعولیت“ تھی۔ تو موضوع میں لفظ
دو کشتہ ہوا کہ ابنہ کے ساتھ ذکر کرنا اس بات کی دلیل ہے۔ کہ ابنہ سے مراد عداوت
ہی ہے۔ اور ”لواطت“ کے موضوع میں ان اشعار کو ذکر نہ کرنا جن میں لفظ ابنہ
آیا ہے۔ اس بات کی دلیل ہے۔ کہ ابنہ سے مراد لواطت یا مفعولیت نہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

کتاب بست و نهم ۲۹

مصنف عبد الرزاق مصنف عبد الرزاق

محدث، عالم اور مصنف جناب عبد الرزاق رحمۃ اللہ علیہ اہل سنت میں سے ہیں۔ لیکن ان کی کتب سے بعض عبارات اس پر دلالت کرتی ہیں کہ ان میں تشیع پائی جاتی تھی۔ ہم نے ان کا تذکرہ بھی ضروری سمجھا۔ تاکہ ان کی وہ عبارات جو شیعہ سنی کے مابین مختلف فیہ مسائل کے بارے میں اہل سنت کی بجائے اہل تشیع کی ترجیحی کرتی ہیں۔ انہیں ہم اہل سنت پر حجت بنا کر پیش نہ کیا جاسکے۔ ان کے ثبوت، تشیع پر جانہیں سے حوالہ بات پیش خدمت میں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

میزان الاعتدال:

وقال ابن عبدی ح ت ث با حدیث فی النضائل
لم یزأفقہ علیہا أحد و مثالیب لغیرہم من کبر
و کسبوا الی الشیع سمعت مخیلة الشعیری
یقول کنت عند عبد الرزاق ف ذکر رجلاً
معاویة رضی اللہ عنہ فقال لا تقذروا مجلسنا
بذکر و کذا فی سفیان

د میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۱۲۷

ترجمہ: ابن عدی نے کہا کہ عبدالرزاق فضائل میں ایسی احادیث لاتما ہے جن میں کسی نے اس کی موافقت نہ کی۔ اور دوسروں کی عیب جوئی میں مناکہ وارد کیں۔ علماء نے اسے تشیع کی طرف منسوب کیا ہے۔ میں نے مغلہ شیعری کتاب لکھنا تھا۔ کہ عبدالرزاق کے پاس میں بیٹھا تھا۔ کہ ایک شخص نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا تذکرہ چھیڑا۔ تو عبدالرزاق نے کہا۔ ہماری مجلس کو ابوسفیان کے بیٹے کے ذکر سے گندہ نہ کرو۔

تہذیب التہذیب:

وَقَالَ ابْنُ عَدَى وَلِعَبْدُ الرِّزَّاقِ أَصْنَافٌ وَحَدِيثٌ كَثِيرٌ وَقَدْ رَحَّلَ إِلَيْهِ ثِقَاتُ الْمُسْلِمِينَ وَأَتَمَّهُمْ وَكَذَّبُوا عَنْهُمْ إِلَّا أَنْهُمْ نَسَبُوا إِلَى الشَّيْعِ وَذَكَرَهُ ابْنُ حَبَانَ فِي الثَّقَاتِ وَقَالَ كَانَ مِمَّنْ يُخْطِئُ إِذَا حَدَّثَ مِنْ حِفْظِهِ عَلَى تَشْيِيعٍ فِيهِ
 رَقْمُ تَهْذِيبِ التَّهْذِيبِ جُلْد ۲ ص ۳۱۳ - ۳۱۴

ترجمہ: ابن عدی نے کہا۔ کہ عبدالرزاق کی احادیث بہت ہیں۔ اور کئی اصناف ہیں۔ ان کی طرف مسلمان ثقہ لوگوں نے اور ان کے اماموں نے سفر کیا۔ اور پھر اس سے احادیث و روایات لکھیں مگر انہوں نے اسے تشیع کی طرف منسوب کیا۔۔۔ ابن حبان نے انہیں ثقہ راویوں میں ذکر کیا۔ اور کہا۔ کہ جب اپنی یادداشت پر عبور نہ کرتے ہوئے حدیث بیان کرتا۔ تو غلط کر جاتا۔ اس میں تشیع پایا جاتا تھا۔

کامل ابن اثیر:-

فِيهَا كُوفِي عَبْدُ الرَّزَّاقِ بْنِ هَمَامٍ الصَّنْعَانِي
الْمَحْدَثُ وَهُوَ مِنْ مَشَائِخِ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ
وَكَانَ يَكْتَشِفُ.

رکامل ابن اثیر حیدر لا ص ۴۰۶- ذکر فرمود دخلت
سنة احدى عشرة و ما ثنتين مطبوعه بیدروت
ترجمہ: "۲۰ میں عبد الرزاق محدث نے وفات پائی۔ اور یہ
امام احمد بن حنبل کے اساتذہ میں سے ہیں۔ اور ان میں تشیع پائی
جاتی تھی۔

تنقیح المقال:

عبد الرزاق بن همام اليماني الصنعاني من
صنعاء اليمن عدّه الشيخ في رجاله من
أصحاب الصادق وقال روى عنهما يعني الباقر
والصادق ويظهر من الرواية الطويلة اليقظة
في ترجمته محمد بن أبي بكر بن همام كونه
من علماء الشيعة بل كونه فريداً عاصراً
في العلم فلا حظ لها البتة من الحثان بلا شبهة
وعن تقريب ابن حجر عبد الرزاق بن همام
بن نافع الحميري مولا هم أبو بكر الصنعاني
الحافظ مصنف شهير عملي في آخر عمره
فتعير وكان يكتشف

من الثائفة-

(تنقیح المقال جلد دوم ص ۱۵۰- من البواب العین

مطبوعه ضجف اشرف)

ترجمہ، عبد الرزاق بن ہمام الیمانی الصنعانی، منعادین کا باشندہ تھا۔
شیخ نے اسے اپنے رجال اصحاب صادق سے شمار کیا ہے اور
کہا کہ عبد الرزاق دونوں یعنی امام باقر اور امام جعفر صادق سے روایت کرتا ہے
اور محمد بن ابی بکر بن ہمام کے ترجمہ میں ایک طویل روایت سے ظاہر
ہوتا ہے کہ عبد الرزاق شیعوں عالم تھا۔ بلکہ اپنے دور کا علم میں یکتا
تھا۔ تو خجے ملاحظہ کرنا چاہیے وہ واقعی نیک لوگوں میں سے تھا ابن
جرحرکی تصنیف تقریب کے حوالے سے عبد الرزاق بن ہمام بن نافع الحمیری
حافظ مشہور مصنف اپنی آخری عمر میں نابینا ہو گیا۔ اور اس کے حفظ میں کچھ
تبدیلی ہو گئی۔ اور اس میں توئی فرستے کی تیش پائی جاتی ہے۔

الکئی واللقاب :

قال ابو محمد هارون بن موسى رحمة الله حدثنا
محمد بن همام قال حدثنا احمد بن
ما بن دار قال اسلم را بن اقول من املك من
اهله وخرج من المجرى سيرة فكان يدعوا
حاه سيرة الى مذهبهم فيقول له يا اخي اعلم
انك لا تأتوني نصحاً ولكن الناس مختلفون
فمنك يدعي ان الحق فيه ولست اختار ان
ادخل في شئ الا على يقين فمضت لذك

مَذَّةً وَحَسَّجَ سَهْمَيْهِ فَلَمَّا صَدَرَ مِنَ الْحَجِّ قَالَ
لَا خِيَلَهُ إِنَّا الْكَذِبِيُّ كُنْتُ تَدْعُو إِلَيْهِ هُوَ الْحَقُّ
قَالَ وَكَيْفَ عَلِمْتَ ذَلِكَ قَالَ لَقِيتُ فِي حَجَّتِي عَبْدَ الرَّزَّاقِ
بْنَ هَمَامٍ الصُّعْفَانِيَّ وَمَا رَأَيْتُ أَحَدًا مِثْلَهُ فَقُلْتُ
لَهُ عَلَى خَلْعِهِ تَحَنُّنٌ قَوْمٌ مِنْ أَوْلَادِ الْأَعْرَاجِمِ
وَعَهْدُنَا بِاللَّهِ خَوْلٌ فِي الْإِسْلَامِ قَرِيبٌ وَارَى
أَهْلَهُ مَخْتَلِفَيْنِ فِي مَذَاهِبِهِمْ وَقَدْ جَعَلَكَ اللَّهُ
مِنَ الْعُلَمَاءِ بِمَا لَا تُظْيِرُ لَكَ فِيهِ فِي عَصْرِكَ مِثْلُ
وَأُرِيدُ أَنْ أَجْعَلَكَ حَاجَةً فِي مَآبِيئِي وَبَيْنَ
اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فَإِنْ رَأَيْتَ أَنَّ ثَبَتِينَ لِي مَا تَوْصَاةُ
لِنَفْسِكَ مِنَ الدِّينِ لَا تَبْعُكْ فِيهِ وَ أَقْلَهُ لَكَ
فَاطْمَئِنَّ لِي مَحَبَّةَ آلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ وَتَعْبِيَهُمْ وَالْبِرَّاءَةَ مِنْ عَدُوِّهِمْ وَالْقَوْلَ
بِأَمَّا مَتَّبِعُهُمْ -

الکتفی و الا لقاب جلد دوم ص ۴۲۷ مطبوعہ تہران

ترجمہ :- محمد بن ہمام بیان کرتا ہے کہ احمد بن مابندار نے کہا۔ ہمارے
خاندان میں سے سب سے پہلے اسلام لانے والے میرے والد
تھے۔ اور مجریت کو چھوڑ دیا تھا۔ وہ اپنے بھائی ہسبل کو بھی اپنے
مذہب کی طرف بلایا کرتے تھے۔ کہتے۔ بھائی۔ تو میری نصیحت
قبول نہیں کرتا۔ لیکن لوگ مختلف عقیدے رکھتے ہیں۔ لہذا ہر ایک
یہی کہتا ہے۔ کہ حق میرے پاس ہی ہے۔ اور میں بغیر یقین کسی

چیز میں داخل نہیں ہوں گا۔ اسی پر کافی عرصہ گزر گیا۔ سبیل نے حج کیا پھر جب حج سے واپس آیا تو اپنے بھائی سے کہنے لگا۔ جس دین کی آپ دعوت دیتے تھے وہ حق ہے۔ پوچھا تجھے اس کا علم کیونکر ہوا۔ کہنے لگا۔ دوران حج میری ملاقات عبدالرزاق بن ہمام الصنفائی سے ہوئی۔ میں نے اس جیسا کوئی عالم نہیں دیکھا میں نے اُسے تنہائی میں کہا۔ ہم عجیبوں کی اولاد میں۔ اور ہمارا اسلام قبول کرنے کا زمانہ بہت قریب ہے۔ اور میں اپنے گھر والوں کو مختلف مذاہب والے دیکھتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ نے تمہیں بے مثل علم عطا کیا ہے۔ اور میں چاہتا ہوں کہ اپنے اور اللہ کے درمیان تجھے حجت بناؤں۔ اگر تو اپنا پسندیدہ دین مجھے بتا دے۔ تو میں تیری اتباع کروں گا۔ اور تیری تقلید کروں گا۔ تو اس نے میرے سامنے رسول اللہ کی آل کی محبت ظاہر کی۔ اور ان کی تعظیم کا اظہار کیا۔ ان کے دشمنوں سے بیزاری جنائی۔ اور ان کی امامت کا قول کیا۔

ملحد فکریہ :

عبدالرزاق صاحب مصنف کے تشیع پر اہل سنت و شیعہ دونوں کا اتفاق ہے۔ بلکہ شیعہ تو اسے اپنا عالم کہتے ہیں۔ اور مذکورہ حوالہ سے اپنے تشیع کا خود اقرار کر رہا ہے۔ دشمنان آل رسول سے بیزاری دراصل حضرات صحابہ کرام پر تبرائی بازی کے مترادف ہے۔ کیونکہ شیعہ لوگ صحابہ کرام کو آل رسول کا دشمن کہتے ہیں۔ اور عبدالرزاق بھی آل رسول کے دشمنوں سے بیزاری کا نتیجہ ظاہر کر رہا ہے۔ اس لیے ثابت ہوا۔ کہ اس میں شیعیت موجود ہے۔ اور پھر

امامت کو آل رسول میں ہی منحصر کروینا دراصل ابو بکر صدیق، عمر فاروق، عثمان غنی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہم کی خلافت و امامت کا انکار کرنا ہے۔ مسئلہ امامت اور تبرہ بازی دو معرکہ الاقدام مسئلے ہیں۔ جن میں عبدالرزاق اہل تشیع کی ہمنوائی کر رہا ہے بہر حال عقائد کے بارے میں کسی شخص کے متعلق فیصلہ کرنا کہ وہ شیعہ ہے یا سنی۔ اس کا طریقہ یہ ہے کہ مختلف فنیہ مسائل میں اس کا رویہ دیکھا جائے گا۔ وہ کس کی طرفداری کرتا ہے۔ اور پھر جب شیعہ آسے اپنا عالم کہیں۔ تو وہ ہم سے اپنے آدمی کو زیادہ بہتر جانتے ہیں۔ اور جاننے میں کہ کس نے کب اور کہاں کہاں تفتیہ کا سہارا لیا۔ ہمارے ہاں تو تفتیہ سرے سے ہی ناجائز ہے۔ اس لیے ہم اگر کسی شخص سے اہل سنت کے مسلک کے موافق کچھ پاتے ہیں۔ تو ہم آسے سنی ہی سمجھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ عبدالرزاق صاحب مصنف کو ہمارے علماء نے سنی ہی شمار کیا ہے۔ لیکن جب اس کا تشیع متفق علیہ ہوا۔ تو ایسی عبارات جو شیعیت کی ترجمانی کرتی ہوں۔ وہ ہم اہل سنت پر حجت نہیں ہو سکتیں۔ خلاصہ یہ کہ عبدالرزاق صاحب مصنف کی وہ عبارات جو شیعہ علماء پیش کر کے اہل سنت پر حجت قائم کرنا چاہتے ہیں۔ ان سے حجت قائم نہیں ہو سکتی۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

واقدي محمد ابن عمر کے حالات

جن لوگوں کو اہل تشیع کے مصنفین نے ”اہل سنت کا عالم، ہرگز پیش کیا۔ ان میں سے ایک واقدي محمد ابن عمر بھی ہے۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی تمام صحابہ کرام سے افضلیت خود واقدي کی عبارت پیش کر کے اسے شیعہ سنی کا متفقہ عقیدہ بنایا جاتا ہے۔ چنانچہ افضلیت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں واقدي کی روایت ملاحظہ ہو۔

الکفی واللقاب:

وَهُوَ الَّذِي رَوَى أَنَّ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ مِنْ مُعْجِزَاتِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَالْعَصَا رَمَوْهُ عَلَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَاجْتَبَاهُ الْمُؤَقِّ لِعِيسَى بْنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَشَفَّيَ ذَلِكَ مِنَ الْأَجْبَارِ -

(الکفی واللقاب جلد سوم ص ۲۸۰ مطبوعہ تہران)

ترجمہ: واقدي وہی شخص ہے جس نے یہ روایت بیان کی کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ تھے۔ جیسا کہ موسیٰ علیہ السلام کا معجزہ عصا اور عیسیٰ علیہ السلام پر مرسے زندہ کرنا تھا! اس کے علاوہ بھی واقدي نے بہت سی روایات ذکر کیں۔

روایت مذکورہ میں یہ تسلیم کیا گیا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزہ ہوئے۔ تو وہ آپ کی صفت ذاتی بن گئے۔ اور دوسرے

تینوں خلفاء میں یہ خوبی موجود نہیں۔ لہذا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی موجودگی میں ان کی خلافت و امامت درست نہ ہوئی۔ اور یہ تینوں غاصب ٹھہرے۔ مختصر یہ کہ ہمیں تسلیم کروا دئی کہ ہماری اسماء الرجال کی کتابوں نے سنی کہا لیکن اس کی روایت اس لیے حجت نہیں۔ کہ اسے سخت مجروح کہا گیا۔ اسماء الرجال سے اس کا ثبوت ملاحظہ ہو۔

تہذیب التہذیب:

وَقَالَ الْبُخَارِيُّ الْوَاقِدِيُّ مَدَّ فِي سَكَنٍ بَعْدَ إِدَا
مَسْرُوكِ الْعَدِيَّةِ تَرْكُهُ أَحْمَدُ وَابْنُ الْمُبَارَكِ
وَابْنُ نُمَيْرٍ وَاسْمَاعِيلُ بْنُ ذَكْرِيَا وَقَالَ فِي
مَوْضِعٍ آخَرَ كَذَبَهُ أَحْمَدُ وَقَالَ مَعَارِيَةُ بْنُ
صَالِحٍ قَالَ لِي أَحْمَدُ بْنُ حَنْزَلٍ الْوَاقِدِيُّ كَذَّابٌ
وَقَالَ لِي يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ ضَعِيفٌ وَقَالَ مَرَّةً
لَيْسَ بِشَيْءٍ وَقَالَ مَرَّةً كَانَ يُقْلِبُ حَدِيثَ يُونُسَ
بِغَيْرِهِ عَنْ مَعْمَرٍ لَيْسَ بِثِقَةٍ وَقَالَ مَرَّةً لَيْسَ
بِشَيْءٍ. قَالَ الشَّافِعِيُّ فِيمَا اسْنَدَهُ الْبَيْهَقِيُّ كُتِبَ
الْوَاقِدِيُّ كُلُّهَا كَذَّابٌ..... وَقَالَ النَّسَائِيُّ فِي الضَّعْفِ
الْكُذَّابُونَ الْمَعْرُوفُونَ بِالْكَذِبِ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ بَعَثَ الْوَاقِدِيُّ بِالْمَدِينَةِ.....
وَقَالَ النَّوَوِيُّ فِي شَرْحِ الْمَهْذَبِ فِي كِتَابِ التَّنْبِيهِ
مِنْهُ الْوَاقِدِيُّ ضَعِيفٌ بِاتِّفَاقِهِمْ وَقَالَ
الدَّهْلَبِيُّ فِي مِزَانِ اسْتَقَرَّ الْجَمَاعَةُ عَلَى

و هن الواقدی -

دقتیذیب التہذیب ص ۳۶۴ تا ۳۶۸ مطبوعہ بیروت جدید

ترجمہ :-

امام بخاری نے واقدی کو متروک الحدیث کہا۔ امام احمد نے اسے ترک کیا اور ابن المبارک، ابن خیر اور اسماعیل بن زکریا نے بھی اسے ترک کیا۔ ایک اور جگہ کہا۔ امام احمد نے اسے جھوٹا کہا۔ معاویہ بن صالح بیان کرتے ہیں کہ مجھے احمد بن حنبل نے بتایا۔ واقدی کذاب ہے۔ یحییٰ بن معین نے مجھے بتایا کہ واقدی ضعیف ہے۔ ایک مرتبہ اسے لیس ہشتی کہا۔ کہ واقدی، یونس کی

حدیث کو الٹ پلٹ کر دیتا تھا۔ اور معمر کی روایات میں تغیر کرتا تھا یہ ثقہ نہیں ہے۔ امام شافعی سے بیہقی نے بیان کیا کہ واقدی کی تمام کتابیں جھوٹ کا پلندہ ہیں۔ امام نسائی نے الضعفاء میں کہا ان معروف جھوٹے چار آدمیوں میں سے ایک واقدی ہے جنہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ باندھا۔ امام نووی نے شرح المہذب میں اسے ضعیف کہا۔ اور اس کے ضعف پر اتفاق نقل کیا۔ امام ذہبی نے میزان میں کہا کہ واقدی کے کمزور ہونے پر اجماع پخت ہو چکا ہے۔

قارئین کرام! محمد بن عمر المعروف الواقدی کے متعلق کتب اسماء الرجال کے حوالہ بات سے آپ کو بخوبی علم ہو گیا ہو گا۔ کہ ایسے شخص کی عبارات کو اہل سنت کے خلاف بطور حجت پیش کرنا کس قدر ناانصافی ہے۔ اور پھر الواقدی کی عبارت کو دو لکھنی والا لکتاب .. سے نقل کیا گیا۔ جو خود مسلک شیعہ کی ترجمان کتاب ہے۔

اس کا حوالہ بھی غیر معتبر ہوا۔ اور جبکہ الواقدی کو اہل تشیع نے اپنا عالم اور امام تسلیم کیا۔
تو پھر رہی یہی کسر بھی ختم ہو گئی۔ ملاحظہ ہو۔
الکفی واللقاب؛

وَقَالَ ابْنُ النَّدِيمِ أَنَّ الْوَاقِدِيَّ كَانَ يَشْتَبِعُ
حَسَنَ الْمَذْهَبِ يَكُونُ التَّقِيَّةَ وَهُوَ الَّذِي رَوَى
أَنَّ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ مِنْ مُعْجِزَاتِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَالْعَصَا يُدْعَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَإِحْيَاءُ الْمَوْتَى
لِعَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ بْنُ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَغَيْرِ
ذَلِكَ مِنَ الْأَخْبَارِ۔

(۱- الکفی واللقاب جلد سوم ص ۲۸۰ مطبوعہ تہران)

(۲- اعیان الشیعہ جلد اول ص ۵۴ جلد خاص)

(۳- تنقیح المقال جلد سوم ص ۱۶۶)

ترجمہ:- ابن ندیم نے کہا کہ الواقدی میں تشیع تھا۔ مذہب کا اچھا تھا
اور تقیہ کو ضروری سمجھتا تھا۔ یہ وہی شخص ہے جس نے روایت کی۔
کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہیں۔
جیسا کہ موسیٰ علیہ السلام کا عصا اور عیسیٰ علیہ السلام کا مروے زندہ
کرنا تھا۔ اس کے علاوہ بھی کچھ خبریں ایسی ہی ہیں۔

تنقیح المقال؛

وَأَقُولُ بَعْدَ كَوْنِ الرَّجُلِ شَيْعِيًّا عَالِمًا
يَنْبَغِي عَدُّ حَدِيثِهِ فِي الْحُسْنِ وَكَسْوِلِيَّةِ
الْقَضَاءِ لَا يَسُدُّ عَلَى شَيْءٍ لَا مَكَانَ كَوْنِهِ بَعْدَ

حُسْنِ مَذْهَبِهِ تَوَلَّى بِإِذْنِ مِنَ الرِّضَاءِ۔

رتنقیح المقال جلد سوم ص ۱۶۶ باب محمد من

البواب المہم مطبوعہ نجف اشرف

تسکیر میں کہتا ہوں۔ جبکہ یہ ثابت ہے کہ الواقدی شیعہ عالم تھا تو

اس کی حدیث کو حسن، شمار کرنا چاہیے۔ اور عہد قضا قبول کرنا

اس کے فاسق ہونے پر دلالت نہیں کرتا۔ کیونکہ اس کا چھ مذہب

کے ہوتے ہوئے ممکن ہے کہ یہ امام رضا کی اجازت سے

قاضی بنا ہو۔

الحمد للہ

گزشتہ حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ الواقدی کو اگر سنی تسلیم کر لیا جائے

تو سخت مجروح آدمی ہے۔ لہذا اس کی روایات قابل حجت نہ رہیں۔ اور اگر یہ

دیکھا جائے کہ خود شیعوں نے اسے شیعہ عالم قرار دیا۔ اور تقیہ کرنا اس کا

لازمہ ثابت کیا۔ تو پھر ہو سکتا ہے کہ اس نے سنیت کو بطور تقیہ اختیار کیا ہو۔

اور قرآن اسی کی تصدیق و تائید کرتے ہیں۔ کیونکہ تقیہ باز بہتر سمجھتا ہے۔ لہذا

اس اعتبار کے پیش نظر بھی اس کی روایات قطعاً اہل سنت پر حجت نہیں

ہوں گی۔

محمد بن اسحاق بن یسار کے حالات

محمد بن اسحاق بن یسار کا بھی محدثین اہل سنت میں شمار کیا جاتا ہے لیکن

متفق علیہ راویوں میں سے نہیں ہے۔ اہل تشیع اس کی مرویات کو بھی پیش کر کے

حجت کا کام لیتے ہیں۔ خاص کر مروجہ ماتم کے جائز ہونے پر اس کی مندرجہ ذیل

روایت پیش کی جاتی ہے۔

سیرت ابن ہشام؛

قال ابن اسحاق وحدثني يحيى بن عباد بن عبد الله بن الزبير، عن ابيه عباد قال سمعت عائشة تقول مات رسول الله صلى الله عليه وسلم بين سحري ونحري وفي ذولي كمل اظلم فيه احداً فمن سفيهاً وحداً انت سبي ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قبض وهو في حبس جبري ثم وضعت رأسه على وسادة وقمت التدم مع النساء واضرب وجهي.

(سیرت ابن ہشام جلد چہارم ص ۱۵۱)

ترجمہ: ابن اسحاق نے کہا: بحذف الاسناد میں نے حضرت عائشہ سے سنا۔ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال میری ٹھوڑی اور سینہ کے درمیان ہوا۔ آپ آخری وقت میرے ہی گھر میں تھے میں نے کسی کے ساتھ بھی ظلم نہ کیا۔ میری سفاہت اور لرزہ کین کی وجہ سے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا میری گردن میں انتقال ہوا۔ پھر اپنا انتقال میں نے آپ کا سر انور ایک تکھیہ پر رکھ دیا اور عورتوں کو بجا کر میں ان کے ساتھ اپنا چہرہ پٹا۔

یہ اور اس قسم کی دوسری روایات سے اہل تشیع مرد و جمہور کو اہل سنت کی کتب سے ثابت ہونا بیان کرتے ہیں۔ ہم نے اس اعتراض کا تفصیلی جواب

تحریر کر دیا ہے۔ علامہ یہ کہ ابن اسحاق کو اگر اہل سنت کا عالم تسلیم کر لیا جائے تو پھر بھی یہ بالاتفاق ثقہ راوی نہیں۔ بلکہ سخت مجروح ہے۔

تہذیب التہذیب:

وَقَالَ مَالِكٌ دَجَّالٌ مِّنَ الدَّجَالَةِ.....

وَقَالَ الزَّبَيْرِيُّ عَنِ الدَّرَاوَرْدِيِّ وَجَبِيْهِ
ابْنِ اسْحَاقَ يَعْنِي فِي الْقَدْرِ وَقَالَ الْجَوْنُزِي
جَانِبِ النَّاسِ يَشْتَكُمُونَ حَدِيثَهُ وَكَانَ
يُرَامَى بِغَيْرِ نَوْعٍ مِّنَ الْبِدْعِ وَقَالَ
مُوسَى بْنُ هَارُونَ سَمِعْتُ مُحَمَّدَ بْنَ
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ نُمَيْرٍ يَقُولُ كَانَ مُحَمَّدُ بْنُ اسْحَاقَ
يَسْرِي بِالْقَدْرِ..... وَقَالَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ كَانَ ابْنُ
اسْحَاقَ يُلْكِنُ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ ابْنُ اسْحَاقَ
لَيْسَ بِحَبَّاتٍ..... وَقَالَ مِمْوْنٌ عَنْ
ابْنِ مَعِينٍ ضَعِيفٌ قَالَ النَّسَائِيُّ لَيْسَ بِثِقْوِيٍّ۔
(تہذیب التہذیب جلد ۹ ص ۴۱ تا ۴۲)

ترجمہ ۱:-

امام مالک نے ابن اسحاق کو دجال کہا۔ زبیری نے دراوردی
سے نقل کیا۔ کہ ابن اسحاق کو قدر یہ ہونے پر کوڑے مارے
گئے۔ جوزجانی نے کہا۔ کہ لوگ ابن اسحاق کی احادیث کے
خواہش کیا کرتے تھے۔ اور اس میں بدعت کی کوئی نوع باقی نہ تھی
موسیٰ بن ہارون نے کہا۔ میں نے محمد بن عبد اللہ بن نمیر کو یہ کہتے

سنا کہ محمد ابن اسحاق قدریہ ہونے میں مطعون تھا۔ جنبل بن اسحاق نے کہا۔ میں نے عبد اللہ سے سنا کہ ابن اسحاق ”ویس بستی“ ہے۔ ابن معین سے میمون بن بیان کرتا ہے کہ ابن اسحاق ضعیف ہے اور نسائی نے بھی ”ویس بقوی“ کہا۔

میزان الاعتدال:

وقال ابو داؤد قد رى معتزلي وقال سليمان التيمي كذابا وقال وهيب سمعت هشام بن عروة يقول كذابا

(میزان الاعتدال جلد سوم ص ۲۱ حرف المیمو مطبوعہ مصر قدیم)

ترجمہ: ابو داؤد نے کہا کہ ابن اسحاق قدری معتزلی ہے۔ سلیمان التیمی نے اسے کذاب کہا۔ وہیب نے بیان کیا کہ هشام بن عروہ اسے کذاب کہتے تھے۔

قارئین کرام! کتب اسماذ الرجال (اہل سنت) سے آپ نے محمد بن اسحاق کا مقام و مرتبہ معلوم کیا۔ کذاب کہا گیا۔ بہر حال سخت تنقید کا نشانہ بنا۔ چاہے اس کی وجہ کوئی بھی ہے۔ اس لیے اس کی مروجہ ماتم کے ثبوت پر سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی مذکورہ روایت سے استدلال درست نہیں ہو سکتا۔ علاوہ ازیں اگرچہ کتب اہل سنت میں سے بعض نے اسے حدیث دان کہا ہے۔ لیکن یہ ”محقق علیہ“ نہیں۔ اور ہماری کتب یہ ثابت ہو کر قی میں کہ محمد بن اسحاق میں تشیع پایا جاتا تھا۔

تقریب التہذیب:-

محمد بن اسحاق یسار ابو بکر المطلبی
 مولانا المدنی تنزیل العراق امام المغازی
 صَدُوقٌ يَدْلِسُ وَرَمِي بِالشَّيْعِ وَالْقَدْرِ -
 (تقریب التہذیب جلد دوم ص ۴۴ مطبوعہ
 بیروت)

ترجمہ:- محمد بن اسحاق یسار المطلبی المدنی عراق میں رہائش پذیر
 ہوا۔ امام المغازی تھا۔ صدوق تھا۔ اور تدلیس کیا کرتا تھا۔
 علاوہ ازیں اور قدریہ ہونے کا بھی الکی لون نبت کی گئی ہے یاد رہے
 محمد بن اسحاق میں وجود تشیع کی وجہ سے اس کی وہ روایات جو مسلمک ہنت
 کے خلاف ہیں۔ وہ ہم اہل سنت پر حجت نہیں ہو سکتیں۔ اور پھر
 خود شیعوں نے اسے اپنا امام تسلیم بھی کیا ہے۔ ثبوت ملاحظہ ہو۔
 اعیان الشیعہ:-

محمد بن اسحاق بن یسار المدنی صاحب
 السیر والمغازی نَصَّ عَلَى شَيْعِيَّةِ ابْنِ حَجَرٍ
 فِي التَّقْرِيبِ وَذَكَرَهُ أَصْحَابُنَا فِي عُلَمَاءِ الشَّيْعَةِ
 وَقَالَ الْعُلَمَاءُ إِنَّهُ أَعْلَمُ النَّاسِ بِالْمَغَازِي
 وَأَحْفَظُهُمْ وَأَعْرَفُهُمْ بِفُسُونِ الْعِلْمِ -

(اعیان الشیعہ جلد اول ص ۱۵۲ ذکر طبقات
 المورخین من الشیعہ مطبوعہ بیروت)

لبنان جدید

ترجمہ :- محمد بن اسحاق صاحب السیر والمغازی کے تشیع پر ابن حجر نے تقریب میں نص وارد کی۔ اور اسے ہمارے شیعا جواب نے علامہ الشیعہ میں سے ذکر کیا ہے۔ اور علماء نے یہ بھی کہا ہے کہ مغازی کے موضوع کا یہ سب سے بڑا مافظ، عالم اور فنون کا علم ماہر تھا۔
تنقیح المقال :-

محمد بن اسحاق بن یسار المدنی عَدَّه
 الشیخ فی رجالہ مِنْ أَصْحَابِ الصَّادِقِ
 وَعَلَى كُلِّ حَالٍ فَظَاهِرُ الشَّيْخِ أَنَّ التَّحْبِلَ
 إِمَامِيٌّ وَنَصَّ عَلَيْهِ ابْنُ حَجَرٍ فِي التَّقْرِيبِ حَيْثُ
 قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ بْنِ يَسَارٍ الْبُجَرِي الْمَطْلَبِي
 مَوْلَا هَمَّامٍ فِي نَزِيلِ الْعِرَاقِ إِمَامٌ صَدُوقٌ
 يَدْلِسُ وَرُحَى بِالشَّيْخِ وَالْقَدِيرِ مِنْ صُغَارِ
 الْخَاوَسَةِ۔

(تنقیح المقال جلد دوم من الجواب المیم ص ۹، مطبوعہ تہران)
 ترجمہ :- محمد بن اسحاق مدنی کو شیخ نے اپنے ان رجال میں سے شمار کیا ہے۔ وہ امام جعفر صادق کے اصحاب میں سے تھے۔ بہر حال شیخ نے اس کے امامی ہونے کی تصریح کر دی ہے۔ اور ابن حجر نے تقریب میں اس کے متعلق لکھا کہ امام صدوق اور تدلیس کرنے والا تھا۔ تشیع اور قدریہ کا بھی اس پر الزام ہے۔

خلاصہ :

محمد بن اسحاق صاحب المغازی کو اگر اہل سنت قرار دیا جائے۔ تو

بوجہ منت مجروح ہونے کے اس کی روایات قابل احتجاج نہیں، اور جب اس کے تشیع کو دیکھا جائے جسے اہل سنت اور اہل تسبیح دونوں نے تسلیم کیا ہے۔ تو پھر اس کی ایسی روایات جو مسلک اہل سنت کے خلاف ہیں۔ وہ اہل سنت پر حجت کا کام نہیں دے سکتیں۔ لہذا سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہ سے ماتم کی روایت سے اہل سنت کے ہاں حجاز ماتم پر استدلال پیش کرنا بعید از عقل ہے۔ علاوہ ازیں مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا جب سے اپنے بچپن کی غلطی خود تسلیم کر رہی ہیں۔ تو پھر سرے سے ہی استدلال دو ہدیانہٗ مہذورا، ہو گیا۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

شیعہ مجتہد ابو حنیفہ نعمان کے حالات

ابو حنیفہ نعمان نامی شیعہ عالم کا ذکر ہم نے اس لیے ضروری سمجھا۔ تاکہ اہل سنت کے امام جناب ابو حنیفہ نعمان بن ثابت اور اسی نام و کنیت کے شیعہ عالم کے درمیان امتیاز ہو جائے۔ اور اس شیعہ ابو حنیفہ کی ایک فقہی عبارت سے یہ وہم دور ہو جائے کہ اس کا قائل ابو حنیفہ نعمان بن ثابت نہیں بلکہ ابو حنیفہ شیبی ہے۔ اگرچہ یہ مسئلہ فقہ جعفریہ کتاب النکاح میں ہم نے تحریر کر دیا ہے۔ لیکن شیعہ سنی مصنفین کے امتیاز کے پیش نظر اسے مستقل ذکر کرنا ضروری سمجھا۔ ”لب حریر“ مشہور مسئلہ کے بارے میں اس شیبی ابو حنیفہ کی عبارت درج ذیل ہے۔

ذخیرۃ المعاد :

س۔ اگر شخص الت خود را بہ پیچیدہ بدست مال حریر و نحو آن کہمات

حاصل نشود و در زمان جماع و ہم چنین محاسن حاصل نہ شود بہت کثرت
فرج یا بارکی آلت آیا غسل واجب است یا نہ؟

ج۔ لزوم غسل خالی از قوت نیست و از ابو حنیفہ نقل شدہ کہ جماع
در فرج محارم بالغ حریر جائز است۔ ذخیرۃ المعاد ۱۹۱ از شیخ العابدین
باب الطہارۃ غسل جنابتہ مطبوعہ مکتبہ

تجسس ہ۔ ہ۔ اگر کوئی شخص اپنے فکر کو ریشمی رومال یا اس کی مثل کسی
اور چیز سے لپیٹ لے۔ کہ جس کی وجہ سے مرد عورت کی شرکگاہ
میں بوقت جماع مس نہ پایا جائے۔ اور اسی طرح عورت کی شرکگاہ
کشادہ ہونے یا مرد کا ذکر بہت باریک ہونے کی صورت میں
مس نہ پایا جائے۔ تو کیا غسل واجب ہے یا نہیں؟

ج۔ غسل کا لازم ہونا مضبوط دکھائی دیتا ہے۔ اور ابو حنیفہ سے
منقول ہے کہ محارم کے ساتھ ریشم لپیٹ کر جماع کرنا جائز ہے۔
» ذخیرۃ المعاد ۱۹۱ کی مذکورہ عبارت پر محشی نے لف حریر کے مسئلہ کو
جو ابو حنیفہ کے نام سے لکھا گیا ہے۔ اسے اہل سنت کے امام ابو حنیفہ نعمان بن
ثابت رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کر کے اپنے شیعہ مذہب میں اس کی تردید
کا قول کیا ہے۔ محشی کی عبارت ملاحظہ ہو۔

حاشیہ ذخیرۃ المعاد:

دستخط علماء مکتبہ دریں باب دارم کہ جناب مفتی سید
محمد عباس قدیمی زلیسند کہ ایلاج ذکر و در فرج زن و دخول و جماع است
اگرچہ ذکر طہارت باشد و ابو حنیفہ امام اعظم ستیاں است و رشید

قابلِ ایں قول و عالمِ ایں کینیت غیر معلوم مدعیِ بایدا ثبات کند واللہ اعلم۔
(مذکورہ عبارت پر حاشیہ ذخیرۃ المعاد ص ۹۵ مطبوعہ لکھنؤ۔)

ترجما ۱۔

میرے پاس لکھنؤ کے علماء کے دستخط ہیں۔ کہ جناب مفتی سید محمد عباس
قبلہ نے لکھا ہے۔ مرد کا آتناسل عورت کے فرج میں داخل ہو جانا
دخول اور جماع کہلاتا ہے۔ اگرچہ مرد کا آتناسل کسی کپڑے وغیرہ میں
پٹا ہوا ہی کیوں نہ ہو۔ اور ابو حنیفہ سنیوں کا امام اعظم ہے۔ شیعہ میں
یہ قول اور اس کینیت کا عالم ناقابلِ اعتبار ہے۔ مدعی کو چاہیے کہ
ہمارے کسی شیعہ عالم کی کینیت ثابت کر دکھائے۔ واللہ اعلم۔

ابو حنیفہ سنی اور ابو حنیفہ شیعہ کا

تعارف اور فرق

الکفی واللقاب:

النعمان ابن ثابت بن زوطی بن مہامہ مولیٰ تیم اللہ
بن ثعلبہ الکوفی أَحَدُ الْأَوَّلَةِ الْأَرْبَعَةِ السَّنِيَّةِ
صَلَحُ الرِّأْيِ وَالنِّيَاسِ وَالنَّهْ وَ الْمَعْرِفَةِ الْفَقِيهِ
(الکفی واللقاب جلد اول ص ۵۳ مطبوعہ قمیران)

ترجما ۲۔ نعمان بن ثابت بن زوطی بن مہامہ الکوفی اہل سنت کے چار اماموں
میں سے ایک ہوئے ہیں۔ رائے قیاس اور فقہی فتاویٰ میں مہزون

شخصیت میں۔

مجالس المؤمنین:

در تاریخ ابن خلکان وابن کثیر شامی مسطور است کہ او یکے از فضلاء
 مشارایہ بود و در علم فقہ و دین و جررگی بمرتبہ رسیدہ بود کہ خریدی برآں
 مقصور نہ بود و در اصل مالکی مذہب بود و بعد از آل بمذہب امامیہ
 انتقال نمود و او را مصنفات بسیار است مانند کتاب اختلاف
 اصول المذاهب و کتاب اختیار و رفقہ و کتاب الدعوة للعبدین و
 از ابن زولاق روایت نموده کہ نعمان بن محمد القاضی در غایت فضل
 و از اہل قرآن و عالم بود و بوجہ فقہ و اختلاف فقہاء و عارف بود و بوجہ
 فقہ و اختلاف فقہاء و عارف بود و بوجہ لغت و شعر و تاریخ و حکمیہ
 عقل و انصاف آراستہ بود و در مناقب اہل بیت چندین ہزار
 ورق تالیف نموده بود و بیکوترین تالیف و لطیف ترین سبھی و در
 مشالب اعدا و مخالفان ایشان نیز کتابے تالیف نموده و او را
 کتابہا است کہ در آنجا و در برابر جنیفہ کوفی و مالک و شافعی و ابن
 شریک و غیر ایشان از مخالفان نموده و از مصنفات او کتاب اختلاف
 فقہاء است کہ در آنجا نصرت مذہب اہل بیت نموده و او را
 قصیدہ الیست و در علم فقہ و ابو حنیفہ مذکور ہمراہ معزالدین اللہ خلیفہ قاضی
 از مغرب بمصر آمدہ در ماہ رجب سنہ ثلاث و ستین و ثلثمائۃ در
 مصروفات یافت۔ (مجالس المؤمنین جلد اول ص ۵۳۸-۵۳۹) ابو
 حنیفہ نعمان بن محمد مطبوعہ تہران - خیابان
 (المکئی واللقاب جلد اول ص ۵۷)

ترجمہ ہمارے ابن خلکان اور ابن کثیر شامی میں تحریر ہے کہ ابو حنیفہ
 شیعہ (یہ مشہور و معروف زمانہ آدمی تھا۔ علم فقہ اور دین و بزرگی میں
 ایسے مرتبہ و مقام پر فائز تھا کہ اس سے زیادہ کا تصور نہیں ہو سکتا۔
 دراصل مالکی المذہب تھا۔ اور پھر اس کے بعد مذہب الامیہ کی طرف
 منتقل ہو گیا۔ اس کی بہت سی تصنیفات ہیں۔ مثلاً کتاب اختلاف
 اصول المذہب، کتاب اختیار و رفقہ اور کتاب الدعویۃ للعبدین۔
 ابن زولاق سے مروی ہے کہ نعمان بن محمد القاضی بہت بڑا فاضل
 اور قرآن و علوم قرآن کا بہت بڑا عالم تھا۔ اور وجوہ فقہ کا بہت جاننے
 والا تھا۔ لغت، شعر اور تاریخ کا عارف تھا۔ عقل و انصاف کے زیور
 سے آراستہ تھا۔ اہل بیت کے مناقب میں کئی ہزار صفحات تحریر
 کیے۔ اس کی تالیفات بہت اچھی اور ان کی عبارت بڑی مستقیم
 تھی۔ اہل بیت کے دشمنوں کی چیرہ دستیوں اور مظالم پر اس کی
 تصنیفات ہیں۔ اور اس کی کچھ تصنیفات میں امام ابو حنیفہ کو فہم، امام
 مالک، اور امام شافعی، قاضی شریک وغیرہ کا براہِ سنت جو اس کے
 مخالف ہیں۔ ان کا رد و تبلیغ لکھا ہے۔ اس کی تصنیفات میں سے
 دو اختلاف فقہاء، نامی کتاب ہے۔ اس میں اس نے اہل بیت
 کے مذہب کی پر زور حمایت کی۔ اور علم فقہ میں اس کا ایک قصیدہ
 بھی ہے۔ یہ ابو حنیفہ (شیعی المذہب) معزالدین خلیفہ فاطمی کے
 ساتھ مغرب مصر میں آیا۔ اور جب ۳۶۲ھ میں وہیں انتقال کر گیا
 اعیان الشیعہ :

القاضی البرجنیفیہ النعمان بن محمد المصری

قاضی الفاطمین قال ابن خلدون كان مَالِيًّا
 ثُمَّ انْتَقَلَ إِلَى مَذْهَبِ الْإِسْمَاعِيلِيَّةِ لَهُ كِتَابُ الْأَخْبَارِ فِي الْفِقْهِ
 وَكِتَابُ الْأَقْتَصَارِ فِي الْفِقْهِ ذَكَرَهُ الْأَوَّلُ مِنْ مَخْتَارِ الْمُسَبِّحِ
 فِي تَارِيخِهِ فَقَالَ كَانَ مِنْ الْفِقْهِ وَالْأَوَّلِيِّ
 وَالتَّيْلِ عَلَى مَا لَا مَزِيدَ عَلَيْهِ وَقَالَ ابْنُ
 زُرْلَقٍ كَانَ فِي غَايَةِ الْفَضْلِ عَلَمًا لِبُوجُودِهِ
 الْفِقْهِ وَمِنْ مُؤَلَّفَاتِهِ فِي الْحَدِيثِ كِتَابُ
 دَعَائِئِ الْإِسْلَامِ -

(احیاء الشیعہ جلد اول ص ۴۴ مطبوعہ بیروت)
 ترجمہ: ابو حنیفہ نعمان بن محمد مصری فاطمی عقیدہ والوں کا قاضی تھا۔ ابن خلدون
 نے کہا۔ کہ پہلے مالکی المذہب تھا۔ پھر اسے چھوڑ کر امامی المذہب
 ہو گیا۔ اس کی ایک کتاب الاخبار اور دوسری الاقتصار فقہ کے موضوع
 پر ہے۔ امیر مختار نے اپنی تاریخ میں اس کا ذکر کیا ہے۔ کہ فقہ ،
 دین اور عقل و حزم میں آخری درجہ پر فائز تھا۔ ابن زولاق کا کہنا ہے
 کہ بہت بڑا عالم اور وجہ فقہ کا ماہر تھا۔ و عام الاسلام نامی کتاب
 فن حدیث پر اس نے لکھا ہے۔

لمحکمہ

”و ذخیرۃ المعاد“ جو شیعہ مسلک کی کتاب ہے۔ اس میں ابو حنیفہ کنیت
 والے شخص کا ایک فقہی مسئلہ لکھا تھا۔ جسے لغت حریر کہا جاتا ہے۔ اس ابو حنیفہ
 کنیت والے شخص کو مذکورہ کتاب کے ماشیہ لکھنے والے نے بڑی دلیری

سے یہ ثابت کر دیا تھا۔ کہ یہ ابوحنیفہ اہل سنت کا امام اعظم ہے۔ اور لعن حریر اس کا مسئلہ ہے۔ ہم اہل تشیع کا نہ یہ مسلک ہے۔ اور نہ ہی اس کیفیت کا کوئی آدمی ہمارے اندر ہوا۔ الخ۔ یہ محشی کی عیاری اور فریب دینے کی کوشش تھی۔ خود شیعہ مصنفین کو تسلیم کہ ایک ابوحنیفہ ہمارا مجتہد بھی ہے۔ جو

۱۔ ابوحنیفہ نعمان بن محمد مصری ہے۔ جبکہ اہل سنت کا امام اعظم ابوحنیفہ نعمان بن ثابت کوفی ہے۔

۲۔ یہ فاطمی مسلک کے لوگوں کا قاضی تھا۔ جبکہ امام اعظم نے عہدہ قضا قبول ہی نہیں کیا تھا۔

۳۔ یہ پہلے مالکی تھا پھر امامی ہو گیا۔ جبکہ ابوحنیفہ امام اعظم خود ائمہ اربعہ میں سے ایک مجتہد مطلق ہوئے ہیں۔

۴۔ اس نے مذہب امامیہ کی تائید و سنی ائمہ ابوحنیفہ کوفی، امام مالک، امام شافعی وغیرہ کی بھرپور تردید کی۔

۵۔ یہ فاطمی خلیفہ معز الدین کے ساتھ مصر آیا۔ اور ۳۶۳ھ میں فوت ہوا جبکہ امام اعظم ابوحنیفہ نہ فاطمی خلیفہ کے ساتھ مصر آئے۔ اور نہ ہی ان کا وصال مذکورہ سن میں ہے۔ بلکہ وہ اس سے پہلے ہی انتقال کر گئے تھے۔

لہذا ان حقائق کے پیش نظر ذخیرۃ المعاد میں جس ابوحنیفہ کی بات لکھی گئی وہ شیعہ ابوحنیفہ ہے۔ اور اس کے الفاظ کی روشنی میں ہر شیعہ اپنی ماں، بہن، بیٹی وغیرہ سے اگر اس طرح جماع کرے۔ کہ اپنے ذکر پر کوئی ریشمی کپڑا وغیرہ لپٹا ہوا ہو۔ تو وہ جائز ہے۔ یہ شیعوں کا مسئلہ ایک شیعہ مجتہد اور ہر علم و فن کا ماہر لکھ رہا ہے۔ جس کی بقول شیعہ، اپنے زمانے میں نظیر نہ تھی۔ اب شرم کی کون سی بات ہے۔ بھلا ہو تمہارے ابوحنیفہ کا کہ آسان اور کم غریغ و غلیف بن گیا ہے

خواہ مخواہ اسے سنی البرصیفہ کی طرف منسوب کر رہے ہو۔ اور اپنے عالم، مجتہد اور بے نظیر محقق کو بہرہ پیری سے سنی البرصیفہ قرار دے کر کحوالہ جامع الاخبار کہے اور خنزیر سے بدتر قرار دے رہے ہو۔ بہر حال ان چند سطور سے ہم نے دونوں البرصیفہ کنیت والے اشخاص کے درمیان امتیاز واضح کر دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ حق و باطل کا امتیاز سمجھنے اور قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

سیء ۳۰

کفایۃ الطالب مصنفہ محمد بن یوسف بن
محمد قرشی گنجی

محمد بن یوسف بن محمد قرشی گنجی
کفایۃ الطالب کے حالات

غلام حسین غنیمی نے اپنی تصنیف قول مقبول میں بہت سے مقامات پر ”کفایۃ الطالب“ کے حوالہ جات پیش کیے اور کہا کہ یہ اہل سنت کی معتبر کتاب ہے۔ اس طرح اس نے بزرگ خود اپنے باطل عقائد کو ان حوالہ جات سے سہارا دینے کی کوشش کی۔ حالانکہ اس کتاب کا مصنف محمد بن یوسف بن محمد قرشی گنمی خود شیعہ ہے۔ اس نے اپنے مسلک کی بھرپور تائید میں کئی ایک باتیں لکھیں۔ جن کا اہل سنت کے معتقدات سے کوئی تعلق نہیں۔ ذیل میں چند عبارات ملاحظہ ہوں۔

سیدہ فاطمہ کے نفاس کے وقت فرشتوں

نے تکبیریں کہیں۔ لہذا ایسے وقت تکبیریں

کہنا سنت ٹھہرا

عبارت نمبر (۱) کفایۃ الطالب:

قَالَ فَلَمَّا كَانَ مِنَ اللَّيْلِ بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى سَلْمَانَ فَقَالَ يَا سَلْمَانُ أُنِيتُ
بِبَغْلَتِي الشَّهْبَاءَ فَأَتَاكَ بِبَغْلَتِي الشَّهْبَاءَ فَحَمَلَ عَلَيْهَا
فَاطِمَةٌ فَكَانَ سَلْمَانُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ وَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُومُ بِهَا
فَيُنَا مَوْكَذَاكَ إِذْ سَمِعَ حِسًا خَلْفَ ظَهْرِهِ
فَأَلْتَفَتَ فَإِذَا هُوَ بِجَبْرِئِيلَ وَمِيكَائِيلَ
وَإِسْرَافِيلَ فِي جَمْعٍ كَثِيرٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ
يَا جَبْرِئِيلَ وَمَا أُنْزِلُكُمْ قَالُوا نَزَلْنَا نُزِّلَتْ
فَاطِمَةُ إِلَى رُوحِهَا فَكَبَّرَ جَبْرِئِيلُ ثَلَاثًا
كَبَّرَ مِيكَائِيلُ ثَلَاثًا وَسَرَفِيلُ ثَلَاثًا
وَالْمَلَائِكَةُ ثَلَاثًا كَبَّرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

كَذَّبَ سُلَيمَانُ الْفَارِسِيَّ فَصَارَ التَّكْبِيرُ خَلْفَ الْعَرَائِسِ
بُسْنَةً مِّنْ تِلْكَ اللَّيْلَةِ

(حکفایہ الطالب ص ۳۰۳)

ترجمہ :- بیان کیا کہ جب رات کا وقت آیا۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سلمان فارسی کو بلوایا۔ جب آئے تو انہیں فرمایا سلمان! میرا خمر شہداء لاؤ۔ وہ لے آئے۔ آپ نے اس پر سیدہ فاطمہ کو بٹھایا۔ سلمان اس کو آگے سے پکڑے ہوئے تھے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس کی نگرانی فرما رہے تھے۔ اسی دوران ایک آواز محسوس ہوئی۔ جو پشت کی طرف سے آرہی تھی۔ آپ نے مڑ کر دیکھا۔ تو جبرئیل، میکائیل اور اسرافیل بہت سے فرشتوں کی جماعت کے ساتھ اترے تھے۔ پوچھا اے جبرئیل! تم کیوں آئے ہو! کہا۔ ہم سیدہ فاطمہ کو ان کے زوج کی طرف زفات کے لیے آئے ہیں۔ جبرئیل نے اس کے بعد بکیر کہی۔ پھر میکائیل پھر اسرافیل پھر تمام موجود فرشتوں نے پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور پھر سلمان فارسی نے بکیر کہی۔ پس اس رات کے واقعہ کے بعد ارات کے پچھتے بکیر کیا کہنا سنت ہو گیا۔

نوٹ :-

”والتکبیر خلف العرائس سنۃ“ جو حکفایہ الطالب میں ابھی آپ نے پڑھی
ہی نظریۃ کتب شیعہ میں موجود ہے۔ ملاحظہ ہو۔

جلال العیون!

چون شب زفات شد جبرئیل و میکائیل و اسرافیل باہفتاد ہزار ملک

بزرگ آمدند دلدل را برائے فاطمہ آوردند و جبرئیل لجام آنرا گرفت و
اسرافیل رکاب را گرفت و میکائیل استادہ بود و در پہلوئے دلدل و
حضرت رسول جا مہائے اورا درست میکرد پس جبرئیل و میکائیل
و اسرافیل و جمیع ملائکہ تکبیر گفتند و منت جاری شد در تکبیر گفتن در
زفاف تا روز قیامت۔ (علاء العیون جلد اول ص ۱۹۳)

ترجمہ:

جب زفاف کی رات آئی۔ جبرئیل، میکائیل، اسرافیل اور ان کے
ساتھ متر از فرشتے زمین پر آئے۔ سیدہ فاطمہ کے لیے دلدل کو تیار کیا
جبرئیل نے لگام تھامی۔ اسرافیل نے رکاب پکڑی اور میکائیل
دلدل کے پہلو میں کھڑے ہو گئے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سیدہ
کے کپڑے درست کر رہے تھے۔ پس جبرئیل، میکائیل، اسرافیل
اور تمام فرشتوں نے تکبیر کہی اور زفاف کے وقت تکبیر کہنا تا قیامت
منت ہو گیا۔

ملحوظ فکریہ:

کفایۃ الطالب اور علاء العیون دونوں کی تحریر ایک ہی مسئلہ کو مختلف
الفاظ سے واضح کر رہی ہے۔ یہ سبھی جانتے ہیں۔ کہ زفاف کے وقت تکبیر کہنا
اہل تشیع کا مسلک ہے۔ لہذا محمد بن یوسف قرشی گنجی اس نظریے کی وجہ سے
سستی نہیں۔ اس لیے نجفی کا اسے معتبر اہل منت قرار دینا دھوکہ ہے۔ اور
غلط بیانی ہے۔

جن پر علی ناراض ہو وہ شیطانی نطفہ

عبارت کفایۃ الطالب:

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ قَالَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ
رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِنْدَ الضَّفَّةِ
وَمَوْمُئِيلٌ عَلَى شَخْصٍ فِي صَعْدَةِ الْفِيلِ مِنْكَ
يَلْقِيَنَّهُ فَقُلْتُ وَمَنْ هَذَا يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ قَالَ هَذَا الشَّيْطَانُ الرَّجِيمُ فَقُلْتُ
وَاللَّهِ لَا أَفُتِّكُنْكَ وَلَا رِيحَ الْأَمَةِ مِنْكَ قَالَ
مَا هَذَا؟ وَاللَّهِ جَزَأَنِي مِنْكَ قُلْتُ وَمَلَجَزَاكَ
مِنِّي يَا عَبْدَ اللَّهِ؟ قَالَ وَاللَّهِ مَا أَبْعَضَكَ أَحَدٌ
فَقُلْتُ لَا شَارَكَتُ أَبَاهُ فِي رَحْمَتِهِمْ (كفایۃ الطالب ص ۷۰) بخیر

ترجمہ: ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ میں نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو صفاء کے قریب ایک ہاتھی کی شکل کے انسان
کی طرف متوجہ کھڑے دیکھا۔ آپ اسے متعین فرما رہے تھے۔ میں نے
عرض کیا۔ یا رسول اللہ! یہ کون ہے؟ فرمایا یہ شیطان مردود ہے۔ میں
نے کہا۔ خدا کی قسم! اسے اللہ کے دشمن میں تجھے ضرور قتل کر دوں گا اور
امت محمدیہ کو تجھ سے نجات دے دوں گا۔ شیطان بولا۔ خدا کی قسم!
تمہاری طرف سے میری یہ جزا نہیں۔ پوچھا۔ پھر وہ کیا ہے؟ کہنے لگا۔

خدا کی قسم! جو بھی تم سے بغض رکھے گا میں اس کے باپ کے نطفہ میں
شکم اور کے اندر شریک ہو جاؤں گا۔

توضیح:

روایت مذکورہ کا خلاصہ یہ ہوا۔ کہ جس پر حضرت علیؓ ناراض ہوں۔ یا جو آپ
سے بغض رکھے۔ وہ شیطانی نطفہ ہے۔ یعنی شیطان نے اس کے باپ کے جماع
کرتے وقت جماع میں شرکت کر لی تھی۔ یہ عقیدہ بھی شیعہ خرافات میں سے ہے
صاحب کفایۃ الطالب نے اس کی تخریج تاریخ بغداد جلد سوم ص ۲۹۰ سے کی ہے
وہاں اس واقعہ کے ساتھ یہ بھی موجود ہے کہ اس کا راوی محمد بن مزید بن محمود غالی
شیعہ تھا۔ یہی کفایۃ الطالب کا حوالہ نفعی نے قول مقبول ص ۴۵۶ پر درج کر کے ثابت
کیا۔ کہ جن سے علیؓ ناراض ہوں وہ نطفہ شیطانی ہیں۔ تو جب صاحب کفایۃ الطالب
خود شیعہ اور اس واقعہ کا اصل راوی بھی غالی شیعہ تو پھر یہ اہل سنت پر جھٹ کیونکر
ہو گا۔ اسے اہل سنت کی معتبر کتاب کے عنوان سے پیش کرنا نہایت حماقت اور پرلے
درجے کی بددیانتی ہے۔

عرش پر شیعوں کا کلمہ لکھا ہوا ہے

عبارت سوم: کفایۃ الطالب:

عن ابی ہریرۃ قال مکْتُوبٌ عَلَی الْعَرْشِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَهُوَ مُخْتَصَبٌ بَدِي
وَرَسُولِي أَيْدِيَّكَ يَعْلِيَّ - (کفایۃ الطالب ص ۲۳۲)

ترجمہ: ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: عرش پر یہ کلمہ لکھا ہوا ہے۔ لا الہ الا اللہ الخ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں میں ایک ہوں میرا کوئی شریک نہیں۔ محمد میرے بندے اور رسول ہیں۔ میں نے علی المرتضیٰؑ کے ذریعہ ان کی تائید کی۔

تمام پیغمبروں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی
ولایت اور علی المرتضیٰؑ کی ولایت کا
عہد لیا گیا۔

عبارت مآکفایۃ الطالب:

عن عبد الله قال قال النبي صلى الله عليه
وسلم يا عبد الله أتاني ملكٌ فقال يا محمد و
اسأل من أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ عَلَى مَا بَعِثُوا بِهِ
قَالَ قُلْتُ عَلَى مَا بَعِثُوا قَالَ عَلَى وَلَايَتِكَ وَوَلَايَةِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ
(کفایۃ الطالب ص ۷۵)

ترجمہ: عبد اللہ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا۔ اے
عبد اللہ! میرے پاس ایک فرشتہ آیا۔ اور کہا کہ اُن پیغمبروں کے
بارے میں سوال کریں۔ جو آپ سے پہلے تشریف لائے۔ کہ انہیں
کس لیے بھیجا گیا۔ میں نے پوچھا تم ہی بتا دو۔ کہنے لگا۔ آپ کی

ولایت اور علی المرتضیٰ رضی کی ولایت پر۔

لمحہ منکر یہ :

جیسا کہ یہ بات جاتی پہچانی ہے۔ کہ اہل سنت کے عقائد کے مطابق حضرت انبیائے کرام تمام مخلوق سے افضل ہیں۔ اور یہی عقیدہ اہل تشیع کا بھی ہونا چاہیئے تھا۔ کیونکہ ان کی فقہ کے امام حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے بحوالہ رجال کثی فرمایا۔ جو ہمیں پیغمبر کہے اس پر خدا کی لعنت، امام موصوف کے اس ارشاد کے بالکل برعکس اہل تشیع عقیدہ رکھتے ہوئے کہتے ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تمام انبیاء سے افضل ہیں۔ اور صاحب کفایۃ الطالب بھی اسی عقیدہ کی مویدہ روایات درج کر رہے ہیں۔ جب اس کے نزدیک حضرات انبیاء کرام کی رسالت و نبوت اس بات پر موقوف ہے کہ وہ ولایت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا بھی اقرار کریں۔ تو اس عبارت سے اس کے قائل کے نظریات کا بخوبی علم ہو سکتا ہے۔ اس لیے نہ تو کفایۃ الطالب اہل سنت کی معتبر کتاب اور نہ اس کا مصنف سنیوں کا قابل اعتبار عالم۔ جن لوگوں نے اسے اہل سنت کی معتبر کتاب کے عنوان سے پیش کیا۔ انہوں نے دراصل اپنے دین کے ستون عظیم و تکیہ، کا سہارا لیا ہے۔

جنت میں علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا محل حضور
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے محل کے مقابلہ میں
ہوگا

عبارت ۵ کفایۃ الطالب:

عن عبد الله بن ابی اوفی قال خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ
ذَاتَ كَيْفٍ عَلَى أَصْحَابِهِ أَجْمَعٍ مَا كَانُوا فَقَالَ
يَا أَصْحَابَ مُحَمَّدٍ لَقَدْ أَرَانِي اللَّهَ تَعَالَى مَنَازِلَهُمْ
مِنْ مَنَزِلِي. قَالَ ثُمَّ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخَذَ بِيَدِي فَقَالَ يَا عَلِيُّ أَمَا
تَرْضَى أَنْ يَكُونَ مَنَزِلُكَ فِي الْجَنَّةِ مُقَابِلَ
مَنَزِلِي؟ قَالَ بَلَى يَا أَبَايَ أَنْتَ وَأُمِّي يَا رَسُولَ اللَّهِ
قَالَ فَإِنَّ مَنَزِلَكَ فِي الْجَنَّةِ مُقَابِلَ مَنَزِلِي
(كفایۃ الطالب ص ۲۲۸ - الباب الستون)

ترجمہ:

عبد اللہ بن ابی اوفی کہتے ہیں۔ کہ ایک دن رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم مجمع صحابہ کرام میں تشریف لائے۔ اور فرمایا اے صحابہ
اللہ تعالیٰ نے مجھے تمہارے مقامات اپنے مقام کے اعتبار

سے دکھا دیئے ہیں۔ پھر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
ہاتھ پکڑا۔ اور فرمایا۔ اے علی! کیا تو اس پر راضی نہیں کہ جنت میں میری منزل
میری منزل کے مقابل ہو؟ عرض کیا ہاں یا رسول اللہ فرمایا بیشک
تیرا محل میرے محل کے بالمقابل ہے۔

لمحہ منکر یہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی المرتضیٰ کے مابین کامل اتھا اور مماثلت
کے شیعہ دعویٰ دار ہیں۔ اس کے اثبات میں انہوں نے کئی طریقوں سے قلابازیاں
کھائیں۔ ان کے ایک فرقے ”وغرابیہ“ کا کہنا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مابین ایسی مماثلت ہے جیسی ایک کوڑے کی دوسرے کے ساتھ ہوتی
ہے۔ (انوار نعمانیہ جلد دوم ص ۲۴۷ ذوقی بیان فرقہ مطہرین) اسی مماثلت اور کامل اتحاد کی
وجہ سے جبرئیل بھول کر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو بجائے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس
چلے گئے۔ (معاذ اللہ) صاحب کفایۃ الطالب نے بھی اسی مماثلت اور اتحاد
کو اپنا نظریہ بنا رکھا ہے۔ اس سے اس کی شیعیت عیاں ہو رہی ہے۔ اور پھر
مذکورہ روایت کی تخریج کو مجمع الزوائد جلد ۹ ص ۱۷۳-۱۷۴ اور صواعق محرقہ ص ۹۶ کی
طرف منسوب کیا۔ حالانکہ ان دونوں کتابوں کے مذکورہ صفحات پر بلکہ پوری
کتابوں میں اس کا نام و نشان نہیں۔ اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ
جس روایت کا سر پاؤں ہی نہ ہو۔ اسے بدویانسی کے ساتھ کسی ایسی کتاب
کے سپرد کر دیا جائے۔ جس میں اس کا نام و نشان نہ ہو۔ اتنا تکلف وہی کہ
گا۔ جسے اس تحریر و روایت سے پیار ہو گا۔ گویا محمد بن یوسف گنجی نے
شیعہ ایجنٹ ہونے کا حق ادا کر دیا۔ غلام حسین نجفی وغیرہ کو اسے اپنا کبریا فرغز

کرنا چاہیے تھا۔

علی کی شکل کا ایک رشتہ جنت میں موجود

ہے جس کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی علم نہیں

عبارت ۶ کفایۃ الطالب:

حدثنا يزيد بن هارون حدثنا حميد عن
انس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
مَرَرْتُ كَيْلَةَ أُسْرِيَ فِي السَّمَاءِ فَلَاذًا أَنَا بِمَلَكٍ
جَالِسٍ عَلَى مِنْبَرٍ مِثْلِ نُورٍ وَالْمَلَكُ تَحْدِقُ
بِهِ فَقُلْتُ يَا جِبْرِيلُ مَنْ هَذَا الْمَلَكُ؟ قَالَ
أَذْنٌ مِنْهُ وَسَلَامٌ عَلَيْهِ قَدْ نَوَتْ مِنْهُ لِسَانُكَ عَلَيْهِ
فَإِذَا أَنَا بِأَخِي وَابْنِ عَمِّي عَلِيٍّ بَنِ أَبِي طَالِبٍ فَقُلْتُ
يَا جِبْرِيلُ سَبِّحْنِي عَلَى السَّمَاءِ الرَّابِعَةِ فَقَالَ
لِي يَا مُحَمَّدُ لَا وَلَكِنَّ الْمَلَكَةَ شَكَتُ جُحُودِي
فَخَلَقَ اللَّهُ تَعَالَى هَذَا الْمَلَكَ مِنْ نُورٍ عَلَى صُورَةِ
عَلِيٍّ فَا لِمَلَكَةَ تَزُورُهُ فِي كُلِّ لَيْلَةٍ جُمُعَةٍ وَيَوْمِ
جُمُعَةٍ سَبْعِينَ أَلْفَ مَرَّةٍ يَسْبِّحُونَ اللَّهَ وَيَقْرَأُ
سُورَتَهُ وَيَهْدُونَ نَوَابِئَهُ لِمُعِيبٍ عَلِيٍّ۔

(کفایۃ الطالب ص ۱۳۲ تا ۱۳۳) الباب سادس والعشرون

ترجمہ: حضرت انس بیان کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مجھے جب شب معراج آسمان پر لے جایا گیا۔ تو وہاں نور کے منبر پر بیٹھا ایک فرشتہ نظر آیا۔ اور دوسرے فرشتے اُسے بنور دیکھ رہے تھے۔ میں نے جبرئیل سے پوچھا۔ یہ کون ہے؟ اس نے کہا۔ اس سے قریب جاؤ اور سلام کرو۔ میں قریب گیا اور سلام کیا۔ تو میں کیا دیکھتا ہوں۔ کہ وہ میرا بھائی اور چچا زاد علی بن ابیطالب ہے۔ میں نے پوچھا جبرئیل، چوتھے آسمان پر یہ مجھ سے پہلے کیسے آگیا؟ اس نے کہا۔ یا محمد! اس طرح۔ نہیں۔ بات یہ ہے کہ فرشتوں نے اللہ تعالیٰ کے حضور حضرت علیؑ کی محبت کی شکایت کی تھی۔ تو اللہ تعالیٰ نے اس فرشتہ کو شکلی علیؑ میں اپنے نور سے پیدا فرمایا۔ تمام فرشتے ہر جمعرات اور جمعہ کو ان کی زیارت ستر ہزار مرتبہ کرتے ہیں۔ اللہ کی تسبیح و تہلیل کہتے۔ اور اس کا ثواب حضرت علی المرتضیٰؑ کے چاہنے والوں کو بھیجتے ہیں۔

لمحہ منکر یہ:

مذکورہ روایت بظاہر شیعہ عقائد کے خلاف جاتی ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک تمام ائمہ اہل بیت ہر چیز کا علم رکھتے ہیں بغیب و مشاہدہ سب اُن پر عیاں ہیں۔ لیکن اس واقعہ میں ائمہ اہل بیت کے امام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بے خبر اور لاعلم دکھایا جا رہا ہے۔ لیکن صاحب کفایۃ الطالب کا اس طرف خیال ہے۔ وہ اس دُھن میں سوار ہے کہ علی المرتضیٰؑ رضی اللہ عنہ کے فضائل بیان کیے

جائیں۔ اور اس مقصد کے پیش نظر اگر کسی دوسرے عقیدہ پر ضرب کاری لگے۔ تو اس کی پرواہ نہیں۔ بعینہ یہی اس من گھڑت روایت میں ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو لا علم ثابت کیا گیا، آپ کو اس کا مکلف و مامور کیا گیا۔ کہ فرشتے کو سلام کریں آپ فرشتے اور علی المرتضیٰ رضی میں فرق امتیاز نہ کر سکے۔ بہر حال اس فرشتہ کو جو شکل علی میں پیدا کیا گیا۔ ستر ہزار فرشتے اُسے سلام کرتے ہیں۔ اور اپنی تسبیحات و تقدیسات کا ثواب ”مہمان علی“ کو بخشتے ہیں۔ اس کا بار ثبوت صاحب کفایۃ الطالب نے تین کتابوں پر لکھا۔ حلیۃ الاولیاء جلد ۱ ص ۳۲۹، تاریخ جلد ۱ ص ۲۵۸، مجمع الزوائد جلد ۹ ص ۱۷۳۔ لیکن یہ تینوں کتابیں اس روایت سے خالی ہوتے ہوئے صاحب کفایۃ الطالب کے تشیع کو ظاہر کر رہی ہیں۔

جو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو سب سے افضل نہ

مانے وہ کافر ہے۔

عبارت کفایۃ الطالب۔

عن عبد عن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مَنْ لَمْ يَقُلْ عَلِيٌّ خَيْرُ النَّاسِ فَقَدْ كَفَرَ۔
(کفایۃ الطالب ص ۲۲۵)

ترجمہ :- حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے عبد اللہ راوی ہیں۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جو علی المرتضیٰ کو تمام لوگوں سے بہتر و افضل نہیں کہتا وہ کافر ہے۔

ملحد فکریہ

اہل سنت کے معتقدات میں یہ عقیدہ بالکل واضح طور پر موجود ہے کہ مخلوقات میں سے تمام انبیاء کرام افضل ہیں۔ اور غیر انبیاء انسانوں میں ابو بکر صدیق پھر عمر بن الخطاب بالترتیب افضل ہیں۔ اس سلسلہ میں ہم امام اہل سنت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا فتاویٰ افریقہ سے ایک فتویٰ اور مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوبات سے عبارات پیش کر چکے ہیں۔ ابو بکر صدیق کی افضلیت کا منکر اہل سنت میں سے نہیں۔ اور یہ کہ وہ احمق اور ابو الفضول ہے۔ صاحب کفایۃ الطالب نے اس متفق علیہ عقیدہ کے خلاف روایت لکھ کر اپنی شیعیت پر مہر تصدیق ثبت کر دی ہے۔ روایت مذکورہ کی تخریج تاریخ بغداد جلد سوم ص ۱۹۲۔ اور تہذیب التہذیب جلد ۹ ص ۴۱۸ سے پیش کی گئی ہے ٹھیک ہے کہ مذکورہ روایت ان کتابوں میں موجود ہے۔ لیکن جس راوی سے اسے نقل کیا گیا ہے۔ اسے کذاب نمک کہا گیا ہے۔ محمد بن کثیر ابواسحاق قرشی کوفی اس کا اصل راوی ہے۔ جسے بخاری منکر الحدیث اور الدوری عن ابن معین شیعہ کہتے ہیں پھر ہی روایت مختلف الفاظ سے صاحب کفایۃ الطالب نے نقل کی۔ عَلِيُّ حَیْرًا بَشَرٍ مِنْ اَبْنِیْ حَقَّقْدُ كَثَرَا الْفَاظُ تاریخ بغداد جلد ۹ ص ۴۲۱ سے نقل کیے۔ اس حدیث کے راوی حسن ابن محمد ہیں۔ اور میزان الاعتدال میں اس حسن بن محمد کو جھوٹا اور شیعوں کا ہے۔ بہر حال یہ دیگر اسباب نہ بھی ہوں۔ تو پھر بھی مذکورہ روایت اہل سنت کے عقائد و نظریات کے بالکل خلاف ہے۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ محمد بن یوسف صاحب کفایۃ الطالب شیعہ ہے۔ اور اس نے اپنی تصانیف میں شیعیت کا پرچار کیا۔ آخر میں ہم اس کتاب کی ایک اور عبارت نقل کرتے ہیں۔ تاکہ اس کے مصنف کے بارے میں شبہ نہ رہے۔ واضح ثبوت مل جائے۔ ملاحظہ ہو

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی موجودگی میں ان سے بڑھ کر خلافت کا حق کسی اور کو نہ تھا

عبارت ۱ کفایۃ الطالب:

وَهُوَ أَهْلٌ كُلِّ فَضِيلَةٍ وَمَنْقَبَةٍ وَمُسْتَحَقٌّ
لِكُلِّ سَابِقَةٍ وَمَرْتَبَةٍ وَلَمْ يَكُنْ أَحَدٌ فِي
وَقْتِهِ أَحَقَّ بِالْخِلَافَةِ مِنْهُ - (کفایۃ الطالب

ص ۲۵۳)

ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہر فضیلت اور منقبت کے اہل
ہیں۔ اور ہر مرتبہ اور بڑائی آپ کو ذریعہ دیتی ہے۔ آپ کے وقت
میں آپ سے بڑھ کر کوئی دوسرا خلیفہ بننے کا حق دار نہ تھا۔

ملحوظ فکریہ:

جب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ہوئے تھے تو کئی دوسرا خلافت کا حق دار
نہ تھا۔ تو آپ سے پہلے تینوں خلفاء (معاذ اللہ) غاصب ٹھہرے۔ اور ناجائز
خلیفہ رہے۔ کیا کسی سنی عالم کا عقیدہ بیان کیا جا رہا ہے؟ آخر میں اس کتاب کے مقدمہ سے
ایک اقتباس پیش کیا جا رہا ہے۔ جس سے اس کے مصنف کی وابستگی کا بخوبی علم ہو جائیگا۔

مقدمة كفاية الطالب:

وَقَالَ أَبُو شَامَةَ الْمُقَدَّسُ تُوْفِيَ ٢٩ مِنْ رَمَضَانَ
قُتِلَ يَا جَمَاعِ الْفَخْرِ مُحَمَّدُ بْنُ يُوسُفَ بْنِ مُحَمَّدِ
الْكِنِّي وَكَانَ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ بِالْفِقْهِ وَالسَّيِّدِ
لِلْكِنَّةِ كَانَ فِيهِ كَثْرَةُ كَلَامٍ وَهَيْلٌ إِلَى مَذْهَبِ
الرَّافِضِيَّةِ جَمَعَ لَهُمْ كُتُبًا تَوَافَقُوا خِرَاضَهُمْ
وَكَثُرَ بِهَا إِلَى الرَّؤُوسَاءِ مِنْهُمْ الدُّوَلَتَيْنِ
الْإِسْلَامِيَّةِ وَالتَّنَائِيَّةِ كَثُرُوا أَهَقَ الشَّمْسِ الْقَهْمِ
فِيمَا قُضِيَ إِلَيْهِ مِنْ تَغْلِيظِ أَمْوَالِ الْغَائِبِينَ
وَعَبْرِهِمْ فَانْتَدَبَ لَهُ مَنْ تَأَذَّى مِنْهُ وَلَبَّ
عَلَيْهِ بَعْدَ صَلَوةِ الصُّبْحِ قَتِيلٌ وَبُقِرَ بَطْنُهُ
جَبَا قَتِيلَ أَشْبَاهَهُ مِنْ أَعْوَانِ الظُّلْمَةِ وَمَثَلَ
الشَّمْسِ بْنِ الْمَاسْكِينِ وَابْنَ الْبَغِيلِ الَّذِي
كَادَ يُسَخِّرُ الدَّوَابَّ الْوَيْلَ عَلَى الرَّؤُوسَيْنِ ٣٠
ثُمَّ ذَكَرَ مُحَنَّتَهُ الْيُونَنِيَّةَ وَمَوَمِينَ مَعْلِيَّةً
فَقَالَ وَرَدَ كِتَابُ الْمَظْهَرِ إِلَى دِمَشْقٍ فِي شَهْرِ
رَمَضَانَ يُخْبِرُ بِالْفَنَاجِ وَكَسْرِ الْعُدُوقِ وَ
يَعِدُّ هُمُورَ صَوْلَةِ إِلَيْهِمْ وَتَشِيرُ الْمَعْدَلَةَ
فِيهِمْ فَسَارُوا الْعَوَامَّ بِدِمَشْقٍ وَغَتَلُوا الْفَخْرَ
مُحَمَّدُ بْنُ يُوسُفَ بْنِ مُحَمَّدِ الْكِنْدَجِيِّ فِي جَمَاعِ
دِمَشْقٍ وَكَانَ الْمَذْكُورُ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ لِكِنَّةِ كَانَ

فِيهِ شَرٌّ وَمِثْلُ إِلَى مَذْهَبِ الشَّيْعَةِ وَخَالَطَهُ الشَّمْسُ
 الْقَيْسَ الَّذِي كَانَ حَضَرَ إِلَى دِمَشْقٍ مِنْ جِهَتِهِ قَوْلًا كَرُّ
 وَخَلَّ مَعَهُ فِي اخْتِذَا أَمْوَالِ اِيغْيَابِ عَنْ دِمَشْقٍ فَقِيلَ
 ذَبِيلُ مَرَاةِ الزَّمَانِ ج ۱ ص ۳۶۰ وَكَثُرَتْ كَيْفَ بِهَذَا أَرَأَيْتَ
 عَادَ فَدَكَرَهُ فِي مَوْضِعِ الْخَرَفِ فِي كِتَابِهِ فَقَالَ الْفَخْرُ
 مُحَمَّدُ بْنُ يُونُسَ الْكُتَيْبِيُّ كَانَ رَجُلًا فَاضِلًا أَدِيبًا
 وَلَهُ نَظَرٌ حَسَنٌ قُتِلَ فِي جَبَايِعِ دِمَشْقٍ بِسَبَبِ دُخُولِهِ
 مَعَ ثَرَابِ الشَّرْذِيلِ مَرَاةِ الزَّمَانِ ج ۱ ص ۳۶۲ وَذَكَرَهُ
 ابْنُ كَثِيرٍ فِي تَارِيخِهِ بِقَوْلِهِ وَقَتَلَتِ الْعَاثَةُ
 وَسَطَ الْجَبَايِعِ شَيْخًا رَافِضِيًّا كَانَ مَصَالِحًا لِلتَّنَارِ
 عَلَى أَمْوَالِ النَّاسِ يُقَالُ لَهُ الْفَخْرُ مُحَمَّدُ بْنُ يُونُسَ
 ابْنُ مُحَمَّدٍ الْكُتَيْبِيُّ كَانَ خَبِيثَ الطَّوِيلَةِ مُشْرِقِيًّا
 مُمَائِلًا لَهُمْ عَلَى أَمْوَالِ النَّاسِ عُجِبَ اللَّهُ وَقَتَلُوا جَمَاعَةً
 مِنَ الْمُتَأَقِّقِينَ الْبِدَايَةِ وَالنِّهَايَةِ ج ۱ ص ۲۲۱ وَتَبَجَّجَ
 ابْنُ تَفَرِيٍّ بِرَدِّ بِالْفَعْلَةِ الدَّيْنِيَّةِ فَقَالَ فَسَرَّ عَوَامُ
 دِمَشْقٍ وَكَانَ الْمَذْكَورُ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ لِحِكْمَتِهِ كَانَ فِيهِ
 شَرٌّ وَكَانَ رَافِضِيًّا خَبِيثًا وَانْضَمَرَ عَلَى التَّنَارِ -

(النجوم الظاهرة ج ۹ ص ۸۰)

ترجمہ: ابوشامہ مقدسی نے کہا کہ محمد بن یوسف گنہگار ۲۹ رمضان کو دمشق کی
 جامعہ میں قتل کیا گیا۔ یہ فقہ اور حدیث کا عالم تھا۔ لیکن اس میں منطوق کا غلبہ تھا۔
 اور رافضی مذہب کی طرف میلان تھا۔ ان کی اغراض کے پیش

نظران کے لیے اس نے کتابیں لکھیں۔ اور تصنیفات کے ذریعہ رافضی سرداروں کا تقرب حاصل کیا۔ جن میں اسلامی اور تاساری دونوں طرح کے سردار تھے۔ پھر شمس القی نے اس کی موافقت کی۔ ہر دونوں کی گرفتار لوگوں کے اموال ان کو سپرد کریں۔ اس پر ان لوگوں نے شور مچایا۔ جنہیں اس سے تکلیف ہوئی تھی۔ نماز صبح کے بعد اس پر حملہ کیا۔ اور اسے قتل کر دیا۔ اس کا بیٹ چاک کیا گیا۔ اسی طرح اس کے ساتھی دوسرے ظالموں اور مددگاروں کو کیا گیا۔ جیسا کہ شمس بن ماسکینی اور ابن بخیل جو گھوڑوں کی تربیت کا ماہر تھا۔ پھر اس مصنف کا تذکرہ محنت الیومینی نے کیا۔ جو اس کا ہم عصر تھا۔ اس نے کہا۔ کہ جب مظفر کا خط ۲۸ رمضان کو دمشق میں پہنچا۔ جس میں دشمنوں کے تباہ ہونے کی خوش خبری تھی۔ اس خط میں اس نے وعدہ کیا۔ کہ وہ وہاں پہنچے گا۔ اور عدل کرے گا۔ لہذا عوام نے دمشق پر حملہ کر دیا اور جامع دمشق میں محمد بن یوسف گنہی کو قتل کر دیا۔ محمد بن یوسف گنہی اہل علم میں سے تھا۔ لیکن اس کی ضمیر میں شرارت تھی۔ اس کا مذہب شیعہ کی طرف میلان تھا۔ اس کے ساتھ ساتھ اسے شمس قہی کی ہم نشینی حاصل تھی جو دمشق میں ہذا کو خاں کی طرف سے فائب لوگوں کے اموال پکڑنے پر شریک تھا۔ لہذا وہ بھی وہاں قتل ہو گیا۔ اور یومینی نے اسی پر اکتفا کیا۔ بلکہ اس نے اپنی کتاب میں ایک اور جگہ پر اس کا ذکر کیا۔ لکھا۔ کہ محمد بن یوسف گنہی ادیب اور فاضل آدمی تھا۔ اور نظم بخوبی کہتا تھا۔ وہ جامعہ دمشق میں قتل کیا گیا۔ کیونکہ تاساری لوہاب کے ساتھ یہاں آیا تھا۔ ابن کثیر نے اپنی تاریخ میں اس کا ذکر ان الفاظ سے کیا ہے۔ اس کو عام اہل سنت نے

جامع دمشق میں قتل کیا۔ یہ رافضی شیخ تھا۔ تاناریوں کے لیے لوگوں کے مال لوٹا کرتا تھا۔ یہ خبیث الضمیر اور لوگوں کا مال جمع کرنے والا تھا۔ اللہ نے اسے ذلیل کیا۔ اس کو منافقین کی طرح لوگوں نے قتل کیا۔ ابن عمری نے فخر کرتے ہوئے اس کے گھٹیا فعل کو رد کرتے ہوئے کہا کہ اس کے قتل پر اہل دمشق نے بہت خوشیاں منائیں۔ اسے جامع دمشق میں قتل کیا گیا۔ یہ اہل علم میں سے تھا۔ لیکن طبعاً شرارتی تھا اور ذلیل قسم کا راوی تھا۔ اس کا جوڑ توڑ تاناریوں کے ساتھ تھا۔

عرف آخر:

کفایۃ الطالب کے مقدمہ میں چار معتبر کتب کے مصنفین نے محمد بن یوسف گنجی کو بد مذہب، گمراہ اور ذلیل شیعہ کہا ہے۔ یہ ہلاکو خان کا ساتھی تھا جس نے بغداد کے اہل سنت کے ساتھ بہت مظالم ڈھائے۔ اس کے شیعہ ہونے کی وجہ سے اس کا شمس قمی نامی شیعہ سے گہرا تعلق تھا۔ رافضی سرداروں کو خوش کرنے کے لیے کتابیں لکھنا اس کا مشغلہ تھا۔ اہل سنت کے مال کو لوٹنا جائز قرار دینے والا تھا۔ یہی وجہ کے بعد آیہ نقل کہ ہے کہ صاحب البدایہ والنہایہ نے اس کے حالات کے بعد آیہ نقل کی۔ فَقَطِّعْ دَابِرَ الْقَوْمِ الَّذِينَ ظَلَمُوا وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ظالموں کی جڑ کاٹ دی گئی۔ اور تمام تعریفیں اللہ رب العالمین کے لیے ہیں ان حوالہ جات اور مصنف کی اپنی عبارات سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ محمد بن یوسف گنجی شیعہ تھا۔ اس نے اسی مذہب کی اشاعت کی۔ لہذا اسے اہل سنت کا عالم اور اس کی کتاب کو اہل سنت کی معتبر کتاب کہنا بہت بڑا دھوکہ ہے۔ غلام حسین نجفی وغیرہ شیعہ مصنف نے اپنے مذموم عزائم کی تکمیل کی خاطر اسے اہل سنت میں

لاکھڑا کر دیا۔ ورنہ حقیقت مال وہی ہے جو گزشتہ صفحات میں آپ ملاحظہ کر چکے ہیں۔

نوٹ:

کتاب کفایۃ الطالب کے بیرونی صفحہ (ٹائٹل) پر اس کے مصنف کا تذکرہ ان الفاظ سے کیا گیا۔ ”الابی عبد اللہ محمد بن یوسف بن محمد القرشی الکلبی الشافعی“ اس آخری لفظ ”الشافعی“ کو محض دھوکہ دینے کے لیے لکھا گیا۔ اگر یہ واقعی شافعی (اہل سنت) ہوتا۔ تو پھر اس کتاب میں اہل تشیع کے عقائد مذمومہ کی تردید ہوتی اور پھر مطبوعہ حیدریہ نجف اس کے چھاپنے کی تجاویز نہ کرتا۔

فلاعتبروا یا اولی الابصار

سی ویکو الرج المطالب مصنفہ عبد اللہ امیر سہری

ان کتابوں میں سے ایک کتاب جہاں سنت کے خلاف حجت کے طور پر پیش کی جاتی ہیں۔ الرج المطالب بھی ہے۔ اس کے مصنف کا نام عبید اللہ امیر سہری ہے۔ غلام حسین نجفی نے اپنی کتاب قول مقبول میں درجنوں اس کتاب کے حوالہ جات نقل کیے۔ اور ہر حوالہ سے قبل ناظرین کو متاثر کرنے کے لیے اہل سنت کی معتبر کتاب ”کہا۔ یہی وہ کتاب ہے۔ جس سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ کہ جو عورت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی دشمن ہو۔ اس کو پافانہ کی جگہ سے حیض آتا ہے۔ اور جو مرد ایسا ہو وہ مفعولیت کے مرض میں گرفتار ہوتا ہے اس قاعدہ کو پھر حضرات صحابہ کرام اور سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہم پر فرضی مخالفت کے ضمن میں چسپاں کیا جاتا ہے۔ صاحب الرج المطالب کی مذہبی وابستگی اور نظریات عنقریب اس کی اسی کتاب سے ہم پیش کر رہے ہیں۔ ان کے مطالعہ سے بخوبی پتہ چل جائے گا۔ کہ یہ شخص سنی ہے۔ یا قتیہ باز شیعہ۔ لیکن پہلے قول مقبول کی ایک ادھ عبارت پیش کی جاتی ہے۔

قول مقبول:

اہل سنت کی معتبر کتاب الرج المطالب ص ۴۳۸۔ جو عورت مولیٰ علی سے دشمنی رکھتی ہے۔ اس کو پافانہ کی راہ سے خون حیض آتا ہے۔
الرج المطالب کی عبارت ملاحظہ ہو۔

عن علی قال قال لی رسول اللہ لا یبغضک عن النساء

إِلَّا السَّلْقُ وَهِيَ النَّبِيُّ تَحِيضٌ مِنْ دُبْرِهَا قِيلَ
جَاءَتْ أُمُّ رَأٍ إِلَى عَزْلِي فَقَالَتْ إِنِّي أَبْغِضُكَ قَالَ
فَأَمْتُ إِذَا سَلَقْتُ قَالَتْ مَنْ سَلَقْتُ قَالَ سَمِعْتُ
النَّبِيَّ الْحَدِيثَ وَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَمَا
السَّلْقُ قَالَ النَّبِيُّ تَحِيضٌ مِنْ دُبْرِهَا قَالَتْ
صَدَقَ رَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهِ أَنَا أَحْيِيضُ مِنْ دُبْرِي
وَلَا عَلِمُوا بَوَاقِي أَخْرَجَهُ الدِّيَالَمِيُّ ص ۴۳۸

ترجمہ:

حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے فرمایا کہ
کہ جو عورت آپ سے دشمنی رکھے گی۔ وہ سلق ہوگی۔ یعنی اس
کو پاخانہ کی راہ سے خون حیض آتا ہوگا۔ ایک عورت جناب
علی رضی اللہ عنہ کے پاس آئی۔ اور کہا کہ میں آپ سے دشمنی رکھتی ہوں۔
آنجناب نے فرمایا کہ تو سلق ہے۔ عورت نے پوچھا وہ کیا
ہوتی ہے حضور نے فرمایا وہ عورت ہوتی ہے۔ جسے پاخانہ
کی راہ سے حیض آتا ہو۔ عورت نے کہا خدا کی قسم نبی پاک نے
سچ فرمایا۔ مجھے پاخانہ کی راہ سے حیض آتا ہے۔ اور میرے والدین
۱۔ کو بھی اس بات کا علم نہیں ہے۔ (حوالہ قول مقبول ص ۴۵۵)

جواب: صاحب الرج المطالب۔

مولوی عبید اللہ نے روایت مذکورہ بحوالہ دہلی لکھی ہے۔ میں مناسب سمجھتا ہوں
کہ سب سے پہلے دہلی کا تعارف کرایا جائے۔ کیونکہ الرج المطالب میں بہت سی حوالہ جات
اسکی طرف سے نقل کیے گئے ہیں۔ ابو محمد الحسن بن ابی الحسن محمد الدہلی کے

متعلق مشہور شیعہ کتاب المکنی واللقاب میں لکھا ہے کہ ارشاد القلوب اس کی تصنیف ہے۔ اور ارشاد القلوب کے مصنف دہلی کو شیعہ کتب اپنا آدمی کہتے ہیں۔ علامہ شیخ نظاما بزرگ الطہرانی نے لکھا۔

الذریعة:

۲۵۲۷۔ ارشاد القلوب الى الصواب (المعنى من عمليته اوص من اليم العقاب للشيخ الجليل ابن محمد الحسن بن ابى الحسن بن محمد الديلمي وهو معاصر لفخر المحققين ابن العلامة الحلبي الذي توفي في سنة ۷۷۱، و ينقل عن كتابه الشيخ ابوالعباس احمد بن قهر الحلبي في عدة الداعي الذي ألف سنة ۸۰۱) (الذريعة جلد اول ص ۱۵) ترجمہ:

ارشاد القلوب جس کا معنی یہ ہے۔ کہ یہ کتاب دلوں کو صواب کی طرف پھیرتی ہے۔ اور جو اس کے مضامین پر عمل کرے گا۔ وہ دردناک سزا سے بچ جائے گا۔ یہ کتاب شیخ طیل ابو محمد الحسن بن ابی الحسن بن محمد دہلی کی تصنیف ہے۔ اور دہلی، فخر المحققین ابن علامہ الحلبي کا ہم زمانہ ہے۔ جس کی موت ۷۷۱ھ میں ہوئی۔ اور اس کی کتاب سے ابوالعباس احمد بن القہر الحلبي نے اپنی کتاب عدة الداعي میں نقل کیا۔ یہ کتاب ۸۰۱ھ میں تصنیف کی گئی۔

الذریعہ کے اس حوالہ سے واضح ہوا۔ کہ دہلی صاحب ارشاد القلوب بہت بڑے

شیعہ عالم ہے۔ اور ابوالعباس احمد بن محمد ایسے شیعہ اس کی عبارات کے قائل میں بلند مولوی عبید اللہ امرتسری کا وہابی کے حوالے سے کسی روایت کو نقل کرنا یا تو اس کے حقیقی شیعہ ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ یا پھر بطور تقلید اس نے اہل سنت کا بادہ اوڑھ کر لوگوں کو دھوکہ دینے کی کوشش کی ہے۔

توضیح:

مولوی عبید اللہ امرتسری نے ارجح المطالب میں وہابی کے علاوہ جن کتب سے حوالہ جات تحریر کیے ہیں۔ اُن کے کچھ نام یہ ہیں فرائد السمیعین، تذکرۃ الخواص الامہ۔ ینایع المودۃ، المناقب للخوارزمی، مروج الذهب کفایۃ الطالب اور ابن حدید ان کتابوں اور ان کے مصنفین کے بارے میں ہم تفصیلی گفتگو کر چکے ہیں۔ ان میں کچھ تو کٹر شیعہ اور بعض میں شیعیت کی ملاوٹ ہے۔ لہذا ان کتب کے وہ حوالہ جات جو اہل سنت اور شیعہ کے مابین عقائد مختلفہ کے ضمن میں پیش کیے جاتے ہیں۔ وہ ہم اہل سنت پر حجت نہیں ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ یہ لوگ خود اس معاملہ میں ایک طرف الجھے ہوئے ہیں۔

باقی رہی یہ بات کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے بغض کے بارے میں پھر اہل سنت کا کیا نظریہ ہے۔ تو اس کا واضح جواب موجود ہے۔ کہ قرآن کریم نے تمام صحابہ کرام کے لیے ”رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ“ کا لفظ فرمایا ہے۔ ان درمیان باہمی بغض و عداوت اور کم ورت کا دروازہ ہی بند کر دیا ہے۔ ان حضرات کے درمیان جتنے بھی اختلاف و مناقشات نظر آتے ہیں۔ اُن میں بغض و عناد نہیں بلکہ اجتہادی اختلاف رائے پایا جاتا ہے۔ اس لیے اہل سنت ان حضرات کے درمیان اختلاف کو اسی نظریہ سے دیکھتے ہیں۔ اور شیعہ ان اختلافات کو بغض و عناد کی بھینٹ چڑھا کر پھر اپنے گندے قواعد و ضوابط

ان پر چسپاں کرتے ہیں۔ بہر حال ہم اب ذیل میں مولوی عبید اللہ امرتسری کی کتاب
ارجح المطالب کے چند حواجات نقل کر رہے ہیں۔ جس سے اس کی نظریاتی
وابستگی کا علم ہو سکے گا۔

ارجح المطالب: عبارت نمبر (۱)

عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَا وَعَلِيٌّ مِنْ نُورٍ وَاحِدٍ
قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ اللَّهُ الْإِنْسَانَ يَارْبَعَةَ الْآفِينَ عَامٍ
فَلَمَّا خَلَقَ اللَّهُ تَعَالَى الْخَلْقَ رَكَّبَ ذَا الْكَفَّ النَّوْرَ
فِي صُلْبِهِ فَلَمْ يَزَلْ فِي شَيْءٍ وَاحِدٍ حَتَّى
اِخْتَرَفْنَا فِي صُلْبِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ فَفِي النَّبُوَّةِ
وَفِي عَلِيٍّ الْخِلَافَةُ أَخْرَجَهُ الدِّلْمِيُّ - ()

ارجح المطالب ص ۳۸) ذکر خلیفہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم

ترجمہ:

حضرت ابو سعید خدری کہتے ہیں۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا۔ میں اور علی ایک ہی نور سے ہیں۔ اور اکوٹھ کے پیدا کرنے سے
چار ہزار برس پہلے ہمیں پیدا کیا گیا۔ پھر جب اور لوگ پیدا کیے۔
تو وہ نور ایک کی پشت پر سوار ہوا۔ ایک میں لگا ہوا منتقل ہوتا رہا
یہاں تک جناب عبدالمطلب کی صلب میں آکر جڑا ہوا گیا۔
لہذا مجھ میں نبوت اور علی میں خلافت ہے۔ اس کو دلمی نے اخراج کیا۔

توضیح:

روایت مذکور اول تو بے سند ہے۔ لہذا قابلِ توجہ ہی نہیں۔ اور دوسری

بات یہ کہ اس میں مشہور شیعہ عقیدہ بیان کیا گیا ہے۔ یعنی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ ہیں۔ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے خلیفہ ہونے کے یہاں دو مفہوم ہو سکتے ہیں۔ ایک یہ کہ آپ خلیفہ بلا فضل ہیں۔ یہ بھی اہل سنت کے عقیدہ کے خلاف ہے۔ کیونکہ اس سے خلفائے ثلاثہ معاذا اللہ غاصب ثابت ہوتے ہیں۔ اور دوسرا مفہوم یہ کہ خلافت علی المرتضیٰ کی اولاد میں ہوگی۔ یہ بھی اہل بیت کی امامت و خلافت کا ثبوت کرنا ہے۔ اور پھر امام حسن رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت و امامت کا انکار کرنا ہے۔ حالانکہ امام حسن رضی اللہ عنہ نے ان کے حق میں دستبرداری فرما کر ان کے ہاتھ پر بیعت بھی کر لی تھی۔ جس پر کتب اہل تشیع بھی گواہ ہیں۔ امام حسن رضی اللہ عنہ کے علاوہ کسی کو اولاد علی میں سے خلافت نہ مل سکی۔

ابو بکر نے باغ فدک کے معاملہ میں غلطی

کی

ارجح المطالب: عبارت نمبر (۲)

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ تھے۔ مگر معصوم نہیں تھے۔ بلکہ مجتہدان سے فدک کے معاملہ میں خطائی الاجتہاد واقع ہوگی۔ سیرت شیعین - (ارجح المطالب ص ۶۷۲)

توضیح:

جہاں تک باغ فدک کا معاملہ ہے۔ تو اہل سنت کا نظریہ یہ ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے جو کچھ کیا وہی حق اور سچ تھا۔ ہاں شیعہ کہتے ہیں کہ یہ باغ دراصل سیدہ فاطمہ کی ملکیت میں آنا چاہیے تھا لیکن ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے باغ فدک انہیں نہ دے کر ان کا حق غصب کیا۔ یہی بات مولوی عبید اللہ امجدی

بھی کر رہا ہے۔ لیکن انداز نزاع ہے۔ ابو بکر صدیق نے باغ فدک سیدہ کو نہ دے کر غلطی کی ہے۔ لیکن یہ غلطی اجتہاد کی ہے۔ یہاں اجتہاد کہاں سے اُٹھکا۔ ابو بکر صدیق کے پاس تو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد موجود تھا: ”و انبیائے کلام وراثت مالی نہیں چھوڑتے۔ زنان کا کوئی وارث اور نہ وہ کسی کے وارث،“ اسی سے طعی جلتی حدیث اصول کافی میں موجود ہے۔ علاوہ ازیں بیچ ابلاغہ کی شرح ابن عدید میں زید ابن امام حسن کا قول منقول ہے کسی نے ان سے پوچھا کہ آپ کی وادی صاحبہ کے ساتھ ابو بکر نے جو زیادتی باغ فدک کے بارے میں کی ہے۔ یہ کیسی ہے۔؟ جواب دیا۔ جو کچھ ابو بکر نے فیصلہ کیا۔ اگر میرے سامنے وہ مقدمہ پیش ہوتا تو میں بھی وہی فیصلہ کرتا۔ اس معاملہ میں اجتہاد کی خطا کا شوشہ چھوڑنا دراصل اپنی شیعتیت ظاہر کرنا ہے۔

عبارت ۲: ارجح المطالب:

جناب امیر شیعین کو اکثر امور شریعت میں غلطی کرنے سے روکا کرتے تھے۔ جو بتقاضائے بشریت ان سے سرزد ہو جایا کرتی تھیں چنانچہ جن کی نسبت اکثر جناب عمر کو لَعَلَّیْ لَہُکَ عَمْرٌ فرمایا کرتے تھے۔ اس لیے جناب امیر نے سیرت شیعین کے اتباع کا اقرار نہ کیا۔ اور بخوف و قوی فساد امر خلافت حضرت عثمان پر منتقل ہو گیا۔ لیکن اس میں کسی طرح شک نہیں ہے کہ حضرت امیر ہمیشہ اپنی خلافت کے خواہاں رہتے تھے اور ان کی خواہش اس غرض سے تھی کہ ان کو دینی سلطنت حاصل ہو جائے۔ بلکہ ان کی منشا یہ تھی کہ امور خلافت میں کوتاہی جو بتقاضائے بشریت اکثر خلفاء سے ظہور میں آتی رہتی ہے۔ احیاء

بھی وقوع میں نہ آئے۔ (ارجح المطالب ص ۶۷۲)

توضیح: عبارت درج بالا میں کمال چالاکی اور پھرتی کے ساتھ مولوی عبید اللہ امرتسری نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے اہل تشیع کے عقیدہ کی ترجمانی کی۔ وہ اس طرح کہ خلفائے ثلاثہ بتقاضائے بشریت غلطی کرتے تھے۔ اور ان کے مقابلہ میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے غلطی کا صدور ممکن نہیں تھا اس سے معلوم ہوا کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ معصوم ہیں۔ اگر عبید اللہ امرتسری کھلے طور پر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی عصمت بیان کرتا تو شاید اس کا بھرم باقی نہ رہتا۔ اس لیے اس نے دھیمے انداز میں اپنا عقیدہ عصمت علی المرتضیٰ بیان کر دیا۔ دوسرا اس عبارت سے یہ بھی ثابت کرنا چاہتا ہے کہ اصل حق دار خلافت و امامت علی المرتضیٰ تھے۔ اس طرح تینوں خلفاء خلافت کے اہل نہ تھے۔ یہی وجہ تھی کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ان کی سیرت کا اتباع نہیں کیا۔ یہ دونوں باتیں اہل سنت کے عقائد کے خلاف ہیں۔ ہمارے ہاں عصمت صرف حقارت انبیائے کرام کے لیے ہے۔ کوئی خلیفہ یا امام معصوم نہیں۔ اور خلفائے ثلاثہ کی خلافت اصل اور برحق تھی۔ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ان کی اقتدار میں نمازیں ادا فرمائیں۔ ان کے ہاتھوں پر بیعت کی۔ اور ان کے حق میں کلمات خیر کہے۔ لہذا یہ عبارت بھی عبید اللہ امرتسری کے شیعہ ہونے پر دلالت کرتی ہے۔

عبارت ۲: ارجح المطالب:

عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَوَلَّمُ يَخْلُقُ عَلَيَّ مَا كَانَ لِقَائِيهِ
كَفَرًا أَخْرَجَ الدِّيلَمِيُّ (ارجح المطالب ۱۲)
ترجمہ: ام سلمہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا۔ اگر علی رضی اللہ عنہ کی جگہ کو پھر فاطمہ کا کفن نہ ہوتا۔

توضیح:

دہلی کے تشیع کی بحث ابھی گزری۔ یہ روایت اسی سے لی گئی ہے
بہر حال جہاں تک سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کے کفن کا معاملہ ہے۔ تو
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سمیت تمام قریش آپ کا کفن ہے۔ اس کا اعلان خود حضور صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا۔ تحفہ جعفریہ میں نکاح ام کلثوم کی بحث میں ہم ذکر چکے ہیں۔
کشیوں کے نزدیک علی اور غریبوں کا کوئی فرق نہیں۔ لوا مع التمنیٰ جلد دوم میں علامہ
حاضری نے اس کی طویل بحث کی ہے۔ اور ثابت کیا کہ اولاد فاطمہ کا نکاح
لکینہ سے کینہ آدمی ہو اس سے بھی ہو سکتا ہے۔ لہذا فقہ جعفریہ میں تو کفن کا معاملہ
ہی ختم ہے۔ اہل سنت کے ہاں اس کا نکاح میں ہونا ضروری ہے حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کے مریخ ارشاد کے ہوتے ہوئے کہ ”قریش باہم کفو ہیں“ یہ کہنا کہ
سیدہ کا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے سوا کوئی کفو نہیں۔ بالکل غلط ہے۔ اور شیعہ عقیدہ
ہے۔ مولوی عبید اللہ امرتسری اس عبارت سے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی تمام صحابہ کرام
پر افضلیت ثابت کرنے کے درپے ہیں۔ اور یہ بار بار بیان ہو چکا ہے۔
کہ اہل سنت کا مسلک یہ ہے۔ کہ حضرات انبیائے کرام کے بعد افضل ترین
شخصیت ابو بکر صدیق ہیں۔

عبارت ۵:

حضرت علی علیہ السلام اس وقت موجود نہ تھے۔ اور نہ ان سے
لائے لینے کی مہلت ملی۔ جب حضرت ابو بکر وہاں سے لوٹے
تو سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم دفن ہو چکے تھے۔ اس لیے شرکت
جنازہ سے محروم رہے جس کا قلق اُن کو تا مدتِ العمر

باقی رہا۔

ذکر شیعین

(ارجح المطالب ص ۶۷)

لحوظ کریہ:

مذکورہ عبارت بظاہر ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی تعریف کرتی نظر آتی ہے۔ لیکن حقیقت یہ نہیں۔ بلکہ کہا یہ جارہا ہے۔ کہ جب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے تعقیفہ بنی ساعدہ میں اپنی خلافت کا اعلان کیا۔ اور بیعت لی۔ تو اس وقت انہوں نے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اس بارے میں مشورہ دینے کے لیے نہیں بلایا۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ایک جھگڑے کو نمٹانے کے لیے وہاں تشریف لے گئے تھے۔ لیکن وقت کی نزاکت کے پیش نظر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے فوراً ان کی خلافت کا اعلان کر کے اپنا ہاتھ بڑھا کر بیعت کر لی۔ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے اس عمل کی سب حاضرین نے تائید کی۔ اور اگر اس معاملے میں علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے آنے کا انتظار کیا جاتا تو بہت بڑے فتنے کے اٹھ کھڑے ہونے کا اندیشہ تھا۔ یہاں تک کے واقعات تو درست ہیں۔ لیکن اس کے بعد مولوی عبید اللہ امرتسری کا یہ کہنا کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ وہاں اسے مشغول ہو گئے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جنازہ میں بھی شریک نہ ہو سکے۔ یہ اس کے باطنی کوڑھ کی علامت ہے۔ کیونکہ واقعات کے مطابق ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے دو مرتبہ بیعت لی۔ ایک مرتبہ تعقیفہ بنی ساعدہ میں موجود لوگوں سے اور دوسری مرتبہ مسجد نبوی میں عام لوگوں سے۔ پہلی بیعت چونکہ بہت کم لوگوں سے لی گئی۔ اس لیے اس میں دو چار گھنٹے ہی صرف ہو سکتے تھے۔ اور اسی بیعت کی مشغولیت کو جنازہ میں عدم شرکت کی وجہ بنایا جا رہا ہے۔ تاریخ شاہد ہے۔ کہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال مبارک پیر کے دن ہوا۔ اور پیر کے دن سے لے کر بدھ کی نصف شب تک آپ کا جنازہ

ہوتا رہا۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اگر پیر سے لے بدھ کی رات تک وہاں بیعت لینے میں مشغول رہے تو پھر جنازہ میں عدم شرکت مفقود۔ لیکن عبید اللہ امرتسری وغیرہ کوئی یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ ابو بکر صدیق ثقیف بنی ساعدہ میں تبین دن ٹھہرے رہے اور بدھ کی رات حضور کے دفنانے تک واپس نہیں آئے۔ شیوخ خواہ مخواہ اس بات کو اچھالتے ہیں کہ ابو بکر صدیق جنازہ رسول میں شریک نہ ہوئے۔ حالانکہ خلیفہ وقت کی اجازت کے بغیر یہ کیسے ممکن تھا۔

نوٹ:

یاد رہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا جنازہ عام میت کی طرح نہ تھا۔ بلکہ لوگ ٹولیوں کی شکل میں آتے۔ اور صلوٰۃ و سلام پیش کرتے چلے جاتے۔ یہی آپ کی صلوٰۃ جنازہ تھی۔ کتب اہل سنت اس بات کی صراحت کرتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مذکورہ نماز جنازہ سب سے پہلے ادا کرنے والے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

البدایہ والنہایہ:

لَمَّا كُنَّا فِي رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَوَضَعَ
عَلَى سِرِّيهِمْ دَخَلَ أَبُو بَكْرٍ وَحُمُرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا
وَمَعَهُمَا ثَقَرٌ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ يَقْدِرُ
مَا يَسْعَى الْبَيْتُ فَقَالَا السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ
وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ وَسَلَّمُوا وَالْمُهَاجِرُونَ
وَالْأَنْصَارُ كَمَا سَلَّمَ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ ثُمَّ صَفُّوا
صَفْوَةً لَا يَتَوَقَّعُ لَهُمْ أَحَدٌ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ
وَهُمَا فِي الصَّفِّ الْأَوَّلِ حَيَّاكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَشْهَدُ اَنَّهُ قَدْ بَلَغَ مَا اُنْزِلَ اِلَيْهِ
(البداية والنهاية جلد پنجم ص ۲۶۵) کیفۃ الصلۃ علیہ

ترجمہ ۱۔

جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کنن پہنکر چار پائی پر رکھا گیا۔ تو ابو بکر و
عمر بمعہ انصار و مہاجرین کی جماعت کے اندر آئے۔ یہ لوگ اتنے تھے
جتنے گھر میں سما سکتے تھے۔ دونوں نے عرض کیا۔ السلام علیک
ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ پھر یہی الفاظ تمام موجود
انصار و مہاجرین نے کہے۔ پھر انہوں نے مقیمین باندھیں۔ لیکن ان کا ہاں
کوئی نہ تھا۔ ابو بکر و عمر نے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بالکل قریب
کھڑے تھے۔ کہا اے اللہ! ہم گواہی دیتے ہیں کہ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم نے وہ سب کچھ پہنچا دیا۔ جو ان کی طرف اتارا گیا۔

قارئین کرام! مولوی عبید اللہ ام تسری نے شیعوں کی ایجنسی کا حق ادا کرتے ہوئے
ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی ذات پر کچھ اچھا لالہ اور صاف صاف لکھ دیا۔ کہ حضور کے رفیق
کے نزدیک یہ لوگ غارت کے جھگڑے میں مشغول رہے۔ حالانکہ سب پہلے آپ کی نماز جنازہ
پڑھنے والے یہی ہیں۔ یہ شیعوں کا پرانا اعتراض ہے۔ جو عبید اللہ شعی نے بھی نقل کر
دیا۔ اس کا تفصیلی جواب ہماری کتاب تحفہ جعفریہ میں موجود ہے۔ جہاں رسول کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کے جنازہ کی بحث کی ہے۔ وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

عبارت ۷:

رَوَى مُحَمَّدُ بْنُ سِيرِينَ عَنْ عِكْرَمَةَ قَالَ
لَمَّا كَانَ بَيْعَةُ أَبِي بَكْرٍ قَعْدَ عَلِيٍّ فِي بَيْتِهِ فَقِيلَ
لِأَبِي بَكْرٍ قَدْ كَرِهَ بَيْعَتَكَ فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهِ

فَقَالَ كَرِهْتُ بَيْعَتِي قَالَ لَا قَالَ مَا أَقْعَدَكَ
عَنِّي قَالَ رَأَيْتِي كِتَابُ اللَّهِ مِثْرًا دَفِيئَةً فَقَدْ ثَبَتَتْ
نَفْسِي أَنْ لَا أَلْبِسُ رِدَائِي إِلَّا لِصَلَاةٍ حَتَّى لَجُوعُهُ
قَالَ لَهُ أَبُو بَكْرٍ فَلَا تَكْ نَعْمَ مَا رَأَيْتَ قَالَ مُحَمَّدُ
بْنُ سِيرِينَ لَعُكْرَمَةُ الْقَوْمِ كَمَا أُنْزِلَ إِلَّا قُلْ
فَقَالَ لَجُوعَتِ الْوَلَسُ وَالْحَقُّ أَنْ يُؤَلِّقُوا
هَذَا النَّسَائِلَتَ مَا اسْتَطَاعُوا - (رواه البوداؤد -
محمد بن سيرین کہا کرتے تھے - اگر وہ قرآن لی جاتا - جو میرے علیہ السلام
نے جمع کیا ہے - تو اس سے بہت علم حاصل ہو سکتا -

(اربع المطالب ص ۱۳۸)

ترجمہ: محمد بن سيرین نے عکرمہ سے روایت کی ہے - کہ جب حضرت
ابو بکر سے لوگوں نے بیعت لی - اور علی سے کہلا بھیجا - کہ کیا آپ نے
میرے بیعت سے کراہت کی ہے - تو آپ نے جواب دیا - کہ
نہیں پھر پوچھا کہ پھر آپ کی گھر میں بیٹھ رہنے کی کیا وجہ ہے - فرمایا
میرے یہ رائے ہوئی ہے کہ کتاب اللہ میں کچھ نہ کچھ ضرور زیادتی
کی جائے گی - لہذا میرے دل میں آیا کہ میں اپنی چادر سوائے نماز
کے اور وقت نہ اٹھوں جب تک کہ قرآن کو جمع کر لوں حضرت
ابو بکر نے کہا آپ کی رائے بہت مناسب ہے - محمد بن سيرین
نے عکرمہ سے پوچھا - کہ کیا صحابہ نے قرآن اسی طرح سے تالیف
کیا ہے - جیسے کہ اول مرتبہ نازل ہوا تھا - عکرمہ نے کہا - اگر تمام
اس وحی جمع ہو کر ویسے تالیف کرنا چاہیں تو ہرگز نہیں کر سکیں گے -

توضیح :

مولوی عبید اللہ امرتسری نے روایت مذکورہ کی نسبت ابو داؤد کی طرف کی ہے۔ لیکن ابو داؤد شریف میں ان الفاظ کے ساتھ ایسی کوئی روایت نہیں۔ اصل مقصد اس روایت کے بیان کرنے کا یہ ہے کہ یہ ثابت کیا جائے۔ یا کم از کم قارئین ناظرین کے ذہن میں یہ غدر نہ بٹھا دیا جائے۔ کہ موجودہ قرآن مکمل نہیں۔ اس میں کمی بیشی موجود ہے۔ اصل اور مکمل قرآن وہ ہے جو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جمع کیا تھا۔ اس مقصد کو بیان کرنے کا انداز اور ہے۔ لیکن پس پردہ یہی شیعہ عقیدہ کارگر ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے حوالے سے یہ ذکر کرنا کہ، ”میری رائے یہ ہے۔ کہ اس قرآن میں زیادتی کی جائے گی“ اس عقیدہ کی نشاندہی کرتا ہے کہ صحابہ کرام پر علی المرتضیٰ کو جمع قرآن کے بارے میں عبور نہ تھا۔ اور جب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا جمع کردہ نسخہ عام نہ ہوا۔ تو پھر آپ کا یہ غدر نہ عملی طور پر سامنے آگیا۔ لہذا موجودہ قرآن میں بہت سی ایسی آیات اور کثیر تعداد میں ایسے کلمات ہیں۔ جو خود ساختہ ہیں۔ یہی شیعہ کہتے ہیں۔ اور یہی بات عبید اللہ امرتسری بھی کہتا ہے۔ اس کی تفصیل کے لیے عقائد جعفریہ جلد سوم کا مطالعہ بہت مفید ہو گا۔ روایت مذکورہ کا دوسرا پہلو یہ کہ اگر وہ قرآن مل جاتا جس کو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جمع کیا۔ تو بہت کچھ علم حاصل ہوتا۔ اس سے عبید اللہ امرتسری یہ باور کرنا چاہتا ہے کہ علی المرتضیٰ کے جمع کردہ قرآن میں اس موجود قرآن کی بہ نسبت زیادہ علم ہے۔ اور یہ بات واضح ہے کہ علم کی زیادتی کے لیے الفاظ و آیات کی زیادتی ضروری ہے۔ یعنی اگر علی المرتضیٰ کا جمع کردہ قرآن اور موجود قرآن آیات و کلمات کی تعداد کے اعتبار سے برابر ہوتے تو زیادتی کا سوال ہی پیدا نہ ہوتا۔ کیونکہ قرآن کریم چاہے ترتیب نزولی پر مرتب و مخلع کیا جائے۔ یا موجود ترتیب پر دونوں صورتوں میں آیات و سورتیں برابر ہی رہیں۔ صرف تقدیم و تاخیر کا فرق پڑتا۔ لیکن زیادتی علم کا پایا جانا اس کو متقاضی ہے کہ

کچھ نہ کچھ متافرق علی المرتضیٰ رضی نے جمع کردہ نسخہ میں کیا تھا۔ اس سے تجربہ نہ نکلا۔ کہ موجود قرآن ناقص اور نامکمل ہے۔ اور یہ بھی اہل تشیع کا عقیدہ ہے۔ جسے عبید اللہ امرتسری بیان کر رہا ہے۔ علاوہ اس کے کہ اس روایت میں خود کفنا دہ ہے۔ (جیسا کہ علی المرتضیٰ رضی کا فہرستہ کہ لوگ اس قرآن میں زیادتی کر دیں گے۔ اور یہ کہ آپ کا مرتب کردہ زیادہ آیات پر مشتمل تھا۔) یہ روایت اللہ تعالیٰ کی قدرت اور اختیار پر بھی قرب کاری لگا رہی ہے۔ قرآن کریم کے بارے میں اس کا اعلان ہے۔ اِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ہم ہی اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔ تو جب موجود قرآن کی بیشی لیے ہوئے ہے اور علی المرتضیٰ کا جمع کردہ کہیں نظر نہیں آتا۔ تو پھر اللہ تعالیٰ کی حفاظت کرنا کہاں گیا؟ معاذ اللہ اس کی حفاظت کا انتظام ناقص تھا۔ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اللہ تعالیٰ کے اس اعلان کی خبر نہ تھی۔ یا اس کی حفاظت کرنے پر انہیں شک تھا؟ روایت مذکورہ کی روشنی میں بھی ہم یہ کہہ سکتے ہیں۔ کہ صاحبِ ارحج المطالب مولوی عبید اللہ امرتسری شیعہ مسلک کا پیرو ہے۔ اور ان کے نظریات کی تبلیغ و ترویج اس کا مطمع نظر ہے۔ نہ یہ سنی نہ اس کی تصنیف سنی۔ لہذا اس کا کوئی حوالہ ہمارے خلاف بطور حجت پیش نہیں کیا جاسکتا۔

عبارت ۱۷:

قَالَ الْحَافِظُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدُ بْنُ يُوسُفَ
الْكَنْجِيُّ الشَّافِعِيُّ هَكَذَا ذَكَرَهُ الشَّيْخُ مُحَمَّدُ بْنُ
الْثَّوْرِيِّ وَقَالَ أَبُو بَكْرٍ الثَّقَفِيُّ إِنَّمَا نَزَلَتْ
فِي بَيَانِ الْوَلَايَةِ لِعَلِيٍّ وَ قَالَ الْأَمَامُ فَخْرُ الدِّينِ
الرَّازِيُّ وَ مَوْقَعُهُ ابْنُ عَبَّاسٍ وَ الْبَرَاءُ بْنُ عَارِبٍ
وَ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ ابْنِ عَلِيٍّ وَ

ابوسعید الخدری۔ (ارحج الطالب ص ۷۵)

ترجمہ:

حافظ ابو عبد اللہ محمد بن یوسف الکنی شافعی کفایۃ الطالب میں لکھتے ہیں کہ امام نووی شارح صحیح مسلم نے بھی اس طرح بزرگ کیا ہے۔ اور ابو بکر نقاش کہتے ہیں کہ یہ آیت جناب امیر کی روایت کی نسبت نازل ہوئی اور امام فخر الدین لازمی لکھتے ہیں کہ غدیر خم کے روز اس آیت کے شرف نزول کی نسبت عبد اللہ بن عباس، براء بن عازب اور جناب محمد بن علی بن الحسین بن علی کا قول ہے۔

توضیح:

جس آیت کریمہ کے بارے میں مذکورہ اقوال لکھے گئے۔ وہ یہ ہے۔ یَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ الْخَاتَمُ آیت کا شان نزول ولایت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لیے ہوا یہ عقیدہ سراسر شیعہ عقیدہ ہے۔ اس کی تفصیل بحث ہم نے تحفہ جعفریہ جلد اول اور عقائد جعفریہ جلد دوم میں کر دی ہے۔ سبب نزول یوں بنایا گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کوچ کے دوران میدان عرفات میں جبرئیل امین نے یہ پیغام دیا کہ یہاں تم علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ولایت کا اعلان کرو۔ آپ نے اعلان نہ کیا اور اپنے تحفظ کی اللہ تعالیٰ سے ضمانت طلب کی۔ دوسری طرف منیٰ میں جبرئیل حاضر ہو گئے۔ پھر یہی سوال و جواب ہوئے تیسری مرتبہ مکہ کے قریب ملاقات ہونے پر جبرئیل نے عرض کیا پھر وہی طلب ضمانت کا جواب چوتھی دفعہ غدير پر پہنچ کر آپ پر مذکورہ آیت اتاری گئی جس میں بغیرہ کی گئی کہ اگر ٹال مٹول کیا۔ تو رسالت کی تبلیغ ناقص بلکہ کالعدم ہو جائے گی۔ یہ قول تا آخر شیعہ عقائد کی کہانی ہے۔ اور پھر اسے محمد بن یوسف الکنی صاحب

کتابہ الطالب کے حوالے سے پیش: یکہ ناسو نے پرسہاگ کے مترادف ہے
عبداللہ ام تسری نے رعب ڈالنے کے لیے ابو نقاش کا نام لیا جس کی کوئی
سند ذکر نہ کی۔ امام رازی کو اپنا ہم فواہ ثابت کیا۔ علاحدہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ
نے اس آیت کریمہ کی تفسیر میں دس عدد روایات پیش کیں۔ آخری یہ کہ نزول
الایۃ فی فضل علی ابن ابیطالب۔ یعنی آیت کریمہ علی المرتضیٰ رضی
کی فضیلت میں اتری کیا فضیلت اور امامت لازم ملزوم ہیں؟ امام رازی نے
اس آیت کریمہ کا مفہوم جو راجح طور پر بیان کیا۔ وہ یہ ہے، ماور بھی ان کا مسلک
تفسیر کبیر۔

اعْلَمُوا أَنَّهُ هَذِهِ الْآيَاتُ وَإِنْ كَثُرَتْ إِلَّا أَنَّ
الْأَوَّلَى حَمَلَهُ عَلَى أَنَّهُ تَعَالَى أَمَنَهُ مِنْ مَكْرِ الْيَهُودِ
وَالنَّصَارَى وَأَمْرُهُ بِإِظْهَارِ التَّبْلِيغِ مِنْ غَيْرِ
مُبَالَغَةٍ مِنْ مَوْبَهْمٍ وَذَلِكَ لِأَنَّهُ مَا قَبْلَ هَذِهِ الْآيَةِ يَكْتُمُ
وَمَا بَعْدَهَا يَكْثُرُ لَنَا كَانَ كَلَامًا مَعَ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى
إِمْتِنَاعَ الْقَاءِ هَذِهِ الْآيَةِ الْعَاجِذَةِ فِي الْبَيْنِ عَلَى
وَجْهِ تَعْوُزٍ أَجْنَبِيَّةٍ عَمَّا قَبْلَهَا وَمَا بَعْدَهَا۔

(تفسیر کبیر جلد ۱۲ ص ۵۰)

ترجمہ: مذکورہ آیت دیا ایھا الرسول بلغ انزل الیک الخ
کے مفہوم پر اگرچہ بہت سی روایات ملتی ہیں مگر بہتر یہ ہے۔
کہ اسے اس بات پر محمول کیا جائے کہ اللہ تعالیٰ نے یہود و نصاریٰ
کے مکروہ فریب سے آپ کو امن میں رکھنے کا اعلان فرمایا۔ اور
بے دھڑک تبلیغ کرنے کا حکم دیا۔ یہ معنی اس لیے بہتر ہے۔ کیونکہ

اس سے پہلے کی بکثرت آیات اور اس کے بعد کی بہت سی آیات میں اللہ تعالیٰ نے یہ دو دلصاری سے گفتگو کی۔ لہذا اس آیت کو ماقبل اور مابعد سے کاٹ کر اجنبی مضمون پر محمول کرنا متنع ہے۔

قارئین کرام! عبید اللہ ام ترسری شیعہ کا ارجح المطالب میں امام رازی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا قول اپنے مسلک کی تائید میں ذکر کرنا کہاں تک درست ہے؟ آپ نے امام رازی کی تفسیر سے ان کا اپنا مسلک ملاحظہ فرمایا۔ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ولایت و امامت کا ان کے مسلک میں اس آیت سے ثابت نہیں۔ تو اس طرح عبید اللہ ام ترسری نے اس عبارت کے ذریعہ بھی شیعیت کا پرچار کیا۔ خم غدیر پر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی امامت کا اعلان ہونا شیعہ مسلک ہے۔ جس کا نتیجہ یہ کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا بطور خلیفہ و امام انتخاب غلط تھا۔ اسی مسلک کی تبلیغ صاحب ارجح المطالب بھی کر رہا ہے۔

عبارت ۱۵:

عن حذیفہ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم عَلِيُّ خَيْرُ الْبَشَرِ مَنْ آبَى
فَقَدْ كَفَرَ - اخرجہ ابن مردودیہ -

(ارجح المطالب ص ۴۶)

ترجمہ: ۱۔ حذیفہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے۔ علی علیہ السلام خیر البشر ہیں۔ جس نے انکار کیا وہ کافر ہوا۔

توضیح:

ابن مردودیہ اور حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کے درمیان تین چار صدیوں کا طویل

زمانہ ہے۔ کیونکہ حضرت خلیفہ مصباحی رسول ہیں۔ اور ابن مردویہ نے سلامہ میں انتقال کیا۔ صاف واضح کران دونوں میں ملاقات نہ ہوئی۔ لہذا کئی واسطوں سے یہ روایت ابن مردویہ تک پہنچی ہوگی۔ وہ واسطے کیا ہیں۔ کتنے ہیں۔ کیسے ہیں۔؟ کوئی علم نہیں۔ اس لیے تحقیق کے میدان میں یہ روایت قابل احتجاج ہرگز نہیں۔ اب اس کے مضمون کی طرف ہم آتے ہیں۔ وہ بھی نہایت عجیب ہے۔ بلکہ کفر تک پہنچانے والا ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ ”خیر البشر“ سے مراد مطلقاً ہر بشر و انسان سے بہتر ہے۔ تو پھر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی افضلیت تمام انبیاء و کرام حتیٰ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی تسلیم کرنا پڑے گی۔ اسے تسلیم کرنے والا دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ اور اگر ”خیر البشر“ سے مراد صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام لیے جائیں۔ تو اجماع امت کی مخالفت لازم آتی ہے۔ کیونکہ امت محمدیہ میں صدیق اکبر کی افضلیت پر اجماع منعقد ہے۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ کچھ مسلمان علماء حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی افضلیت کے قائل ہیں۔ تو ہم کہیں گے کہ ان علماء نے عبید اللہ امیر تسری کی طرح اس افضلیت کے منکر کو کافر ہرگز نہیں کہا۔ آخر میں ہم خود عبید اللہ امیر تسری کے منہ سے اُس کا اپنے بارے میں امامی ہونا ثابت کر کے بحث کو ختم کر رہے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

مولوی عبید اللہ امیر تسری کا اپنی زبان سے اپنے

شیعہ ہونے کا اقرار

ارجح المطالب؛
ہمارے نزدیک سب شیعین نہایت اشریف ہے۔ ہم اپنے

امامیہ مذہب کے ساتھ ہرگز اس میں اتفاق نہیں کر سکتے۔

(ارجح المطالب ص ۶۷۳)

توضیح :

مولوی عبید اللہ امرتسری تسلیم کرتا ہے کہ میں امامی ہوں۔ لیکن ساتھ ہی "امامیہ" مسلک کے ایک عقیدہ سے اتفاق کرنے سے پہلو تہی کی جا رہی ہے۔ پہلی آفات یہ ہے کہ "امامیہ" فرقہ کے نزدیک ابو بکر و عمر کو بڑا بھلا کہنا ضروری ہے۔ اس کے بغیر کوئی پکا امامی نہیں بن سکتا۔ اس لیے اگر عبید اللہ امرتسری امامی کہلانے میں عار نہیں محسوس کرتا۔ تو پھر اس عدم اتفاق کے اعلان کی ضرورت کیوں؟ ممکن ہے۔ کہ کچھ دوسرے نام نہاد سنیوں کی طرح اس نے بھی "تقیہ" سے کام لیا ہو۔ اور یہ عدم اتفاق اسی کا ثمرہ ہو۔ دوسری بات یہ کہ صرف شیخین کے بڑا بھلا کہنے میں اس کے بقول اسے دوسے امامیوں سے اتفاق نہیں۔ دیگر تمام عقائد و نظریات میں ان سے اتفاق ہے۔ اب اس سے بڑھ کر امامی شیعہ ہونے کا ثبوت کیا ہو سکتا ہے مختصر یہ کہ ہم نے آٹھ عدد عبارات ایک عدد قول مقبول سے غلام حسین نجفی کی عبارت اور آخری حوالہ جس میں عبید اللہ نے اپنے امامی ہونے کا ملاحظہ اقرار کیا۔ کل دس حوالہ بات نقل کیے ہیں۔ ان کے مطالعہ کے بعد کوئی بھی یہ نہیں کہہ سکتا کہ مولوی عبید اللہ امرتسری صاحب ارجح المطالب سنی عالم تھا۔ اور نہ ہی اس کی تصنیف ارجح المطالب کو "معتبر سنی کتاب" کہا جاسکتا ہے۔

وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

فَاعْتَبِرُوا يَا اُولِيَ الْاَبْصَارِ

سی ۳۲ دوم

الفصول المہمہ مصنفہ علی بن محمد المعروف ابن صباغ

ان کتب میں سے جس کے مصنفین میں شیعیت پائی جاتی ہے۔ ایک کا نام۔
 ”الفصول المہمہ فی معرفۃ احوال الائمۃ علیہم السلام“ بھی ہے۔ اور اس کتاب کو بھی کچھ
 شیعہ مؤلفین نے اہل سنت کی معتبر کتاب کے عنوان سے پیش کر کے اس کی عبارات
 سے اپنے نظریات ثابت کیے۔ یوں قارئین کرام کو یہ باور کرانے کی کوشش
 کی گئی۔ کہ اہل سنت اور شیعہ کا فلاں نظریہ مشترک ہے۔ حالانکہ اس کتاب کا مصنف
 اہل سنت نہ ہونے کی وجہ سے شیعوں کے لیے کوئی وقعت نہیں رکھتا۔ چنانچہ
 غلام حسین نجفی نے اسی انداز فریبانہ کو پیش نظر رکھ کر دو قول مقبول، میں لکھا ہے۔
 قول مقبول؛

قَالَتْ أُمُّ سَلَمَةَ قَالَ لِيَ النَّبِيُّ قَوْلِي تَنْجِي عَنْ
 أَهْلِ بَيْتِي فَتَنْجَيْتُ۔ (بحوالہ الفصول المہمہ

ص ۲۵ مطبوعہ تھران) بحوالہ قول مقبول ص ۱۵۹

ترجمہ:۔ ام سلمہ نے کہا مجھے نبی پاک نے فرمایا تو میری اہل بیت سے
 الگ ہو جا۔ لہذا میں الگ ہو گئی۔

توضیح؛

الفصول المہمہ کی مذکورہ عبارت کو ذکر کر کے نجفی نے یہ ثابت کیا ہے کہ اہل سنت

نزدیک بھی ازواج مطہرات، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اہل بیت میں شامل نہیں۔ صاحب الفصول الہیہ کا تعارف بحیثیت مصنف اس کتاب کے ٹائٹل پر یوں کرایا گیا ہے۔ علی بن محمد بن احمد مالکی۔ مالکی چونکہ امام مالک بن انس رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد کو کہتے ہیں۔ اور ائمہ اربعہ اپنے مقلدین سمیت اہل سنت کہلاتے ہیں۔ لہذا علی بن محمد بن احمد بھی سنی ہوا۔ حالانکہ اس کی رفض و شیعیت ہر دو مکتبہ فکر کے نزدیک ثابت ہے۔ اس کی کتاب کے بعض مندرجات، کتب شیعہ میں اس کو اپنا مشائخ کہنا اور اہل سنت کا اس کی شیعیت کی وضاحت کرنا یہ تین امور اس کے نظریات و معتقدات کا فیصلہ کر دیتے ہیں۔ سب سے پہلے ہم اس کی مذکورہ تصنیف سے چند اقتباسات پیش کر رہے ہیں۔ انہیں پڑھیں۔ اور فیصلہ کریں۔ کہ ان کا قائل کون ہے؟

عبارت نمبر (۱):

وَقَدْ نَسَبَ بَعْضُهُمُ الْمُصَنِّفَ فِي ذَٰلِكَ إِلَى
الْتَرَفِضِ لِمَا ذَكَرَهُ فِي مُحْطَبَةٍ أَوَّلَهُ: الْحَمْدُ
لِلَّهِ الَّذِي جَعَلَ مِنْ صَلَاحِ هَذِهِ الْأُمَّةِ نَصَبَ
الْإِمَامِ الْعَادِلِ۔ (مقدمة الفصول المهمه)

ترجمہ:

صاحب کشف الظنون نے کہا (بعض نے) مصنف کے متعلق
کو رافضیت کی طرف منسوب کیا۔ اور اس پر دلیل اس کی کتاب کے
خطبہ کے ان الفاظ کو بنایا۔ تمام تعریفیں اس اللہ پاک کے لیے جس
نے اس امت کی اصلاح کے لیے امام عادل کو مقرر کیا،
خطبہ کی مذکورہ عبارت میں امامت کو اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے

منصوص قرار دیا گیا۔ اور یہی نظریہ اہل تشیع کا دربارہ امامت ہے۔ اور اہل سنت کے
 ہاں مسئلہ امامت منصوص من انہ نہیں۔ لہذا مصنف الفصول المہمہ کا عقیدہ وہی ہے
 جو اہل رفض و تشیع کا ہے۔ اس لیے یہ علمائے اہل سنت میں سے نہیں ہے۔
 عبارت (۲):

اَكْثَرُ الْقَوْلِ يَدَّبُّ جَيْلِهِ وَاسْتَيْحْسانِ قَرَائِدِهِ
 مِنَ الْحُجَجِ الْمُعَاصِرِينَ اُسْتَاذًا نَا اَكْبَرُ الْحُجَّةِ
 الامام الشيخ محمد الحسين آل كاشف الغطاء
 دامت قضاؤه (مقدمہ الفصول المہمہ ص)

ترجمہ ہر۔

کتاب الفصول المہمہ کی منظمت شان اور اس کے دلائل کی اچھائی
 مصنف کے ہم عصر علماء میں سے خاص کر استاذ اکابر الحجۃ الامام
 الشیخ محمد حسین نے بیان کی ہے۔ جو صاحب آل کاشف الغطاء ہیں۔
 قارئین کرام! شیخ محمد حسین آل کاشف الغطاء اہل تشیع کا بہت بڑا مجتہد ہے
 اس کی تعریف ”اصل الشیعہ و اصولہا“ جیسا کہ اپنے نام سے ظاہر ہے مسلک
 شیعیت کے اصول بیان کرنے پر لکھی گئی۔ اور یہ کتاب دنیائے شیعیت کی مسلمہ
 کتاب ہے۔ اس سے صاف ظاہر کہ اگر الفصول المہمہ کا مصنف پکا سنی ہوتا۔ تو
 اس کی کتاب کے دلائل اور نظریات کو ایک بہت بڑا شیعہ مجتہد کیسے اچھے کہتا۔
 یوں محمد حسین آل کاشف الغطاء نے اس کی شیعیت تو ثبوت کر دی اور
 شیعہ یہ کہتے ہیں کہ جس روایت میں سنیوں کی موافقت نظر آتی ہو۔ اُسے چھوڑ دو۔
 ان دونوں باتوں کو ہمیشہ نظر رکھ کر آپ صاحب الفصول المہمہ کے بارے میں
 باسانی فیصلہ کر سکتے ہیں۔

عبارت ۱۔

قُلْنَا إِنَّ مِنْ أَمْرَيْنَا هَذَا الْكِتَابَ الْجَلِيلَ الْقَدْرَ
هُوَ عَمَّا ذُو لَوْفِهِ عَلَى كُتُبِ الْفَرِيقَيْنِ فِي تَكْوِينِ
إِمَامَةِ الْأَيْمَةِ الْأَطْهَارِ (ع) وَمِنْ جُمْلَتِهَا كِتَابُ
(كفاية الطالب في مناقب أمير المؤمنين علي بن
ابیطالب) للشيخ العلامة فقيه الحَرَمَيْنِ الكُنْزِي
الشافعي المتوفى سنة ۶۵۸ - (مقدمة الكتاب ۵)

ترجمہ ۱۔

ہم کہتے ہیں کہ اس عظیم القدر کتاب کی اہمیت یہ بھی ہے کہ اس کے
مصنف نے فریقین کی کتب سے اثر الطہار کی امامت ثابت کی ہے
اور ان کتابوں میں سے ایک کتاب "کفاية الطالب في مناقب
امير المؤمنين علي بن ابي طالب" بھی ہے جس کے مصنف علامہ الشیخ
فقیہ الحرمین کنزی شافعی متوفی ۶۵۸ھ میں۔

توضیح ۱۔

دو کفاية الطالب، کا تعارف چند اوراق قبل آپ ملاحظہ کر چکے ہیں۔ دھوکہ دہی
کے لیے اس کے نام کے آخر میں "دشمنی"، لکھا گیا ہے۔ درز در حقیقت شیخ پکا
رافضی ہے۔ اب فصول المہمہ کا ماخذ جب ایسی کتاب ٹھہری۔ جس کا مصنف کٹر
رافضی ہو۔ تو پھر اس کا نظریہ خود آشکارا ہو جاتا ہے۔ ایسی کتاب کراہل سنت کی
معتبر کتاب کہنا اور اس سے عقائد اہل تشیع کی توثیق پیش کرنا کس طرح درست
ہو سکتا ہے۔

عبارت نمبر ۱۴: = = = الفصول المہمہ کے چند ماخذ

- (۱) المغازی لابن قتیبہ (۲) الفتوح لابن اعثم (۳)
 الارشاد للشيخ مفيد (۴) الجوانح والجوامع للامام
 قطب الدين ابی سعید هبة الله ابن الحسن نها وندی
 (۵) الدلائل للحمیری (۶) الوزیر السعید موید الدین العلقمی
 (مقدمہ ص ۹)

توضیح :-

مندرجہ بالا چھ کتب کے مصنف بھی کفایۃ الطالب کے مصنف کی طرح رافضی
 ہیں۔ اگرچہ اس کے مصنف کے نام کے آخر میں ”والمالکی“ لکھا گیا ہے۔ لیکن یہ
 صرف قریب دینے کے لیے کیا گیا۔ درحقیقت وہ اہل تشیع میں سے ہے۔
 عبارت نمبر ۱۵

لَقَدْ اعْتَمَدَ الْمُؤَلِّفُ فِي نَقْلِ الْأَحَادِيثِ الشَّرِيفَةِ
 وَالْأَخْبَارِ فِي فُضَائِلِ آلِ الْبَيْتِ الْمِيَا مِائِنِ الْأَخْيَارِ
 عَلَى رَوَايَةِ الْأَكْثَمَةِ الْمُحْصُونَ مِينَ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ
 وَمَنْ بَعْدَهُمْ عَلَى الصَّحَابَةِ الْكَرَامِ مِثْلُ ابْنِ
 عَبَّاسٍ وَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ وَابْنِ أَبِي شَلَالٍ وَابْنِ
 (مقدمہ ص ۹)

ترجمہ: مؤلف نے فضائل آل بیت اور اخبار جو ک فضائل آل بیت
 کے متعلق میں نقل کرنے میں ان پر اعتماد کیا ہے جو ائمہ اہل بیت

معصومین سے مروی ہیں۔ اس کے بعد چند صحابہ مثل ابن عباس،
عبداللہ بن مسعود اور ابوذر غفاری رضی اللہ عنہم سے بھی روایات
کی ہیں۔

توضیح:

فصول المہمہ کا مقدمہ تحریر کرنے والا کثر شیعہ ہے۔ اور اس نے صاحب
فصول المہمہ کے شیعہ ہونے کی تائید اس طرح کی کہ یہ بھی ائمہ اہل بیت کو معصوم سمجھتا ہے
حالانکہ اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ حقارت انبیاء کرام کے علاوہ کوئی اور معصوم نہیں
ہے۔ عصمت ائمہ دراصل لائل شیعہ کا عقیدہ ہے۔ لہذا اس سے بھی ثابت ہوا۔
کہ صاحب فصول المہمہ اہل سنت کا فرد نہیں بلکہ اہل تشیعہ کا ایک فرد ہے۔

عبارت نمبر ۶:

قَدْ أَثْبَتَ الْوَصِيَّةَ وَالْإِمَامَةَ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا مَيِّمٍ مُّؤْمِنِينَ (ع) فِي مَوْصُوعَاتِ
كِتَابِهِ هَذَا۔ (مقدمہ الكتاب ص ۱)

ترجمہ:

مصنف نے اپنی اس کتاب میں وصیت اور امامت کو رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لیے ثابت
کیا ہے۔ یہ بات اس کتاب کے موضوعات میں سے ایک ہے۔

توضیح:

قارئین کرام! اہل سنت کا عقیدہ اس بارے میں یہ ہے کہ رسول کریم صلی اللہ
علیہ وسلم کے بعد خلافت بلا فصل اور امامت کا منصب سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ
کو ملا۔ اس کے برخلاف بلا فصل اور امامت بلا فصل کو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ

کے لیے ثابت کرنے والا قطعاً سنی نہیں ہو سکتا۔

عبارت نمبر ۱۰

قَالَ الشَّيْخُ كَمَالُ الدِّينِ طَلْحَةَ تَوَفَّيْتُ
فَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ لَيْلَةَ الثَّلَاثَاءِ لِثَلَاثِ
خَلَوْنَ مِنْ شَهْرِ رَمَضَانَ الْمُعَظَّمِ سَنَةِ
إِحْدَى عَشْرَةَ مِنَ الْهَجْرَةِ وَدُفِنْتُ بِالْبَقِيعِ
لَيْلًا صَلَّى عَلَيْهَا عَلِيُّ ابْنُ أَبِي طَالِبٍ وَكَبَّرَ عَلَيْهَا
خَمْسَ تَكْبِيرَاتٍ - (الفصول المعصية في ذكر
البتول ص ۱۲۴)

ترجمہ: شیخ کمال الدین طلحہ نے کیا۔ حضرت خاتونِ جنت سیدہ
فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کا گیارہ ہجری رمضان المبارک کی تین تاریخ
منگل کو انتقال ہوا۔ اور رات کے وقت جنت البقیع میں دفن کی
گئیں۔ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ان کی نماز جنازہ پانچ تکبیرات سے
پڑھائی۔

توضیح:

اہل سنت کی کتب مثلاً البدایہ والنہایہ اور تاریخ خمیس میں سیدہ فاطمہ
رضی اللہ عنہا کی نماز جنازہ پڑھانے والا صدیق اکبرؓ کو لکھا گیا۔ اور انہوں نے
چار تکبیرات کہیں۔ لیکن صاحب الفصول نے امام اور تعداد تکبیرات میں اہل سنت
کے قول کے مخالفت کی۔ اور اہل تشیع کا مسلک ثابت کیا۔ لہذا اسے سنی کہنا
صرف دھوکہ دہی کے لیے ہو سکتا ہے۔ ورنہ یہ اہل تشیع میں سے ایک کٹر
شیعہ ہے۔

عبارت نمبر ۱۸:

فصل فی ذکر وفاتہ و مدۃ عمرہ و امامتہ۔ قال
 ابو علی الفضل بن الحسن الطبرسی فی
 کتابہ "اعلام الوریٰ"، بَعْدَ أَنْ كَثُرَ الصِّلَحُ بَيْنَ
 الْحَسَنِ وَمَعَاوِيَةَ وَخَرَجَ الْحَسَنُ إِلَى الْمَدِينَةِ
 وَأَقَامَ بِهَا عَشْرَ سَنَيْنَ سَقَتْهُ زَوْجَتُهُ جُعْدَةً بَدَتْ
 الْأَشْعَثُ بْنُ قَيْسٍ الْكِنْدِيُّ السَّقَرُ وَذَلِكَ بَعْدَ
 أَنْ بَدَلَ لَهَا مَعَاوِيَةَ عَلَى سِتْمِ مِائَةِ أَلْفٍ
 دِرْهَمٍ قَبْلَ بَيْعِهَا أَرْبَعِينَ يَوْمًا۔ الفصول
 المهمة فی ذکر البتول ص ۱۴۶

ترجمہ:

امام حسن کی وفات، ان کی عمر اور مدت خلافت کی فصل میں مولف نے ذکر
 کیا کہ ابو علی فضل بن حسن طبرسی نے اپنی تصنیف "اعلام الوریٰ" میں
 لکھا کہ جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور امام حسن رضی اللہ عنہ کی صلح ہو گئی۔ اور امام حسن رضی
 اللہ عنہ کو طرف تشریف لے گئے۔ وہاں کچھ سال آپ نے قیام فرمایا
 پھر ان کی بیوی جعدہ بنت اشعث نے انہیں زہر کھلایا اور ان زہر
 کھلانے کے لیے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ایک لاکھ دویسہ خرچ کیے تھے
 چنانچہ اس زہر کے اثر سے چالیس دن بیمار رہ کر امام حسن رضی اللہ عنہ
 انتقال فرمایا۔

توضیح :-

قارئین کرام! اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے۔ اور کتب شیعہ میں بھی اس کی تائید

موجود ہے۔ کامیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے جب امام حسن کی صلح ہو گئی۔ تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے خلیفہ رقم سالانہ بطور وظیفہ دیتے رہے۔ اس کی تفصیل تحفہ جعفریہ جلد چہارم میں وضاحت سے مذکور ہو چکی ہے۔ رہا ہر دینے کا معاملہ تو اس بارے میں خود جنتین کریمین کو بھی علم نہ تھا۔ چہ جائیکہ کسی دوسرے کو اس بارے میں علم ہو۔ صاحب الفصول کا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر یہ الزام دھرنے کا انہوں نے امام حسن رضی اللہ عنہ کو زہر کھلانے کے لیے بہت سے دراہم خرچ کیے۔ اہل شیعہ کی ترجمانی کرتا ہے۔ صحابی رسول اور کاتب وحی پر ایک بہتان عظیم بھی ہے۔ علاوہ ازیں جس کتاب کا حوالہ دیا گیا ہے اس کا مصنف بہت بڑا شیعہ مجتہد بلکہ اس کے شاگردوں میں سے نواشاگردوں کی اجتہادی عظمت کا تذکرہ اعلام الوری میں یوں مذکور ہے۔

۱۔ الشیخ محمد بن علی شہر آشوب السروی النازنی۔

۲۔ ولدہ الذی الذی رضی الدین الحسن بن الفضل البوانصرا بطرسی۔

۳۔ الشیخ منتجب الدین علی بن عبید اللہ بن الحسن الملقب بحسکا الرازی من احفاد ابن بابویہ القمی۔

۴۔ الشیخ سعید بن ہبیل اللہ البوالحسنین المعروف بالقطب الراوندی۔

۵۔ الشیخ عبد اللہ بن جعفر الدوریستی۔

۶۔ الشیخ شاذان بن جبرئیل القمی۔

۷۔ السید مہدی بن نزار البوالحمد الحسینی القائبی۔

۸ - السید شرفشاہ بن محمد بن زیادہ الافطسی۔

۹ - السید فضل الدین علی بن عبید اللہ الحسینی

ضیاء الدین راوندی۔ (علامہ الوری ص ۵ ترجمہ المؤلف)

قارئین کرام! یہ ترکتب وہ ہیں جن شیعیت کی چٹنی گھومتی ہے اور یہ ان لوگوں کی تصانیف ہیں جن کو شیعیت میں اہل مقام حاصل ہے۔ ان کے استاد اور ان کے مرئی فضل ابن عباس طبرسی کے شیعہ ہونے میں کس کو اعتراض ہے۔ جب پورا ٹولہ ”گروہ شیعو“ سے تعلق رکھتا ہے۔ تو پھر ان کی کتب کو اہل سنت کی مشہور و معتبر قرار دینا کس قدر جہالت ہے۔ یہ چند حوالہ جات کتب الفصول المہمہ سے ہم نے نقل کیے ہیں۔ ان کے علاوہ خود اہل تشیع نے اس کا تہارت اپنا آدمی کے طور پر کرایا ہے۔

کتب شیعہ نہ صاحب الفصول المہمہ علی بن محمد کا تعرف

الذی یصح۔

الفصول المہمہ فی معرفۃ الائمۃ الاثنی عشر و فضلیہم و معرفۃ آؤ لاہیم و نسلیہم یلشیخ کوز الدین علی بن محمد الصباغ المالکی المتوفی ۸۵۵ مطبوعہ ممداوقل اولہ [الحمد لله الذی جعل من صلاح ہذوالائمۃ نصب الإمام العادل] عدۃ فی رسالۃ

(مشائخ الشیعة) مِنْهُمْ مَعَ آتِهِ مِنْ أَعَاظِمِ
الْمَالِیَکَةِ وَلِذَا قَالَ فِي (کشف الظنون) إِنَّهُ نَسَبَ
بَعْضُهُمْ الْمَصْنُوعَ إِلَى التَّرْفُضِ لِمَا ذَكَرَهُ فِي
خُطْبَتِهِ۔ (الترغیہ جلد ۱ ص ۲۴۶ درجہ فاد، صاد، واؤ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ نمبر ۲۔

فصولی الہم کتاب جس میں بارہ اماموں، ان کے فضل اور ان کی اولاد و نسل
کی معرفت کا تذکرہ ہے۔ اس کے مصنف شیخ نور الدین علی بن محمد
الصباغ مالکی ہیں جن کا انتقال ۵۵۰ھ میں ہوا۔ مشہور و معروف کتاب
ہے۔ اس کی ابتداء ان الفاظ سے ہوتی ہے۔ الحمد للہ
الذی جعل من صلاح هذه الامة نصب الامام
العادل، رسالہ مشائخ الشیعة میں اس مصنف کو شیخ مشائخ میں
شمار کیا گیا۔ مالا نمک یہ مالکی مسلک کے بڑے عالم تھے۔ اسی لیے کشف
میں ہے کہ بعض نے اس کے مصنف کی طرف رافضی ہونے کی
نسبت کی۔ کیونکہ اس کی کتاب کے خطبہ میں مذکور الفاظ اس کے
رفض کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔

الکفی واللقاب:

وَقَدْ يُطْلَقُ ابْنُ الصَّبَاغِ عَلَى نَوْرِ الدِّينِ عَلِيِّ بْنِ
مُحَمَّدَ بْنِ الصَّبَاغِ الْمَلِكِيِّ الْمَالِكِيِّ مَا فِي كِتَابِ النُّصُولِ الْمُهَمِّهِ
فِي مَعْرِفَةِ الْأَئِمَّةِ قَالَ الْكَاتِبُ الْحَكِيمِيُّ وَقَدْ كَسِبَهُ
بَعْضُهُمْ إِلَى التَّرْفُضِ لِمَا ذَكَرَ فِي أَوَّلِ خُطْبَتِهِ الْحَمْدُ
لِلَّهِ الَّذِي جَعَلَ مِنْ صَلَاحِ هَذِهِ الْأُمَّةِ نَصَبُ الْأِمَامِ

العَادِلِ الخ توفی سنة ۸۵۵ راکفی واللقاب ص ۳۳۶
 ترجمہ ۱۔ ابن الصباغ نور الدین علی بن محمد الصباغ کو بھی کہا جاتا ہے۔ جو
 مکی اور مالکی ہے۔ اور کتاب الفصول المہمہ کا مصنف ہے۔ کتاب العلوی
 نے کہا۔ کہ اسے بعض علماء نے رافضی ہونے کی طرف منسوب کیا۔
 کیونکہ اس نے اسی مذکورہ کتاب کے شروع میں یہ لکھا ہے کہ تمام
 تعریفیں اس ذات کے لیے جس نے امت کی اصلاح کے لیے امام
 عادل کھڑا کیا۔ ۸۵۵ھ میں اس کا انتقال ہوا۔

توضیح :-

قارئین کرام! صاحب الفصول المہمہ کے بارے میں دو عدد ایسی کتب شیعہ
 سے ہم حوالہ جات پیش کیے ہیں جن پر دنیا نے شیعیت کو مکمل اعتماد ہے۔ ان
 میں سے ایک نے جو الکاتب علوی اس کی رافضیت کو بیان کیا۔ لیکن سس پر
 جرح ذکر کے یہ ناثر دیا۔ کہ کاتب علوی کی بات درست ہے۔ درست کیوں نہ ہوتی
 آخر ”مشائخ شیعہ“ کے مصنف نے اسے صرف شیعہ ہی نہیں بلکہ مشائخ میں
 سے لکھا ہے۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ ابن الصباغ علی بن محمد اہل سنت علماء میں سے
 نہیں بلکہ شیعہ ہے۔ اور اس کی کتاب مذکورہ کا کوئی حوالہ ہم اہل سنت پر حجت نہیں
 ہو سکتا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

۳۳ سی وسوم

مطالب المسؤل مصنفہ کمال الدین محمد بن طلحہ

کمال الدین محمد بن طلحہ ۵۸۶ھ میں پیدا ہوا۔ اور ۶۵۲ھ میں اس کا انتقال ہوا
بظاہر شافعی المسک کہلاتا ہے۔ یا اسے لکھا جاتا ہے۔ لیکن اس کے نظریات جو
اس کی تصنیف، وہ مطالب المسؤل، سے معلوم ہوتے ہیں۔ اُن کے پیش نظر اس کی
رافضیت عیاں ہوتی ہے۔ اہل سنت اور اہل تشیع کے درمیان مختلف فیہ مسائل
میں اس کا رجحان اہل سنت کی طرف نہیں۔ بلکہ مسئلہ امامت میں واضح طور اس
نے اہل تشیع کا عقیدہ اپنایا ہے۔ ہم درج ذیل میں اس کی ضمیمیت پر
چند ثوابد پیش کرتے ہیں ملاحظہ ہوں۔

علمائے شیعہ نے اس کی مذکورہ کتاب کو
اپنے ہاں معتبر گردانا ہے

مقدمة مطالب المسؤل:

كَلِمَةُ الْإِمَامِ أَيْدِي اللَّهِ كَاشِفِ الْغَطَاءِ حَوْلَ

هَذَا كِتَابٌ إِنَّ كِتَابَ (مطالب السؤل) فِي
 مَنَاقِبِ آلِ الرِّسُولِ أَحَدُ الْكُتُبِ الْمُعْتَبَرَةِ فِي
 عَالَمِ التَّالِيفِ فَقَدْ حَرَى كُلَّ كَفِيسٍ مِنَ الْقَوْلِ
 نَضَمَ الْمُحَاسِنَاتِ الَّتِي تَهْدِي إِلَى سَدِّ وَثْنٍ
 فَضَائِلِ آلِ بَيْتٍ مِنَ الطَّرِيقِ الصَّحِيحَةِ وَالزُّوْرَةِ
 الشَّقَاتِ بِقَلَمِ شَخْصِيَّةٍ عَرَفَهَا أَعْلَامُ الْمُؤْمِنِينَ
 بِالضَّبْطِ وَالتَّحْقِيقِ وَعَلَيْهِ فَلَهِ كِتَابٌ جَلِيلٌ
 حَرَى فَرَادَجُوعَةً قَدْ لَا يَصُورُ بِهَا كِتَابٌ
 آخَرُ جَاءَتْ وَفَّقَ مَا قَطَّبَتْهُ هَذِهِ الْفَضَائِلُ
 وَأَنَّ بَابُ الْوَلَاءِ لِلْإِيْمَةِ الظَّاهِرِيْنَ - وَهَذَا
 عَمَلٌ يَسْتَحِقُّ صَاحِبَهُ -

(الشیخ محمد رضا الکتبی) الَّذِي عُرِفَ بِمَسَائِعِهِ
 وَجُودِهِ فِي تَشْرِيعِ الْكُتُبِ النَّفِيسَةِ الشُّكْرِ
 وَالذُّعَا - (مقدمة مطالب السؤل مصنفه
 جمال الدین محمد بن طلحة)

ترجمہ :-

کتاب مطالب السؤل کے بارے میں امام آیۃ اللہ کاشف الغطاء
 کے تاثرات :-

دنیا نے تصانیف میں کتاب مطالب السؤل ایک معتبر اور مشہور
 کتاب ہے مصنف نے اس میں نفیس باتیں درج کیں اور ایسے
 محاکمات پر مشتمل ہے جو اہل بیت کے فضائل کی طرف نشاندہی کرتے

ہیں۔ اس موضوع پر مصنف نے صحیحہ اور ثقہ روایات درج کیں اور مصنف مذکور کو مشہور مؤرخین نے صاحب ضبط و تحقیق میں شمار کیا لہذا یہ کتاب عظیم الشان کتاب ہے۔ اور ایسے فوائد کی جامع ہے۔ جو کسی اور کتاب میں نہیں پائے جاتے۔ حضرات ائمہ طہرین کے بارے میں صاحبان فضل اور ارباب ولایت کا دیرینہ مطالبہ اس کتاب نے پورا کر دیا ہے۔ اور اس عمل کی بنا پر اس کا ناشر شیخ محمد رضا الکتبی ہمدانی دعار اور شکر گامستی ہے۔ جس نے ایسی نفیس کتابوں کے چھاپنے اور نشر و اشاعت میں بہت شہرت پائی ہے۔

توضیح :

کتاب مذکور کے بارے میں کہ جسے غلام حسین نجفی نے اہل سنت کی معتبر کتاب کے طور پر پیش کیا۔

۱۔ اسے ایسے مطبع نے چھاپا جو خالص شیعہ کتب کے نشر و اشاعت کا ادارہ ہے۔

۲۔ اس کی تعریف میں صاحب کاشف الغطاء نے خوب دل کھول کر داد دی۔ اور اس کے مصنف کو محقق کہا۔

۳۔ اسی علامہ نے اس کی اشاعت کرنے والے ادارے کو دعائے خیر سے نوازا۔

۴۔ فضائل و مناقب اہل بیت پر خواہشات اہل تشیع کا پورا پورا حق ادا کیا گیا۔

ان تمام باتوں کے پیش نظر محمد بن طلحہ کے شیوہ ہونے میں کس شک ہو سکتا ہے۔ صرف دعوہ کو دینے کے لیے اس کے نام کے ساتھ شافعی، ہونے کی دم

لگادی گئی ہے۔

مقدمہ مطالب السؤل ۲:

وَقَدْ اعْتَمَدَ عَلَى هَذَا الْكِتَابِ كَثِيرٌ مِنَ الْعُلَمَاءِ
وَمِنْهُمْ الْعَلَّامَةُ عَلِيُّ بْنُ عِيسَى الْأَرْبَلِيُّ الَّذِي
نَقَلَ عَنْهُ كَثِيرًا فِي كِتَابِهِ (كشف الغمہ) وكذلك
ابن الصباغ - (مقدمہ مطالب السؤل ص ۱)

ترجمہ:

اس کتاب کے مندرجات پر بہت سے علماء نے اعتماد کیا۔ ان
میں سے ایک علامہ علی بن عیسیٰ اربلی بھی ہیں۔ جنہوں نے اس کتاب
سے بہت سی باتیں اپنی کتاب ”كشف الغمہ“ میں نقل کیں۔ اور
اسی طرح ابن الصباغ نے بھی۔

توضیح:

جن علماء کا ذکر اس اعتبار سے کیا گیا۔ کہ انہوں نے اس کی کتاب سے بہت
زیادہ اقتباس کیا۔ ان میں سے ایک صاحب کشف الغمہ بھی ہیں۔ جس کے شیعہ
ہونے پر کسی دلیل کی ضرورت نہیں ہے۔ جس کی عبارات کو ایک شیعہ عالم بطور تائید
پیش کرے۔ اور اپنے مسلک کی توثیق کے طور پر پیش کرے۔ اسے اہل سنت کا علم
کہنا کس قدر زیادتی اور نا انصافی ہے۔

مقدمہ مطالب السؤل ۳:

وَالْأَوَّلُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَالثَّانِي مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكُلٌّ وَاحِدٌ مِنْ هَذَيْنِ الْأَوَّلَيْنِ
مُرَكَّبٌ مِنْ اثْنَيْ عَشَرَ حَرْفًا وَالْإِمَامَةُ قُرْعٌ

عَلَى الْإِيمَانِ الْمُتَّحِلِّ وَالْإِسْلَامِ الْمُتَقَرَّرِ فَيَكُونُ
عَدَدُ الْأَيِّمَةِ الْقَائِمِينَ بِهَا إِثْنَيْ عَشَرَ كَعَدِّ كُلِّ
وَاحِدٍ مِنَ الْأَصْلِيِّينَ الْمَذْكُورَيْنِ -

(مطالب السؤل ص ۱۱)

ترجمہ: بارہ اماموں میں امامت کے انحصار پر بہت سے دلائل میں سے ایک یہ ہے کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے دونوں اجزاء بارہ بارہ حروف سے مرکب ہیں۔ اور امامت ایمان مضبوط اور پختہ اسلام کی شاخ ہے۔ لہذا ان اماموں کی تعداد جو اسے قائم رکھنے والے ہیں۔ اتنی ہی ہے جتنی ان دونوں اصول (توحید و رسالت) کے حروف کی تعداد ہے۔

مقدمہ مطالب السؤل ۴:

الْقِسْمُ الثَّانِي فِي ذِكْرِ الْمُعَاذِي الَّتِي ذَكَرَ لِعِتْقَانِهِمْ
بِهَا وَهِيَ الْإِمَامَةُ الثَّابِتَةُ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ
وَكَوْنُ عَدَدِهِمْ مُنْخَصَرًّا فِي إِثْنَيْ عَشَرَ إِمَامًا
وَأَمَّا ثَبُوتُ الْإِمَامَةِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ فَإِنَّهُ
حَصَلَ ذَٰلِكَ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْ قِبَلِهِ فَحَصَلَتْ
لِلْحَسَنِ التَّحْقِيقِيَّةِ "ع" مِنْ أَبِيهِ عَلَى ابْنِ أَبِي طَالِبٍ "ع"
وَحَصَلَتْ بَعْدَهُ لِأَخِيهِ الْحُسَيْنِ الزَّكِيِّ وَنَحْوِ
حَصَلَتْ بَعْدَ الْحُسَيْنِ لِابْنِهِ زَيْنِ الْعَابِدِينَ لِوَلَدِهِ مُحَمَّدٍ
الْبَاقِرِ "ع" وَنَحْوِ وَحَصَلَتْ بَعْدَ الْبَاقِرِ لِوَلَدِهِ
جَعْفَرِ صَادِقٍ "ع" مِنْهُ وَحَصَلَتْ بَعْدَ الصَّادِقِ

یُولَدِهِ مَوْسَى الْكَاطِمِ رَضِيَ عَنْهُ وَحَصَلَتْ بَعْدَ
 الْكَاطِمِ يُولَدِهِ عَلَى الرِّضَا رَضِيَ عَنْهُ وَحَصَلَتْ
 بَعْدَ الرِّضَا يُولَدِهِ مُحَمَّدُ الْقَانِعِ رَضِيَ عَنْهُ وَحَصَلَتْ
 بَعْدَ الْقَانِعِ يُولَدِهِ عَلِيُّ الْمُتَوَكِّلِ رَضِيَ عَنْهُ وَحَصَلَتْ بَعْدَ الْمُتَوَكِّلِ يُولَدُهُ الْحَسَنُ
 الْخَالِصُ رَضِيَ عَنْهُ وَحَصَلَتْ بَعْدَ الْخَالِصِ يُولَدِهِ
 مُحَمَّدُ الْحُجَّةُ الْمُهْدِي رَضِيَ عَنْهُ وَامَّا ثَبُوتُهَا
 لَا يَزِيدُ السُّؤْمِنِينَ فَمُسْتَقْصَى عَلَى كُلِّ الرَّجُلِ
 فِي كُتُبِ الْأَصُولِ وَلَا حَاجَةَ إِلَى بَسْطِ الْقُرْآنِ فِيهِ
 فِي هَذَا الْكِتَابِ - (مطالب السؤل ص ۱۱۱)

ترجمہ :-

دوسری قسم میں ان باتوں کا تذکرہ ہو گا۔ جو حضرات ائمہ کے ساتھ تھا
 ہیں۔ اور امامت کا مسئلہ ہے۔ جو ان بارہ میں سے ہر ایک کے لیے
 ثابت ہے۔ اور یہ بھی کہ ان کی تعداد بارہ میں ہی منحصر ہے۔ بہر حال
 ان میں سے ہر ایک کے لیے ثبوت امامت کا مسئلہ تو یہ بات
 ہر ایک آنے والے امام کو اپنے پیش ام سے ملی۔ امام حسن رضا کو
 ان کے والد علی المرتضیٰ رضی عنہ سے ان کے بعد امام حسین رضی عنہ ان کے بعد
 زین العابدین، ان کے بعد محمد باقر، ان کے بعد جعفر صادق ان کے
 بعد موسیٰ کاظم، ان کے بعد علی رضا، ان کے بعد محمد قانع، ان کے بعد
 علی المتوکل ان کے بعد ان کے صاحبزادے حسن خالص اور آخر میں ان
 کے صاحبزادے محمد المہدی کو امامت ملی۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی عنہ
 کے لیے مسئلہ امامت کا ثبوت تو وہ مکمل طریقہ سے کتب اصول میں

مذکور ہے۔ اس کتاب میں اس تفصیل کی گنجائش نہیں۔

توضیح؛

مسئلہ امامت میں اہل تشیع کا یہ نظریہ ہے کہ یہ منصوص من اللہ ہوتی ہے محمد بن طلحہ نے اس مقام پر مسئلہ امامت کے منصوص من اللہ ہونے پر چھ عدد دلائل ذکر کیے ہیں۔ اب اس وضاحت کے بعد بھی کوئی شخص محمد بن طلحہ کو اہل سنت کا عالم کہے گا؟ لہذا اس کی کوئی عبارت ہم اہل سنت پر بطور حجت پیش نہیں ہو سکتی۔ اگرچہ تقیۃ اس کے ساتھ دشمنی، بھی کھاجاتا ہے۔

مقدمہ مطالب السؤل ۵:

عن الحسن بن علی قال قال لي رسول الله
صلى الله عليه وسلم ادع لي سيد العرب يعني
فقلت عائشة الست سيد العرب فقال انا
سيد ولد آدم وعلى سيد العرب قلما جاء
ارسل الى الانصار فأتوه فقال لهم يا معشر
الانصار ادا دلكم على ما انتم مستكمين به لئن
تضلوا بعده ابدًا قالوا بلى يا رسول الله
قال فذا علي فاجبته يحيى واثمومہ بن زعيتر فبان
حيبر انزل امرني بالذي قلت لكم عن الله تعالى
وروي الامام الحافظ المذكور بسنده في
جليته عن انس بن مالك قال قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم يا انس اسكب لي وضوء
ثم قام فصار ركعتين ثم قال يا انس اول

مَنْ يَدْخُلْ عَلَيْكَ مِنْ هَذَا الْبَابِ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ
 وَسَيِّدُ الْمُسْلِمِينَ وَقَائِدُ الْغَنَرِ الْمُحِبِّينَ وَخَاقِمُ
 الرِّصَيتَيْنِ قَالَ أَنْسُ قُلْتُ اللَّهُمَّ اجْعَلْهُ رَجُلًا
 وَمِنَ الْأَنْصَارِ وَكَتَمْتُهُ إِذْ جَاءَ عَلِيٌّ فَقَالَ مَنْ هَذَا
 يَا أَنْسُ فَقُلْتُ عَلِيٌّ فَقَامَ مُسْتَبْشِرًا فَأَعْتَنَفَهُ
 ثُمَّ جَعَلَ يَمْسُحُ عِرْقَ وَجْهِهِ بِوَجْهِهِ وَعِرْقَ وَجْهِهِ
 عَلَى بَوَاجِهِهِ فَقَالَ عَلِيٌّ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ لَقَدْ رَأَيْتُكَ صَنَعْتَ فِي شَيْئًا مَا صَنَعْتَ
 فِي قَبْلُ قَالَ وَمَا يَمْنَعُنِي وَأَنْتَ تَوَدِّي عَيْنِي
 وَتُسْمِعُهُمْ صَرَخِي وَتُبَيِّنُ لَهُمْ مَا اخْتَلَفُوا
 فِيهِ بَعْدِي وَمِنْ ذَلِكَ مَا رَوَاهُ الْحَافِظُ
 الْمَذْكُورُ يَرْفَعُهُ فِي حُلِيِّهِ بِسَنَدِهِ عَنْ عَلْقَمَةَ
 بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ كُنْتُ عِنْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ فَسُئِلَ عَنْ عَلِيٍّ فَقَالَ قُوسِمَتِ الْحِكْمَةُ
 عَشْرَةَ أَجْزَاءً فَأُعْطِيَ عَلِيٌّ تِسْعَةً أَجْزَاءً
 وَالنَّاسُ جُزْءًا وَاحِدًا قَدْ رَوَاهُ
 الْحَافِظُ الْمَذْكُورُ بِسَنَدِهِ فِي حُلِيِّهِ عَنْ
 ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ يَأْتِيهَا الَّذِينَ آمَنُوا
 إِلَّا وَ عَلِيٌّ رَأْسُهَا وَأَمِيرُهَا وَمِنْ ذَلِكَ مَا
 رَوَاهُ الْحَافِظُ الْمَذْكُورُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ

صلى الله عليه وسلم إِنَّ اللَّهَ عَمِدَ آتَى فِي عَلِيٍّ
عَمِدًا فَقُلْتُ يَا رَبِّ بَيْنَهُ لِي فَقَالَ اِسْمَعْ فَقُلْتُ
سَمِعْتُ فَقَالَ إِنَّ عَلِيًّا رَأِيَهُ الْمُهْدَى وَإِمَامَ
أَوَّلِيَّائِي وَثَوْرٍ مَثَاطِعَتِي وَهُوَ الْكَلِمَةُ
الَّتِي أَلْزَمْتُهَا الْمُحْتَقِنِينَ - (مطالب السؤل ص ۱۱۳)

ترجمہ :-

امام حسن بن علی کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔
میرے پاس سید العرب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں۔ عائشہ صدیقہ نے
عرض کیا۔ کیا آپ خود سید العرب نہیں ہیں؟ فرمایا۔ میں اولادِ آدم
کا سردار ہوں۔ اور سید العرب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں۔ پھر جب
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ آگئے۔ تو آپ نے انصار کو بلوایا۔ پھر انہیں فرمایا۔
اے گروہ انصار! کیا میں وہ نہ بتاؤں کہ اگر میرے بعد اس کو غضب
سے تھامے رکھو گے تو گمراہ نہ ہو گے۔ انہوں نے عرض کیا۔ ہاں
یا رسول اللہ تبارک و تعالیٰ۔ فرمایا۔ یہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں۔ میری محبت کی
بنا پران سے محبت رکھو۔ اور میری بزرگی کی بنا پر ان کا احترام
کرو۔ کیونکہ جبرائیل نے اللہ تعالیٰ کی طرف سے مجھے یہی کچھ کہیں
کہنے کا حکم دیا ہے۔ امام حافظہ مذکور نے علیہ السلام میں حضرت
انس بن مالک سے روایت لکھی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے
مجھے وضو دے کے لیے پانی تیار کرنے کا حکم دیا۔ پھر وضو کے بعد
آپ نے دو رکعت نماز ادا فرمائی۔ پھر کہا اے انس! جو شخص
اس دروازے سے سب سے پہلے تمہارے سامنے آئے

وہ امیر المؤمنین اسید المسلمین قائد المجملین اور خاتم الوصیین ہے۔ جناب انس کہتے ہیں۔ اے اللہ! اس کا متنی کسی انصاری مرد کو کر دے۔ یہ بات میں نے دل میں چھپائے رکھی۔ تا آنکہ حضرت علی المرتضیٰ تشریف لے آئے حضور نے پوچھا یہ کون ہے؟ میں نے عرض کیا۔ علی ہیں۔ آپ خوش ہو کر اٹھے اور ان کو گلے لگایا۔ پھر اپنی پیشانی کے پسینہ کو علی کی پیشانی کے پسینے سے ملایا۔ اس پر علی المرتضیٰ نے کہا۔ یا رسول اللہ! آپ نے آج میرے ساتھ وہ کام کیا جو آج سے قبل کبھی نہیں کیا۔ فرمایا۔ مجھے اس کام کے کرنے سے کب روکاؤٹ ہو سکتی ہے۔ تو میری امانت ادا کرے گا۔ لوگوں کو میری آواز سنائے گا۔ اور میرے بعد اختلافی امور میں ان کو صحیح راہنمائی کرے گا۔ علیہ الاولیاء میں ہی حافظہ مذکور نے حضرت علقمہ بن عبد اللہ کی سند سے یہ روایت بھی لکھی ہے۔ وہ کہتے ہیں۔ کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس پاک میں تھا۔ آپ سے علی المرتضیٰ رض کے بارے میں پوچھا گیا۔ فرمایا حکمت دس حصّوں میں بانٹی گئی۔ اس میں نو حصّے علی المرتضیٰ رض کو اور ایک حصّہ تمام لوگوں کو دیا گیا۔ ایک اور روایت علیہ الاولیاء میں حضرت ابن عباس سے نقل کی گئی ہے۔ کہتے ہیں کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے جب مجھے دودیا ایھا الذین امنوا، نازل فرمایا۔ تو علی المرتضیٰ رض کو اس کا سردار اور امیر مقرر فرمایا۔ ایک اور روایت میں صاحب علیہ الاولیاء نے نقل کیا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت علی المرتضیٰ رض کے بارے میں مجھ سے عہد لیا۔ میں نے اللہ تعالیٰ سے

عرض کیا۔ اس ہمد کو واضح فرمائیے۔ پس اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ سنو! علی المرتضیٰ ہدایت کے جھنڈے۔ میرے اولیاء کے امام اور میرے فرمانبرداروں کے نور ہیں۔ اور وہ وہی کلمہ ہیں جسے میں نے پرہیزگاروں کے لیے لازم کر دیا ہے۔

مذکورہ حوالہ سے مندرجہ ذیل امور سامنے

آتے ہیں

۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قابل تمسک شخصیت علی المرتضیٰ ہیں۔ لہذا خلفائے ثلاثہ وغیرہ سے تمسک مگر ابی اور بے دینی ہے۔ اسی عقیدہ کو اہل تشیع یوں بیان کرتے ہیں کہ جس نے علی المرتضیٰ کو چھوڑ کر ابو بکر کی بیعت کی وہ کافر ہو گیا۔

۲۔ علی المرتضیٰ رضا کے ساتھ تمسک کا حکم اللہ تعالیٰ نے دیا ہے۔ جس سے خلافت بلا فصل کا عقیدہ نکلتا ہے۔

۳۔ حضرت انس کی زبانی معلوم ہوا۔ کہ علی المرتضیٰ رضا کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ”خاتم الوصیین“ کا لقب عطا فرمایا۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال شریعت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے سینہ پر سہرا قدس رکھے ہوئے ہوا تھا۔ اس آخری وقت کی باتیں مائیں صاحبہ کے علاوہ دوسرے کون جان سکتا ہے۔ لیکن مائیں صاحبہ سے ایسی وصیت کی ایک روایت بھی نہیں ملتی۔

۴۔ حضور نے اپنے بعد اختلافات میں علی المرتضیٰ رضا کو حق بیان کرنے والا

فرمایا۔ یعنی مسئلہ خلافت میں لوگوں کے اختلاف کے دوران جو علی المرتضیٰ نے فیصلہ کیا۔ وہی حق تھا۔ شیعہ کہتے ہیں۔ کہ لوگوں نے علی المرتضیٰ کو فیصلہ نہ مانا۔ اور ابوبکر کو خلیفہ بنا لیا۔ اس اختلاف کی وجہ سے علی المرتضیٰ رقم کوہر وقت یہ خدشہ تھا۔ کہ کہیں مجھے قتل نہ کر دیا جائے۔ چنانچہ بحوالہ حیات القلوب احتجاج طبرسی اور جلال العیون علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ پاک کے سامنے کھڑے ہو کر یہ کہا تھا۔ یَا اَبْنَ عَمْرٍو سَيَقْتُلُونَنِي اے میرے چچا زاد بھائی۔ یہ لوگ عنقریب مجھے قتل کر دیں گے۔

۵۔ بموجب عہد باری تعالیٰ، علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تمام صحابہ کرام کے بھی امام ہیں اور یہ کلمہ تمام پرہیزگاروں پر لازم کر دیا گیا ہے۔ یہی عقیدہ خلافت بلا فصل کو جنم دیتا ہے اور خلفائے ثلاثہ کی امامت و خلافت کو ناجائز قرار دیتا ہے۔ ان مذکورہ پانچ امور کے پیش نظر محمد بن طلحہ کی نظریاتی وابستگی صاف ظاہر ہے۔ کہ اہل شیعہ کے ساتھ ہے۔ اور اس نے ”شافی“ کی قید محض تقیہ کے طور پر لگائی ہے۔

(فاعتبروا لایا اولی الابصار)

سیدہ عائشہ صدیقہ، طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہم

کی گستاخی

مطالب السؤل ۶:

وَكُتِبَ إِلَى عَائِشَةَ أَمَّا بَعْدُ فَإِنَّكَ حَرَجْتِ
مَنْ بَيْنَكَ عَصِيَّةٌ يَدُو تَعَالَى وَلَيْسَ سُرْلُهُ تَطْلِيغٌ
أَهْرَ أَكَانَ عَنْكَ مَسْرُوعًا قَوْمٌ تَزْعُمِينَ
إِنَّكَ تُرِيدِينَ الْأَصْلَاحَ بَيْنَ النَّاسِ فَخَيْرٌ مِنِّي

مَا لِلنِّسَاءِ . قَوَّذُ الْعَسَاكِرِ وَ زَعَمْتَ إِنَّكَ طَالِبَةٌ
 بِدَمِ عُثْمَانَ وَ عُثْمَانُ رَجُلٌ مِنْ بَنِي أُمَيَّةَ
 وَأَنْتِ إِسْرَءِيلُ مِنْ بَنِي إِسْمَاعِيلَ ابْنِ مُرَّةَ وَ لِعُمَيْرِي
 إِنَّ الَّذِي عَرَضَكَ لِلْبَلَاءِ وَ حَسَلَكَ عَلَى الْمُعَصِيَةِ
 لَا عَظْمُ إِلَيْكَ ذَنْبًا مِنْ قَتْلِكَ عُثْمَانَ وَ مَا
 غَضَبْتُ حَتَّى أَغْضَبْتَ وَلَا هِيَ جُذْتُ حَتَّى مَيَّجْتُ
 فَاتَّقِ اللَّهَ يَا عَائِشَةُ ارْجِعِي إِلَى مَنِّكَ وَ اسْئَلِي
 عَلَيْكَ مَسْئُوكِ وَ التَّلَامُ ثُمَّ رَفَعَ
 يَدَهُ إِلَى السَّمَاءِ وَ هُوَ يَقُولُ اللَّهُمَّ إِنَّ طَالِبَةَ
 بِنَ عُبَيْدِ اللَّهِ أَغْطَانِي صَفْقَةَ يَمِينِهِ طَالِبَةً
 تَمَرْنَكَ بَبُعْتِي اللَّهُمَّ قَعَا حِيلَهُ وَلَا تُهْلِلُهُ
 اللَّهُمَّ إِنَّ الزَّبِيرَ بْنَ الْعَوَّامِ قَطَعَ قَرَابَتِي وَ نَكَتَ
 عَهْدِي وَ ظَلَمَ عَدُوِّي وَ نَصَبَ الْحَرْبَ لِي
 وَ هُوَ يَعْلَمُ أَنَّهُ ظَالِمٌ اللَّهُمَّ فَكَفِّبْنِيهِ كَيْفَ
 شِئْتَ وَ آذِ شِئْتَ - (مطالب السؤل ص ۱۱۵-۱۱۶)

ترجمہ :-

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی طرف یہ خط لکھا۔
 الابد۔ تو اپنے گھر سے اٹھا اور اس کے بول کی نافرمان ہو کر نکلی ہے
 کو وہ ذمہ داری اٹھانا چاہتی ہے جس کا تجھے متحمل نہیں بنایا گیا۔ پھر اس
 پر تجھے گمان ہے کہ تو لوگوں کے درمیان اصلاح کا ارادہ رکھتی ہے۔
 مجھے بتاؤ کہ کیا فوج کی سپہ سالاری عورتوں کا کام ہوتا ہے۔ اور تیرا

یہ خیال ہے کہ تو عثمان غنی کے خون کا مطالبہ کر رہی ہے۔ حالانکہ عثمان کا تعلق خاندان بنی امیہ سے اور تیسرا تعلق بنی قیس سے ہے۔ مجھ اپنی عمر کی قسم! جس ارادہ و خیال نے تجھے ایسی نافرمانی پر ابھارا ہے۔ وہ نافرمانی حضرت عثمان کے فاتحوں کے گنہ سے بھی بڑی ہے۔ جب تک تو نے غصہ نہ ظاہر کیا۔ میں نے بھی اس کا اظہار نہ کیا۔ اور تیسرے ابھارنے کے بعد میں نے جوش کا مظاہرہ کیا۔ اے عائشہ! اللہ سے ڈرو اور اپنے گھر کی راہ لو۔ اور پردہ کی پابندی کرو۔ والسلام اس کے بعد حضرت علی المرتضیٰ نے دعا کے لیے ہاتھ اٹھائے۔ اور کہا۔ اے اللہ! ظلم بن عبید اللہ نے بخوشی میری بیعت کی تھی۔ پھر اُسے توڑ دیا۔ تو تو اُسے جلدی گرفت میں لے اور اُسے مہلت نہ دے۔ اے اللہ! زبیر بن العوام نے میری قرابت کو توڑ ڈالا۔ میرے وعدہ کو پورا نہ کیا۔ اور میرے دشمنوں کی پشت پناہی کی۔ اور میرے لیے لڑائی کھڑی کر دی۔ حالانکہ وہ جانتا ہے۔ کہ وہ ظالم ہے۔ اے اللہ! جیسے تو چاہے اور جب چاہے۔ اس کی خبر لے۔

توضیح:

مذکورہ عبارت میں محمد بن طلحہ نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے ایک من گھڑت رقعہ کا مضمون داغ دیا۔ سیدہ عائشہ صدیقہ کو ان کی زبانی ”بے پردہ“ کہا گیا۔ کوئی پوچھے تو سہی کرام المؤمنین رضی اللہ عنہا نے کہاں اور کس وقت احکام پردہ کی مخالفت کی؟ ان کے بارے میں ایسی عبارت کھلی گستاخی ہے۔ حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ عشرہ مبشرہ میں سے ہیں۔ ان کے حق میں علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بدو عاقل کر دی۔ اگر اس بدو عاقل کو درست تسلیم کر لیا جائے۔ تو پھر سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم

کے ارشاد کا کیا مطلب ہو گا۔ ظلم فی الجہۃ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم جنہیں منبتی فرمائیں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ان کے لیے ہلاکت کی بددعا کریں۔ پھر سب ظلم میں۔ کہ جنہوں نے اپنی شہادت کے آخری لمحات میں اپنے آپ کو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی فوج کے سپرد کر دیا۔ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی طرف پیغام بھیج دیا۔ کہ میں آپ کی بیعت پر رخصت ہو رہا ہوں اسے سن کر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ ظلم تو پہلے ہی منبتی ہے۔ اس کی تفسیر جنگِ جمل کے تحت ہم تحریر کر چکے ہیں۔ تیسری گستاخی حضرت زبیر کے بارہ میں نقل کی۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے انہیں ظالم کہا۔ اور ان کے حق میں اللہ تعالیٰ سے گرفت کی بددعا کی۔ اس بارے میں ہم اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے۔ کہ جنگِ جمل میں حق اگرچہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی طرف تھا۔ لیکن ان کے مقابل خطائے اجتہادی کے مرتکب ہوئے۔ یہی زبیر ہیں۔ کہ جب ان کو شہید کرنے والے نے ان کا سر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے سامنے اس غرض سے پیش کیا۔ کہ منہ مانگا انعام ملے گا۔ تو اس کی بجائے اس قاتل کو آپ نے جہنمی فرمایا۔ زبیر کی تلوار کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ناز کرنے والی تلوار فرمایا۔ پھر خود کتب شیعہ کہتی ہیں۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جناب زبیر سے پوچھا کہ تم میرے مقابلہ میں کیوں آئے ہو۔ انہوں نے کہا۔ قتل عثمان کے قصاص کے سلسلہ میں فرمایا تمہیں فلاں دن کا واقعہ یاد نہیں رہا۔ جب تم اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ کے بازار میں سے آرہے تھے۔ سامنے سے میں آگیا۔ تم نے میرے ساتھ معاف کر دیا۔ حضور نے پوچھا۔ زبیر تمہیں علی سے پیار ہے؟ جواب دیا ہاں وہ میرے چھوٹے زاد ہیں۔ اس پر آپ نے فرمایا کہ تو ایک دن علی کے مقابلہ میں آئے گا۔ اور تو خطا پر ہو گا۔ یہ سن کر ہی جناب زبیر کو واقعہ یاد آگیا۔ اور میدانِ جنگ سے منہ موڑ دیا۔ مگر راستہ میں ایک بد قسمت نے انہیں شہید کر دیا۔ اس واقعہ سے صاف معلوم ہوا کہ جب تک حضرت زبیر کو اپنی غلطی کا علم نہ تھا۔ وہ مقابلہ کرنے پر

ٹٹے بیٹھے تھے۔ جو نہی انہیں غلطی کا احساس ہوا۔ فوراً دستبردار ہو گئے۔ اب محمد بن طلحہ کی گستاخی دیکھئے۔ کہ وہ حضرت زبیر کے بارے میں یہ کہہ رہا ہے۔ کہ انہیں اپنے بارے میں حتیٰ پر زہ ہونے کا علم ہوتے ہوئے پھر بھی وہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں ڈٹے رہے۔ ہم اس کی کافی وشافی تفصیل جنگ جمل میں لکھ چکے ہیں۔

خلاصہ کلام یہ کہ اہل تشیع کی وہ کتاب جو ان کے اپنے اور بیگانوں میں خط امتیاز کھینچتی ہے۔ (یعنی الذریعۃ فی تصانیف الشیعہ) اس میں محمد بن طلحہ کو نظر پڑا تو عقائد کے اعتبار سے اپنا کہا گیا۔ اور آپ بھی اس کی تصدیق و ثویب کریں گے۔ کہ اس کی تصنیف ”مطالب السؤل“ سے ہم نے جو چند حوالہ جات پیش کیے ان کی وجہ سے واقعی یہ آدمی اہل تشیع کا فرد ہی ہے۔ لہذا اس کے نام کا ترجمہ ”شافعی“ لکھے جانے سے اہل سنت کو دھوکہ نہیں دیا جاسکتا۔ اس میں افضیت کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے۔ بنا برائیں اس کی کسی کتاب کی عبارت ہم اہل سنت پر کوئی حجت نہیں ہو سکتی خصوصاً ان مسائل میں جو اہل سنت اور اہل تشیع میں مختلف فیہ ہیں۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْالْبَصَارِ

سی چہارم

جامع المعجزات مصنف محمد الواعظ الرحاوی

اس کے مصنف کا نام محمد الواعظ الرحاوی ہے۔ اس کا ترجمہ علامہ عطاء المصطفیٰ جمیل صاحب نے کیا ہے۔ یہ کتاب قصہ جات اور کہانیوں پر مشتمل ہے مصنف چونکہ واعظ ہے۔ اس لیے اکثر و بیشتر داعظین کی طرح اس نے بھی بات کو بنانے کی کوشش کی۔ اور روایات کے صیح اور غلط ہونے کا امتیاز پیش نظر نہ رکھا بلکہ بعض من گھڑت روایات و واقعات بھی درج کر دیئے گئے۔ شیعا اسی کتاب کا ایک واقعہ لے کر اہل سنت پر اعتراض کرتے ہیں۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو جب ابو بکر صدیق نے ”وہی رسول“ کہا ہے۔ تو سفیو تم کیوں نہیں تسلیم کرتے؟ وہی رسول مانا بھی اور ابو بکر نے زبردستی خلافت پر قبضہ بھی کر لیا وغیرہ وغیرہ۔ اصل عبارت (ترجمہ) ملاحظہ ہو۔

جامع المعجزات، معجزہ، مضر بن داریم کے حالات اور

عجیب و غریب سوالات

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہوا۔ تو صحابہ کرام پر غم و اندوہ کے پہاڑ ٹوٹ پڑے۔ آپ کے وصال کو ابھی دس دن ہی گزرے تھے۔ ایک اجنبی مسجد نبوی کے دروازہ پر آیا۔ ہاتھ میں عصا پکڑے اس نے اپنے چہرہ کو چادر

سے ٹوہانپ رکھا تھا۔ وہ دروازہ سے ہی پکارا۔ السلام علیکم اے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصال فرما گئے ہیں۔ تو کیا ہو ارب محمد صلی اللہ علیہ وسلم تو زندہ ہے۔ وہ حیثی لایموت ہے۔ اللہ تم پر رحم فرمائے۔ تمہارے آقا کی وفات سے تم پر قیامت ٹوٹ پڑی ہے۔ پھر انبی نے پوچھا حضور علیہ السلام کے وصی کون ہیں؟ تو ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت علی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا۔ یہی وصی رسول۔ (جامع المعجزات ص ۲۰۲ تصنیف محمد الواعظ۔ نزدیک مثال ہے)

قارئین کرام! سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے بقول علی المرتضیٰ کا وصی رسول ہونا کسی صمیم روایت میں اس کا اتہ پتہ نہیں ملتا۔ یہ واقعہ کذب و افتراء ہے۔

اسی واقعہ کو شیعوں دلیل بنا کر پیش کرتے ہیں۔ اور یہ بھی کہتے ہیں کہ ہماری اذان میں وہ علی وصی رسول اللہ، کے الفاظ کو تم سنو اچھا نہیں سمجھتے حالانکہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے خود ان کا اعلان و اقرار کیا ہے۔ اور یہ بھی کہتے ہیں کہ جامع المعجزات اہل سنت کی معتبر کتاب ہے۔ بات یہ ہے کہ اس کا صحت ایک واعظ ہے۔ اور واعظین کی طرح یہ بھی ادھر ادھر کی مارتا ہے۔ یہ واقعہ بھی اسی نوعیت کا ہے۔ ایک اور جھوٹا واقعہ سنئے۔ جسے اس کے معنی نے معجزہ کا نام دیا ہے۔

جامع المعجزات۔ معجزہ۔

حسین کے صدقے۔ حضرت ابن عباس فرماتے ہیں۔ چند صحابہ کے ساتھ میں حضور کی خدمت میں حاضر تھا۔ حضور کے پہلو میں سیدنا حسن رضی اللہ عنہ اور سیدنا حسین رضی اللہ عنہ بیٹھے ہوئے تھے۔ ایک شخص نے حضور کی خدمت میں ایک سیب پیش کیا۔ آپ نے قبول فرمایا۔ دونوں نواسوں میں سے ہر

ایک نے چاہا کہ سیب اسے مل جائے لیکن حضور علیہ السلام کو یہ پسند نہ تھا کہ ایک نواسے کو سیب دے کر دوسرے کو ناخوش کیا جائے۔ اتنے میں جبریل نے حاضر ہو کر عرض کی۔ یا رسول اللہ! دونوں سے کہیں کہ کشتی لڑیں جو غالب آئے گا سیب اسی کا ہو گا۔ حضور علیہ السلام نے مسکرا کر حکم دیا تو دونوں بھائی کشتی لڑنے لگے حسین علیہ السلام کو حضور داؤ بیچ سکھا رہے تھے۔ اور حسن کو جبریل کشتی طوات پکڑ گئی۔ دونوں بھائی برابر رہے۔ جبریل فوراً جنت سے دوسرا سیب لے آئے ایک سیب حسن کو اور دوسرا حسین رضی اللہ عنہما کو (جامع المعجزات ص ۸۲)

قاریین کرام! یہ ایسا واقعہ ہے کہ اس کا کسی صحیح روایت میں ملنا تو درکنار از روئے عقل بھی غلط اور باطل ہے۔ اور من گھڑت ہے۔ اگر ایک سیب کو دونوں صاحبزادے کھانا چاہتے تھے۔ تو اس کی آسان صورت یہ تھی۔ کہ اس کے دو ٹکڑے کر دیئے جاتے۔ یا بازار سے ایک اور سیب لا کر تقسیم کر دیئے جاتے۔ جبریل آئے کشتی کرائی۔ حضور اور جبریل نے داؤ سکھائے۔ کشتی برابر رہنے پر جنت سے سیب منگو کر دونوں کو ایک ایک سیب دینا ایک سے ہر ٹھہر کر ایک گپ اور من گھڑت ہے۔ لہذا ایسی کتاب کو وہ اہل سنت کی معتبر کتاب کہنا، انتہائی بے وقوفی ہے۔

فَاعْتَمِرْ تَرَوَايَا وَلِي الْأَبْصَارِ

کتاب سنی و نجیح سنی و ششم

ذخائر عقیقی و ریاض النظره مصنفہ محب الدین طبری

۶۶

ذخائر عقیقی و ریاض النظره.. محب الدین ابوالعباس احمد بن عبد اللہ بن محمد الطبری شیخ الحرم المکی کی تصنیف ہے۔ ۶۱۵ھ میں مکہ شریف میں پیدا ہوئے اور ۶۹۴ھ میں وفات پائی۔ اہل سنت کے جید عالم اور محدث تھے۔ مذکورہ تصنیف میں انہوں نے عشرہ مبشرہ کے فضائل و مناقب میں بیش قدر احادیث کا ذخیرہ جمع فرمادیا ہے۔ کسی موضوع کے تحت احادیث و روایات و حکایات کا نقل کر دینا اس بارے میں ہمیں دو اقسام کے مصنفین ملیں گے۔ ایک وہ جو صرف ایسی احادیث و روایات کو ذکر کرتے ہیں۔ جن کی صحت و شہرت اور غیر مجروح ہونا مسلم ہو جائے۔ لیکن ایسا کرنے والے معدودے چند حضرات ہیں۔ دوسری قسم ان حضرات کی ہے جو موضوع کے مناسب جوڑا سے درج کر دیا۔ اس کی صحت و عدم صحت انہوں نے ناقدین حضرات پر چھوڑ دیں۔ علامہ طبری موصوف بھی اسی مکتبہ فکر سے تعلق رکھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ السیوطی نے جب فی حدیث پر کتاب لکھی۔ جس کا نام ”اللوالی المصنوعہ“ ہے۔ اس میں انہوں نے تحریر کروہ بعض احادیث کو بھی ”موضوعات“ میں شمار فرمایا۔ بہر حال ان حضرات کے جمع شدہ ذخیرہ احادیث

سے فائدہ اٹھانا چاہیے۔ لیکن ہر روایت کی صحت کو یقینی ماننا یا اس کی صحت کا اعتقاد رکھنا ضروری نہیں۔ ذفاثر عقبے اور ریاض النظرہ میں بھی علامہ طبری نے اُن احادیث کو جمع فرمادیا۔ جو موضوع کے متعلق انہیں ملیں۔ لیکن ان میں روایات ایسی بھی ہیں۔ جو موضوع میں۔ اگرچہ یہ کتب ایک محدث اور عالم ہیئت کی تصنیف ہیں لیکن ان میں درج روایات کے سقم و صحت کو آنکھ بند کیے تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ اس لیے ان کتب کا شمار دو کتب معتبرہ اہل سنت میں نہیں ہوتا۔ اگر ان کی کسی روایت کو کوئی شیعہ اپنے مسلک کی تائید و توثیق میں پیش کرتا ہے۔ تو اسے یہ بھی ثابت کرنا پڑے گا۔ کہ اس کی پیش کردہ روایت فن اسماۃ الرجال کے اعتبار سے صحیح ہے۔ مطالعہ سے عیاں ہے۔ کہ ان دونوں کتب کی روایات کی اکثریت موضوع ضعیف اور منکرات پر مشتمل ہے۔

موضوع احادیث کی امثال:

ریاض النظرہ:

عن سليمان قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول رَكْنَتْ أَنَا وَعَلِيٌّ ذَوْرَ ابْنِ يَدَى
الله تعالى قَبْلَ أَنْ يُخْلَقَ آدَمُ يَا رَبِّ بَعْدَ عَشْرِ أَلْفِ عَامٍ
فَلَمَّا خَلَقَ اللهُ آدَمَ قَسَمَ ذَلِكَ الشُّورَ جَزَائِنِ
فَجَزَّؤُا أَنَا وَجِبْرِيلُ:

ریاض النظرہ جلد سوم ص ۱۲۰ ذکر اختصاص
علی الخ مطبوعہ بیروت

ترجمہ: سلیمان سے روایت ہے کہ میں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم

سے ثنا۔ آپ نے فرمایا۔ میں اور علی المرتضیٰ اللہ تعالیٰ کے حضور آدم علیہ السلام کے پیدا کیے جانے سے چودہ ہزار سال پہلے ایک نور تھے۔ پھر جب اللہ تعالیٰ نے آدم کو پیدا کیا۔ تو اس نور کے دو حصے کیے ایک جزمیں اور دوسرے علی ہو گئے۔

نوٹ:

یہ حدیث ملتے جلتے الفاظ سے مختلف کتب میں مذکور ہے لیکن ان کا بنیادی مقصود تقریباً ایک جیسا ہے۔ اس روایت کے بارے میں علامہ جلال الدین سیوطی کی تحریر ملاحظہ فرمائیے۔

لآلی المصنوعة فی احادیث الموضوعات:

عن ابی ذر مرفوعاً خُلِقْتُ أَنَا وَعَلِيٌّ مِّنْ نُورٍ
وَكُنَّا مِنْ يَمِينِ الْعَرْشِ قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ اللَّهُ آدَمَ
الَّتِي عَامَ ثُمَّ خَلَقَ اللَّهُ آدَمَ فَأَنْقَلَبْنَا فِي أَصْلَابِ
الرِّجَالِ ثُمَّ جُعِلْنَا فِي صَلْبِ عَبْدِ الْمَطْلَبِ
ثُمَّ شَقَّ اسْمَانَا مِنْ إِسْمِهِ فَأَلَّهِ مُحَمَّدٌ
وَ أَنَا مُحَمَّدٌ وَاللَّهُ الْأَعْلَى وَعَلِيٌّ عَلِيٌّ وَضَعَهُ
جَعْفَرٌ كَانَ رَافِضِيًّا وَضَاعًا.

(اللوآلی المصنوعة جلد اول ص ۱۶۶ مناقب

خلفاء اربعہ)

ترجمہ: ابو ذر سے مرفوعاً مروی ہے کہ میں اور علی ایک نور سے بنائے گئے۔ ہم عرش کی دائیں طرف تھے۔ جبکہ ابھی آدم علیہ السلام کی پیدائش کو دو ہزار سال پڑے تھے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے آدم کو

پیدا کیا۔ پھر ہمیں اللہ تعالیٰ نے مردوں کی پشتوں میں منتقل کیا پھر ہیں
عبد المطلب کی پشت میں منتقل کیا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے اپنے ناموں میں سے
ہمارے نام مشتق فرمائے پس اللہ تعالیٰ محمود اور میں محمد ہوں۔ اور
اللہ تعالیٰ الامل ہے۔ اور علی، علی ہے۔ اس حدیث کو ایک رافضی
جعفر نامی نے گھڑا۔ وہ احادیث بکثرت گھڑتا تھا۔

ریاض النضرۃ :

ترجمہ : ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ سے مروی کہ جب رسول کریم صلی اللہ
علیہ وسلم کو معراج کرایا گیا۔ آپ نے فرمایا میں ایک فرشتے کے
پاس سے گزرا جو زوری تخت پر بیٹھا ہوا تھا۔ اس کا ایک قدم
مشرق اور دوسرا مغرب میں تھا۔ اس کے پاس ایک تختی تھی
جسے وہ دیکھتا تھا۔ تمام دنیا اس کے سامنے اور تمام مخلوق اس
کے گھٹنوں کے درمیان تھی۔ اس کا ہاتھ مشرق و مغرب تک
پھیلا ہوا تھا۔ میں نے جبرئیل سے پوچھا یہ کون ہے؟ عرض
کیا۔ یہ عزرائیل ہے۔ میں نے آگے بڑھ کر اسے سلام کیا۔
اس نے جواب دیا۔ وَعَلَيْكَ السَّلَامُ يَا أَحْمَدُ مَا فَعَلَ
ابْنُ عِمْرَانَ عَلِيٌّ؟ اے احمد! تم پر بھی سلام ہو۔ تمہارے
چچا زاد بھائی علی نے کیا کیا۔؟ آپ نے پوچھا۔ کیا تو میرے
چچا زاد بھائی کو جانتا ہے۔ اس نے کہا۔ کیف لا اعرفہ۔
وَقَدْ وَكَّلَنِي اللَّهُ بِقَبْضِ أَرْوَاحِ الْخَلَائِقِ مَا حَلَا
رَوْحَكَ وَرَوْحَ ابْنِ حَتَمَكَ عَلِيٌّ ابْنُ أَبِي طَالِبٍ
فَإِنَّ اللَّهَ يَسْرِقُ كَمَا بِمَشِيَّتِهِمْ مِنْ أَسَى كَيْتُومَرُ جَانُونَ

حالاںکہ اللہ تعالیٰ مجھے تمام ارواح کو قبض کرنے پر مقرر فرمایا ہے
صرف آپ اور آپ کے چچا زاد بھائی علی بن ابی طالب کی روح
میں قبض نہیں کروں گا۔ بے شک اللہ تعالیٰ اپنی مشیت سے
تم دونوں کی روحیں قبض کرے گا۔

(ریاض النضرہ جلد سوم ص ۱۲۱ مطبوعہ بیروت)

قارئین کرام! یہ روایت، قرآن کریم اور احادیث مشہورہ کے خلاف ہے
قرآن کریم میں ”وَقُلْ يَتُوبَ فَاَكْفُرْ مَلَكَ الْمَوْتِ الَّذِي وُجِّلَ بِكُمْ“
کے الفاظ اپنے علوم پر ہیں۔ فرمادیجئے۔ کہ تمہاری جانیں ملک الموت قبض
کرتا ہے۔ جو تم پر مقرر کیا گیا۔ اور احادیث مشہورہ میں صاف صاف مذکور ہے
کہ عزرائیل علیہ السلام جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی روح اقدس کو قبض کرنے
کے لیے حاضر ہوئے۔ تو انہوں نے اس کی اجازت طلب کی تھی۔ لہذا معلوم
ہوا۔ کہ یہ روایت بے اصل اور بے سند ہے۔ اور قرآن و حدیث کے خلاف ہے
ذخائر عقبی:

حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں، ابو عبیدہ اور ابوبکر
اور صحابہ کرام کی ایک جماعت بیٹھے ہوئے تھے کہ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم نے علی المرتضیٰ کے کندھے پر ہاتھ رکھ فرمایا۔ اے علی!
تو اہل المؤمنین ہے ایمان کی رُو سے۔ اور اسلام کی رُو سے
اَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ ہے۔ اور تو میرے ساتھ یوں ہے جیسے موسیٰ
علیہ السلام کے ساتھ ہارون تھے۔ حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ
نے روایت کیا۔ کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔
آپ نے علی المرتضیٰ کے بارے میں فرمایا۔ تو سب سے پہلا

شخص ہے جو مجھ پر ایمان لایا۔ اور میری تصدیق کی۔ اور معاذہ العذوہ
سے مروی ہے کہ میں نے علی المرتضیٰ کو منبر پر بیٹھ کر کہتے سنا۔
میں صدیق اکبر ہوں۔

ذخائر عقبے ص ۵۸ ذکر انہ علیہ السلام اول من اسلم
مطبوعہ بیروت

قارئین کرام! ”انت مثنی بمنزلۃ ہارون من موسیٰ، اور
”انا صدیق اکبر،“ ان دونوں روایات کو علامہ السیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے
اللوالیٰ المصنوعہ میں بالترتیب جلد اول ص ۱۷۷، جلد اول ص ۱۶۶ مطبوعہ حیدرآباد
دکن میں موضوع فرمایا ہے۔ مختصر یہ کہ ان دونوں کتابوں کے مصنف علامہ طبری
کے پیش نظر یہ مقصد تھا کہ ہر موضوع کے متعلق جو روایات مل سکیں۔ انہیں درج کر
دیا جائے۔ علامہ طبری کے بارے میں یہ بات یقینی ہے کہ وہ اہل سنت کے
ممتاز عالم اور حدیث دان تھے لیکن ان کی مذکورہ تصانیف کا اصل مقصد
جو تھا۔ وہ ہم نے بیان کر دیا۔ لہذا انہیں اہل سنت کی معتبر کتابوں میں شمار
نہیں کیا جاسکتا، اور نہ ہی ان میں درج روایات و ماویث انہیں بند کر کے
قبول کی جاسکتی ہیں۔ اس لیے ان کے حوالہ بات سے شیعہ مصنفین کا اپنے مسلک
باطل کی صحت پر استدلال درست نہیں ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

کتاب سی و ہفتم

نور الابصار مصنفہ شیخ مومن بن حسن شبلنجی

اس کتاب کے مصنف کا نام شیخ مومن بن حسن بن مومن شبلنجی ہے۔ اس کا اردو ترجمہ قبرا استاد المکرم شیخ الحدیث جامع العقول والمنقول حضرت علامہ غلام رسول مدظلہ العالی ناظم اعلیٰ جامعہ رسولیہ سراجیہ فیصل آباد نے کیا۔ مترجم کتاب ہر خاص و عام تک پہنچی۔ آپ نے یہ ترجمہ بعض احباب کے پراسرار اور مبینی برغلوں میں مطابرو فرمائش پر کیا۔ قبرا استاد المکرم کے پیش نظر اس کتاب کی عربی عبارت کا ترجمہ ہی تھا۔ جس میں انہوں نے پوری دیانت داری اور کمی بیشی بغیر اپنی ذمہ داری نبھائی۔ استاذی المکرم صرف مترجم ہیں۔ اس میں موجود نظریات و اعتقادات سے آپ متفق نہ سمجھے جائیں بلکہ ان کی نسبت صرف اور صرف مصنف مومن بن حسن کی طرف ہے۔ اس کتاب میں بہت سے واقعات غیر معتبر اور رافضی العقیدہ لوگوں سے منقول ہیں اس لیے ہم اہل سنت کی یہ کتب معتبرہ میں شامل نہیں۔ غلام حسین نجفی نے ”دہم مسموم“ میں اس کے حوالہ جات نقل کیے۔ اور اسے ”اہل سنت کی معتبر کتاب“ کے طور پر پیش کیا ہے۔

نور الابصار کے مصنف کے بارے میں ہلکا سا تاثر یہ ہے کہ اس میں شیعیت کی طرف میلان ہے۔ ایسی روایات و حکایات نظریات کو اس نے بغیر حرج کے اس کتاب میں درج کر دیا ہے۔ جس سے اس کے رافضی ہونے کا ثبوت ملتا ہے۔ ایسی روایات و حکایات میں سے ایک دو آپ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

قولِ الابرار

ابو بصیر نے کہا۔ میں نے ایک روز حضرت باقر رضی اللہ عنہ سے عرض کیا۔ کیا آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وارث ہیں؟ آپ نے فرمایا ہاں۔ میں نے عرض کی۔ جناب رسول اللہ تو سارے نبیوں کے وارث تھے۔ آپ نے فرمایا میں اُن کے سارے علوم کا وارث ہوں۔ میں نے عرض کی۔ کیا آپ رسول اللہ کے تمام علوم کے وارث ہیں؟ فرمایا۔ ہاں۔ میں نے عرض کیا۔ کیا آپ مردوں کو زندہ کرنے بہروں اور کوڑوں کو شفا دینے لوگوں کا اپنے گھروں میں ذخیرہ کرنے اور ان کے کھانے پینے کی خبر دینے پر قادر ہو؟ فرمایا۔ ہاں۔ ہم اللہ تعالیٰ کے حکم سے یہ کر سکتے ہیں۔ پھر فرمایا۔ ابو بصیر! ذرا میرے نزدیک آؤ۔ ابو بصیر آنکھوں سے معذور تھے۔ انہوں نے کہا میں آپ کے قریب ہوا۔ آپ نے میرے چہرے پر اپنا ہاتھ پھیرا۔ میں آسمان پہاڑ اور زمین دیکھنے لگا۔ فرمایا کیا تم چاہتے ہو کہ ایسے ہی دیکھتے رہو؟ اور تمہارا حساب و کتاب اللہ کے حوالے ہو گا؟ یا جیسے پہلے تھے ویسے ہی رہنا چاہتے ہو؟ اور تجھے اللہ تعالیٰ جنت دے گا۔ میں نے کہا میں جنت چاہتا ہوں۔ آپ نے اپنا ہاتھ میرے چہرے پر پھیرا میں اسی طرح ہو گیا۔ جس طرح تھا (نور الابصار مترجم جلد دوم ص ۲۲ حضرت محمد باقر کی کرامت)

قارئین کرام! اس حکایت کا مرکزی راوی دو ابو بصیر، وہ شخص ہے جس پر

شیعیت کی جکی گھومتی ہے۔ رجال کشی (شیعوں کی اسلام الرجال کی مایہ ناز کتاب) میں چار آدمیوں کو اللہ تعالیٰ کے نجیب اور امین علت و حرمت کہا گیا ہے۔ ان میں سے ایک ”الربصیر“ بھی ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔
رجال کشی ۱۔

عن جیل بن دراج قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام
يَقُولُ بَشِّرِ الْمُخْبِتِينَ بِالْجَنَّةِ مَرِيدَ بْنِ مَعَاوِيَةَ
الْعَجَلِيَّ وَابَا بصير لَيْثِ بْنِ الْبَخْتَرِيِّ الْمُرَادِيَّ
وَمُحَمَّدَ بْنَ مُسْلِمٍ وَذُرَّارَةَ أُرْبَعَةَ فُجَبَاءَ أُمَّنَاهُ
اللَّهُ عَلَى حَلَالِهِ وَحَرَامِهِ كَوَلَاهُ لَوْ لَئِنْ انْقَطَعَتْ
أَقَامُ الدُّعْوَةَ وَانْدَرَسَتْ۔

رجال کشی ص ۱۵۲، البوبصیر لیتھ بن بختری
ملفوظہ کربلا

ترجمہ :-

جیل بن دراج سے مروی کہ میں نے ابو عبد اللہ محمد باقر رضی اللہ عنہ
کو فرماتے سنا۔ عجز و انکساری کرنے والوں کے لیے جنت کی
بشارت دو۔ یعنی مرید بن معاویہ عجل، الربصیر لیتھ بن البختری
المرادی، محمد بن مسلم اور ذرارة۔ یہ چار نجیب، اللہ تعالیٰ کے
حلال و حرام کے امین ہیں۔ اگر یہ چاروں نہ ہوتے تو نبوت کے
آئینہ منقطع ہو جاتے اور مٹ جاتے۔

تنقیح المقال ۱۔

وَجِبْنَاهَا مَا مَرَّ هُنَاكَ مِنْ خَيْرٍ سَلِيمَانَ بْنِ خَالِدٍ
الْأَقْطَحِ قَالَ سَمِعْتُ ابا عبد الله عليه السلام

يَقُولُ مَا أَحَدٌ أَحْيَىٰ ذِكْرَنَا وَ أَحَادِيثُ أَبِي إِدْرِارَةَ
والبوصير ليث المرادي ومحمد بن مسلم
وبريد بن معاوية العجلي وكو لا طو لا ب
مَا كَانَ أَحَدٌ يَسْتَنْبِطُ هَذَا أَهْلًا بِحِفَاطٍ
الَّذِينَ وَأُمْنَاءُ أَبِي عَلَىٰ حَلَالِ اللَّهِ وَحَرَامِهِ
هُمْ السَّابِقُونَ إِلَيْنَا فِي الدُّنْيَا وَهُمْ السَّابِقُونَ
إِلَيْنَا فِي الْآخِرَةِ وَمِنْهَا مَا مَرَّ مِنْكَ مِنْ خَيْرٍ
بِحَبِيلِ بْنِ دَرَّاجٍ الْمُتَضَمِّنِ يَقُولُ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ
عليه السلام إِنَّ أَهْلًا مَا كَانَ أَبِي اسْتَمَنَّ عَلَىٰ
حَلَالِ اللَّهِ وَحَرَامِهِ كَأَنَّهُ أَعْيَبَتْهُ عَلَيْهِمْ وَكَذَلِكَ
الْيَوْمَ مُعَرِّجِي مُمْسِتُو دَعَا سِرِّي وَ
أَصْحَابُ أَبِي حَقًّا إِذَا أَرَادَ اللَّهُ بِأَهْلِ الْأَرْضِ سُوءًا
صَرَفَ بِهِمْ عَنْهُمْ السُّوءَ هُمْ تُجْبَوْنَ شَيْعِي
أَحْبَاءُ وَأَمْرًا تَأْيِيحُونَ ذِكْرَ أَبِي بِهِمْ رِشْقًا لِلَّهِ
كُلُّ يَدٍ عَنِ يَنْفُتُونَ عَنْ هَذَا الدِّينِ انْتِحَالَ
الْمُبْطِلِينَ وَتَأْوَلُ الْغَالِبِينَ ثُمَّ بَكَى فَقُلْتُ مَنْ هُمْ
فَقَالَ مَنْ عَلَيْهِمْ صَلَوَاتُ اللَّهِ وَرَحْمَتُهُ أَصْحَابُ
وَأَمْرًا تَأْيِيحُونَ ذِكْرَ أَبِي بِهِمْ رِشْقًا لِلَّهِ
بن مسلم - الحديث - (۱) تنقيح المقال جلد ۵ ص ۴۵
من ابواب اللام مطبوعة طهران (۲) - جامع الرواه جلد
ص ۳۲ باب اللام بعده اليأ ليث المرادي مطبوعه ابيران -

مسیحؑ اور ان میں سے ایک وہ جو سلیمان بن خالد اقطع کی خبر گزری کہیں
 نے ابو عبد اللہ علیہ السلام سے سنا۔ فرماتے تھے کہ ہمارا کسی ایک نے
 ذکر زندہ نہ کیا۔ اور میرے والد کی احادیث کو زندہ نہ کیا۔ مگر زرارہ
 ابو بصیر لیث مرادی اور محمد بن مسلم و برید بن معاویہ عجل نے زندہ کیا
 اگر یہ لوگ نہ ہوتے۔ تو کوئی اس کو مستنبط کرنے والا نہ ہوتا۔ یہ
 دین کے حافظ اور سیر والد کفر کے مطابق اللہ تعالیٰ کے حلال و حرام پر امین
 ہیں۔ یہ ہماری طرف دنیا اور آخرت میں بعثت لے جانے والے
 ہیں۔ اور ان میں سے ایک وہ خبر جو یہاں جلیل بن دراج کی گزری
 جو ابو عبید اللہ علیہ السلام کی گفتگو کو متضمن ہے۔ کچھ لوگوں کو میرے
 والد گرامی نے اللہ کے حلال و حرام کا امین مقرر کیا وہ ان کے علم کے صندوق
 نہیں یونہی آج وہ لوگ میرے نزدیک میرے راز کے امین ہیں اور میرے
 والد کے سچے اصحاب ہیں۔ جب اللہ تعالیٰ زمین والوں پر کوئی
 سختی ڈالنے کا ارادہ کرتا ہے۔ تو ان کی وجہ سے وہ سختی ان سے دور
 کر دیتا ہے۔ میرے شیعوں کے وہ ستارے ہیں خواہ شیعہ
 زندہ ہوں یا مر چکے ہوں۔ میرے والد کا ذکر ان کی بدولت زندہ
 ہے۔ ان کے ذریعہ اللہ تعالیٰ ہر بدعت کو دور کر دیتا ہے۔ وہ
 اس دین سے بدعت کو دور کر دیتے ہیں۔ دین میں باتوں کی
 آمیزش اور غلط روایات کے غلط ملط کو ان کے ذریعہ دور کر
 دیتا ہے۔ یہ کہہ کر وہ رو پڑے۔ میں نے عرض کیا۔ وہ کون لوگ
 ہیں؟ فرمایا۔ وہ وہ ہیں۔ جن پر اللہ تعالیٰ کی صلوة و رحمت و ننگ
 اور موت کے بعد بھی ہے۔ وہ برید عجل، زرارہ، ابو بصیر اور محمد بن مسلم ہیں (الحمد للہ)

تائین کلام ابو بصیر کے بارے میں آپ نے پڑھا۔ کہ امام جعفر صادق نے اسے شیعوں کا ستارہ فرمایا۔ حلال و حرام کا امین، اپنے والد گرامی کی احادیث کا محافظ اور الساجقون الاقلون میں داخل ہے۔ اس قدر اہم شخص کا اہلسنت کی کتب اسناد الرجال میں نام و نشان نہیں ملتا۔ لہذا قابلِ غور بات یہ ہے کہ مومن بن حسن نے ابو بصیر کو جس کی کنیت یہ ہے اور نام لیث بن بختری ہے۔ کہاں سے ڈھونڈ نکالا۔ یہ حقیقت سامنے آئے گی کہ مومن بن حسن بخوبی جانتا ہے۔ کہ ابو بصیر شیعوں کا بہت بڑا مجتہد ہے۔ اب اس کے جنتی ہونے کی نسبت امام جعفر صادق کی طرف کر دی۔ اسے کون تسلیم کرے گا؟ مختصر یہ کہ مومن بن حسن ٹھیک ہے کہ سنی ہے۔ لیکن اس قسم کی کلمات ذکر کرنے کی وجہ سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ اس میں شیعیت موجود ہے اس کی تصنیف ”نور الابصار“ کو اہل سنت کی معتبر کتاب کہنا اور سمجھنا صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ مذکورہ عبارات اس کے تشیع پر دلالت کرتی ہیں۔

نور الابصار:

محمد بن عسکری حسن (امام مہدی) آپ کی والدہ ماجدہ آمنہ ولدہ ہیں ان کو زہب کہا جاتا تھا بعض ان کو عقیل اور بعض سوسن کہتے ہیں آپ کی کنیت ابو القاسم ہے..... آپ کا سب سے مشہور لقب مہدی ہے۔ آپ نوجوان درمیانہ قد چہرہ خوبصورت اور بال لمبے کندھوں تک تھے۔ ناک لمبی اور چہرہ منور تھا۔ آپ کا چوکدار محمد بن عثمان اور موصل متمد تھا۔..... تاریخ ابن الوردي میں ہے۔ کہ محمد بن حسن خالص رضی اللہ عنہ ہجری ۲۵۵ میں پیدا ہوئے۔ شیعہ کہتے ہیں۔ آپ سرمن را اپنے والد کے گھر سزنگ میں

داخل ہو گئے تھے۔ جبکہ ان کی والدہ ماجدہ دیکھ رہی تھیں اور واپس نہ آئے۔ آپ کی عمر اس وقت نو برس تھی۔ یسن ہجری ۲۶۵ کا واقعہ ہے۔ اس سن میں اختلاف ہے شیخ ابو عبد اللہ محمد بن یوسف بن محمد کنہی نے اپنی کتاب البیان فی اخبار صاحب الزمان میں ذکر کیا کہ امام مہدی کے غائب ہونے کے بعد زندہ اور باقی رہنے کی دلیل یہ ہے۔ کہ ان کی اور عیسیٰ بن مریم، خضر، الیاس۔ جواشہ تعالیٰ کے ولی نبی ہیں کی بقا اور کانا دقبال اور ابیس لعین جواشہ کے دشمن ہیں کی بقا ممتنع نہیں ہے۔ ابراہیم بن سعید نے کہا کہ جاتا ہے۔ کہ وہ شخص سیدنا خضر علیہ السلام ہوں گے جو صحیح مسلم کے الفاظ ہیں۔ ابیس لعین کی بقا اور زندہ رہنے کی دلیل یہ ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے **اِنَّكَ مِنَ الْمُنْظَرِيْنَ**، یقیناً تمہیں قیامت تک مہلت ہے۔ سیدنا مہدی علیہ السلام کی بقا اور اس ارشاد کی تفسیر ہے۔

(نور الابصار مترجم جلد دوم ص ۱۰۵ تا ۱۰۷)

نور الابصار کی مختلف مذکورہ عبارات کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ

۱۔ امام حسن عسکری یعنی امام مہدی ۲۵۵ھ میں پیدا ہو چکے۔ اور ابھی تک وہ زندہ ہیں۔

۲۔ ان کے باقی ہونے کی دلیل نقلی تاریخ ابن الورڈی اور فصول الہدیہ تصنیف علی بن محمد المعروف ابن سباف کے علاوہ ابو عبد اللہ محمد بن یوسف کنہی سے دی۔

۳۔ امام مہدی کے زندہ ہونے کی دلیل عقلی محمد بن یوسف کنہی کے

حوالہ سے پیش کی گئی۔ یعنی حضرت عیسیٰ، خضر، اور ایسا کس زندہ ہو سکتے ہیں۔ تو امام مہدی زندہ کیوں نہیں ہیں۔ اور ابلیس ملعون بھی زندہ ہے۔ تو امام مہدی کے زندہ ماننے میں کیا روکاؤٹ ہے؟

قارئین کرام! مومن بن حسن نے امام مہدی کے پیدا ہونے کے بعد اب تک زندہ موجود ہونے کا جو عقیدہ ذکر کیا ہے؟ وہ دراصل اہل سنت کا نہیں بلکہ رافضیوں کا عقیدہ ہے۔ اور اس عقیدہ کے اثبات پر جن حوالہ جات کو پیش کیا۔ وہ بھی کفر شیعہ معنفین میں۔ ہم نے ان کی تفصیل کا میزان المکتب میں ذکر کر دی گئی ہے۔ اہل سنت کا امام مہدی کے بارے میں یہ عقیدہ ہے کہ قرب قیامت آپ پیدا ہوں گے۔ اور چالیس سال زندہ رہنے کے بعد انتقال فرما جائیں گے۔ عقد الدرر میں اس پر بہت سی احادیث مذکور ہیں۔ عقد الدرر۔

وعن علی بن ابی طالب قال یلی المہدی
أَمْرَ النَّاسِ ثَلَاثِينَ أَوْ أَرْبَعِينَ سَنَةً أَخْرَجَهُ
إِيضًا الْحَافِظُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ نَعِيمُ بْنُ حَمَادٍ فِي
كِتَابِ (الْفَتَنِ) وَعَنْ أَرْطَاةَ (يَبْقَى الْمُهْدِيُّ أَرْبَعِينَ
عَامًا) أَخْرَجَهُ إِيضًا نَعِيمُ بْنُ حَمَادٍ فِي كِتَابِ
(الْفَتَنِ) وَعَنْ حَذِيفَةَ بْنِ الْيَمَانِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُلْقِفُ
الْمُهْدِيُّ وَقَدْ نَزَلَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ عَلَيْهِ
السَّلَامُ فَذَكَرَ الْحَدِيثَ وَفِي الْخُرُوفِ قِيمُكُمْ
أَرْبَعِينَ سَنَةً يَعْنِي الْمُهْدِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَخْرَجَهُ

الحافظ ابو نعیم الاصفہانی فی مناقب
المہدی والبقاسم الطبرانی فی معجمہ
وعن اُوطاة قال بلغنی أنَّ المہدی یُعیش اربعین
سنة ثم یموت علی فراشہ -

(عقد الدرر فی اخبار المنتظر مصنفہ الشیخ علامہ

یوسف بن یحییٰ الشافعی ص ۳۰۶) الباب الحادی عشر حدیث نمبر ۳۶

ترجمہ ۲-

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے حدیث کی تخریج کی حافظ
ابو عبد اللہ نعیم بن حماد نے اپنی کتاب "وافتن" میں ابن
اوطاة تابعی سے کہ امام مہدی میں یا چالیس سال تک باقی رہیں گے۔
اس کی تخریج کی نعیم بن حماد نے کتاب الفتن فی باب النسب
المہدی جلد ۵ ص ۱۰۲ مذلیقہ بن حماد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے
انہوں نے کہہ کر نبی پاک ملی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ التفات
نہیں گے مہدی اس حال میں کہ بیٹے بن مریم نازل ہو جائیں
گے۔ ذکر کیا اس حدیث کو۔ اور اس حدیث کے آخر میں ہے
امام مہدی چالیس سال تک ٹھہریں گے۔ اس کی تخریج کی حافظ
ابو نعیم اصفہانی نے مناقب مہدی میں۔

قارئین کرام :-! عقد الدرر کی مختلف روایات سے امام مہدی کی
عمر چالیس سال معلوم ہوتی ہے۔ آپ کا دور حکومت سات یا آٹھ
سال پر مشتمل ہوگا۔ آپ قرب قیامت تشریف لائیں گے۔ اسی کتاب
کے ص ۲۲۲ پر حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَكُونُ عِنْدَ الْقِطَاعِ مِنَ الزَّمَانِ وَظُهُورُ مِنَ الْفِتَنِ رَجُلٌ يَقَالُ لَهُ الْمُهْدِي أَعْلَمُهُ هَيْمَنًا. حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: قرب قیامت اور فتنوں کے رونما ہونے کے وقت ایک مرد اُٹھے گا جس کو مہدی کہا جاتا ہے۔ اس کی امامت بہت مبارک ہے۔ ص ۲۱۳ کے الفاظ یہ ہیں۔ قَبَعَتْهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ رَجُلًا مِّنْ عَشْرَتِي فِيمَلَأُ الْأَرْضَ قِسْطًا وَعَدْلًا كَمَا مَلَأْتُ ظُلُمًا وَجَوْرًا يَرْضَى عَنْهُ سَاحِلُ السَّمَاءِ وَسَاحِلُ الْأَرْضِ لَا تَدَّ خَيْرًا إِلَّا رِضًا مِنْ يَدِهِ هَاشِيئًا إِلَّا أُخْرِجَتْهُ وَلَا السَّمَاءُ مِنْ قَطْرِ هَاشِيئًا إِلَّا صَبَّ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِدْرَارًا يَبْعَثُ فِيهِمْ سَبْعَ سِنِينَ أَوْ ثَمَانٍ أَوْ تِسْعٍ. حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: پھر اللہ تعالیٰ میری اولاد میں سے ایک مرد بھیجے گا۔ پھر تمام زمین عدل و انصاف سے بھر جائے گی۔ جس طرح پہلے ظلم و زیادتی سے بھر پور ہو گی۔ زمین و آسمان والے اس سے راضی ہوں گے۔ زمین اپنے اندر کے تمام بیج باہر نکال دے گی۔ اور آسمان پانی کے قطرے لوگوں پر برسائے گا۔ وہ لوگوں میں سات اٹھ یا نو سال رہے گا۔

قارئین کرام! ان روایات سے یہی ثابت ہوا کہ امام مہدی قرب قیامت تشریف لائیں گے۔ ان کی کل عمر چالیس برس ہوگی۔ اور اکثر روایات کے مطابق وہ سات، اٹھ یا نو سال تک اپنے فرائض سرانجام دیتے گئے اگرچہ ایک روایت میں چالیس سال بھی آیا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ اس روایت کا مفہوم یہ ہو کہ وہ پیدا ہوتے ہی عوام کے لیے باعثِ رحمت و برکت ہوں گے۔ لیکن حکومت کے فرائض ۹ سال تک سرانجام دیں گے۔

سی و شتم

شواہد النبوة مصنفہ عبد الرحمن جامی

مولانا عبد الرحمن جامی کی یہ کتاب مختلف مضامین پر مشتمل ہے جس پر صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل، خلفائے راشدین کے اوصاف اور بارہ ائمہ کے حالات، لکھے گئے ہیں۔ علامہ جامی بہت بڑے فاضل تھے جن کا ۸۹۸ھ میں وصال ہوا۔ ان کی شخصیت بھی شیعہ سنی کے مابین متنازع ہے۔ ویسے تو انہیں ہر شخص اہل سنت، میں سے ہی شمار کرتا ہے۔ ان کے کلام کو واعظین اور علماء کلام بڑے بڑے خوبصورت انداز میں پیش کرتے ہیں۔ اور ان کے اشعار میں جو محبتِ مطہیٰ اور آداب بارگاہِ رسالت چمکتے ہیں۔ آدمی انہیں سن کر دلوں میں بغیر نہیں رہ سکتا۔ ہم نے اگرچہ اس سے قبل بھی ان کی مذکورہ تصنیف کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔ کہ ان کی یہ کتاب اہل سنت کے نزدیک معتبر نہیں ہے۔ خاص کر علامہ موصوف کے جب اشعار عوام سنتے ہیں۔ تو ان کے بارے میں قطعاً یہ سننا گوارا نہیں کریں گے۔ کہ جامی کے بارے میں کوئی اعتراض کرے۔ اس لیے ہم مختلف فیہ عقائد میں پہلے ان کے عقیدہ پر علماء کرام کا فیصلہ بعد ان کی اصل عبارت اور پھر اس کے نتائج پر تفصیل گفتگو کریں گے۔ تاکہ عوام و عوام علماء بھی لعن و تشنیع کا بہانہ نہ بنا سکیں۔ علاوہ ان کے بارے میں شیعوں کی عقیدت کا بھی ذکر ہو گا۔ ہم نے اس سے قبل جو بارہ ائمہ

کے بارے میں کچھ لکھا ہے۔ اس میں علامہ جاتی کی ہی عبارات سے ہم نے ثابت کر دیا ہے۔ کہ ان کے کچھ نظریات و عقائد شیعوں جیسے ہیں۔ اسی وجہ سے ہم نے ان کی کتاب ”شواہد النبوة“ کو اپنی تصنیف ”میزان الکتب“ میں شامل کیا ہے۔

علامہ جامی کے بارے میں بہت سے علماء نے تحقیق کی۔ جس سے ان کو مسکد اہل سنت سے مختلف اور اہل تشیع کے قریب بلکہ اُن جیسا نظر آتا ہے۔ جیسا کہ ”شواہد النبوة“ کا مترجم لکھتا ہے ”شیعہ تذکرہ نگاروں نے آج تک حضرت جاتی کے کمالات کا اعتراف صرف اس تعقب میں ڈوب کر نہ کیا کہ وہ صحابہ کرام کے مدافع سربراہ ہیں۔ لیکن دوسری طرف راست فکری شیعوں نے آپ کی محبت اہل بیت کی روشنی میں ایک شیعہ کہنے سے دریغ نہ کیا۔ اور آپ کے کلام کو دل کھول کر خراج عقیدت پیش کیا۔ اور صحابہ کرام کی مدافعت پر محمول کرتے رہے۔“ یہ عبارت بتاتی ہے کہ جاتی نے اگرچہ حضرات صحابہ کرام خصوصاً خلفائے اربعہ کی تعریف کی ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ انہوں نے جہاں اپنے نظریات ذکر کیے۔ اُن کے پیش نظر عیسائیوں نے انہیں شیعہ ہی کہا اور ان کی تعریف صحابہ کو تعلق پر محمول کیا ہے۔ یعنی صرف اہل بیت کی تعریف کرنے سے انہیں شیعہ نہیں کہا گیا۔ یہ تو ہر سنی کا جزو ایمان ہے فقیر بھی جہاں کہیں تقریر کرنے جاتا ہے شیعیت کا رد میرا اولین مقصد ہوتا ہے لیکن اس کے ساتھ ساتھ اپنی تقریر میں اہل بیت کرام سے محبت اور عقیدت کا تذکرہ ابتداء سے تقریر میں ضرور کرتا ہوں۔ ہمارے واعظین جو محبت اہل بیت سے مرشاد ہیں۔ اور اس بنا پر وہ جب اپنے خطاب میں مبالغہ آمیزی سے کام لیتے ہوں کہ جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہ ہو۔ انہیں صرف مبالغہ آمیزی کی بنا پر ہم شیعہ کہنے پر تیار نہیں۔ صرف بے اقبالی سے تعبیر کریں گے۔ لیکن علامہ جاتی میں صرف محبت اہل بیت ہی کی بات نہیں بلکہ اس میں اُن عقائد کا ذکر ہے۔ جو شیعہ لوگوں کے عقائد

ہیں۔ اُنہ حوالہ جات سے آپ خود اس بات کو دیکھیں گے کہ ہم جو کچھ کہہ رہے ہیں۔ اس میں کہاں تک صداقت ہے۔

”شواہد النبوة“ کے مصنف علامہ جامی کے حالات فقیر کی کتاب بنام جامی فارسی میں ”اصغر حکمت“ نے لکھے۔ لیکن اردو میں تفصیلی حالات نہیں ملتے تھے۔ اب مکتبہ العلمیہ نے ایک کتاب شائع کی۔ مترجم کا نام سید عارف نوشا ہی ہے۔ اس کتاب میں علامہ جامی کے فضائل و مناقب پر بہت زور دیا گیا۔ اس کے باوجود اس کتاب میں دو جامی کے مذہبی عقائد، کی سرخی لگا کر اس کے تحت چند حوالہ جات نقل کیے ہیں۔ ہم ان حوالہ جات میں چند کو ذیل میں پیش کر رہے ہیں۔

حوالہ نمبر (۱)

جامی کی کتاب ”شواہد النبوة“ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اور ان کی محبت کے دلائل پر مبنی ہے۔ اس کے چھٹے رکن میں انہوں نے صحابہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور اہل بیت کے حالات و مناقب اور ان سے منسوب کرامات اور خوارق عادت بیان کیے ہیں۔ اس رکن کی تدوین جس نہج پر ہوئی ہے۔ وہ جامی کے اس طرز فکر اور مذہبی رجحان کی ترجمان ہے۔ کہ وہ شیعہ مائل سنی تھے۔ (جامی ص ۲۵۴)

مندرجہ بالا اقتباس جامی کے مذہبی میلان کو واضح کر رہا ہے۔ کہ وہ تھے تو سنی لیکن شیعیت کی طرف اُن کا میلان تھا۔ شیعہ ایک مسلک ہے اُن کے نظریات ہیں سنی اور شیعہ کے درمیان اختلاف و رائل عقائد کا اختلاف ہے۔ تو معلوم ہوا کہ ان کے عقائد شیعوں سے ملتے جلتے تھے۔

حوالہ نمبر (۲)

مختصر یہ کہ مذکورہ کتاب (شواہد النبوة) کے مندرجات سے بخوبی پتہ چلتا ہے کہ اس کا

مصنف ایک سنی ہے جس کا دل تعصب سے پاک ہے۔ مگر ساتھ ہی وہ عقائد امیہ کی طرف بھی راغب ہے۔ (جامی ص ۲۵۴)

حوالہ نمبر (۳)

جامی کے اشعار میں بھی فائدان رسالت کے مناقب بیان ہوئے ہیں۔ اگرچہ وہ اپنی ساتوں ضنویوں کے شروع میں خلفاء ثلاثہ کی مدح لکھتے ہیں۔ لیکن ان کی غزلیات اور قصائد میں امیر المؤمنین حضرت علی بن ابی طالب، حسین بن علی اور علی بن موسیٰ کے مناقب بکثرت ملتے ہیں۔ جو جامی کے افکار میں دونوں عقیدوں شیعہ سنی کے امتزاج کی دلیل ہے۔ (جامی ص ۲۵۵)

حوالہ نمبر (۴)

جو ایرانی شیعہ جامی سے عقیدت رکھتے ہیں۔ وہ جامی کو باطنی طور پر ایک خاص اہمیت شیعہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ان کے خیال میں خلفاء ثلاثہ کی مدح میں یہ عقائد اور اشعار جامی کا تفسیر ہیں۔ چنانچہ سجدۃ الابراہ (مصنف جامی) کے مندرجہ قطعہ کے آخری شعر کو حضرات خلفائے ثلاثہ کی قدح اور امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف اشارہ کنایہ قیاس کرتے ہیں۔ وہ شعر یہ ہے۔

پنجہ درکن اسد اللہی را

پوست برکن دوسہ رو باہی را (جامی ص ۲۵۶)

ترجمہ شعر: اللہ کے شیر کے پنجہ سے دو تین لومڑیوں کی کھال اتار دے۔

تقریباً کرام: عقائد امیہ سے کون واقف نہیں۔ جامی کا ان کی طرف راغب ہونا کس طرف اشارہ کر رہا ہے؟ یونہی ان کے افکار میں شیعہ سنی دونوں کے نظریات و عقائد کا امتزاج جو ملتا ہے۔ اسے ایرانی شیعوں نے یہ ثابت کیا کہ سنیوں کے نظریات جامی نے برہنہ قیہ کہے۔ ورنہ وہ درحقیقت شیعہ تھے۔ ان کے قیہ پر جس شعر سے

اسدلال لائے ہیں۔ اس میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا لقب ”اسد اللہ“ اس طرح ذکر کیا گیا ہے۔ کہ ان کے مقابل ”دوسرے“ وہاں ہی، دو تین لومڑیاں کہہ کر اشارۃً اور کنایتاً اصحابِ ثلاثہ کی توہین کیا ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ کی افضلیت کا معاملہ اور ہے۔ یہاں اصحابِ ثلاثہ کی توہین اور ان کی تدرج پیش نظر ہے۔ اور یہی مقصودِ شیعیت ہے اس لیے جاتی کو سنی نماشیعہ کہنے کی بجائے ایرانی شیعہ کٹر شیعہ کہا ہے۔

حوالہ نمبر (۵)

نویں صدی ہجری کے اوّل میں ہرات ایک ایسا شہر تھا۔ جہاں خراسانی اور ایرانی شیعوں اور افغانستانی اور ترکستانی سنیوں کے عقائد کا امتزاج پایا جاتا تھا۔ جامی جنہوں نے اپنی عمر کا بہترین حصہ اسی شہر میں گزارا۔ وہ اس وقت کے مذہبی رجحانات کے اثر سے کیوں کر بچ سکتے تھے۔ زمان و مکان کے اعتبار سے وہ اس مقام پر کھڑے تھے۔ جہاں طریقہ اہل سنت والجماعت سے منہ پھیر سکتے تھے اور مذہبیاتِ امامیہ کو مکمل طور پر جھٹلا سکتے تھے۔ (جامی ص ۲۵۰ مکتبہ علمیہ لاہور)

قارئینِ کرام! مولانا جامی کے حالات جو ”جامی“ نامی کتاب میں علی اصغر حکمت نے درج کیے ہیں۔ انہیں منصفانہ طور پر لکھنے کی کوشش کی۔ اگرچہ اس مصنف نے زیادہ زور جامی کے فضائل اور صفات میں لگایا۔ لیکن مذکورہ پانچ عدد باتیں جو اس نے لکھیں۔ ان میں اس نے تسلیم کیا ہے۔ کہ جاتی جن حالات میں رہتے تھے اور جس ماحول میں وہ تھے۔ اس میں ”مبادیاتِ امامیہ“ کو چھوڑا نہیں جاسکتا ہے اور نہ نہایت سے منہ موڑا جاسکتا ہے۔ مبادیاتِ امامیہ کیا ہیں؟ ان میں سے اعلیٰ درجہ کی چیز مسئلہ امامت ہے۔ جس طرح شیعوں لوگ بارہ اماموں کے قائل اور ان کی ہی خلافت کے معتقد ہیں۔ کچھ ایسے ہی جامی بھی نظریہ بیان کرتے ہیں۔ اس عقیدہ کے پیش نظر شیعوں نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو وحی رسول اور خلیفہ بلا فصل خلیفہ اول کہا۔ پھر حسن

حسین، زین العابدین، محمد باقر، جعفر صادق، موسیٰ کاظم، موسیٰ رضا، تقی، تقی حسن عسکری، علی
 گیارہ امام ہیں۔ اور بارہویں امام ”مہدی“ ہیں۔ جن کے متعلق شیعوں کا نظریہ ہے
 کہ وہ ۲۵۹ھ کے لگ بھگ پیدا ہوئے۔ اور ۲۶۵ھ میں سرمن رائے غار میں
 چھپ گئے۔ ان کی طرف سے ایک سیف مقرر ہوا جو ۳۲۶ھ تک ان کی بامیں لوگوں
 تک پہنچا تا رہا۔ آخری سفیر علی بن محمد پر سفارت ختم ہو گئی۔ اب اس بار ہویں امام
 کی تشریف آوری کا شدید انتظار کیا جا رہا ہے۔ اسی لیے شیعہ لوگ انہیں امام المنتظر
 امام الحجۃ، الامام القائم، امام مہدی اور قائم آل محمد ایسے القاب سے یاد کرتے ہیں۔ ان
 تمام باتوں کو تقریباً جامی نے شواہد النبویہ میں لکھا ہے۔ مکمل تفصیل جو جامی نے لکھی۔
 اس کا ذکر کرنا باعث طوالت ہوگا۔ اس لیے صرف چند عبارات بطور نمونہ ذکر کرنا
 رہی ہیں۔ ان عبارات کو پڑھنے کے بعد آپ جامی کے عقائد و نظریات اور شیعوں
 کے معتقدات کا موازنہ کریں گے۔ تو یقیناً آپ کو وہی کچھ نظر آئے گا۔ جس کی پچھلے
 پانچ حوالہ جات میں جامی نامی کتاب کے مصنف نے لکھا۔ بلکہ جامی کی عقیدت میں
 واضح طور پر شیعیت نظر آئے گی۔

شواہد النبوة کی چند عبارت

عبارت اول

ایک راہب کیسا سے نیچے اتر کر حضرت امیر المؤمنین کے حضور میں آیا۔
 اور سامنے کمرے ہو کر پوچھا کیا آپ پیغمبرِ رسل ہیں۔ حضرت امیر نے فرمایا۔ نہیں
 اس نے پوچھا کیا آپ ملکِ مقرب ہیں۔ حضرت امیر نے فرمایا نہیں۔ پس گفت
 تو چہ کہے؟ فرمود۔ کہ من و می پیغمبرِ مسلم محمد بن عبد اللہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم
 راہب گفت دست بیا کہ مسلمان می شوم حضرت امیر کرم اللہ وجہہ دست بوس
 داد گفت اشہدان لا الہ الا اللہ و اشہدان محمد اعبدہ و رسولہ

واشهد انك على وصي رسول الله - (شواهد النبوة ص ۱۲۲ رکن
سادس مطبوعہ نامی نولکشور ہند)

ترجمہ اس نے پوچھا۔ پھر آپ کون ہیں۔ حضرات امیر نے فرمایا۔ میں وصی
پینمبر سل جناب محمد بن عبد اللہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم ہوں۔
راہب کہنے لگا۔ ہاتھ بڑھائیے میں آپ کے ہاتھ پر اسلام قبول
کروں۔ حضرت امیر نے اپنا ہاتھ اس کی طرف بڑھایا۔ تو راہب نے
کہا۔ اشہدان لا الہ الا اللہ واشہدان محمد عبده
ورسوله وَاَشْهَدُ اَنَّكَ عَلِيٌّ وَصِيَّ رَسُولِ اللّٰهِ -

(شواہد النبوة مترجم ص ۲۸۷ مکتبہ علمیہ لاہور)
قارئین کرام! علامہ جامی نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں واقعہ
ذکرہ کے آخر میں راہب کی زبان سے جلی وصی رسول اللہ،

قل کیا۔ یہ واقعہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ جنگ صفین سے واپسی پر پیش آنا
بیان کیا جا رہا ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ”وصی رسول اللہؐ کا ہونا شیعہ لوگوں کا بنیادی
عقیدہ ہے۔ کرامت کے ضمن میں اسے ذکر کرنے سے دراصل جامی یہ ثابت کر رہے
ہیں۔ کہ حضرت علیؑ کو وصی رسول اللہؐ ہونا۔ اللہ کی طرف سے مقرر ہے۔ جس طرح مسلمان
ہونے کے لیے اللہ تعالیٰ کی واحدانیت اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کی گواہی
ضروری ہے۔ اسی طرح حضرت علیؑ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلمؐ کی وصی تسلیم کرنا اور اس کی گواہی
دینا بھی ضروری ہے۔ اس بات پر جامی نے اشارۃً یا کنایۃً بے زاری کا اظہار بھی
نہیں فرمایا۔ بلکہ اسے بڑے اہتمام سے کرامت کے طور پر ذکر کیا ہے شیعہ لوگوں
کے فکر کی اس آخری جزد کی تحقیق اور وہ تفصیل میں نے عقائد جعفریہ جلد سوم میں بیان
کر دی ہے۔ یہ کتاب چھپ کر بازار میں آچکی ہے۔ ان کے تمام دلائل کا جواب

اس کتاب کے تقریباً ۸۹ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ وہاں ملاحظہ فرمائیں۔ لیکن یہاں ایک نئی دلیل کی تردید ضروری سمجھتا ہوں۔ جسے حال ہی میں غلام حسین نجفی نے ذکر کیا۔

رسالہ علی ولی اللہ

اہل سنت کی معتبر کتاب لسان المیزان جلد ۵ ص ۱۲۷ ذکر محمد بن حماد مؤلف احمد بن حنبل مستقل فی اختصار کی خاطر ترجمہ اسی ملاحظہ ہو۔ راوی کتا ہے۔ کہ مجھے ہشام بن عبد الملک نے حجاز سے اپنے پاس شام بلوایا۔ اور میں نے مقام بلقاء میں ایک سیاہ پہاڑ دیکھا۔ جس پر کچھ لکھا تھا۔ جو میں نہ پڑھ سکا۔ میں شہر میں داخل ہوا۔ اور لوگوں سے ایسے شخص کو دریافت کیا۔ جو قبروں پر اور پہاڑوں پر پرانی تحریرات کو پڑھ سکتے مجھے ایک بہت بوڑھے شخص کے بارے میں نشاندہی کی گئی میں اس کے پاس پہنچا۔ اور اس کو سوار کر کے اس پہاڑ پر لایا اور اس کو وہ تحریر دکھائی۔ اس نے پڑھ کر تعجب کیا۔ اور مجھے کہا۔ کہ کوئی چیز لاؤ میں اس کا ترجمہ کر کے آپ کو دیتا ہوں۔ میں ایک چیز لایا۔ اس نے کہا کہ اس پتھر پر عبرانی زبان میں یہ لکھا ہے۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی ولی اللہ وکتبہ موسیٰ بن عمران پیغمبر کہ خدائی تعالیٰ مہود برحق ہے۔ اور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ اس کا رسول ہے۔ اور علی اس کا ولی ہے۔ یہ کلمہ موسیٰ بن عمران نے اپنے ہاتھ سے لکھا۔ (رسالہ علی ولی اللہ معنفہ غلام حسین نجفی ص ۷۷)

جواب:

بڑے بڑے کذاب سو گزرے لیکن غلام حسین نجفی نے سب کو مات کر دیا۔ ہم اہل سنت کی کتاب لسان المیزان کا حوالہ لکھتے جیٹھا۔ اور ترجمہ بدر اختصار کا بہانہ بنایا۔ اور مذکورہ کلمہ کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کا کلمہ بتایا لیکن حقیقت

اس کے خلاف ہے۔ اگر ایمان داری سے اس کتاب کی عبارت کا پورا ترجمہ ہی کر دیتا۔ تو سب کو حقیقت حال کا پتہ چل جاتا۔ ایسے صاحب لسان المیزان کے الفاظ میں مذکورہ روایت پڑھیں اس کا ترجمہ دیکھیں۔ اور اس کے بارے میں خود صاحب لسان المیزان کا فیصلہ سنیں۔

لسان المیزان :

(محمد) بن حماد عن مقاتل بن سلیمان
وعنه علی بن محمد الفارسی ذُکِرَ الْمُؤَلَّفُ
فِي تَرْجَمِهِ مُقَاتِلُ حَدِيثًا وَقَالَ وَضَعَهُ
أَحَدُ مُؤَلِّفِ الثَّلَاثَةِ قَالَ قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ
حَمَادٍ أَشْخَصَنِي مَشَامُ بْنُ عَبْدِ الْمَلِكِ مِنْ
الْحِجَازِ إِلَى السَّامِ فَأُجِبْتُهُ بِالْبُلُقَاءِ فَرَأَيْتُ
جَبَلًا أَسْوَدَ عَلَيْهِ كِتَابَةٌ لَا أَدْرِي مَا هِيَ فَطَابَتْ
مَنْ يَقْرَأُهَا فَقَدْ لَتْتُ عَلَى شَيْخٍ كَبِيرٍ فَقَالَ
هَذَا عَلَيْكَ بِالْعَبْرَانِيَّةِ يَا سَمِكَ اللَّهُمَّ رَجَاءُ
الْحَقِّ مِنْ رَبِّكَ يَلِسَانٍ عَرَفِي مُبِينٍ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَاصْحَابُهُ
وَسَلَّمَ عَلَيَّ وَآلِي اللَّهِ وَكَتَبَ مُوسَى بْنُ عِمْرَانَ
بِيَدِهِ قَالَ ابْنُ عَسَاكِرَ هَذَا حَدِيثٌ مُنْكَرٌ
أَسْنَدُهُ مُظْلَمٌ۔ (لسان المیزان جلد ۵ ص ۱۴۷)

محمد بن حماد عن مقاتل بن سلیمان

ترجمہ : مقاتل بن سلیمان سے محمد بن حماد اور اس سے علی

بن محمد فارسی نقل کرتا ہے۔ مؤلف نے مقال کے ترجمہ (حالات زندگی) میں ایک حدیث ذکر کی۔ اور کہا کہ اسے ان تینوں میں سے کسی نے گھڑا ہے۔ کہا کہ محمد بن حماد بیان کرتا ہے۔ کہ مجھے ہشام بن عبد الملک نے حجاز سے شام ہرایا۔ میرا گور مقام بقاء سے ہوا۔ وہاں میں نے ایک سیاہ پہاڑ دیکھا۔ اس پر لکھی ہوئی تحریر ملی۔ جسے میں نہ جانتا تھا۔ کہ یہ کیا لکھا ہوا ہے۔ لہذا میں نے کسی ایسے شخص کو تلاش کیا۔ جو اسے پڑھ سکتا ہے۔ مجھے ایک بہت بڑے بڑے آدمی کی نشاندہی کی گئی اس نے تحریر دیکھ کر کہا۔ یہ عبرانی زبان میں ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے اے اللہ! تیرے نام سے تیری طرف سے حق آگیا ہے واضح اور عربی زبان میں۔ وہ یہ کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں ہے۔ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم اس کے رسول ہیں۔ علی اللہ کے ولی ہیں۔ اسے موسیٰ بن عمران نے اپنے ہاتھ سے لکھا۔ ابن مساکر نے کہا۔ کہ یہ حدیث منکر اور مظلم ہے۔

تبصرہ :-

قارئین کرام! جس روایت کو بخفی نے شیعہ ملامت میں ”علی ولی اللہ“ ہونے کی دلیل کے طور پر پیش کیا تھا اور بڑے فخر سے لکھا۔ کہ اہل منت کی معتبر کتاب میں اس کلمہ کا ثبوت موجود ہے۔ اس حدیث کو محمد بن حماد کے ترجمہ میں صاف صاف ”موجود“ کہا گیا۔ اس کے گھڑنے والا تین راویوں میں سے کوئی ایک ہے جن کا اس کی سند میں ذکر ہے۔ پوری کی پوری روایت من گھڑت ہے۔ من گھڑت روایت سے اتنا تو واقعی ثابت ہوتا ہے کہ ضیعوں کا کلمہ ”علی ولی اللہ“ من گھڑت ہے۔ لیکن کمال

چالاک سے علوم کو لڑ سماء الرجال سے ناواقف کو دھوکہ دے کر یہ ثابت کر رہا ہے
 کو دیکھو جی سینوں کی کتاب سے ہمارے کلمہ کا صحیح ہو نا ثابت ہے۔ لعنت اللہ
 علی الکاذبین۔

مقام حیرت یہ ہے۔ کہ نجفی چونکہ ہے ہی شیعہ اسے تو اپنا کلمہ کسی نہ کسی طرح
 ثابت کرنا ہی تھا۔ جامی کو کیا مصیبت پڑی تھی کہ وہ علی ولی اللہ کے الفاظ
 حضرت علی کی کرامت میں درج کر دیے۔ جب یہ بات بالکل واضح ہے کہ شیعوں
 کا کلمہ من گھڑت ہے۔ اور اس پر قدیم و جدید تمام علماء اہل سنت متفق ہیں تو جامی نے
 مذکورہ کرامت ذکر کرتے وقت اسے من و عن ذکر کر دیا۔ اور اس پر کوئی تبصرہ نہ
 کیا۔ جیسا کہ ابن عساکر نے مذکورہ حدیث کو منکرو اور مظلم کہہ کر اس کا من گھڑت ہونا واضح
 کر دیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ جامی شیعہ لوگوں کے بنیادی عقائد کی طرف مائل تھا
 کہ وہ درست ہیں۔ اگر ایسا نہ ہوتا۔ تو یقیناً مذکورہ کرامت کے بعد اس کی تردید موجود
 ہوتی۔ کہ یہ بے اصل اور غلط ہے۔ لہذا اس سے کوئی دھوکہ نہ کھائے۔ مذکورہ روایت
 کے اصل راوی مقاتل کے حالات زندگی پڑھنے ہوں۔ تو صاحب لسان المیزان
 کی دوسری کتاب تہذیب التہذیب جلد ۸ ص ۲۸۲-۲۸۳ ملاحظہ فرمائیں حضرت
 انس بن مالک بیان کرتے ہیں کہ کسی نے مجھ سے اصحاب کعبہ کے کتے کا رنگ
 پوچھا۔ مجھے نہ آیا۔ مقاتل کہنے لگا۔ کہہ دیتے کہ وہ درابقع، تھا۔ اس پر کوئی اعتراض
 نہ کرتا۔ یہ اس کی پہلی کذب بیانی ہے۔ مقاتل نے کہا کہ اگر دجال ۱۵ھ میں ظاہر
 ہوا۔ تو جان لو کہ میں کذاب ہوں۔ غلیفہ ہمدی کو مقاتل نے کہا کہ اگر تو چاہے تو میں
 حضرت عباس کے بارے میں تیرے لیے کچھ احادیث گھڑ لوں۔ ہمدی نے کہا۔
 مجھے اس کی ضرورت نہیں ہے۔ ابراہیم بن یعقوب نے کہا کہ ہمدی کذاب اور احادیث
 پر بڑا دلیر تھا۔ عباس اپنے باپ سے بیان کرتا ہے کہ میں نے مقاتل سے

چند احادیث سنیں جو باہم متضاد تھیں۔ نسائی نے کہا کہ چار آدمی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے حدیثیں گھڑتے تھے۔ مدینہ میں ابراہیم بن یحییٰ، خراسان میں مقاتل شام میں محمد ابن سعید اور بغداد میں واقدی۔ ایسے راوی کی روایت جسے خود لسان اللہ نے کہا کہ اس کی گھڑی ہوئی ہے۔ اس سے بھی اپنا کلمہ ثابت کر رہا ہے۔ تو پھر ہم یہی کہہ سکتے ہیں کہ کہیں مقاتل ایسے کذاب کا کلمہ مبارک ہو۔

عبارت دوم:

شواہد النبوة

امیر المؤمنین علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ ولے امام اول است از ائمہ اثنی عشر و کنیت ولے رضی اللہ عنہ ابوالحسن والوتراب است و بیچ نامی دیرا از ابوتراب خوشتر نیامدی (شواہد النبوة فارسی ص ۱۵۹)

ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بارہ اماموں میں سے پہلے امام علی المرتضیٰ ہیں۔ کنیت ابوالحسن اور ابوتراب تھی۔ اور انہیں "ابوتراب" سے زیادہ پسند اور کوئی کنیت نہ تھی۔

ہم بارہ ائمہ کی تشریح کر چکے ہیں۔ ان میں سب سے پہلے امام علی المرتضیٰ ہیں۔ امت کے بارے میں شیعہ لوگوں کا یہ عقیدہ ہے کہ یہ منصب اللہ تعالیٰ کی طرف سے عطا ہوتا ہے۔ جس طرح نبوت و رسالت من جانب اللہ ہوتی ہے۔ یہ شیعہوں کا مشہور عقیدہ ہے۔ جیسا کہ مشہور شیعہ مؤرخ محمد حسین لکھتا ہے۔

الشیعہ فی التاریخ:

أَمَّا الْإِمَامَةُ وَهِيَ وَاجِبَةٌ عِنْدَهُمْ وَعِنْدَ

بمَنُورِ الْمُسْلِمِينَ فَيَعْتَبِرُهَا الشَّيْعَةُ مَنْصَبًا
إِلَهِيًّا كَمَنْصَبِ السُّبُورِ قَالُوا إِنَّ الَّذِي
عَيْنُهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَنَصَبُهُ إِمَامًا وَثَابِتًا عَنْهُ هُوَ عَلِيُّ بْنُ
أَبِي طَالِبٍ لِأَنَّ الْعَصْمَةَ لَمْ تَوْجَدْ فِي غَيْرِهِ
..... وَالْعَصْمَةُ وَالْأَفْضَلِيَّةُ ثَبَتَتْ
إِمَامَةَ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ - وَإِمَامَةَ أَخِيهِ الْحُسَيْنِ
وَإِمَامَةَ زَيْنِ الْعَابِدِينَ عَلِيٍّ بْنِ حُسَيْنٍ وَ
إِمَامَةَ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ الْبَاقِرِ وَإِمَامَةَ جَعْفَرِ
بْنِ مُحَمَّدٍ الصَّادِقِ - وَإِمَامَةَ مُوسَى بْنِ
جَعْفَرِ الْكَافِرِ وَإِمَامَةَ عَلِيِّ بْنِ مُوسَى الرِّضَا
وَإِمَامَةَ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ الْحِوَادِ وَإِمَامَةَ عَلِيِّ
بْنِ مُحَمَّدٍ الْهَادِي وَإِمَامَةَ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ
الْعَسْكَرِيِّ - وَإِمَامَةَ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ الْمُهْدِيِّ
وَهُوَ الْإِمَامُ الثَّانِي عَشَرَ هَذِهِ هِيَ الْإِمَامَةُ
الشَّيْعَةُ فِي التَّارِيخِ ص ۳۱ تا ۳۳ محجل عقائد
(الشَّيْعَةُ)

ترجمہ: امامت شیعوں کے نزدیک واجب ہے۔ اور مجہور کے
دیکھیں بھی واجب ہے۔ لہذا شیعہ منصب امامت کو منصب
نبوت کی طرح اللہ تعالیٰ کی طرف سے معتبر سمجھتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں
جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منصب امامت و نیابت کیلئے

معتن فرمایا۔ وہ علی بن ابی طالب ہیں۔ کیونکہ ان کے علاوہ کسی دوسرے (معالی) میں عصمت نہیں ملتی عصمت اور افضلیت نے ہی امام حسن کے لیے امامت ثابت کی۔ پھر ان کے بھائی حسین کے لیے۔ پھر زین العابدین کے لیے۔ پھر محمد الباقر، پھر جعفر صادق، پھر موسیٰ کاظم، موسیٰ رضا، محمد بن علی الجواد، محمد باقر، حسن مہدی اور بارہویں امام محمد بن حسن مہدی کے لیے۔

قارئین کرام! امامت کا عقیدہ شیعہ لوگوں میں کیا مقام رکھتا ہے سب نے ملاحظہ فرمایا۔ انہی بارہ اماموں کے ماننے کی وجہ سے ”اثناعشری شیعہ“ اپنا یہ نام لکھتے ہیں۔ اور کہتے ہیں۔ کہ بارہ اماموں کی پیشی گوئی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے۔ ہم نے اس مسئلہ کی مکمل تحقیق عقائد جعفریہ جلد دوم میں کی ہے۔ جو تقریباً پچھ مافات پر پھیلی ہوئی ہے۔ شیعہ ان بارہ ائمہ کو ”صاحب الامر“ بھی کہتے اور مانتے ہیں۔ ان کے منکرین کو کافر تک قرار دیتے ہیں۔ خواہ وہ علی المرتضیٰ کی اولاد میں سے ہی کیوں نہ ہو۔ اور جامی بھی جا بجا ان ائمہ کے ساتھ ”صاحب الامر“ کا لفظ استعمال کرتے ہیں۔ اور انہیں معصوم بھی تسلیم کرتے ہیں۔ بلکہ ان کی عصمت کے دلائل بھی جامی نے نقل کیے ہیں۔ اس کا ثبوت جامی کی تیسری عبارت پیش کر رہی ہے۔

عبارت سوم: شواہد النبوت:

وازاں جملہ آنست کہ روزے با حاضران مجلس سوگند داد کہ ہر کراں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم شیعہ است کہ گفتہ ”مَنْ خُفِّضَ مَنْ لَاحَ فَخُفِّضَ مَنْ لَاحَ“ گواہی دہد و واژہ تن از انصار حاضر بودند گواہی دادند یکے دیگر کہ ایں را از رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

شینہ بود اما گواہی ندا و حضرت امیر کرم اللہ وجہہ فرمود کہ اسے فلاں تو
گواہی چہ نداوی؟ بالکھ تو ہم شینہ گفت من نیز شینہ ام والا فرموش
کردہ ام امیر و عاکو و کخدا و ندا کہ اگر ای شخص دروغ میگوند سفیدی
بر بشرو دے ظاہر گرداں کہ عمامہ آنرا پشوشا ندا وای گوید کہ واطمین
آن شخص را ویدم کہ سفیدی در میان دو چشم وے پیدا آمہ
و از اں جملہ آست کہ زید بن ارقم رضی اللہ عنہ گفته است کہ من در جہا
مجلس یا مثل اک حاضر بودم و من نیز از اں جملہ بودم کہ شینہ بودم
اما گواہی ندا و اں را پنہاں داشتم خدا نے تعالیٰ روشنائی چشم
مرا بمیرد گویند کہ ہمیشہ بر حضرت اں شہادت اظہار نداست می کرو
و از خدا نے تعالیٰ آمرش می خواست و از اں جملہ
آست کہ روز بر بالائے منبر گفت انا عبد اللہ و انی رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم وارث نبی الرحمة منم و ناکج سیدہ نسا راہل
الجنۃ منم سید او میاد و فاتم ایشاں منم ہر کہ غیر از من ایں دعویٰ کند
خدا نے تبارک و تعالیٰ ویرا بیدی گرفتار گردانم وے از اں
مجلس گفت کہ کبست کہ از وے خوش نیاید کہ گوید انا عبد اللہ طاہر
رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم از جائے خود بر نخواستہ بود ویرا جنہ
و فسادے در و مانع واقع شد چنانکہ پائے ویرا گرفتند و از مسجد
بیرون کشیدند بعد از اں از قوم وے پرسیدند کہ ہر گویا ایں
عارضہ بودہ است گفتند کہ نہ -

(شواہد النبرۃ فارسی ص ۱۶۸ حالات حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
مطبوعہ نوکشور لکھنؤ ۱۳۹۰ھ -)

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی کرامات میں سے ایک یہ ہے کہ ایک دن آپ نے حاضرین مجلس کو قسم دی کہ جس نے بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ”ومن عند مولانا فعلی مولانا“ سنا ہو وہ اس کی گواہی دے مالمبار سے بارہ افراد تھے جنہوں نے گواہی دے دی لیکن اور شخص نے یہ جملہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا لیکن اس نے گواہی نہ دی۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اسے فرمایا کہ اسے فلاں! تو نے باوجود اس کے کہ مذکورہ جملہ سنا تھا۔ گواہی کیوں نہ دی؟ وہ کہنے لگا۔ میں نے سنا ضرور تھا لیکن بھول گیا تھا۔ حضرت علی المرتضیٰ نے دعا کی۔ اے اللہ! اس شخص نے جھوٹ بولا ہو تو اس کے چمڑے پر سفیدی ظاہر کر دے۔ اس کی پگڑی بھی اسے چھپا نہ سکے۔ راوی کہتا ہے کہ خدا کی قسم! میں نے اسی شخص کو دیکھا کہ اس کی دونوں آنکھوں کے درمیان سپیدی ظاہر ہو گئی تھی۔

ان تمام کرامات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں بھی اس مجلس یا اس میسی کسی اور مجلس میں حاضر تھا۔ اور میں نے بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے مذکورہ جملہ سنا رکھا تھا۔ لیکن گواہی نہ دی۔ اور اسے چھپائے رکھا۔ اللہ تعالیٰ نے میری آنکھوں کی روشنی ضائع کر دی۔ بیان کرتے ہیں کہ حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ ہمیشہ اس گواہی نہ دینے پر اظہارِ رندامت کرتے رہے۔ اور اللہ تعالیٰ سے اس کی صفائی طلب کرتے رہے۔

ان تمام کرامات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ ایک دن حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے منبر پر تشریف فرما ہوتے ہوئے فرمایا: میں اللہ کا بندہ ہوں اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا بھائی ہوں۔ نبی رحمت کا وارث ہوں جنتی عورتوں کی سردار کا خاوند ہوں۔ تمام اوصیاء کا سردار اور ان کا قائم ہوں میرے سوا کوئی اور شخص اگر ان باتوں کا دعویٰ کرے گا۔ اللہ تعالیٰ اس کو کسی بدی میں گرفتار کر دے گا۔ اس مجلس میں سے ایک شخص نے کہا: کہ وہ کون ہے جس سے یہ باتیں اچھی نہ لگتی ہوں۔ کہ وہ کہے کہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بھائی اور اللہ کا بندہ ہوں۔ یہ شخص ابھی اپنی مجلس سے بھی نہ اٹھا تھا کہ وہ دیوانہ اور فساد میں مبتلا ہو گیا۔ اور اس کا دماغ چل گیا۔ اس کے پاؤں سے پکڑ کر اسے مسجد سے باہر کھینچ کر لایا گیا۔ اس کے بعد اس کی قوم سے لوگوں نے پوچھا کہ کیا اس پہلے بھی یہ بیماری تھی؟ انہوں نے کہا: نہیں۔ تبصرہ:

جاتی کی اس تیسری تحریر سے شیعوں کو کمر کزی عقیدہ ثابت ہو رہا ہے۔ اور اس کی دلیل پیش کی جا رہی ہے۔ وہ عقیدہ یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلے خلیفہ ہیں۔ یعنی خلافت بلا فصل آپ کی ہے۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس کا میں مولا ہوں اس کا علی بھی مولا ہے یعنی میری سرداری اور ولایت کے بعد علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی سرداری اور ولایت ہے۔ اور سرداری سے مراد خلافت ہے۔ لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی اس بات کی دلیل ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہی خلیفہ بلا فصل ہیں۔ شیعوں کو اسی عقیدہ کو بیان کرتے ہوئے یوں کہتے ہیں۔ کہ ختم غدیر کے موقع پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام صحابہ کرام کو جمع کر کے حضرت علی کی بیعت لینے کا

ان کو حکم دیا تھا۔ جب سب بیعت کر چکے۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وقت فرمایا تھا۔ من کنت مولاه فعلی مولاه۔ علاوہ ازیں بہت سی شیعہ کتب میں بھی مذکور ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے صحابہ کرام سے پوچھا کہ کیا تم نے یہ حدیث حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہے؟ سب نے کہا۔ جی ہنسی ہے۔ لہذا ثابت ہوا۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہی بلا فصل خلیفہ ہیں۔ اس عقیدہ کی یہ سب سے بڑی دلیل ہے جس کا فقیر نے تحفہ جعفریہ جلد اول میں ص ۳۸ تا ۸۱ تک ایسا جواب دیا ہے کہ قیامت تک انشاء اللہ اس کا جواب اور اس کا رد کوئی شیعوں میں ملے گا۔ ان کے تمام دلائل کے تحقیقی اور تفصیلی جوابات کے لیے تحفہ جعفریہ کا مطالعہ فرمائیں۔ بہر حال ہم نے جاتی نے اپنی کتاب میں وہی دلیل ذکر کی۔ جسے شیعہ حضرت علی کی خلافت بلا فصل پیش کرتے ہیں۔ اب شیعہ لوگ جاتی کی مذکورہ عبارت پیش کر کے بیانگ دہل کر کہتے ہیں بلکہ کہتے ہیں کہ سنہوں کے بہت بڑے عالم نے اپنی کتاب میں حضرت علی المرتضیٰ کی خلافت بلا فصل کو ثابت کیا ہے۔

یونکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا اعلان فرمانا جس نے ”من کنت مولاه فعلی مولاه“ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سن رکھا ہے۔ وہ اس کی گواہی دے۔ ایک آدمی نے گواہی نہ دی اور بارہ نے گواہی دے دی۔ گواہی نہ دینے والے نے بھولنے کا عذر پیش کیا۔ آپ نے اس کے بہانے پر اسے بدو عادی۔ جو قبول ہوئی اور وہ برس کی بیماری میں مبتلا ہو گیا۔

اس واقعہ میں پہلی بات تو یہ ہے۔ کہ من کنت مولاه الخ والی بات حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بیعت کے بعد نہیں فرمائی تھی۔ بلکہ ہوا یوں کہ میں نے کچھ باشندوں نے حضرت علی المرتضیٰ کی کچھ شکایات کیں۔ انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مذکورہ الفاظ ارشاد فرمائے۔ اس حدیث پاک میں ”مولاه“ بمعنی دوست ہے۔ نہ کہ سردار اور خلیفہ

کہ جس سے خلافت بلا فصل ثابت کی جائے۔ اس کی تفصیل ہماری کتاب تحفہ جعفریہ میں مرقوم ہے۔ دوسری بات یہ کہ آدمی بسا اوقات کوئی بات بھول جاتا ہے۔ بھول تو حضرات انبیاء کرام سے بھی وقوع پذیر ہوتی۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ وہ شخص جان بوجھ کر گواہی نہیں دے رہا تھا۔ تو بارہ گواہوں کے بعد اس کی گواہی نہ دینے سے حضرت علی المرتضیٰ کا کونسا کام ترک کیا تھا۔ کہ آپ نے اسے ایسی بددعا دی کہ عمر بھر وہ روگی ہو گیا۔ بددعا دینے کی بجائے آپ نے اس سے چشم پوشی فرمائی ہوئی۔ جو آپ کے شایان شان تھی۔ اس گھڑنے کے اخلاق ہی ایسے تھے۔ خود حضور صلی اللہ علیہ کافران ہے۔ کہ اسے اللہ اگر میں کسی کے لیے بددعا کروں تو اسے قبول نہ فرمانا۔ تاکہ میری امت کے کسی فرد کو میری وجہ سے نقصان اٹھانا پڑے جامی نے اس واقعہ کو حضرت علی المرتضیٰ کی کرامات کے تحت ذکر کیا۔ گویا پہلی کرامت یہ کہ آپ کو بذریعہ کشف معلوم ہو گیا۔ کہ ایک اور آدمی بھی یہاں موجود ہے۔ جس نے یہ حدیث سن رکھی ہے۔ لیکن اس نے گواہی نہیں دی۔ دوسری کرامت یہ کہ آپ کو علم تھا۔ کہ اس نے جھوٹ بولا ہے۔ اور تیسری یہ کہ اس کے جھوٹ بولنے پر عوام کے سامنے اسے ذلیل و برادر کرنا تھا۔ کہ آپ کی بددعا کی وجہ سے وہ برس کی بیماری میں گرفتار ہو جائے گا۔ اور عمر بھر اپنے سر پر کپڑا نہ رکھ سکے گا۔ کرامت کا کون منکر ہے۔ لیکن کسی کرامت کا واقعہ رونما ہونا اور بات ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کرامات کے جامع اور منبع تھے۔ لیکن اس قسم کی کرامت کا ثبوت اگر جامی کے چاہنے والوں میں سے کوئی ثابت کر دکھائے تو نہ انکا انعام پائے۔

واقعہ دوم؛

سیدنا حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ ایک علیل القدر صحابی رسول ہیں جن کے

گمراہستانِ دورِ نبوت میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم تنہائی میں پروردگارِ عالم کی عبادت کیا کرتے تھے۔ انہی کے گھر حضرت عمر بن خطاب مشرفِ اسلام ہوئے تھے ان کے بارے میں من گھڑت واقعہ بیان کیا گیا کہ حضرت علی المرتضیٰ کی ولایت کی گواہی نہ دینے کی وجہ سے یہ آنکھوں سے محروم ہو گئے۔ پھر ہمیشہ یہ اس گواہی کے چھپانے پر نادم رہے۔ یہ واقعہ کسی صحیح مسند روایت سے ثابت نہیں ہے علاوہ ازیں طیل القدر صحابی کی آنکھوں کا فائض ہو جانے کا سبب یعنی حضرت علی کی ولایت کی گواہی چھپانا یہ بات ثابت کی جا رہی ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ولایت کی گواہی نہ دینا اس قدر اللہ کے ہاں جرم ہے کہ جس کی پاداش میں صحابی بھی جینائی سے محروم ہو گئے۔ لہذا علی المرتضیٰ کی ولایت کا اعلان اور اس کا سرعام اقرار ہی ذریعہِ رضا ہے باری تعالیٰ ہے۔ یہی طریقہ شیعہ لوگ اختیار کرتے ہیں جسے علامہ نے حضرت علی المرتضیٰ کی کرامت کے ضمن میں ذکر کر دیا۔

واقعہ سوم :

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا برسرِ منبر اعلان فرمانا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بھائی اور وارث ہوں۔ سیدہ فاطمہ کا خاوند اور تمام اوصیاء کا سردار ہوں اور تمام اوصیاء کا خاتم بھی ہوں۔ اہل تشیع کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تمام اوصیاء کے سردار و خاتم ہیں۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حضرت علی رضی اللہ عنہ تھے یہ بھی شیعوں کا عقیدہ ہے۔ حضرت علی نے اپنے بعد حسن کو وصی مقرر کیا۔ اور یہ وصیت یکے بعد دیگرے اہل بیت کی طرف منتقل ہوتی رہی۔ اس کی تفصیل دو الشیعہ فی التاريخ، کے حوالہ میں گزر چکی ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ کا اپنے آپ کو "خاتم اوصیاء" کہنا اس کے بارے میں علامہ جلال الدین السیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا قول ملاحظہ ہو۔

اللآئى المصنوعه فى احاديث الموضوعه؛

حد ثنا الحسن بن احمد بن حرب حد ثنا
الحسن بن محمد بن يحيى العلوى حد ثنا
محمد بن اسحاق القرشى حد ثنا ابراهيم
بن عبد الله حد ثنا عبد الرزاق انبا
معمر عن محمد بن عبد الله الصامت عن
أبي زرر مرفوعاً كما أنا خاتم التبيين،
كذلك على وذريتة يختتمون الأوصياء
إلى قيعم الدين مَوْضُوعُ الْعُلُوِّ شُكْرُ الْكَذِيبِ
رَافِضِيٌّ وَابْرَاهِيمُ مَثْرُوكٌ۔

واللآئى المصنوعه فى احاديث الموضوعه جلد ۱
ص ۱۸۴ مطبوعه حيدر آباد دکن - رکن سادس۔

ترجمہ:

ہم سے حدیث بیان کی حسن بن احمد بن حرب نے ہم سے حدیث
بیان کی حسن بن محمد بن یحییٰ علوی نے ہم سے حدیث بیان کی محمد بن
اسحاق قرشی نے ہم سے حدیث بیان کی ابراہیم بن عبد اللہ نے ہم
سے حدیث بیان کی عبد الرزاق نے ہمیں خبر دی۔ معمر نے محمد بن عبد
الصامت سے وہ ابوذر سے مرفوعاً روایت کرتے ہیں۔ (حضور
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جیسے میں تمام نبیوں کا خاتم ہوں اسی
طرح علی اور اس کی ذریت قیامت کے دن تک تمام اوصیاء کے

خاتم ہیں۔ یہ حدیث موضوع ہے۔ جسے علوی نے گھڑا۔ وہ منکر الحدیث ہے

رافضی ہے۔ اور دوسرا راوی ابراہیم ممتروک ہے۔

قارئین کرام! تیسرے واقعہ میں حضرت علی المرتضیٰ کی بددعا سے ایک شخص کو جنوں ہو گیا۔ کیونکہ اس نے ”خاتم الاوصیاء وغیرہ اوصاف علی المرتضیٰ کی گواہی دے دی تھی۔ یہاں بھی ہم یہی عرض کریں گے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ کا بددعا یا نقل سلیم اسے ویسے ہی تسلیم نہیں کرتی۔ اور یہ روایت ایک منکر الحدیث رافضی کی من گھڑت ہے جسے ملام جاتی نے حضرت علی المرتضیٰ کی کرامت کے طور پر نقل کیا ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ بکڑپورا اہل بیت کا خاندان صبر و رضا کا پیکر تھا۔ و یطعمون الطعام علی حبه مسکینا و یتیمًا و اسیرًا۔ آیت کریمہ کی تفسیر میں شیعہ بھی تسلیم کرتے ہیں۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ اور آپ کا گھرانہ نہایت صابر و شاکر تھا۔ یہاں ان کے صبر و شکر کی بجائے ان کی بددعاؤں کو جامی ذکر کر رہے ہیں۔ جو درحقیقت کرامت علی المرتضیٰ نہیں بلکہ اہانت شیر خدا کی گئی ہے۔ اسی طرح کے اور بہت سے واقعات جاتی نے علی المرتضیٰ کی کرامات کے تحت نقل کیے جن میں علی المرتضیٰ کی بددعاؤں کا ذکر کیا گیا۔ اور ان سے لوگوں کو مختلف پریشانیوں اور مصائب کا سامنا کرنا پڑا۔ ہذا بہتان عظیم۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

عبارت چہارم: از شواہد النبوة

وازاں جملہ آنست کہ بعد از قتل امیر المومنین حسین رضی اللہ عنہ محمد بن الحنفیہ رضی اللہ عنہ پیش علی بن حسین آمد و گفت من عم توام و بسنی از تو بزرگ تروم و بامامت سزاوارترم سلاج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم را بمن وہ علی بن حسین رضی اللہ عنہ گفت اسے علم از خدا ہے تعالیٰ بمن رس و دعوائے

اگر حق تریست مکن دیگر سے بار محمد بن الحنفیہ مباذکر و فرمود اسے علم یہ کتاب
 پیش حاکم رویم کہ میان ما حکم کند گفت اُن ما کم کیست فرمود کہ حجر اسود ہر دو
 پیش وے آمدند فرمود کہ اسے علم سخن گو سخن گفت بیچ جواب نیا مد بعد ازاں
 دست بد معا برداشت و خداے تعالیٰ را با سمانے اعظام بخواند و طلب
 اُن کرو کہ حجر الاسود را سخن آورد پس روے بحجر الاسود کرد و گفت بحق اُن
 خداے کو را شتی بندگان خود را در تو نہادہ است کہ ما را خبر کن کہ امامت
 بوصایت بعد از حسین بن علی حق کیست حجر الاسود بر خود بحنفیہ چنانکہ نزدیک
 برد کہ از جا ہائے خود بیفتد و زبان عربی فصیح گفت اسے محمد بن الحنفیہ مسلم
 دار کہ امامت و وصایت بعد از حسین بن علی حق علی بن الحسین است یعنی الا عنہ
 (شواہد النبوة فارسی ص ۸۰) اُن سادس مطبوعہ منشی نو کشتور لکھنؤ

ترجمہ ان تمام واقعات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد محمد بن الحنفیہ
 امام زین العابدین کے پاس آئے۔ اور کہنے لگے میں تیرا چچا بھی ہوں اور
 امامت کے لیے تجھ سے زیادہ سزاوار ہوں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمیار
 مجھے دے دو۔ علی بن حسین (زین العابدین) رضی اللہ عنہ نے کہا۔ اسے
 چچا! اللہ سے ڈر۔ اور جس کا تجھے حق نہیں اس کا دعویٰ ذکر۔ دوسری
 مرتبہ محمد بن حنفیہ کسی بات کو مبالغہ سے بیان کیا۔ اس پر امام زین العابدین
 نے کہا۔ چچا! اوکسی حاکم سے اس باسے میں فیصلہ کرائیں۔ محمد بن حنفیہ نے پوچھا
 وہ حاکم کون ہے۔ کہا۔ حجر اسود ہے۔ دونوں اس کے پاس آگئے زین العابدین
 نے کہا۔ چچا جان۔ بات کرو۔ انہوں نے بات کی لیکن حجر اسود سے
 کوئی جواب نہ آیا۔ اس کے بعد دعا کے لیے ہاتھ اٹھائے۔ اور اللہ تعالیٰ
 کے عظیم ناموں سے اُسے پکارا۔ اور سوال کیا کہ حجر اسود کو بولنے کی
 طاقت عطا کر دے۔ پھر حجر اسود کی طرف منہ کیا۔ اور کہا۔ اس خدا کی قسم!

کہ جس نے لوگوں کے میناق تجھ میں رکھے ہیں۔ یہیں بتا کہ حسین بن علی کے بعد وصالت کی امامت کا حق کسے ہے؟ حجر اسود ایسا کانپا کہ قریب تھا کہ اپنی جگہ سے گر جاتا۔ اس نے فصیح عربی زبان میں کہا۔ اسے محمد بن حنفیہ! اسے تسلیم کر لے کہ حسین بن علی کے بعد امامت و وصالت کا حق امام زین العابدین کو ہے۔

تبصرہ:

شیعوں کا عقیدہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت علی المرتضیٰ اور ان کے آخری بار ہویں امام مہدی تک یہی وہ حضرات ہیں۔ جو امیر المؤمنین کے منصب کے حق دار ہیں۔ اس لیے خلفائے ثلاثہ، امیر معاویہ اور عمر بن عبد العزیز کو یہ لوگ امیر المؤمنین نہیں تسلیم کرتے۔ حالانکہ ”امیر المؤمنین“ کا لقب مسلمانوں کے حاکم اور خلیفہ کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ اور یہ حقیقت ہے کہ خلفاء ثلاثہ اور امیر معاویہ و عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہم تو مسلمانوں کے حاکم ہوئے۔ لیکن بارہ ائمہ میں سے امام حسن رضی اللہ عنہ تک یہ منصب صرف دو اماموں کو ملا۔ بقیہ دس امام کسی ملک کے حاکم مقرر نہیں ہوئے۔ ادرمان دو حضرات کو بھی اپنے اپنے دورِ امامت و خلافت میں دو امیر المؤمنین، کہا گیا۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو صدیقی اکبر، عمر فاروق اور عثمان غنی کے بعد امیر المؤمنین کہا جانے لگا۔ لیکن شیعہ لوگ یوں کہتے ہیں کہ اگرچہ ظاہر میں ان کی خلافت غصب کی گئی تھی۔ لیکن درحقیقت خلافت و امامت انہی کی تھی۔ جاتی نے حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے لیے ”امیر المؤمنین“، لفظ استعمال کیا۔ جو واقعات و حقائق کے خلاف اور شیعوں کے موافق ہے۔ باقی رہا قصہ یہ کہ امام زین العابدین اور ان کے چچا محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہما دونوں میں امامت دوسمی ہونے میں جھگڑا ہوا۔ جس کا فیصلہ حجر اسود نے کیا۔ یہ قصہ کسی صحیح روایت سے ثابت نہیں شیعوں کے نزدیک

امامت و وصی ہونا مخصوص من اللہ ہوتا ہے یعنی میں نصب اللہ تعالیٰ عطا کرتا ہے۔ اور اس نے بارہ اماموں کو میں نصب عطا کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے وصی و امامت کا فیصلہ حجر اسود نے کیا۔ گویا امام حسین رضی اللہ عنہ کے وصی امام زین العابدین ہیں ان کی کرامت تھی۔ کہ ان کی امامت و وصی ہونے کی گواہی حجر اسود نے دی۔ جبکہ یہی حجر اسود محمد بن حنفیہ سے گفتگو کرنے پر آمادہ نہ ہوا شیعوں نے امام زین العابدین کی امامت و وصی ہونے کی ایک کرامت بیان کی جس کی تفصیل میری کتاب عقائد جعفریہ جلد دوم امام زین العابدین کی بحث میں دیکھی جاسکتی ہے؟ بہر حال امام زین العابدین نے محمد بن حنفیہ کو کہا کہ امامت کا حق دار ہونے کا جو دعویٰ کر رہا ہے۔ اس کے بارے میں خدا سے خوف کرنا الی آخر۔ یہ واقعہ من گھڑت ہے مسئلہ امامت میں شیعہ نظریات کی تفصیل اور وصی ہونے کی تحقیق ہماری دوسری کتاب تحفہ جعفریہ جلد اول میں ملاحظہ فرمائیں۔ انشاء اللہ و دودھ کا دودھ اور پانی کافی ہو جائے گا۔ تو معلوم ہوا کہ جاتی نے اس واقعہ کو بھی جس رنگ اور جس پس منظر میں ذکر کیا۔ اس سے ان کا شیعیت کی طرف رجحان پایا جاتا ہے۔ اہل سنت کا یہ مسلک نہیں۔ اور اگر کوئی شخص اس روایت جاتی کو صحیح سمجھتا ہو۔ تو ہمارے چیلنج ہے۔ کہ کسی صحیح اسناد سے ثابت کرنے کے بعد منہ انکا انعام پائے۔

عبارت پنجم از شواہد النبوة؛

در از آل جملہ انت کو دیگرے گفتہ امت کہ جعفر بن محمد رضی اللہ عنہما گفت کہ پدر من وصیت کرد چوں من بمرگم تو مرا دفن کن و غسل ده زیراں کہ امام راجز امام نشوید۔ و دیگر گفت کہ برادر تو عبد اللہ زود باشد کہ دعویٰ امامت کند۔ و مردم را بخود خواند ویرا بگذار کہ عمر وے کو تاد خواهد بود۔ چوں پدر من وفات یافت من ویرا غسل کردم و برادر من عبد اللہ و عواستے امامت

کرد و چندان نزلیت چنانکہ پدر گفتم بود۔ (شواہد النبرۃ فارسی میں ۸۱ اکرن سادس مطبوعہ نالکھنؤ)

ترجمہ :- ان تمام باتوں میں سے ایک یہ ہے کہ کسی راوی نے بیان کیا کہ امام جعفر بن محمد رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میرے ابا جان نے وصیت فرمائی کہ جب میں مروں تو تو مجھے کفن دینا اور غسل بھی کیونکہ امام کو آٹھ کے بغیر کوئی دوسرا غسل نہیں دیتا۔ دوسری بات یہ فرمائی کہ تیرا بھائی عبداللہ بہت جلد امامت کا دعویٰ کرے گا۔ اور لوگوں کو اپنی طرف بلائے گا۔ اسے اس کے حال پہ چھوڑ دینا۔ کیونکہ اس کی عمر بہت تھوڑی ہو گی۔ جب آپ نے انتقال فرمایا تو میں نے انہیں غسل دیا۔ پھر میرے بھائی عبداللہ نے امامت کا دعویٰ کیا۔ اور زیادہ دیر زندہ نہ رہا۔ میرے والد نے کہا تھا۔

تبصرہ :

شیعوں کا مسلک ہے کہ امام کو امام ہی غسل دیتا اور کفن پہنا تا ہے۔ اس کا ثبوت ان کی بکثرت کتب میں موجود ہے۔ امام باقر رضی اللہ عنہ کی مذکورہ وصیت کہ جس میں دو باتیں مذکور ہیں۔ یہ شیعہ مسلک کے مصنفین کی بہت سی کتابوں میں موجود ہے۔ امام باقر کی امامت کے ضمن میں اسے درج کیا گیا۔ اس میں پہلی بات تو وہی شیعہ اصل ہے۔ یعنی امام کو غسل صرف امام ہی دے سکتا ہے۔ اور دوسرا امام باقر کی کرامت کہ انہوں نے انتقال سے قبل ہی خبردار کر دیا۔ کہ عبداللہ دعویٰ امامت کرے گا۔ لیکن وہ بہت جلد انتقال کر جائے گا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ یہی دو باتیں جاتی نے ذکر کیں۔ جس سے صاف ظاہر کہ جاتی کا مسلک بھی یہی ہے۔ کیونکہ اس واقعہ کو من و عن نقل کر دینا۔ اور اس پر کچھ بھی نہ کہنا اسی بات کا غنا ہے۔ حالانکہ اہل سنت کا ہرگز ہرگز

یہ عقیدہ نہیں کہ امام کو امام ہی غسل دے۔ اور کفن پہنائے۔ کیونکہ امامت کا مسئلہ ہی من گھڑت ہے۔ اس لیے جانے والے امام کا آنے والے کو وصی مقرر کرنا اور امامت سپرد کرنا سب کچھ شیعوں کی حکایات ہیں

عبارت ششم از شواہد النبوة:

و فرمود کہ سخن گوئے اسے فرزند من باذن اللہ تعالیٰ گفت بسم اللہ الرحمن الرحیم و نَزِیدُ أَنْ تُنْمَنَ عَلَى الَّذِينَ اسْتَضَعِفُوا فِي الْأَرْضِ وَ نَجْعَلَهُمْ أُمَّةً وَ نَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ بعد ازاں دیدم کہ مرغانِ سبز مارا فرو گرفتند ابو محمد رضی اللہ عنہ کیے ازاں مرغانِ سبز را بخواند و گفت خُذْهُ فَاحْفَظْهُ حَتَّى يَأْذَنَ اللَّهُ فِيهِ فَإِنَّ اللَّهَ بَالِغُ أَمْرِهُ از ابو محمد رضی اللہ عنہ پرسیدم کہ ایں مرغ کو برد و ایں مرغان دیگر کیا نذر فرمود کہ آن خیر علیہ السلام و دیگر اں ملائکہ رحمت اند۔ (شواہد النبوة ص ۱۴۳ تا ۱۴۴)

رکن سادس در ذکر علی بن محمد بن الرضا یعنی امام ہمدی رضی اللہ عنہ بطور (توضیح کھنوا)

تسبیح: اور فرمایا۔ اسے میرے بیٹے اللہ تعالیٰ کے حکم سے بولو۔ پس بیٹا بولا۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ و نہرید الایة۔ ہم ارادہ رکھتے ہیں۔ کہ ان لوگوں پر احسان کریں۔ جو زمین میں کمزور کر دیئے گئے ہیں اور ہم انہیں امام بنائیں اور ہم انہیں وارث بنائیں۔ اس کے بعد میں نے دیکھا۔ کہ سبز رنگ کے پرندوں نے ہمیں گھیرے میں لے لیا جناب ابو محمد رضی اللہ عنہ نے ان سبز پرندوں میں سے ایک کو بلا کر فرمایا یہ کو

اور اسے اس وقت تک محفوظ رکھنا۔ جب تک اللہ تعالیٰ اس کے بارے میں کوئی حکم نہیں دیتا۔ اللہ تعالیٰ بے شک اپنے حکم کو کر گزرتا ہے۔ والا ہے۔ میں ابو محمد رضی اللہ عنہ سے پوچھا۔ کہ یہ سب پرندہ کون تھا۔ اور دوسرے سب پرندے کون تھے؟ فرمایا۔ یہ جبرئیل علیہ السلام تھے۔ اور وہ رحمت کے فرشتے تھے۔

تبصرہ :-

شیعوں کا عقیدہ ہے۔ کہ گیارہویں امام حسن عسکری رضی اللہ عنہ کا ایک ہی بیٹا تھا۔ جس کی کنیت ابو محمد تھی۔ اور اسی کو امام مہدی بھی کہا جاتا ہے۔ اس کی والدہ کا نام نرجس تھا۔ یہ لڑکا ۲۵۵ھ میں پیدا ہوا۔ اور ان کی پیدائش سے تقریباً پانچ سال بعد ۲۶۱ھ میں ان کے والد حسن عسکری کا انتقال ہو گیا۔ پھر جب ان کی عمر نو برس ہو گئی۔ تو یہ صاحبزادے ایک غار میں داخل ہوئے۔ جس سے آج تک ان کے وکیل ان کو لوگوں کی خبریں سناتے اور لوگوں کو ان کی باتیں بتاتے رہے۔ جب چوتھا وکیل فوت ہوا۔ تو یہ کام بھی ٹھپ ہو گیا۔ اس کے بعد امام مہدی بے خبری کے عالم میں بغداد کے نزدیک سرداب غار میں منتظر ہیں۔ سرمن رائی بھی اس کو کہتے ہیں۔ اصل قرآن بھی ان کے پاس ہی ہے۔ قیامت سے نزدیک غار سے نکل کر ابو بکر صدیق عمر فاروق اور سیدہ عائشہ صدیقہ کو قبروں سے نکال کر سمت سبزادے گا۔ امام مہدی کے بارے میں تفصیلی گفتگو ہم نے اپنی تصنیف عقائد جعفریہ جلد دوم ۱۹۵۰ء تا ۲۰۵۰ء پر لکھ دی ہے۔ اس کا مطالعہ ضرور کر لیجیے۔ مختصر یہ کہ امام حسن عسکری کا کوئی لڑکا نہ تھا۔ بلکہ وہ بے اولاد ہی انتقال کر گئے تھے۔ شیعوں نے اس غائب امام کے بارے میں ایسے من گھڑت واقعات منسوب کیے۔ جن سے دفتر بھر جاتا ہے۔

جنہ پر پڑھ کر ایک عام ذہن کا آدمی بھی جان لیتا ہے۔ کہ یہ من گھڑت واقعات ہیں۔ اور انہیں کہاں چالاک سے اہل بیت کی مقدس ہستیوں کی طرف منسوب کیا گیا ہے امام مہدی فرضی کے بارے میں چند باتیں عقائد جعفریہ کی ملاحظہ ہوں۔

۱۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ امام مہدی کی غیبت چھ دن یا چھ ماہ یا چھ سال ہے۔ (امول کافی جلد اول ص ۳۸ کتاب الحجۃ باب فی الغیبة مطبوعہ تہران طبع جدید)

۲۔ امام باقر فرماتے ہیں کہ امام مہدی کا ظہور ۱۲۰۰ھ میں ہو نا تھا۔ لیکن قتل حسین کی وجہ سے اللہ تعالیٰ غضب ناک ہو گیا۔ اور امام مہدی کا ظہور ۱۲۰۰ھ تک موخر کر دیا۔ (امول کافی جلد اول ص ۳۸ کتاب الحجۃ باب کراہیۃ التوقیت مطبوعہ تہران طبع جدید) یہ بھی جب صحیح نہ نکلا تو امام باقر نے فرمایا کہ امام مہدی کے ظہور کا وقت نفس زکیہ کے قتل کے اور امام مہدی کے ظہور درمیان پندرہ دن سے زیادہ فیصلہ نہیں ہو گا۔ کشف الغمہ جلد دوم ص ۴۰ فی علامات قیام القائم مطبوعہ تبریز طبع جدید۔ اور نفس زکیہ ۱۲۵۰ھ میں فوت ہوا۔

ان تینوں باتوں کو بار بار پڑھیں۔ نہ حضرت علی المرتضیٰ کی بات سچی نکلی۔ نہ امام باقر کے وعدے سچے ثابت ہوئے۔ کہتے ہیں کہ جھوٹ کے پاؤں نہیں ہوتے یہی کہاوٹ امام مہدی کے بارے میں نظر آتی ہے۔ فرماؤ فرمائیں! امام حسن سکری کا انتقال ۱۲۵۰ھ میں اور امام مہدی کا تولد ۱۲۵۵ھ میں تاریخ ائمہ کے اندر موجود ہے اس مہدی کے بارے میں امام باقر نے کہا کہ ۱۲۵۵ھ میں اس کا ظہور ہو گا۔ پیدائش ۱۲۵۵ھ میں ہوگی۔ اور غار سے امام مہدی ۱۲۵۵ھ ہجری میں نکلے گا۔ اور یہ کہا کس نے؟ امام باقر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے۔ وہی امام باقر رضی اللہ عنہ جو بارہ اماموں میں سے پانچویں امام ہیں۔ اور امام کذب پیمانہ یہ کہ وہ کبھی جھوٹ نہیں بولتا۔ بلکہ اللہ کے حکم سے

بوتا ہے۔ خدا کا خوف کیوں نہیں آتا۔ اپنے ہی امروں کی غلط باتوں سے بگڑ نہائی کرتے ہوئے شرم نہیں آتی۔ خود شیعہ تسلیم کرتے ہیں کہ امام حسن عسکری کا کوئی بیٹا نہ تھا۔ چنانچہ اصول کافی جلد اول ص ۵۰۵، اعلام الوریٰ اور ارشاد شیخ مفید وغیرہ میں یہ واقعہ مذکور ہے۔ کہ جب امام حسن عسکری کا انتقال ہوا۔ تو اس وقت کے خلیفہ عباسی نے حکم دیا کہ امام حسن عسکری کی اولاد کی خوب تحقیق کرو۔ اگر ان کا کوئی بیٹا ثابت ہو جائے۔ تو اسے میراث دی جائے۔ ایسا نہ ہو۔ کہ ساری ساری میراث ان کی اولاد اور ان کے بھائی لے جائیں۔ چنانچہ تفتیش بسیار کے بعد یہی رپورٹ دی گئی کہ حسن عسکری کا کوئی لڑکا نہیں ہے۔ بلکہ ان کی لونڈی جو امید سے تھی۔ اس پر نظر لکھی گئی کر یہ کیا بنتی ہے۔ مگر اس کے لہن سے بھی کوئی لڑکا پیدا نہ ہوا۔ خود امام حسن عسکری کی والدہ نے خلیفہ کو بیان دیا۔ کہ میرے فوت شدہ لڑکے کی کوئی زینہ اولاد نہیں ہے اس پر ایک حوالہ ملاحظہ فرمائیں۔

فرق الشیعہ :-

قَالَتِ الْفِرْقَةُ الثَّانِيَةُ أَنَّهُ لَا وَلَدَ لِلْحَسَنِ
أَمَلًا لِأَنَّهُ قَدْ امْتَحِنَ ذَاكَ وَطَلَبْنَا هُ بِكُلِّ
وَجْهِ فَلَمْ نَجِدْهُ وَكَوْجَارَ لَنَا أَنْ نَقُولَ
فِي مِثْلِ الْحَسَنِ وَقَدْ تَوَفَّى وَلَا وَلَدَ لَهُ أَنْ
لَهُ وَ لَدَا خَوِيفًا لَجَانَ وَمِثْلُ هَذَا الدَّعْوَى
فِي كُلِّ مَيِّتٍ عَنْ غَيْرِ حَلْفٍ وَ كَجَارِ وَ يُقَالُ ذَاكَ
فِي النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ يُقَالُ خَلَفَ ابْنًا
يُنْبِئُ سَوْلًا (فرق الشیعہ ص ۱۰۳، الفرق الثامنہ مطبوعہ حیدرآباد ۱۳۵۵ھ)

ترجہ ہر شیعوں کا اٹھواں فرقہ کہتا ہے کہ امام حسن عسکری کا بالکل کوئی صاحبزادہ نہ تھا۔ کیونکہ اس بارے میں خوب چھان بین اور تحقیق کی گئی لیکن کوئی ثبوت نہ ملا۔ اور اگر ہمارے لیے یہ کہنا جائز ہو کہ امام حسن عسکری کا ایک فرزند تھا۔ جو ان کے انتقال کے بعد چھپ گیا تھا۔ تو پھر ایسا دعوٰی ہر مرنے والے کے بارے میں کیا جانا درست ہو گا۔ جو بلا دلدلہ۔ اور اسی قول کی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں کہنا بھی درست ہو گا کہ آپ نے بھی ایک چھپا ہوا بیٹا چھوڑا۔ جو نبی اور رسول تھا۔

قارئین کرام! امام مہدی کی فرضی حکایات آپ نے بھی ملاحظہ فرمائیں۔ جب شیعوں کا امام مہدی اسی فرضی ہے۔ تو اس کے آنے، چھپنے اور ظاہر ہونے کے تمام واقعات کیا حقیقت رکھتے ہیں۔ یہی فرضی امام ہے۔ کہ جسے جاسمی نے بھی حسن عسکری کا صاحبزادہ بتایا۔ اور ان کی بچپن کی زبان سے از روئے کرامت ایک آیت سنائی جو سورہ قصص پارہ ۲۱ کی پانچویں آیت ہے۔ اس سے ثابت یہ کرنا مقصود ہے۔ کہ امام حسن عسکری نے اپنے چھوٹے سے بیٹے کو ایسی عمر میں بولنے کو کہا۔ جس میں بولا نہیں جاسکتا۔ ایسا اس لیے کیا گیا۔ کہ حسن عسکری اپنی چھوٹی حکیم کو بتانا چاہتے ہیں۔ کہ یہ بکتہ صاحب امر اور امام وقت ہو گا۔ دوسری یہ بات بتلانا چاہتے تھے۔ کہ ہم سب امام کو ظاہری حکومت کیے بغیر کمزوروں کی سی زندگی بسر کر گئے۔ لیکن یہ بچہ صاحب حکومت ہو گا۔ اور پوری دنیا اس کے زیر تسلط ہو گی۔ پھر امام حسن عسکری مریض تھے دیتے ہوئے چھوٹی کو کہتے ہیں۔ کہ ابھی جبرئیل امین اور رحمت کے فرشتے مہربان کے پرندوں کی صورت میں آئے تھے۔ میں نے انہیں اس بیٹے کی حفاظت کا حکم دے دیا ہے۔ اور یہی کچھ جاسمی کے ہیش نظر بھی ہے۔ ورنہ حقیقت میں آیت مذکورہ فرعون سے ظلم میں پسے والوں کے لیے آئی ہے۔ اللہ تعالیٰ ان سے وعدہ فرما رہا ہے۔ کہ

اُن تم مظلوم ہو۔ لیکن ایک وقت آئے گا۔ کہ تم حلب حکومت ہو گے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا
ایسے من گھڑت واقعات و حکایات کے سلسلہ میں ملا علی قاری حنفی نے جو تردید
کی۔ ہم اس کی چند طور پر ناظرین کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

مرقات :

وَكَذَا الْمُتَعَقِّدُ الطَّاغُفَةُ الشَّيْعَةُ مِنَ الْإِسْلَامِيَّةِ
أَنَّ الْمَلْدُحَ الْمَرْغُودَ وَهُوَ مُحَمَّدُ بْنُ حَسَنِ
عَسْكَرِي كَانَتْهُ لَمْ يَمُتْ بَلْ هُوَ مُخْتَفٍ عَنْ
أَعْيُنِ النَّاسِ مِنَ الْعَوَامِّ وَالْأَعْيَانِ وَأَنَّ
إِمَامَ الزَّمَانِ وَأَنَّ سَيَطُورُ فِي وَقْتِهِ وَيَحْكُمُ
فِي دَوْلَتِهِمْ وَهُوَ مَرْدُودٌ عِنْدَ أَهْلِ السُّنَنِ
وَالْجَمَاعَةِ وَالْأَدِلَّةِ مُسْتَوْفَاةٌ فِي كُتُبِ الْإِسْلَامِ
الخ..... ثُمَّ جَلَسَ عَلَى الْعَرِيكََةِ الْقِبْطِيَّةِ
بَعْدَ أَنْ تَوَقَّأَ اللَّهُ عَلَيْهِ بَنِ الْحَسَنِ الْبَغْدَادِي
الْقُطْبِ إِلَيْهِ وَأَنَّ دُفِنَ فِي بَغْدَادِ فِي الشَّرْنِيزِ
بِرَوْحٍ وَرِيحَانٍ وَبَقِيَ فِي مَرْتَبَةِ الْفُطَيْيَةِ
تِسْعَ عَشَرَ سَنَةً ثُمَّ تَوَقَّأَ اللَّهُ إِلَيْهِ
بِرَوْحٍ وَرِيحَانٍ انْتَهَى . وَقَدْ نَقَلَهُ
مَوْلَانَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ جَامِي هَذَا عَنْهُ
فِي بَعْضِ كُتُبِهِ وَاعْتَمَدَ عَلَيْهِ فِي إِحْتِقَائِهِ
لِجَدِّهِ لَا يَحْفَى أَنَّ الشَّيْخَ عَلَاؤَ الدَّوْلَةِ
ظَهَرَ بَعْدَ مُحَمَّدِ بْنِ حَسَنِ الْعَسْكَرِيِّ بِزَمَانٍ

كَثِيرٌ وَلَمْ يُسْتَدْ هَذَا الْقَوْلُ إِلَى مَنْ كَانَ
 فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ وَالظَّاهِرُ أَنَّهُ يَدْعِي هَذَا
 مِنْ طَرِيقِ الْكُشْفِ وَكَذَا لَا يُمْكِنُ مِنْ
 غَيْرِهِ أَيْضًا إِلَّا كَذَاكَ وَلَا يَخْفَى أَنَّ
 مَبْنَى الْإِعْتِقَادِ لَا يَكُونُ إِلَّا عَلَى الْأَدِلَّةِ
 الْيَقِينِيَّةِ وَمِثْلُ هَذَا الْمَعْنَى الَّذِي أَسَاسُهُ
 عَلَى ذَلِكَ الْمَبْنَى لَا يَصْلُحُ أَنْ يَكُونَ مِنَ الْأَدِلَّةِ
 الظُّنِّيَّةِ وَلِذَا لَمْ يُعْتَبَرْ أَحَدٌ مِنَ الْفُقَهَاءِ
 حَبْرًا أَوْ الْعَمَلِ فِي الْقُرُوعِ الْفَقِيهِيَّةِ بِمَا
 يَفْتَلِسُ الصَّرْفِيَّةُ مِنَ الْأُمُورِ الْكُشْفِيَّةِ أَوْ مِنَ
 الْحَالَاتِ الْمُنَاقِيَّةِ وَكَوْكَانَتْ مَسْئُوبَةً إِلَى
 لَحْظَةِ التَّبَوُّيَّةِ عَلَى صَاحِبِهَا أَفْضَلُ الصَّلَوةِ
 وَأَكْمَلُ التَّعْبِيَّةِ لِحَدِّ الْوَاحِدِ الْوَاحِدِ
 فِي أَحْوَالِ الْمُهْدِي وَمِمَّا جَمَعَهُ السَّيُّوْطِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ
 وَغَيْرُهُ شَرَّدَ عَلَى الشَّيْبَعَةِ فِي اعْتِقَادِ أَتِهِمُ
 الْقَاسِدَةِ وَأَرَادُوا أَنَّهُمْ كَالسَّيِّدَةِ بَلْ جَعَلُوا
 تَمَامَ مَا يَمَانِيهِمْ وَبَنَاءَ إِسْلَامِهِمْ وَأَرَادُوا
 أَحْكَامَهُمْ بِأَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ حَسَنِ الْعَسْكَرِيِّ
 هُوَ الْحَقُّ الْقَائِمُ الْمُنْتَظَرُ وَهُوَ الْمُهْدِيُّ الْمَوْعُودُ
 عَلَى لِسَانِ صَاحِبِ الْمَقَامِ الْمَحْمُودِ وَالْحَوْضِ
 الْمُرْرُودِ - (مرقات شرح مشکوٰۃ المصابي قاري المتوفى ١٠١٣ هـ) طه

ص ۱۸۰ تا ۱۷۹ باب اشتراط السائمه فصل ثانی مطبوعہ

مکتبہ امدادیہ ملتان

ترجمہ:

یہ نئی امامیہ شیعوں کا ایک گروہ یہ عقیدہ رکھتا ہے۔ کہ جس امام مہدی کے بارے میں احادیث نبویہ میں قرب قیامت آنے کا وعدہ ہے وہ امام حسن عسکری کا بیٹا محمد ہے۔ وہ پیدا ہونے کے بعد مرا نہیں بلکہ عوام و خواص کی آنکھوں سے چھپا ہوا ہے۔ اور وہی امام الزمان ہے۔ عنقریب اپنے وقت پر ظاہر ہوگا۔ اور اپنی بادشاہت میں حکومت کرے گا۔ لیکن یہ اہل سنت کے نزدیک مردود ہے اس بارے میں دلائل دیکھنا ہوں تو علم عقائد کی کتب میں موجود ہیں....
(عروۃ الوثقی میں شیخ علاؤ الدین سنائی نے تصریح کی

محمد بن حسن عسکری چھپ گیا۔ تو پہلے ابدال کے دائرہ میں داخل ہوا جب پھر اسی منصب پر رہا۔ حتیٰ کہ کوئی ابدال باقی نہ رہا۔ پھر ابطل یعنی چالیس آدمیوں کے دائرہ میں داخل ہوا۔ یہاں تک اس کے سوا باقی سب انتقال کر گئے۔ تو یہ سید الابطال ہو گیا۔ پھر سات سیاحوں کے دائرہ میں داخل ہوا۔ ان میں سے سب کے انتقال کے بعد سیدالسیاح کہلایا۔ پھر اوداد کے دائرہ میں داخل ہوا۔ جو پانچ افراد پر مشتمل ہوتا ہے۔ ان کے انتقال کے بعد یہ باقی بچا رہا اور سید الاوداد کہلایا۔ پھر تین اشخاص جو افزاز کہلاتے ہیں۔ ان میں داخل ہوا۔ جب اس کے سوا باقی دونوں انتقال کر گئے۔ تو یہ سید الافزاز کہلایا۔ پھر قطبیت کی کرسی پر بیٹھا۔ جب اللہ تعالیٰ نے علی بن حسن بغدادی

کو فوت کر دیا۔ جو اپنے وقت کا قطب تھا۔ انہیں بغداد میں شہرینہ مقام پر دفن کیا گیا۔ اور یہ مقام قطبیت پر باقی رہا۔ انیس سال تک اسی منصب پر فائز رہنے کے بعد اللہ تعالیٰ نے اسے فوت کر دیا۔ مولانا عبدالرحمن جاتی نے اس واقعہ کو ”عروۃ الوثقیٰ“ سے اپنی کسی تصنیف میں ذکر کیا ہے۔ اور اپنے اعتقاد کے لیے اس کو مستند جانا لیکن محضی نہ رہے کہ شیخ علاؤ الدین سمنانی، محمد بن عسکری کے کافی عرصہ بعد پیدا ہوئے۔ انہوں نے اپنے اس قول کا اسناد اس دور کے کسی شخص کی طرف بھی نہیں کیا۔ ظاہر ایسی معلوم ہوتا ہے۔ کہ انہوں نے یہ دعویٰ از روئے کشف کیا ہوگا۔ لیونہی کوئی دوسرا اگر اسے روایت کرتا ہے۔ تو وہ بھی اسی طریقہ سے ہی ہوگا۔ اور یہ امر بالکل واضح ہے۔ کہ عقائد کا دار و دلائل یقینہ پر ہوتا ہے۔ اور یہ بات جو کشف کی بنیاد پر رکھی گئی۔ یہ دلائل غنیۃ بھی بننے کی صلاحیت نہیں رکھتی۔ اسی لیے کسی مجتہد اور فقیہ نے فقہی فروعات میں اُن پر عمل کرنا معتبر قرار نہ دیا۔ جو صوفیاء کو پر کشف یا خواب میں ظاہر ہوتی ہیں۔ اگرچہ وہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہی منسوب کیوں نہ ہوں۔ لیکن وہ احادیث جو امام مہدی کے بارے میں وارد ہیں۔ جنہیں علامہ السیوطی وغیرہ نے جمع فرمایا۔ وہ ان شیعوں کے فاسد عقائد اور جمہوری آراء کی تردید کرتی ہیں۔ بلکہ ان شیعوں نے تو اپنے ایمان کا کمال، اپنے اسلام کی بنیاد اور اپنے احکام کا رکن اس بات کو قرار دیا۔ کہ محمد بن عسکری وہ زندہ ہے۔ قائم ہے۔ منتظر ہے۔ اور وہ مہدی موعود ہے۔ کہ جس کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے آنے کی خوش خبری دی ہے۔

تبصرہ ۱۔

جناب ملا علی قاری نے شیعوں کے اس عقیدہ کی تردید کی۔ جو عقیدہ وہ مہدی موعود کے بارے میں رکھتے ہیں۔ امام حسن عسکری کے بیٹے کو مدار ایمان، بنائے احکام اور اعمال کی اصل قرار دینا بالکل غلط ہے۔ کیونکہ ہر عقیدہ کی بنیاد دلائل یقینیہ پر ہوتی ہے اور شیعوں کا مذکورہ عقیدہ دلائل یقینیہ تو دور کی بات ہے۔ دلائل ظنیہ سے بھی ثابت نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اس کا مدار محض خواب اور کشف پر ہے۔ جو کسی عقیدہ کی بنیاد نہیں بن سکتے۔ امام حسن عسکری کے بیٹے ہونے اور اس کے بارے میں مختلف مراتب کی گفتگو علاؤ الدولہ سمنا فی نے کی۔ اسی کو جاتی نے ”شواہد النبوة“ میں نقل کر دیا لیکن جس طرح ملا علی قاری نے اس واقعہ کی تردید بھی لکھی۔ جاتی کا قلم اس سے خاموش رہا۔ ان کی خاموشی اس طرف اشارہ کرتی ہے کہ ان کا عقیدہ بھی یہی ہے۔ اور علاؤ الدولہ کی تحریر کے مطابق جاتی بھی اسے من وعن تسلیم کر رہے ہیں۔

یاد رہے کہ ملا علی قاری نے علاؤ الدولہ کے مذکورہ عقیدہ کی تردید کی لیکن خود علاؤ الدولہ کی شخصیت پر انہوں نے کچھ نہ لکھا۔ کو وہ مسلک کے اعتبار سے کون تھا؟ صاحب عروۃ الوثقی علاؤ الدولہ سمنا فی کون ہے؟ حوالہ ملاحظہ ہو۔

الذریعہ الی تصانیف الشیعہ

شیخ بزرگ آقا مئے طہرانی صاحب الذریعہ لکھتے ہیں۔ العروۃ الوثقی

لشیخ الطبرقی احمد بن محمد علاؤ الدولۃ السمنانی

..... یوجَدُ فی (الرضویہ) وعدہ فی المجالس

من مسمَر قام الشیعۃ. (الذریعہ الی تصانیف الشیعہ جلد ۱ ص ۲۵۱ مطبعہ بیروت)

ترجمہ:

صاحب ذریعہ آقائے طہرانی لکھتے ہیں کہ عروۃ الوثقیٰ کے مصنف احمد بن محمد علاؤ الدین اسمانی ہیں۔ ان کا تذکرہ ”رضویہ“ نامی کتاب میں موجود ہے اور مجالس میں اس کے مصنف کو ایسے شیعوں میں شمار کیا گیا ہے جو ”عزفادہ“ تھے۔

نوٹ:

مولانا جامی کی ”شواہد النبوة“ میں اکثر وہ مشروعات و حکایات ایسی ہیں جن کے راوی شیعہ اور جن کا مآخذ کتب شیعہ میں۔ ان کی نہ کوئی سند ذکر کی گئی۔ اور نہ ہی اور کوئی ذریعہ ثبوت ہیا کیا گیا۔ شیعہ مسلک کی بنیاد جن چار اشخاص پر ہے۔ ان میں سے ایک ”ابو بصیر“ بھی ہے جس کے بارے میں شیعوں کا کہنا ہے کہ اگر یہ نہ ہوتا تو آثار نبوت مٹ جاتے۔ جامی نے اس شخص کے واسطے سے بہت سی روایات کو اپنی کتاب میں جگہ دی۔ جس سے ان کی عقیدت کا پتہ چلتا ہے۔ مذکورہ چار کے لئے کا مقام ایک شیعہ کتاب سے منیئے۔

رجال کشی:

عن جمیل بن دراج . قال سمعت ابا عبد الله
بَشِيرَ الْمُغْبِيَّتِينَ بِالْجَنَّةِ - برید بن معاویہ العجلی
و ابا بصیر اللیث بن البختری المرادی و محمد
بن مسلم و زرارہ اربعة نُجَبَاءُ اُمَمًا اللهُ عَلٰی
حَلَالِهِ وَ حَرَامِهِ كَوَلَاهُمُو لَادِ الْقَطْعَتِ اَنَارُ النَّبُوَّةِ
وَ اَنْذَرَتْ۔

(رجال کشی ص ۵۲ حالات ابو بصیر مطبوعہ کربلا -)

ایک باغ سے گزرتو میں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! باغ کتنا خوبصورت ہے؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اسے علی! تیرے لیے بہشت میں اس سے کہیں بہتر ہوگا۔ اسی طرح ہمارا سات باغوں پر سے گزر ہوا۔ ہر باغ سے گزرتے وقت میں نے اس کی تعریف کی۔ اور ہر مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جنت میں تمہارے لیے اس سے بہتر ہوگا۔ اس کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے آواز بلند فرمائی۔ اور رونا شروع کر دیا۔ میں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! آپ کو کس بات نے رولایا؟ آپ نے فرمایا۔ کہ وہ بغض و حسد جو تمہارے متعلق لوگوں کے سینوں میں ہے۔ اور اسے میرے وصال کے بعد ظاہر کریں گے۔ میں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! کیا وہ سلامتی کے ساتھ اس دنیا سے جائیں گے؟ فرمایا، ہاں سلامتی دین کے ساتھ جائیں گے۔

توضیح ۱۔

جامی کے منقولہ واقعہ کا اولیٰ و آخر متخالف ہے۔ کیونکہ ابتداء میں یہ ذکر کیا گیا کہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایسے لوگوں (مما بہ خصوصاً خلفاء) کے طرز عمل سے رنجیدہ ہوئے جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے دلی بغض رکھتے ہیں۔ یہ لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں موجود تھے۔ تبھی آپ نے فرمایا کہ میرے بعد ان کا دلی بغض ظاہر ہوگا۔ اسی رنجیدہ دلی کی وجہ سے آپ بلند آواز سے رونا شروع ہو گئے۔ اس سے معلوم ہوا۔ کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو اذیت پہنچی اور آپ کو اذیت پہنچانے والے قرآنی فیصلہ کے مطابق۔ اِنَّ الْاِلٰهَیْنَ یُؤْذُوْنَ وَاللّٰهُ وَرَسُوْلُهٗ لَعَنَهُمُ اللّٰهُ فِی الدُّنْیَا وَالْاٰخِرَةِ وَاَعَدَّ لَکُمُ عَذَابًا اَلِیْمًا جبرگ

ترجمہ:

جیل بن وزاح کہتا ہے۔ کہ میں نے ابو عبد اللہ امام جعفر سے سنا۔ فرمایا۔
مہینتیں کو جنت کی بشارت دے دو۔ برید بن معاویہ علی۔ ابوبصیر
لیث بن جحتر مرادی۔ محمد بن مسلم۔ زرارة۔ یہ چار نجیب اللہ تعالیٰ
کے ملال و حرام پر اس کے امین ہیں۔ اگر یہ نہ ہوتے تو نبوت کے
آئینہ منقطع ہو چکے ہوتے۔ اور مٹ گئے ہوتے۔

عبارت ہفتم از شواہد النبوة :-

وازاں جملہ آنست کہ امیر المؤمنین رضی اللہ عنہ گفتہ است کہ یا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم بحدیث بگذشتہ گفتہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چہ خوش
است این حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گفت مر ترا در بہشت بہتر
ازیں خواہد بود۔ ہم چنین ہر ہفت حدیث بگذشتہ در ہر گفتہ کہ خوب
است این حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گفت مر ترا در بہشت
خوبتر ازیں خواہد بود بعد ازاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آواز برداشت
و آغاز گریہ کرد گفتہ یا رسول اللہ چہ می گریا نہ ترا۔ گفت کینہ ہاے کہ
در قومی است از تو کہ آں را ظاہری کردند بعد از من گفتہ یا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم بسلامت گوزند گفت بسلامت دین۔
دشواہد النبوة فارسی ص ۴۲ تا ۴۳ اقسام ثانی در رکن خامس مطبوعہ نوکلشور
لکھنؤ۔

ترجمہ: ان تمام واقعات میں سے ایک یہ بھی ہے۔ کہ حضرت علی
الرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ

اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا پہنچاتے ہیں۔ ان پر اللہ کی لعنت دنیا اور آخرت میں اور اللہ تعالیٰ نے ان کے لیے دردناک عذاب تیار کر رکھا ہے۔ دنیا و آخرت میں ملعون اور جہنمی ہیں۔ لیکن اسی واقعہ کے آخری حصہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ان بغض و حسد کرنے والوں کے انجام کے بارے میں پوچھا۔ تو آپ نے فرمایا۔ سلامتی دین کے ساتھ دنیا سے جائیں گے۔ یہ حصہ ان کے جنتی ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے۔ کہ باہم متخالف واقعہ کن لوگوں پر منطبق ہوتا ہے۔ تو صاف ظاہر کر رہا کہ اس وقت موجود تھے۔ یعنی خلفاء ثلاثہ، امیر معاویہ، طلحہ، زبیر اور سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہم وغیرہ۔ شیعہ لوگ بھی ان حضرات کے بارے میں ایسی کچھ کہتے ہیں۔ یہی روایت وہ بھی اپنی کتب میں نقل کرتے ہیں اور اس سے ان کا مطلب یہی ہوتا ہے۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی کے مطابق یہ لوگ معاذ اللہ جہنمی ہیں۔ روایت کا آخری جملہ جاتی نے نہ جانے کیونکر نقل کر دیا۔ حالانکہ یہ جملہ ابتدائی حصہ کے خلاف ہے۔ اسی اختلاف کی وجہ سے شیعہ کتب میں اس روایت کے آخر میں مذکورہ حصہ نہیں ملتا۔ اس سے جاتی کے تقیہ کا پتہ چلتا ہے۔ کیونکہ جاتی کی اُن عبارات کو شیعہ علماء نے تقیہ پر محمول کیا ہے۔ جن میں حضرات، خلفائے ثلاثہ اور دیگر صحابہ کے فضائل مذکور ہیں۔ ان میں ایک جملہ یہ بھی بطور تقیہ لکھ دیا ہو۔ ہم انشاء اللہ اس بحث کے آخر میں چند ایسے حوالہ جات کتب شیعہ سے نقل کریں گے۔ جو جاتی کی نظر باقی حیثیت کو متعین کرنے میں بہت مدد و معاون ثابت ہوں گے۔ بہر حال جاتی نے اس بے سند اور بے اصل روایت کو نقل کیا۔ جو دراصل شیعوں کی روایت تھی۔ نہ معلوم اس سے جاتی کی فائدہ اٹھانے پہلے تھے؟ ایسی روایت جس کی زد میں خلفائے ثلاثہ اور جلیل القدر صحابہ کرام آتے ہوں۔ اسے ذکر کرنا سنی قطعاً سوچ بھی نہیں سکتا۔ یہ روایت بے سند اور بے اصل

ہونے کی وجہ سے من گھڑت ہے۔

عبارت ہشتم از شواہد النبوة؛

امیر معاویہؓ کا امام حسنؓ کی زوجہ کے فریہ
ان کو زہر پہنچانا

شواہد النبوة؛

آوردہ اند کہ ویلا زہر دادند و در وقت وفات وے امیر المومنین
حسین رضی اللہ عنہ بر سر بالین وے بود فرمود کہ برادر من گمان می
برم کہ ترا زہر داده است گفت برائے آں می پرسی کہ ویلا بخشی گفت
آرے فرمود کہ اگر آں کس باشد کہ من گمان می برم یاں و نکال خداے
تعالیٰ از ہمت است و اگر بنا شد دوست خیدارم کہ بے گناہ را
برائے من بخشند و مشہور آنست کہ ویلا خاتون وے جعدہ زہر داده
است لغرمود معاویہ وفات وے در اورئل ربیع الاول بردہ است
سن خمین من الهجرة۔

(شواہد النبوة فارسی میں ۲، ۱۷۱ کن سادس مطبوعہ نو لکھنؤ۔)

سجھاں: بیان کرتے ہیں کہ امام حسن کو زہر دیا گیا۔ ان کی وفات کے
وقت امام حسین رضی اللہ عنہ ان کے سر پر تشریف فرما تھے۔ پوچھا
بھائی جان! میرا گمان ہے کہ آپ کو زہر دیا گیا ہے؟ فرمایا: اس

یلے پوچھتے ہو کہ زہر دینے والے کو مار ڈالو؟ کہا۔ ہاں اسی لیے۔ فرمایا
اگر مجھے زہر دینے والا وہ ہے جس کے بارے میں میرا گمان ہے
تو اللہ تعالیٰ کی پکڑ اور سزا تمام سے بڑھ کر ہے۔ اور اگر وہ نہیں تو
میں پسند نہیں کرتا کہ کسی بے قصور کو میری خاطر لوگ قتل کر دیں اور
مشہور یہ ہے۔ کہ امام حسن کو ان کی بیوی جعدہ نامی نے زہر دیا تھا۔
اور اس کا حکم اسے امیر معاویہ نے دیا تھا۔ امام حسن کی وفات پر پاس
ہجری ماہ ربیع الاول کے ابتدائی دنوں میں ہوئی تھی۔

تبصرہ ۱۔

جاثمی کی منقول عبارت من وعن وہی ہے۔ جو شیعہ ہم پر بطور اعتراض پیش
کرتے ہیں۔ اس کا تفصیل جواب اور حقیقت حال میں نے تحفہ جعفریہ جلد پنجم میں دے
دیا ہے۔ وہاں مطالعہ کر لیجئے۔ یہاں اس عبارت کو اس لیے نقل کیا گیا۔ تاکہ
قارئین کو بتایا جاسکے۔ کہ جاثمی نے شیعیت کے حق میں کسی کسی من گھڑت روایات و
حکایات و رج کیں۔ واقعہ مذکورہ میں امام حسن رضی اللہ عنہ کو اپنے زہر دینے والے
کے بارے میں حتمی اور یقینی علم نہیں۔ اور نہ ہی آپ نے شک کے طور پر کسی کا
نام لیا۔ جس کی بنا پر آپ کے گھر کے افراد کو بھی کچھ علم نہ ہو سکا۔ ایسے بے سرو پا واقعہ
کو جامی کا یوں بیان کرنا کہ مشہور یہ ہے۔ کہ زہر ان کی بیوی نے امیر معاویہ کے حکم سے
دیا تھا؟ یہ شہرت میم ہے یا جھوٹی؟ سب کہیں گے کہ من گھڑت اور غلط ہے۔
دوسری بات اس سے یہ بھی ثابت ہوئی۔ کہ امیر معاویہ کو امام حسن اور دیگر
اہل بیت سے سخت و شمنی تھی۔ دشمن اہل بیت کے متعلق میں اس سے قبل
کئی مرتبہ اپنے شیخ اور مرشد روحانی پیر گیلانی کا واقعہ ذکر کر چکا ہوں بطور اعتدال
یہ ہے۔ کہ آپ نے فرمایا۔ مجھ سے امیر معاویہ کے بارے میں کچھ ناز باکلمات نکل

گئے۔ رات کے وقت خواب میں حضرت علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ کی زیارت ہوئی
 دونوں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی میت میں تشریف لائے۔ علی المرتضیٰ فرماتے
 گئے۔ معاویہ سے جھگڑا میرا ہوا تھا یا تیرا؟ تم ہمارے بارے میں دخل اندازی
 کیوں کرتے ہو؟ جاتی نے جو زہر دینے کی نسبت اور وہ بھی مشہور طریقہ سے حضرت
 امیر معاویہ کی طرف کی جس سے یہی ثابت کرنا تھا۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو خاندان
 اہل بیت سے محبت کی بجائے دشمنی تھی۔ اور امام حسن کے قاتل امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
 ہی تھے۔ اس سے بڑھ کر شیعہ نوازی اور ان کی طرفداری کیا ہو سکتی ہے۔ فاعتبروا
 یا اولی الابصار)

جب تک کلیجہ کھانے والی کا بیٹا

میسرے سر سے نہیں کھیلے گا اس وقت تک دنیا

رخصت نہ ہوگا۔ (علی المرتضیٰ)

عبارت نہم از شواہد النبوة:

و ازاں جملہ آنست کہ روزے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ گفت چگونہ تو اں کرد
 کہ عاقبت کار خود را بدانیم حاضران مجلس گفتند کہ ماطریق دانستن این
 را نمی دانیم گفت آں را من از علی معلوم توانم کرد کہ ہرچہ بر زبان وے
 گذرد حق آں بود سہ تن از معتمدان خود را طلبید و گفت بایکدیگر بروید
 تا بیک مہر ملاز کو نہ وازاں ہر یک بعد از دیگرے بکو نہ در آئید و خبر

مرگ مرا بازگوئید لیکن می باید که ہر با یکدیگر متفق باشند در خبر بیماری روز مردن و ساعت آن و موضع قبر و گزارندہ نماز و غیر آن سہ تن چنانکہ امیر معاویہ گفتہ بود رواں شد نہ چوں نزدیک گرفت رسید ندیکے روز اول درآمد اہل کوفہ از دسے پرسیدند کہ از کجایمی رسی گفت از شام گفت خبر چیست گفت معاویہ وفات یافت پیش حضرت امیر کرم اللہ وجہہ بردند و آن خبر را باز گفتند بآل التفات نمود و بعد از آن روز دیگر دیگرے آمد و دسے نیز خبر وفات معاویہ گفت با امیر بگفتن آن سہ تن گفت روز سوم دیگرے آمد و دسے نیز موافق ایشان گفت با امیر رضی اللہ عنہ گفتند کہ ای خبر تحقیق شد و بصحت پیوست امروز کسے دیگر آمد و موافق آن دو کس نخستن خبر وفات معاویہ باز گفت امیر رضی اللہ عنہ فرمود کہ کلام دسے بمیر و وادام کہ این و اشارت بارشش خود کرد ازین و اشارت سر خود کرد و خضاب کردہ نشود و رنگین نگردد و این اکلمہ الاکباد بایں ملاعبہ نکرد۔ آن سہ تن ایں خبر را بمعادویہ بردند۔

(شواہد النبوة فارسی ص ۱۶۹ مطبوعہ نو کشور لکھنؤ)

ترجمہ :

حضرت امیر معاویہ اور حضرت علیؓ کیسے ہو سکتا ہے کہ ہم بالآخر اپنی عاقبت سے آگاہ ہو جائیں۔ حاضرین مجلس نے کہا: ہر تو ایسے کسی طریقے سے آشنا نہیں۔ حضرت امیر معاویہ نے کہا: میں اس طریقہ کو علیؓ سے معلوم کرتا ہوں کہ وہ جو بھی کہیں سچا بتاتا ہے۔ چنانچہ امیر معاویہ نے تین با اقتدار اشخاص کو بلایا اور انہیں ہدایت کی کہ وہ ایک دوسرے کے بعد اکیلے اکیلے کوذہائیں اور میری موت کی خبر مشورہ کر دیں۔ لکھی یہ امر خود ہی ہے کہ تم

یری یارہی، یوم وفات، وقت اجل، جگر، قبر اور نماز جنازہ پڑھانے والے کے تذکرہ میں باہم متفق رہو۔ یہ سب کچھ مدائن ہوئے۔ کوثر کے نزدیک پہنچے تو پہلے روز ایک آدمی کوثر میں وارد ہوا۔ اہل کوثر نے پوچھا، کہاں سے آئے ہو؟
 کہنے لگا: شام سے۔

انہوں نے پوچھا: وہاں کے احوال و واقعات کیا ہیں؟
 اس نے کہا، امیر معاویہ وفات پا گئے ہیں۔

اہل کوثر نے جناب امیر علیہ السلام (علیؑ) کے پاس اگر امیر معاویہؓ کی وفات کی خبر سنائی تو آپ نے اس طرف توجہ نہ فرمائی۔
 دوسرے روز دوسرا آدمی وارد کوثر ہوا۔ اس نے بھی امیر معاویہؓ کی وفات کی خبر سنائی۔

حضرت علیؑ نے پھر اس طرف چنداں التفات نہ فرمایا۔

تیسرے روز ایک اور آدمی آیا اور اس نے بھی اُن کی طرح امیر معاویہؓ کی وفات کی خبر دی۔ حضرت علیؑ کے متوسلین کہنے لگے کہ اب یہ خبر یا یہ حقیقت وصمت کو پہنچ چکی ہے۔ آج ایک شخص پھر آیا ہے جس نے پہلوں کی طرح امیر معاویہؓ کی وفات کی خبر دی ہے۔ حضرت علیؑ نے اپنی دائرہ مبارک اور سر جس پر خضاب لگا ہوا تھا، کی طرف اشارہ کر کے فرمایا: یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ وفات پا جائیں جب تک کہ میری دائرہ اور سر دیکھیں نہ ہو جائیں۔
 ابی بکرؓ والا بکادان سے ملاجبت نہ کریں۔ ان تینوں نے اسی طرح حضرت امیر معاویہؓ سے الٹا کلمہ لا الہ الا اللہ دیا۔

تبصرہ :-

بامی کا ذکر کردہ یہ واقعہ بالکل من گھڑت اور بے اصل ہے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کاتین آدمیوں کو حضرت علیؑ کے پاس جھوٹا بولنے کے لیے بھیجا۔ یہ کسی صحابی سے ایسے فعل کی توقع کی جاسکتی ہے؟ یہ حضرت امیر معاویہؓ پر بہتان ہے۔ دوسری بات یہ کہ

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ کلمہ چبانے والی کا بچہ (معاویہ) جب تک میرے سر اور وارھی سے نہ کھیلے گا۔ وہ مر نہیں سکتا۔ یہ ایک واقعہ کی طرف اشارہ ہے۔ وہ یہ کہ حضرت امیر معاویہ کی والدہ ہندہ نے حضرت امیر حمزہ کی شہادت پر ان کا کلمہ چبایا۔ لیکن ”کلمہ چبائی کا بیٹا، جیسا پست لفظ اور پھر اسے حضرت علی المرتضیٰ کی طرف منسوب کرنا کتنی بڑی جسارت ہے۔ علاوہ ازیں ہندہ نے یہ کام قبل از ایمان کیا تھا۔ بعد میں مشرف باسلام ہوئیں۔ تو اسلام گزشتہ دور کے گناہ مٹا دیتا ہے۔ اسلام کے بعد ان کا شمار فقہاء صحابیات میں ہوتا ہے۔ ان کے فضائل و مناقب اگر تفصیل سے پڑھنے ہوں۔ تو ہماری کتاب ”دشمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ“ میں ملاحظہ کریں۔ قرآن کریم حضرات صحابہ کرام کو ”رحماء بینہم“ کہے۔ اور مذکورہ واقعہ انہیں آپس میں دشمن بتائے۔ تو قرآن کریم فیصلہ بہر حال قابل قبول ہے۔ اس واقعہ میں حضرت امیر معاویہ پر جھوٹ باندھا گیا۔ علی المرتضیٰ کی طرف گٹھیا بات منسوب کی گئی۔ اور مشرف باسلام ہندہ کے قبل از اسلام فعل کو اچھا لگایا۔ یہ سب باتیں شیعوں کی ہیں۔ کلمہ چبانے کے واقعہ میں حبشی نے امیر حمزہ کو شہید کیا تھا۔ یہی حبشی ہیں۔ ان کے متعلق مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حبشی کے صحابی ہونے کی وجہ سے اوسیں قرنی ان کا ہم مرتبہ نہیں ہو سکتے۔ جب حبشی کا قتل کرنا اسلام لانے کی وجہ سے معاف ہو گیا۔ تو ہندہ کا فعل کیونکر باعث عار رہا۔ ان تمام باتوں کے ہمیش نظر جاتی کی یہ حکایت ذکر کرنا کس امر کی نشاندہی کرتی ہے؟ آپ اسے بخوبی جان چکے ہیں۔

خود !

”شواہد النبوة“ کے چند حوالہ جات کے بعد آخر میں ہم ملاحظہ کیے بارے میں کتب ضیعہ سے ایک فیصلہ نقل کر رہے ہیں۔ تاکہ اس سے آپ کے مزید بات واضح ہو جائے۔ کہ وہ بھی انہیں اپنا کہتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

الکفی والالقاب :

المولی عبد الرحمن بن احمد بن محمد
 الدشتی الفارسی الصوفی النحوی الصرفی
 الشاعر الفاضل وَ یَقَالُ لَهُ الْجَبَّارِ لِأَنَّهُ وَلَدَ
 بِکَلْدَه «دوجام» مِنْ بِلَادِ مَا وَرَاءَ الشَّهْرِ کَاشَمَه
 وَ لَهُ سَجَّةُ الْاِبْرَارِ وَ شَرَاهِدُ النُّبُوَّةِ فِي
 فُضَائِلِ النَّبِیِّ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمُ وَالْاُئِمَّةُ
 وَ هَلْ هُوَ مِنْ عُلَمَاءِ السَّنَةِ کَمَا هُوَ الظَّاهِرُ
 مِنْهُ بَلْ مِنْ الْمُتَعَصِّیْنَ کَمَا هُوَ الْغَالِبُ عَلَى أَهْلِ
 بِلَادِ تَرکِستَانِ وَ مَا وَرَاءَ النُّهْرِ وَلَدًا أَبَالَغَ
 فِي التَّشْنِیْعِ الْقَاضِی نُوْرَ اللّٰهِ مَعَ مَدَاقِةِ
 الْعَرِیْبِیِّ أَوْ لِأَنَّهُ كَانَ ظَاهِرًا مِنَ الْمُخَالِفِیْنَ
 وَ فِي الْبَاطِنِ مِنَ الشَّیْعَةِ الْخَالِصِیْنَ وَلَعَلَّ یُرِزُ
 مَا فِي قَلْبِهِ قَتِیْقَةً لِمَا یَشْهَدُ بِذَ الْکَ بَعْضُ
 اشْعَارِهِ مِنْهَا مَا عَنَ سَجَّةِ الْاِبْرَارِ -

نیجہ درکن اسد اللہی را

سینہ برکن دوسہ رو باہی را

وَاعْتَصَدَهُ السَّيِّدُ الرَّجُلُ الْأَمِيرُ مُحَمَّدُ
 حُسَيْنُ الْخَاقُونِ أَبَادِي سَبْطُ الْعَلَامَةِ الْمَجْلَى
 (وَيُنْقَلُ) حِكَايَةً فِي ذَ الْکَ مُسْتَدًّا وَحَاصِلُهَا

أَنَّ الشَّيْخَ عَلِيَّ بْنَ عَبْدِ الْعَالِي كَانَ رَفِيقًا
 مَعَ الْجَامِي فِي سَفَرِ زِيَارَةِ أَيْمَةِ الْعِرَاقِ عَلَيْهِمُ
 السَّلَامُ وَكَانَ يَتَّقِيهِ قَلَمًا وَصَلُّوا إِلَى
 بَغْدَادَ ذَهَبًا إِلَى سَاحِلِ الدَّجْلَةِ لِلتَّنَزُّهِ
 فَجَاءَ دُرُوشُ قَلَنْدَرٍ وَقَرَأَ قَصِيدَةً
 غَزَاءً فِي مَدْحِ مَوْلَانَا أَمِيرِ السُّلُوكِ مِنْ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ وَكَمَا سَمِعَهَا الْجَامِي بَكَى وَتَجَدَّ
 وَبَكَى فِي سَجُودِهِ ثُمَّ اعْطَاهُ جَائِزَةً ثُمَّ
 قَالَ فِي سَبَبِ ذَلِكَ أَعْلَمُوا أَنِّي شَيْعِيٌّ
 مِنْ خُلَاصِ الْإِسْمَائِيَّةِ وَلَكِنَّ التَّقِيَّةَ وَاجِبَةً
 وَهَذِهِ الْقَصِيدَةُ مِنِّي وَأَشْكُرُ اللَّهَ
 أَنَّهَا صَارَتْ بِحَيْثُ يَقْرَأُهَا الْقَارِئُ فِي
 هَذَا الْمَكَانِ - ثُمَّ قَالَ الْخَاقُونِ أَبَادِي وَ
 أَخْبَرَنِي بَعْضُ الشُّعَاةِ مِنَ الْأَقَاضِلِ نَقْلًا عَنْ
 يَتَّقِي بِهِ أَنَّ كُلَّ مَنْ كَانَ فِي دَارِ الْجَامِي
 مِنَ الْخُدَمِ وَالْعِيَالِ وَالْعَيْنِيَّةِ كَانُوا عَلَى
 مَذْهَبِ الْإِسْمَائِيَّةِ وَنَقَلُوا عَنْهُ أَنَّهُ كَانَ يُبَالِغُ
 فِي الْمُرَصَّيَّةِ بِأَعْمَالِ التَّقِيَّةِ سِيمَا إِذَا
 أَرَادَ سَفَرًا وَاللَّهُ الْعَالِمُ بِالسَّرَائِرِ -

(الكنى واللقاب جلد دوم ص ۳۸ تا ۳۹ حالات

الجامی مطبوعه طهران)

ترجمہ:

مولوی عبدالرحمن بن احمد بن محمد دشتی، فارسی، صوفی، نحوی، صرفی، شاعر اور فاضل تھے۔ انہیں جاتی اس لیے کہا جاتا ہے۔ کہ یہ ماوراء النہر کے ایک شہر ”جام“ میں ۸۱۷ھ کو پیدا ہوئے۔ ان کی ایک کتاب سبحة الابرار اور دوسری شواہد النبوة ہے۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل اور ائمہ کرام کے اوصاف میں لکھی گئی ہیں۔ کیا وہ سنی علماء میں سے ہیں؟ جیسا کہ ان کی ظاہری حالت بتاتی ہے۔ بلکہ وہ تعصب سنی ہیں۔ جیسا کہ ترکستانی اور ماوراء النہر کے شہروں میں مشہور ہے اسی لیے انہوں نے قاضی نور اللہ پورسخت تفتیح کی۔ حالانکہ ان کی طبیعت میں اتنی سختی نہ تھی۔ یا یہ کہ جاتی بظاہر مخالفین (سنیوں) میں سے اور اندر سے فاضل شیعوں میں سے تھے۔ اور جو ان کے دل میں تھا۔ وہ از روئے لقیۃ ظاہر نہ کیا۔ اس کی ان کے بعض اشعار گواہی دیتے ہیں ان میں سے ایک شعر سبحة الابرار کا یہ ہے۔ اللہ کے شیر والا پنجہ ذرا نکال اور دو تین لومڑیوں کو چیر بھاڑوے۔ اور اس بات کو امیر سید محمد حسین خاتون آبادی کی ذکر کردہ ایک حکایت سے مضبوطی حاصل ہوتی ہے یہ محمد حسین علامہ مجلسی کے فراسے تھے۔ اس بات حکایت کا خلاصہ یہ ہے شیخ علی بن عبدالعالمی ایک مرتبہ سفر میں جامی کے ہمراہ تھے۔ جو عراق میں ائمہ کرام کی قبور کی زیارت کے لیے گیا تھا۔ وہ لقیۃ کرتے تھے۔ جب یہ بلنداد پہنچے۔ تو دونوں جلد کے ساحل کی طرف چل دیئے۔ ایک درویش قلندر آیا۔ اور اس نے ایک عمدہ قصیدہ حضرت علی المرتضیٰ کی تعریف میں پڑھا۔ جب جاتی نے یہ قصیدہ سنا۔ رو پڑے۔ اور سجدہ میں پڑے

روتے رہے۔ پھر اس کو انعام دیا۔ پھر اس کے بعد کہا۔ کہ تمہیں معلوم ہونا چاہیے۔ کہ میں خالص امامی ہوں۔ لیکن تفتہ واجب ہے۔ اور یہ قصیدہ میرا لکھا ہوا ہے۔ اور میں اللہ تعالیٰ کا شکر کرتا ہوں۔ کہ وہ قصیدہ اس مرتبہ کو اس نے پہنچایا۔ کہ اس کو اس مقام پر پڑھا گیا ہے۔ پھر خاتون آبادی نے کہا۔ مجھے بعض ثقہ فاضلوں میں سے کسی نے بتایا۔ وہ اس بات کو ثقہ لوگوں سے نقل کرتا ہے۔ وہ بات یہ کہ جامی کے گھر کے تمام افراد قاوم، بال بچے اور خاندان کے لوگ مذہب امامیہ پر تھے۔ لوگوں نے اس راوی سے یہ بھی نقل کیا ہے۔ کہ جامی تفتہ کرنے کے متعلق بہت زور دار وصیت کرتے تھے۔ خاص کہ جب وہ سفر کا ارادہ کرتے حقیقت حال اور دلوں کی بات کو اللہ بہتر جانتا ہے۔

توضیح :

شیخ عباس قمی نے مذکورہ عبارت میں جامی کا سنی یا شیعہ ہونا اس پر بحث کہ شروع میں سنی ہونے کی یہ دلیل دی۔ کہ جامی متعصب سنی اس لیے تھا۔ کہ اس نے قاضی نور اللہ کو برا بھلا کہا تھا۔ اگر شیعہ ہوتا۔ تو اپنے مسلک کے ایک بزرگ کو برا نہ کہتا۔ اور اس کا متعصب سنی ہونا ہی ترکستان اور ماوراء النہر کے لوگوں میں مشہور تھا۔ اور شیخ قمی نے جامی کے شیعہ ہونے کی دلیل یہ دی۔ کہ اس کے بعض اشعار اور عبارات شیعوں کے نظریات سے ملتی جلتی ہیں۔ اور جو کچھ جامی نے صحابہ کرام اور دوسرے سینوں کی تعریف کی۔ وہ تفتہ پر محمول تھی۔ ورنہ حقیقت یہ امامی شیعہ تھے اس کی دلیل یہ بھی ہے۔ کہ خاتون آبادی کے سامنے خود جامی نے امامی شیعہ ہونے کا اقرار کیا۔ اور شیعہ ملک سے منہ قصیدہ اپنا بتایا۔ تیسری دلیل یہ کہ ان کی گھر کے تمام باشندے امامی شیعہ تھے اور خود جامی تفتہ کی بنیاد تبسلیع کیا کرتے تھے

یہ باتیں سند صحیح اور معتبر سے خاتون آبادی نے ذکر کیں۔

نوٹ:

شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی نے تحفہ اثنا عشری میں لکھا ہے کہ بہت سے شیعوں نے اپنے آپ کو سنی کہلا کر اور تصانیف لکھ کر اپنے شیعہ مسلک کی تقویت کرتے رہے۔ لہذا ایسے سنی مناشیعوں اور ان کی کتابوں سے باخبر رہنا چاہیئے شاہ صاحب کی امن بات سے کوئی یہ نہ سمجھے کہ شیخ عباس نے جامی وغیرہ کو جو شیعہ تھے۔ ان کو سنی ثابت کرتے ہوئے ان کی عبارات کو اپنے مسلک کے لیے تائید بنایا ہوتا کہ شیخ عباس قمی کی عبارات کو دھوکا پر محمول کیا جائے۔ بلکہ اس کے برعکس اس نے یہ ثابت کیا ہے کہ جامی وغیرہ ہمارے شیعہ ہیں تو تفتیہ کرتے ہوئے سنی بنے رہے اس لیے شاہ صاحب کی عبارت کو سمجھنے کی کوشش کرنی چاہیئے۔

یعنی اُس نے اپنی اس کتاب میں اُن سنی مناشیعوں کا تذکرہ کیا جو سنی بن کر سنیوں کو دھوکا دیتے رہے۔ اور حقیقت میں وہ اُن شیعہوں کے اپنے آدمی تھے ایسے آدمیوں کا نام اُن کی تصانیف کا ذکر الکنی والقباب میں کیا گیا۔ اور یہ بات بالکل واضح ہے کہ ہر مکتبہ فکر والا اپنے ساتھی کو خوب پہچانتا ہے۔ دوسرے کو دھوکا دے سکتے ہیں۔ لیکن اپنوں کو تو علم واقعی اور حقیقی ہوتا ہے۔ اور انہیں یہ بھی علم ہوتا ہے کہ کس نے تفتیہ کا سہارا لے کر کہاں کہاں وقت گزارا۔ اور تفتیہ کرتے ہوئے کون کون سی کتابیں لکھیں۔ اب دیکھئے کہ شیخ عباس قمی جاتی کے بارے میں کیا کہہ رہے۔ اہل کن پردوں کو اٹھا رہا ہے۔ اس نے صاف صاف مان لکھا۔ کہ ملا باقر مجلسی کے نواسے سے مستند روایات سے ثابت ہے کہ جامی

امامی شیعہ تھا۔ اور تقیہ کا ٹوکر تھا۔ اور اس کے تمام اہل خانہ امامی شیعہ تھے۔ وہ بظاہر سنی بنارہا۔ جو اس کے تقیہ کی واضح علامت ہے۔ تو معلوم ہوا کہ جاتی و راسل امامی شیعہ اور تقیہ باز شخص تھا۔ اس لیے اس کی کوئی تحریر ہم اہل سنت کے خلاف اور شیعہ اپنے حق میں پیش کر کے اپنا غلط نظریہ ثابت نہیں کر سکتے۔

عقائد جامی کے بارہ میں دیوان جامی کی چند

عبارات

دیوان کامل جامی،

و بعضی برآند کر مولوی نخست بطریق سنت و جماعت بودہ
و در او آخر عمر مذہب تشیع اختیار نموده و قصیدہائی کہ در حین ورود بہ
نجف در مدح امیر المؤمنین گفتہ کہ دہر بیت آنرا مذکور می نماید
آنرا نہ انجبت زائر ملک یا شخۃ النجف۔ بہر شار مقدم تو نقد جان
بجف۔ من بوسم آستانہ قصر جلال تو۔ در دیدہ اشک عذر
ز تقصیر ماسلف۔ (دیوان کامل جامی ص ۱۲ بخش دہم مذہبی ملخص)

ترجمہ: بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ جامی ابتداء اہل سنت و جماعت
کے طریقہ پر تھے اور آخری عمر میں مذہب تشیع اختیار کیا تھا اور
اس پر دلیل جامی کا وہ قصیدہ لاتے ہیں۔ جو انہوں نے نجف میں
وارد ہوتے وقت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی تعریف
میں کہا۔ اس کے دہر بیت یہ ہیں۔ وہاں نجف کے سردار
میں صبح سویرے آپ کی زیارت کے لیے اپنی جان اپنی تھیل
ملے لیے آپ پر قربان کرنے کے لیے حاضر ہوا ہوں۔ میں آپ کے

رد و مبارک کے آستانہ کو چومتا ہوں۔ اور میری آنکھوں میں گوری
عمر کی تقصیر کے عذر کے آنسو ہیں۔

(۲) دیوان کامل جامی :

’پچھ لوگوں نے جامی کو تفتیہ باز شیعہ ثابت کرنے کی کوشش کی (محمد حسین حسینی خاتون آبادی کہتا ہے کہ جامی کی وہ عبارات جو ان کے ناصبی (اہل سنت) ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔ ان کو تفتیہ پر محمول کیا جائے گا۔ اور اس حمل کی دلیل وہ پیش کرتا ہے وائیک حکایت برائے تائید ایں مدعا نقل میکند از قول علی بن عبدالعال بکیندر روایت کردے گوید کہ در سفر نجف بجامی ہمسفر بودم و من تفتیہ کردہ ازو سے عقیدہ خود را پہناں می آستم تا وارد بغداد شدیم۔ و روزی سے ساحلش بیرون شدہ برائے تفریح برب و جلد نشسته الخ (دیوان کامل جامی ص ۹۴ انجمنش دہم)

ترجمہ :

اس مدعا پر جو حکایت نقل کرتے ہیں یہ کہ علی بن عبدالعال کہتا ہے کہ نجف کے سفر میں جامی کے ساتھ میں بھی شریک تھا اور میں نے اپنا عقیدہ تفتیہ کر کے چھپا رکھا تھا۔ حتیٰ کہ ہم بغداد میں داخل ہوئے۔ ایک دلدل کے ساحل کی طرف ہم نکل پڑے الخ نوٹ : یہ واقعہ ہم اس سے قبل شیخ عباس قمی کی کتاب الکفی والالہاب سے نقل کر چکے ہیں۔

(۳) دیوان کامل جامی :

دراوا فر عہد تیموریاں آخری سلطان بزرگ ایں سلسلہ یعنی

سلطان حسین بالیقرا تمایلی شدید شیعہ داشت و ہنگام نیز بر آں شد
کہ آں روتں لا پزیرہ شود ما وزیر بزرگ او میر علی شیر نعلش گر وید
بعض پسینیں شاعر نامدار و بزرگ ایں عصر یعنی نور الدین عبدالرحمن
جامی نیز تمایل بمذہب شیعہ بود۔ دیوان کامل جامی ص ۱۸
بخشش چہارم مذہب و تصوف جامی)

ترجمہ :

تیموری خاندان کے آخری فرماں روا سلطان حسین بالیقرا
شیعیت کی طرف بہت زیادہ جھکاؤ رکھتا تھا۔ اور حالات
بھی اس بات کے قبول کرنے کا تقاضا کرتے تھے۔ لیکن اس کا ایک
بڑا وزیر میر علی شیر اس میں اثر سے بڑا اس کے بعد ایک مشہور اور
بزرگ شاعر نور الدین عبدالرحمن جامی بھی شیعہ مذہب کی طرف
میلان رکھتے تھے۔

(۴) دیوان کامل جامی :

(جامی کے زمانہ میں موفیاء اور نقباء کے درمیان اختلاف زوروں
پر تھا۔ اور عقائد کی بے ثباتی کی وجہ سے جامی کی روشنی یہ تھی۔
گاہ سے از سر تعصب قتل عام بیدنیاں و ناباوران مذہب را
تجویز میکند و گاہ سے از دے زند و قلندرانہ از چنگ مذہب اظہار
تنفر کردہ و از سنی و شیعہ ہر دو بد میگوئید۔ اسے منہجہ و ہر برہ
جامیم۔ کہ آمد ز زان سنی و شیعہ بہم۔ گویند کہ جامیاں چہ مذہب
داری حدشکر کہ گ سنی و خر شیعہ نیم۔ (دیوان کامل جامی
ص ۱۹ مذہب و تصوف جامی)

ترجمہ:

کبھی تودہ قصب کی بنا پر بے دینیوں اور مذہب کو نہ ماننے والوں کے قتل کرنے کو جائز قرار دیتے۔ اور کبھی از روئے زہد و قلندری مذہب کے جنگل سے نفرت کا اظہار کرنے، اور شیعہ سنی دونوں کو برا کہتے۔ اسے شرابی! مجھے شراب کا پیار دے۔ کیونکہ میں شیعہ سنی کے جھگڑے سے بیزار ہو چکا ہوں۔ لوگ پوچھتے ہیں کہ جامی تیرا کون سا مذہب ہے؟ تودہ جواب دیتے اللہ کا لکھ شکر کریں سنی کا تھا اور زہد شیعہ کا گدھا ہوں۔

قارئین کرام! مولانا عبدالرحمن جامی کا مسلک خود ان کی تحریرات سے چونکہ واضح اور صراحتاً ہے۔ لیکن ان کی عبارت دونوں مکتبہ فکر کے عقائد و نظریات کی حامل ہیں۔ ایسی وجہ ہے کہ مولانا جامی کے بارے میں ناقدین نے کسی ایک مسلک پر اتفاق نہیں کیا۔ ان کی عبارات کو دیکھا جائے۔ جن میں انہوں نے خلفائے ثلاثہ کے فضائل و بیانات بیان کیے۔ اور خود ان کے سلسلہ بیعت کے معاملہ میں غور کیا جائے۔ تو اہل سنت کے بہت بڑے عالم کی صورت میں نظر آتے ہیں۔ ایمان ابی طالب کی بحث بھی اسی کی تائید کرتی ہیں۔ اس صورت حال کے پیش نظر بعض ناقدین نے یہ کہا کہ جامی ابتداء میں سنی اور آخر میں شیعہ ہو گئے تھے۔ اور بعض نے کہا کہ جامی شیعہ تھا، سنیوں والی عبارت اس نے از روئے تقیہ لکھیں۔ بہر حال شیعہ تو تقیہ کر سکتا ہے لیکن سنی کو تقیہ زیب نہیں دیتا۔ اس لیے جامی کی وہ عبارات جو شیعیت پر دلالت کرتی ہیں۔ یا شیعہ عقائد کی تائید میں ملتی ہیں۔ یہ عبارات اگرچہ انہوں نے اپنے دور میں شیعوں کے خوف کے پیش نظر لکھی ہوں۔ اس سے پتہ یہ چلتا ہے کہ

جامی عندا شد تو سنی ہو گا۔ اور اس کے اہل سنت ہونے کا احتمال و احتمال بعید ہو گا۔ لیکن بظاہر کٹر سنی نظر نہیں آتا۔ اس لیے جامی کی کتب مثل شواہد النبوة وغیرہ غیر معتبر اور غیر مستم ہیں۔ ان کی کوئی عبارت ہم اہل سنت پر حجت نہیں بن سکتی۔

فاعتبروا یا ولی الابصار

مصنف کی طرف سے علامہ جامی کے بارہ میں ایک تاویل

یاد رہے کہ جامی کے بارہ میں اس وقت تک جو کچھ آپ نے پڑھ لیا ہے اس بات پر واضح دلیل ہے کہ جامی خالص سنی نہیں ہے۔ لیکن اس کے حالات زندگی بتاتے ہیں کہ اس نے ایک ایسے شہر میں زندگی بسر کی ہے۔ کہ جس کو شیعوں کا شہر قرار دیا جاتا ہے۔ جیسا کہ اعیان الشیعہ میں ہر اذہ شیعوں کا شہر قرار دیا گیا ہے۔ اس کے پیش نظر یہ خیال کیا جاسکتا ہے کہ شیعوں نے اس کی کتب میں مذکورہ عبارات داخل کر دی ہوں۔ دوسرا اکابرین اہل سنت پیر مہر علی۔ مجد الدلف ثنائی۔ ملا قاری وغیرہ نے بڑے اچھے الفاظ سے جامی کا نام 'اہل' یہ بھی اس بات کی دلیل ہے کہ مذکورہ عبارات جامی کی نہیں ہیں۔ اس صورت میں جامی کی مذکورہ عبارات کی وجہ سے اس کو شیعہ نہیں کہا جاسکتا۔ اس کو مذکورہ تاویل کی رو سے جامی سنی ثابت ہوا۔ بہر صورت جامی کی کتب سے کوئی شیعہ اپنا مسلک ثابت کرتے ہوئے اہل سنت پر حجت قائم نہیں کر سکتا۔ کیونکہ جامی کی کتب میں ایسی عبارات کثیر تعداد میں پائی جاتی ہیں۔ جو اہل تشیع کے مسلک کی تائید کرتی ہیں۔ جن کا تفصیلی ذکر آپ پڑھ چکے ہیں جب فرض کر لیا جائے۔ کہ مجتہد ہی اہل تشیع کی مدخلہ میں تو اہل سنت پر حجت کیسے ہو سکتی ہیں؟

واللہ اعلم بالصواب

سی و نہم

وحید الزمان غیر مقلد کی کتب

شیعہ اور سنی دو متقابل نظریات ہیں۔ شیعہ لوگ اہل سنت میں بریلویوں، دیوبندیوں اور غیر مقلدوں (اہل حدیث) سبھی کو شمار کرتے اور سنی کہتے ہیں۔ کیونکہ حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے عقیدت کا دعویٰ اور اس کا اظہار یہ سب لوگ کرتے ہیں۔ دوسری طرف شیعہ وہ ہیں جو حضرات صحابہ کرام کو عموماً اور خلفائے ثلاثہ کو بالخصوص خاصین خلافت کہتے ہیں۔ جس کی وجہ سے وہ انہیں خارج از اسلام گردانتے ہیں۔ شیعوں کا ایک اور گروہ جو تفصیلی شیعہ کہلاتا ہے۔ وہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو ابو بکر و عمر فاروق پر فضیلت کا معتقد ہے۔ جبکہ تمام سنی حضرت ابو بکر صدیق اور عمر بن خطاب کی افضلیت کے معتقد ہیں۔ شیعوں کا امیر المومنین، رضی اللہ عنہ اور دوسرے باعزت الفاظ کی بجائے گستاخانہ الفاظ سے نام لیتے ہیں۔ ”دشمنان امیر معاویہ“ نامی اپنی تصنیف میں فقیر نے ان گستاخوں کی فہرست دی۔ جو فوری طور پر سامنے آگئے۔ جب ”میزان المکتب“ کا مسودہ تیار کر رہا ہوں۔ کہ جس میں اصل موضوع یہ ہے۔ کہ کون کون سی کتب ایسی ہیں۔ جنہیں شیعہ علماء اور مصنفین و دانشمندان کی معتبر کتاب کے حوالے سے پیش کرتے ہیں۔ ملاحظہ یا تو اہل سنت کی کتب ہی نہیں۔ اگر ہیں تو وہ غیر معتبر ہیں۔ اور نہ اہل سنت کے مسلک کے آدمیوں کی تصنیف۔ شدہ نہیں ہیں۔ تو اس سلسلہ میں کچھ سنی اور دیوبندی مصنفین کا ذکر ہوا۔ لہذا مناسب سمجھا۔

کو حیدر الزمان غیر مقلد کا بھی کچھ ذکر ہو جائے۔ کیونکہ شیعہ لوگ اسے بھی سنی کہتے اور سمجھتے ہیں اور اس تعلق کی بنا پر اس کی بعض عبارات اپنے مسلک کی تائید میں پیش کر کے ہم پر حجت قائم کرتے ہیں۔ لہذا اس کی اپنی عبارات سے ہم بتانا چاہتے ہیں۔ کہ شیخ غفر مقلدیت کے روپ اور اہل حدیث کے بہرہ روپ میں شیعہ تھا۔ اس امر کی وضاحت حیدر الزمان کے سوانح نگار مولوی عبدالعلیم سے سنئے۔ اس نے حیدر الزمان نامی کتاب تصنیف کی۔

وحید الزمان :-

اس مسئلہ میں قدیم سے اختلاف چلا آرہا ہے۔ کہ عثمان اور علی دونوں میں کون افضل ہے۔ لیکن شیخین کو اکثر اہل سنت حضرت علی سے افضل کہتے ہیں۔ اور مجھ کو اس امر پر بھی کوئی دلیل قطعی نہیں ملتی۔ نہ یہ مسئلہ کچھ اصول اور ارکانِ دین سے ہے۔ نہ زبردستی اس کو محکمین نے عقائد میں داخل کر دیا ہے۔ ایک اور مقام پر لکھتے ہیں۔ حضرت علی اپنے تائیں سب سے زیادہ خلافت کا مستحق سمجھے تھے۔ اور ہے بھی یہی آپ بلحاظ قرابت قریبہ اور فضیلت اور شجاعت کے سب سے زیادہ پیغمبر کی قائم مقامی کے مستحق تھے۔ مگر چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی مانع و صریح نص خلافت کے باب میں وفات کے وقت نہیں فرمائی۔ اور صحابہ نے اپنی رائے اور مشورہ سے بلحاظ مصلحت وقت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بنالیا۔ آپ صبر کے خاموش ہو رہے۔ اگر اس وقت تلوار نکالتے اور مقابلہ کرتے تو دین اسلام مٹ جاتا۔ اللہ تعالیٰ کو یہی منظور تھا۔ کہ پہلے ابو بکر خلیفہ ہوں۔ پھر عمر پھر عثمان اور پھر علی رضی اللہ عنہم اس میں یہ حکمت تھی۔ کہ چاروں کو خلافت کی فضیلت مل جائے اگر جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پہلے پہل خلیفہ ہو جاتے۔ تو یہ تینوں حضرات اس فضیلت سے محروم رہتے۔ ایک مقام پر حضرت امیر معاویہ کے متعلق تحریر

فرماتے ہیں۔ بھلا ان پاک نفسوں پر امیر معاویہ کا قیاس کیونکر ہو سکتا ہے۔ جو نہ مہاجرین میں سے نہ انصار میں سے۔ نہ انہوں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کوئی خدمت اور جاں نثاری کی۔ بلکہ آپ سے لڑتے رہے۔ اور فتح مکہ کے دن ڈر کے مارے مسلمان ہو گئے۔ پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت عثمان کو یہ رائے وی کہ علی اور طلحہ اور زبیر کو قتل کر ڈالیں۔ اُگے لکھتے ہیں۔ ایک سچے مسلمان کا جس میں ایک ذرہ برا بھی پیغمبر صاحب کی محبت ہو دل یہ گوارا کرے گا۔ کہ وہ معاویہ کی تعریف اور توصیف کرے۔ البتہ ہم اہل سنت کا یہ طریق ہے کہ صحابہ کرام سے سکوت کرتے ہیں۔ اس لیے معاویہؓ سے بھی سکوت کرنا ہمارا مذہب ہے۔ اور یہی اصلاً اور قرین قیاس ہے۔ مگر ان کی نسبت کلمات تعظیم مثل حقیر معاویہ رضی اللہ عنہ کہنا سخت دلیری اور بے باکی ہے۔ اللہ محفوظ رکھے۔

(حیات وحید الزمان ص ۱۰۳ تا ۱۰۹ مطبوعہ نور محمد آرام باغ کراچی پاکستان)

توضیح :-

وحید الزمان غیر مقلد کے نظریات آپ نے پڑھے۔ جن میں سے بعض کے پیش نظر وہ تفصیلی شیعہ نظر آتا ہے۔ اور بعض سے وہ رافضی شیعہ دکھائی دیتا ہے۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر اس عقل و خرد کے اندھے کو کوئی دلیل نظر نہ آئی۔ سب باتوں کو چھوڑنے سے حدیث پاک ”مروا بابا بکر فلیصل بالناس“ صدیق اکبر کو کہو کہ لوگوں کو نماز پڑھائے۔ اہل حدیث کہلانے کے باوجود یہ حدیث نظر نہ آئی۔ اس وقت حضرت علی المرتضیٰ وغیرہ موجود تھے۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے

یہ ارشاد فرمایا تھا۔ اس سے ابو بکر صدیق کی افضلیت ثابت نہیں ہوتی تو ادھر کیا ثابت ہوتا ہے؟ رہا زبردستی مشکوین کا اس بات کو عقائد میں لانا اس نے بھی وحید الزمان کی شیعیت ٹپکتی ہے۔ اکابرین اہل سنت اور مجدد دالت ثنائی وغیرہ حضرات نے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کو اجماعی مسئلہ قرار دیا۔ اور اجماع بھی ان دلائل میں سے ایک ہے۔ جو قطعی ہوتے ہیں۔ خاص کر صحابہ کرام کا اجماع وہ تو یقیناً بالاتفاق قطعی ہے۔ اس کے خلاف وحید الزمان حضرت علی المرتضیٰ کے حقدار خلافت کہتا ہے۔ اور اس کی نسبت خود علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی طرف کرتا ہے۔ کہ وہ اپنے آپ کو تمام صحابہ سے زیادہ حقدار خلافت سمجھتے تھے۔ اور حقیقت بھی یہی ہے یہ بھی اس کے فیض کی دلیل ہے۔ صواعق محرقہ ص ۶۰۔ ملبورہ قاہرہ حضرت علی المرتضیٰ کا ایک قول منقول ہے۔ فرمایا۔ ”جو مجھے ابو بکر صدیق پر فضیلت دیے۔ میں اس منفردی کو بطور سزا کوڑے ماروں گا،“ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں وہ گھٹیا زبان استعمال کی۔ جو رافضی بھی نہ کر سکے۔ وہ الزام دھرا جو ان کے بڑے سے بڑا دشمن بھی نہ دے سکا۔ یعنی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو انہوں نے مشورہ دیا تھا کہ علیؑ ظلم اور زبردستی کو قتل کرادو۔ اس قدر عظیم بہتان آج تک میری نظروں سے کسی مکتبہ نگر کی کتاب میں نہیں گزارا۔ بہر حال دعوے تو نہیں۔ لیکن اپنے مطالعہ کی بنا پر یہ کہہ رہا ہوں۔ میں نے اگلے کچھ شیعہوں کے تمام اعتراضات کا تفصیلی مطالعہ کر کے ان کے جوابات لکھے۔ جو تقریباً سترہ مجلدات پر مشتمل ہیں۔ یہ اعتراض آج تک کسی رافضی کو بھی نہیں سوجھا اس سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ رافضیوں سے بھی وحید الزمان بڑا رافضی ہے۔ وحید الزمان اور اس کے چیلے چانٹوں کو میں جسیلغ کرتا ہوں۔ کہ کسی ایک صحیح مسند روایت کے ساتھ اس الزام کو ثابت کر دکھائیں اور ایک لاکھ انعام پائیں۔ اگرچہ اس عبارت سے وحید الزمان کے چیلوں کو بہت

صحیفہ ہوگی۔ لیکن میں انہیں خدا و رسول کا واسطہ دے کر کہتا ہوں۔ کہ جبکہ تمہارا دعویٰ ہے کہ ہم قرآن و حدیث کو ہی مانتے ہیں۔ اور تمام صحابہ کرام کو عادل سمجھتے ہیں۔ تو پھر وحید الزمان کی پیروی میں حضرات صحابہ کرام کے دشمنوں میں کیوں داخل ہو رہے ہیں؟ اگر کوئی مسند صحیح روایت ل جائے۔ تو بے شک رافضیوں میں شامل ہو جائیں۔ اور اگر نہ ل سکے۔ تو کم از کم اتنا تو تسلیم کریں۔ کہ وحید الزمان کا مذکورہ عقیدہ اہل سنت کا عقیدہ نہیں ہے۔

پھر لکھا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نہ کوئی خدمت کی نہ ہاجر تھے نہ انصار اور نہ ہی کوئی خوبی ان میں تھی۔ وحید الزمان کو یہ بھی نظر نہ آیا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا تباہ و حرامی میں سے ہیں۔ یہ خوبی نہیں ہے۔؟ میری کتاب ”دشمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ“ میں آپ پڑھیں گے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے مختلف دعائیں مانگیں ان کے ہادی اور مہدی ہونے کو عافرائی۔ انہیں اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا بہت بڑا امین کہا جاتا تھا۔ کیا یہ خوبیاں نہیں ہیں لیکن تعصب و فرض کا پردہ اٹھا کر دیکھا جاتا تو یہ خوبیاں روزِ روشن کی طرح نظر آتیں۔

آخر میں جو وحید الزمان نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق اچھے اچھے الفاظ مثلاً حضرت، امیر المؤمنین رضی اللہ عنہ۔ بکھنے کو دو بہت بڑی دلیری، کہا ہے یعنی خدا اور اس کے رسول سے مقابلہ کرنا ہے۔ یہ عبارت اور عقیدہ بھی وحید الزمان کے کٹر شیعہ ہونے کا ثبوت ہے۔ اہل سنت و جماعت کا یہ عقیدہ ہرگز نہیں عنقریب اہل سنت کا عقیدہ آپ ملاحظہ فرمائیں گے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے صحابی ہونے میں کسی کو بھی شک نہیں۔ یہ اگرچہ فتح مکہ کے دن مسلمان ہوئے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے دونوں فوجی (فتح مکہ سے پہلے اسلام لانے والے اور اس دن یا اس کے بعد ایمان لانے والے)

کے ساتھ بھلائی کا وعدہ فرمایا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”برابر نہیں وہ لوگ جنہوں نے فتح مکہ سے قبل ایمان قبول کیا اور اللہ کے راستہ میں خرچ کیا یہ لوگ ان لوگوں سے مرتبہ میں بڑھے ہوئے ہیں جنہوں نے فتح مکہ کے بعد خرچ کیا اور جہاد کیا۔ اور اللہ نے سب سے بھلائی کا وعدہ فرمایا ہے“ (سورہ حدید آیت نمبر ۱) حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے قبول ایمان کے بعد بہت سے معرکوں میں شرکت فرمائی۔ اسلام کو پھیلایا غریبوں کی خدمت کی۔ کیا مذکورہ آیت کریمہ کے مطابق حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں بھلائی کا وعدہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے یا نہیں؟ اگر ان پر وعدہ صادق آتا ہے۔ تو پھر ان کے حق میں اور ان کے اسم گرامی کے ساتھ حضرت، رضی اللہ عنہ وغیرہ الفاظ لکھنے دراصل وعدہ خداوندی کا منظر ہے اور اسے ”بہت بڑی دلیری، کہنا خود بہت بڑی دلیری ہے جو کم از کم ایک مسلمان سے متوقع نہیں ہو سکتی۔ اب ہم ایک عبارت ذیل میں درج کر رہے ہیں۔ جو صحابہ کرام کے بارے میں اہل سنت کے عقیدہ کی ترجیح ہے۔

الکفایۃ فی علم الروایۃ:

عَنْ أَنَسٍ بْنِ مَالِكٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى اجْتَنَبَ رِيْقَ وَلَا اجْتَنَبَ اصْحَابِي فَجَعَلَهُمْ اصْحَابِي وَجَعَلَهُمْ اَنْصَارِي وَ اَنْتَهُ سَيَجِيئُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ قَوْمٌ يَنْتَصِرُوهُمْ اَلَا قُلَا تُنَاصِحُوهُمْ اَلَا قُلَا تَنَاصَحُوا اِلَيْهِمْ اَلَا قُلَا تُصَلُّوْا مَعَهُمْ اَلَا قُلَا تُصَلُّوْا عَلَيْهِمْ

حَلَّتِ اللَّعْنَةُ وَالْأَخْبَارُ فِي هَذَا الْمَعْنَى تَتَّبِعُ وَ
 كُلُّهَا مُطَابِقَةٌ لِمَا رَدَّدَ فِي نَصِّ الْقُرْآنِ وَجَمِيعِ
 ذَلِكَ يَقْتَضِي طَهَارَةَ الصَّحَابَةِ وَالْقَطْعَ عَلَى
 تَقْدِيرِهِمْ وَنَزَاهَتِهِمْ فَلَا يَحْتَاجُ أَحَدٌ مِنْهُمْ بَعْدَ
 مَا تَعَدَّيْلُ اللَّهِ تَعَالَى الْمَطْلَعُ عَلَى كِبَايَظِهِمْ
 إِلَى تَعَدَّيْلِ أَحَدٍ مِنَ الْخَلْقِ لَهُ فَهْمٌ عَلَى هَذَا
 الصِّفَةِ إِلَّا أَنْ يَثْبُتَ عَلَى أَحَدٍ إِرْكَابٌ مَا لَا يَحْتَمِلُ
 إِلَّا قَصْدَ الْمُعَصِيَةِ وَالْفُرُوجِ مِنْ بَابِ الشَّوِيلِ
 فَيَعْلَمُ سَقُوطَ الْعَدَالَةِ وَقَدْ بَرَأَهُمُ اللَّهُ مِنْ
 ذَلِكَ وَرَفَعَ أَقْدَارَهُمْ عَنْهُ عَلَى أَنَّهُ لَوْلَا
 بَرٌّ مِنَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَرَسُولُهُ وَمَنْهُمُ شَيْءٌ
 وَمَا ذَكَرْنَا لَهُ لَا وَجَبَتْ الْحَالُ الَّتِي كَانُوا
 عَلَيْهَا مِنَ الْمَجْبَرَةِ وَالْجَهَادِ وَالنُّصْرَةِ وَبَذَلِ
 الْجُحْدِ وَالْأَمْوَالِ وَقَتْلِ الْبَاءِ وَالْأَوْلَادِ وَالْمَنَاصِبِ
 فِي الدِّينِ وَقِتْرَةِ الْإِيمَانِ وَالْيَقِينِ الْقَطْعَ عَلَى
 عَدَالَتِهِمْ وَالْوَعْدِ لِنَزَاهَتِهِمْ وَإِتِّمَامِ
 أَفْضَلِهِ مِنْ جَمِيعِ الْمُعْدِلِينَ وَالْمُزَكِّينَ الَّذِينَ
 يَحْيِيُونَ بَعْدَهُمْ أَبَدًا لَا يَدِينُ هَذَا مَذْهَبُ
 كَافَّةِ الْعُلَمَاءِ وَمَنْ يَعْتَقِدُ يَقُولُ مِنَ الْفُقَهَاءِ
 أَخْبَرَنَا أَبُو مَنْصُورٍ مُحَمَّدُ بْنُ
 عَيْنِي الْهَمْدَانِيُّ حَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ أَحْمَدَ

العاقظ قال سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ أَحْمَدَ بْنَ عَبْدِ
يَقُولُ سَمِعْتُ أَحْمَدَ بْنَ مُحَمَّدَ بْنَ سَلِيمَانَ
الْتَسْتَرِي يَقُولُ سَمِعْتُ أَبَا ذُرْعَةَ يَقُولُ إِذَا
رَأَيْتَ الرَّجُلَ يَنْقَضُ كَعَدَّ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاعْلَمْ أَنَّهُ زَنْدِيقٌ وَذَلِكَ
أَنَّ الرَّسُولَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِنْدَ مَا حَقَّ وَالْقُرْآنَ حَقٌّ
وَأَمَّا إِذَا يَتَاهُ الْقُرْآنُ وَالسَّنَنُ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَإِنَّمَا يَرِيدُونَ أَنْ يَجْعَلُوا شَهْرَهُمْ تَالِيَةً لِبَطْنِ
الْكِتَابَةِ وَالسُّنَّةِ وَالْعِرْحَ بِهِيَ أَوْلَى وَهُمْ زَنْدِيقَةٌ.

(کتاب الکفایہ فی علم الروایۃ ص ۴۸-۴۹ باب ما جاء
فی تعدیل اللہ ورسولہ للصحابۃ مطبوعہ علمیہ

مدینہ منورہ)

ترجمہ: حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ
رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تمہیں اللہ تعالیٰ نے مجھے
پسند فرمایا۔ اور میرے صحابہ کو پسند فرمایا۔ انہیں میرے سر
بنایا۔ اور میرا مددگار بنایا۔ عنقریب زمانہ آئے گا۔ کہ کچھ لوگ
صحابہ کرام کی شان کی تنقیص کریں گے۔ خبردار! تم ان لوگوں
کو نہ رکھنا۔ ان کی نماز جنازہ نہ پڑھنا۔ ان پر لعنت ہے۔ احادیث
اس بارے میں بہت ہیں۔ اور سب کی سب قرآن کریم کے
مفسرین کے مطابق ہیں۔ یہ تمام روایات و احادیث اس

بات کا تقاضا کرتی ہیں۔ کہ حضرات صحابہ کرام سبھی پاکیزہ شخصیات تھیں اور ان کی عدالت یقینی تھی۔ اور وہ ہر برائی سے دور رہنے والے تھے۔ ان میں سے کوئی صحابی اللہ تعالیٰ کے انہیں عادل کہنے کے بعد کسی اور کی طرف سے عدالت کے اثبات کے محتاج نہیں رہے۔ کیونکہ وہ ان کے باطن سے واقف ہے۔ لہذا تمام صحابہ کرام اللہ تعالیٰ کی طرف سے سنائی گئی عدالت پر فائز ہیں۔ ہاں اگر ان میں سے کسی سے یہ ثبات ہر جائے کہ اس سے ایسی حرکت سرزد ہوئی ہے۔ جس نے انہیں اس صفت سے محروم کر دیا۔ اور ان کی عدالت ختم ہو گئی۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اس بری فرمایا۔ ان کے مراتب بلند فرمانے۔ علاوہ انہیں اگر اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے مذکور صفت کے بارے میں کچھ بھی وارد نہ ہوتا۔ تو پھر بھی ان کی ہجرت، جہاد، نصرت، مال خرچ کرنا، اپنے باپ اور اولاد کو خدا اور رسول کے مقابل مار ڈالنا، ایمان کی قوت اور یقین یہ سب باتیں ان میں ثبوت عدالت کے لیے کافی تھیں۔ اور ان کے پاکیزہ ہونے کے عقیدہ کے لیے بہت تھیں۔ حضرات صحابہ کرام اپنے بعد آنے والے تمام منکرین اور معدلین سے کہیں زیادہ افضل تھے یہ مذہب تمام علماء کرام کا ہے..... ہمیں ابو منصور محمد بن عیسیٰ ہمدانی نے خبر دی۔ ہمیں صالح بن احمد حافظ نے بتایا۔ وہ کہتے ہیں۔ میں نے ابو جعفر احمد بن عبدل سے سنا۔ وہ کہتے تھے۔ میں نے احمد بن محمد بن سلیمان تستری سے سنا۔ وہ کہتے

تھے کہ میں نے جناب ابوذرؓ کو کہتے سنا۔ فرمایا۔ جب تو کسی شخص کو کسی صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں قصص بیان کرتے دیکھے۔ تو اسے زندقہ یعنی بے دین جاننا۔ یہ اس لیے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے نزدیک حق ہیں۔ قرآن حق ہے۔ یہ قرآن اور آپ کی سنتیں ہم تک پہنچانے والے یہی صحابہ کرام ہیں۔ یہ بیتان تراش لوگ ان پر جرح کر کے یہ چاہتے ہیں۔ کہ کتاب و سنت کو باطل کر دیں۔ اس کے مقابلہ میں خود ان لوگوں کو مجروح قرار دینا بہتر ہے کیونکہ وہ بے دین ہیں۔

کفایۃ فی علم الروایۃ کے مذکورہ حوالہ سے فرج ذیل اور ثابت ہوئے۔

- ۱۔ اللہ تعالیٰ نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کو چن لیا ہے۔
- ۲۔ بعض صحابہ کرام آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سرال بنے۔ جیسا کہ ابو بکر صدیق عمر بن خطاب اور سفیان رضی اللہ عنہم۔
- ۳۔ ان کی اولاد کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سارے بنایا۔ مثلاً عبداللہ بن عمر عبدالرحمن بن ابی بکر اور امیر معاویہ بن سفیان رضی اللہ عنہم۔
- ۴۔ کچھ لغتی لوگ پیدا ہوں گے۔ جو صحابہ کرام کی شان گھٹائیں گے۔ خبردار! ان سے نکاح نہ کرنا نہ ان سے میل ملاپ رکھنا نہ ان کی نماز جنازہ پڑھنا۔
- ۵۔ صحابہ کرام کو جب اللہ تعالیٰ نے عادل فرمایا۔ تو اس کے بعد وہ کبھی سے عدالت کی سبند لینے کے محتاج نہیں۔

۴۔ ان کی عدالت اسی صورت میں ختم ہو سکتی ہے۔ جبکہ ان سے کوئی ایسا فعل نہ ہو جو عدالت کو ختم کر دیتا ہو لیکن ان سے ایسا فعل سرزد نہیں ہوا۔

۵۔ بتول ابوذر رضی اللہ عنہ وسلم کے کسی صحابی کی تنقیص شان کرنے والا زندگی ہے۔ ایسے زندگی کا مقصد صحابی کی گستاخی کرنا نہیں بلکہ مسلمانوں کا قرآن و سنت سے اعتبار اٹھا دینا ہے۔ کیونکہ یہ چیزیں ان صحابہ کرام کے ذریعہ ہم تک پہنچیں۔

ان امور کے پیش نظر وحید الزمان کی خرافات کو دیکھیں۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو کچھ اس نے کہا۔ جناب ابوذر رضی اللہ عنہ کے فتویٰ کے مطابق وہ بے دین اور زندگی ہو گیا۔ صحابی ہونا ہی ایک ایسی فضیلت ہے۔ جس کے سامنے دیگر فضائل کم نظر آتے ہیں۔ مجدد الف ثانی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ اونی درجہ کے صحابی حشر و خشعی رضی اللہ عنہ وہ مقام رکھتے ہیں۔ کہ ان کے مقام و مرتبہ کو اولس قرنی ایسے بزرگ بھی نہیں پہنچ پاتے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں صحیح عقیدت عطا فرمائے۔ اور صحابہ کرام کی گستاخی سے بچانے رکھے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

باب دوم

موجودہ دور میں واقعہ کربلا پر
 لکھی گئی کتب کا جائزہ اور ان
 میں جھوٹے واقعات بیان کرنے
 والوں اور ان محافل کا انعقاد کرنے والوں
 کے متعلق اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ

باب دوم

راقم الحروف جب ”میزان الکتب“ میں ایسی کتب کے تذکرے سے فارغ ہوا۔ جو کثر شیعہ یا اہل تشیع مصنفین کی تھیں۔ اور کچھ ایسی کتابوں کا ذکر ہوا۔ جن کے مصنفین کا تعلق اہل سنت سے تو تھا۔ لیکن ان میں رطب دیا بس سب کچھ جمع کر دینے کی وجہ سے ان کا شمار اہل سنت کی کتب معتبرہ میں نہ ہوتا تھا۔ اسی دوران لاڑکانہ سے ایک مخلص دوست جناب سید زین العابدین شاہ صاحب کا ایک تفصیلی خط موصول ہوا۔ جس میں انہوں نے لکھا۔ کہ واقعہ کر بلا کے متعلق موجود دور کے بعض سستی مصنفین اور واعظین کا جائزہ لینا اشد ضروری ہے۔ کیونکہ ان کی تصنیفات اور وعظ ایسی باتوں سے بھرے پڑے ہیں۔ جو مسلک شیعیت کی تائید و ترجمانی کرتی ہیں۔ اور ہو سکتا ہے۔ کہ اُس کے چل کر یہی تصنیفات، اہل سنت کے لیے دردِ سر بن جائیں اور ان کی واسطہ بھری کیسٹیں ہم اہل سنت کو گمراہ کرنے اور مذہب شیعہ کو حق ثابت کرنے کے لیے بطور حوالہ پیش کی جائیں۔ جیسا کہ اس سے پہلے ہوتا چلا آ رہا ہے۔ لہذا اس بات کی اشد ضرورت ہے۔ کہ ان کتب کا بغور مطالعہ کیا جائے۔ اور ان کے مندرجات پر بے لاگ تبصرہ کر کے اُٹھہ آٹھنے والے طوفان پر بند باندھا جائے۔ یہ ان کا مطالعہ بواسطہ بھورل شاہ اپریٹر لاڑکانہ کے واسطہ کئی دفعہ پہنچا۔

فقیر نے جب یہ خط قبلہ عالم خواجہ سید محمد باقر علی شاہ صاحب سجادہ نشین آستانہ عالیہ کیا نالہ شریف کے حضور پیش کیا۔ تو قبلہ عالم نے مولانا موصوف کی رائے کو بہت پسند فرمایا۔ اور اسے رو بکا دلانے کا ارشاد فرمایا۔ فقیر نے عرض کیا حضور! ایسا کرنے سے موجودہ دور کے مصنفین علماء اور واعظین حضرات کی سخت مخالفت

کاسمانا کرنا پڑے گا۔ یسٹن کراپ نے فرمایا۔ جب تمہارے سامنے حق و باطل کا امتیاز کرنا ہے۔ تو پھر تمہیں کسی کی مخالفت یا موافقت سے ہرگز نہیں گھبرانا چاہیئے ایسے کاموں میں اللہ تعالیٰ حامی و ناصر ہوتا ہے۔ کچھ ہی دنوں بعد فقیر نے اسی سلسلہ میں ایک خواب دیکھا۔ وہ یہ کہ کچھ لوگوں سے سنتا ہوں۔ کہ فلاں حویلی میں قبلہ عالم سیدی مرشدی جناب سید محمد باقر علی شاہ صاحب تشریف فرما ہیں میں زیارت بابرکت سے مشرف ہونے کی خاطر حویلی کی طرف چل پڑا۔ دیکھا کہ حضرت برآمدہ میں جلوہ فرما ہیں۔ روشنی پہلے کم تھی۔ پھر مکمل روشنی چھا گئی۔ فقیر نے قبلہ عالم سے گزارش کی۔ کہ حضور! موجود دور کے علماء اور واعظین حضرات کا ایسی کتاب لکھے سے میں ضرور نشانہ بنوں گا۔ ان کی دل شکنی ہوگی۔ یسٹن کراپ نے ڈانٹ پٹائی اور فرمایا کہ ایک مرتبہ جو کہہ دیا ہے۔ کہ جب تمہارا ارادہ محض اللہ تعالیٰ کی رضا کا حصول اور حق و باطل کا امتیاز ہے۔ تو پھر گھبرانے کی کیا ضرورت ہے۔ اللہ تعالیٰ تمہارا حامی و ناصر ہوگا۔ اس سلسلہ میں اسی پر بھروسہ کرو اور کسی کی مخالفت و مخالفت کی پروانہ کرو۔ اسی دوران خواب میں کیا دیکھتا ہوں۔ کہ کالے بھونڈوں کی فوج مجھ پر حملہ آور لگئی۔ اور یہی بھونڈ قبلہ عالم پر بھی حملہ آور ہوئے۔ ابتداء میں تو ان کی تعداد بہت زیادہ تھی۔ لیکن آہستہ آہستہ ان کی تعداد گھٹتی گئی۔ اور بالآخر کوئی ایک بھی باقی نہ رہا۔ میں نے یہ خواب قبلہ عالم سیدی و مرشدی کو سنایا۔ آپ نے ارشاد فرمایا۔ اس کی تعبیر یہ ہے۔ کہ ابتداء تمہاری کتاب پر اعتراضات کی برچھاڑ ہوگی۔ اور موجودہ دور کے مصنفین و واعظین کا ایک جم غفیر تم سے ناراض ہو جائے گا۔ اور طرح طرح کی باتیں تراشنے گا۔ لیکن جوں جوں آن پر حق واضح ہوگا۔ اور اپنی غلطیوں کا احساس ہوگا۔ تو ان کی مخالفت میں کمی ہونا شروع ہو جائے گی۔ اور بالآخر سب کے سب یہ تسلیم کر لیں گے۔ کہ تمہاری کتاب نے حق و باطل کے درمیان

واقعی واضح فرق کر دیا۔ یوں یہ کتاب حتی و صداقت کا معیار قرار پائے گی۔

ان حالات و واقعات کے بعد میں نے موجودہ دور کے مصنفین حضرات کی کتب کا بغور مطالعہ کیا۔ اور اللہ تعالیٰ سے استعانت و توفیق کا طالب ہوا۔ مجھے جس کتاب میں جہاں جہاں کوئی بات گھٹکی۔ بلاور و رعایت اس پر تنقید کی۔ اور اس میں جو حقیقت تھی۔ اسے بیان کر دیا۔ اس طرح یہ دوسرا باب معرض تحریر میں آیا۔ میں اللہ تعالیٰ کے حضور دست بردار ہوں۔ کہ میں نے یہ قدم صرف تیری رضا جوئی کے لیے اٹھایا ہے۔ اور تیرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کی آل پاک کی عزت و عظمت کے پیش نظر ایسا کیا ہے۔ لہذا اسے شرف قبولیت بخشے۔ اور ساتھ ہی ساتھ موجودہ دور کے مصنفین اور واعظین اہل سنت سے عرض کرتا ہوں کہ وہ میری اس تصنیف کا بغور مطالعہ کریں۔ اور حقائق کو جاننے کے لیے نظر انصاف کے ساتھ پوری پوری کوشش کریں۔ انشاء اللہ انہیں اس کتاب سے بہت سے حقائق معلوم ہوں گے۔ اور بہت سے ادھر ادھر کی باتوں سے آشنائی ہوگی۔ اس کے باوجود میں پر خلوص گزارش بھی کروں گا۔ ہو سکتا ہے کہ ایک انسان ہونے کے ناطے سے کہیں مجھ سے بغض ہوئی ہو۔ اگر کہیں میری غلط نظر آئے۔ تو اولین فرصت میں مجھے اس کی اطلاع فرمائیں۔ اس پر میں نہایت شکر گزار ہوں گا اور درست ہونے پر آئندہ کی اشاعت میں اس کی اصلاح کر لی جائے گی۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کا حامی و ناصر ہو۔ اور دین میں اپنی بندگی اور اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت اور آپ کے جملہ صحابہ کرام و اہل بیت کو ہم سے حقیقی سچی موت عطا فرمائے

امین۔ بجاہ نبی الکریم الامین

واقعہ کر بلا کے متعلق دور حاضر کے چند نئی وعظمین کی غیر معتبر کتب

تاریخ اور سوانح نگاری ایک اہم اور مشکل موضوع ہے جس کے لیے بہت زیادہ عرق و بڑی کی ضرورت پڑتی ہے۔ اور واقعات کی ترمیم پہنچنے پر بڑی محنت و رکاوٹ ہوتی ہے۔ نئی زمانہ جب ہر طرف تحقیق ختم ہوتی جا رہی ہے۔ تاریخی واقعات میں بھی نقل کار حجام اس قدر غالب آچکا ہے کہ ہر کرم مصنف اور سوانح نگار ہٹنے کی فکر میں ڈوبا جا رہا ہے۔ اور ہر ادھر کی چند کتابیں دیکھیں۔ اور اس واقعہ کو اپنی تصنیف میں جوڑ دیا۔ تاکہ عوام میں چرچا ہو جائے۔ پھر اس پر مزید یہ کہچہ حضرات نے واعظانہ دخیلیاں لہجے میں تاریخی حقائق کو مسخ کر کے بیان کرنا شروع کر دیا۔ تاکہ لوگوں سے داد پاکیں اور اس سنی خود پسندی میں حدود شرعیہ کی پامالی کا بھی خیال نہ آیا۔ ایسے ہی لوگوں کی تصانیف بعد میں دور رس بن جاتی ہیں۔ اور مطلب پرست لوگ ان کے مواد کو بطور سند حوالہ پیش کر دیتے ہیں۔ لکھاری کبھی کا اشد کو بیارا ہو جاتا ہے۔ لیکن اس کی ضرورت باعث انتشار بن رہی ہوتی ہے۔ اور مخالفین ان کی کتب کے اقتباسات۔ اپنے حق میں پیش کر کے اپنے مسلک کی صداقت کا ڈھنڈورا پیٹتے ہیں۔ اور دوسروں کے مسلک پر حملہ آور ہوتے ہیں۔ یہی غیر محتاط رویہ بلکہ محض ناقلا نہ روش اہل سنت کے چند علماء کی تصنیفات میں بھی دیکھنے میں آئی اس لیے ہم نے مناسب سمجھا کہ لگتے ہاتھوں ان کتب کے بارے میں بھی کچھ حقیقت حال واضح کر دی جائے۔ اگرچہ ایسا کرنے سے کچھ نوک ہم پر ناراضگی کا اظہار بھی کریں گے۔ لیکن ہمیں مسلک اہل سنت کی خاطر ایسا کرنا پڑا۔ اور اس کی خاطر ناراضگی بھی ہم جھیلنے کو تیار ہیں۔ خدا شاہد ہے کہ مجھے اللہ کتب کے مصنفین سے کوئی ذاتی مخالفت نہیں۔ ایک سنی عالم ہونے کے ناطے سے میرے دل میں ان کا احترام ہے اس لیے ان حضرات کے متوسلین و متعلقین «الحب لله والبغض لله» کے تحت حق کا ساتھ دیتے ہوئے میری اس جرات پر عین نہیں ہوں گے۔

چہل

خاک کربلا صنفہ صاحبزادہ افتخار الحسن صاحب

صاحبزادہ افتخار الحسن صاحب کا طریقہ اور ان کی عادت یہ تھی کہ امام عالی مقام اور ان کے اہل و عیال کا ذکر اس انداز سے کیا جائے کہ لوگ خوب رؤیں اور جی بھر کے شہداء کربلا کی شہادت پر نہ کر دیں۔ اس مقصد کی خاطر وہ اکثر غلط واقعات اور وہ بھی ایسے دردناک لہجے اور پر سوز انداز میں بیان کرتے کہ حاضرین کی چھین نکل جاتیں۔ اسی طرح انہوں نے اپنی تصنیف ”خاک کربلا“ میں بھی یہی انداز تحریر اپنایا۔ یہ کتاب بازار میں دستیاب ہے۔ شیعہ لوگ جو گستاخ صحابہ ہیں وہ ایسی کتابوں سے حوالہ پیش کر کے کہتے ہیں کہ اہل سنت کے فلاں محدث اور محقق نے یہ بات اپنی فلاں تصنیف میں لکھی ہے۔ تقارئین کرام! آپ اس بات کے گواہ ہوں گے۔ محرم الحرام کے دوران ہمارے کچھ سنی و عظیمین شہادت کے موضوع پر ایسا دردناک سماں باندھتے ہیں کہ شیعہ ذاکرین کو بھی پیچھے چھوڑ دیتے ہیں۔ ان و عظیمین نے عوام کو اپنے ایسے پردہ و غفلوں سے متاثر دیا ہے کہ جو علماء اہل سنت اس رنگ ڈھنگ سے غلط و تقریر نہیں کر سکتے۔ وہ دل میں محبت و عشق اہل بیت نہیں رکھتے۔ اس طرح ان غیر محتاط و عظیمین نے مسلک اہل سنت کی حقانیت کو سنت نقصان پہنچایا۔ واقعات جو جھوٹے اور اہل بیت کے مقام و منصب کے خلاف لکھے گئے۔ ان کی

فہرست طویل ہے۔ لیکن اس جگہ ہم خاکِ کربلا کے چند اقتباسات پیش کرتے ہیں
ملاحظہ فرمائیں۔ جن سے آپ اندازہ لگالیں گے۔ کہ ہم نے جو کچھ کہا وہ ٹھیک ہی
کہا ہے۔

۱۔ ”مجھے تو اس بات میں کوئی تعجب اور حیرانی نظر نہیں آتی۔ کہ فاطمہ کے لالہ کو روکنے
والے تمام اسی دنیا کے روکنے والے تھے۔ اور اسی زمین پر بسنے والے تھے
بلکہ میں تو کہتا ہوں۔ کہ اگر آپ کو آسمان سے جبرئیل بھی روکتا تو نہ رکتے اور
آپ کو رکنا بھی نہ چاہیئے تھا۔۔۔۔۔ میری ذاتی رائے میں اللہ کے اس شیر
کو روکنے والے خود ہی غلطی پر تھے۔“ (خاکِ کربلا ص ۲۱۰)

ب۔ عمر ابن سعد جب اپنے لشکر کو اتار چکا۔ اور خیمے لگا لیے۔ تو اس نے مظلوم
کرہا حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ سے ملاقات کے لیے قاصد بھیجا۔ آپ نے مظلوم فرما
لیا۔ اور پھر علیحدہ خیمے میں شرافت و وحشت کا ملاپ ہوا۔ اور نیکی اور بدی کی
ملاقات ہوئی۔ امام عالی نے فرمایا کہ میری یہ تین درخواستیں ابن زیاد تک پہنچا دو۔
۱۔ میں واپس لوٹ جاتا ہوں۔ (۲) مجھے مسلمانوں کی کسی سرحد پر پہنچا دیا جائے
(۳) میں دمشق جا کر زید سے خود معاملہ طے کر لوں گا۔ (خاکِ کربلا ص ۲۱۳)

ان دونوں اقتباسات کو بار بار پڑھیں۔ سب سے پہلی بات یہ جان
لیں۔ کہ حضرت امام عالی مقام نے واپس لوٹنے کا ارادہ کوئی تفتیہ کے طور پر
نہ کیا۔ بلکہ اس کے پیچھے ایک تاریخی حقیقت ہے۔ وہ یہ کہ جب ملعون کوئی
شیعوں نے غداری کرتے ہوئے امام عالی مقام کی بیعت توڑ کر زید علیہ السلام کی بیعت
کر لی۔ اور دشمنِ امام بن گئے۔ تو ایسے میں آپ نے ارشاد فرمایا۔ ”قَدْ خَدَّ لَنَا
شَيْعَةٌ تَاءَ، ہمیں ہمارے ہی شیعوں نے ذلیل و رسوا کیا ہے۔ یہ بات سنی
شیعہ دونوں کی بہت سی کتب میں مرقوم ہے۔ حوالہ کے لیے البدایہ والنہایہ

اور قتل ابی مخنف دیکھا جاسکتا ہے۔ لہذا وقت کی نزاکت کے پیش نظر آپ نے مدینہ منورہ واپس آنے کی درخواست کی۔ یعنی اگر ابن زیاد میری درخواست مان لیتا ہے۔ لہذا میں واپس لوٹ جاتا ہوں۔

افتخار الحسن صاحب مرحوم کی پہلی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ حامل وحی سید الملائکہ جبرئیل امین بھی اگر امام عالی مقام کو روکتے تو وہ نہ روکتے۔ اس میں سب سے پہلے سوچنے کا یہ مقام ہے کہ کیا جبرئیل امین نے سیدہ مریم علیہا السلام کے علاوہ کسی غیر نبی کو اللہ کا پیغام پہنچایا ہے۔ جب سلسلہ وحی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف پر ختم ہو گیا۔ تو جبرئیل ان کو روکنے کے لیے کیوں آتے؟ اور اگر بالفرض وہ آتے تو اللہ تعالیٰ کے حکم سے آتے۔ اور امام حسین رضی اللہ تعالیٰ کا حکم من کر بھی نہ روکتے؟ اگر ایسا ہوتا۔ تو امام حسین رضی اللہ عنہ خدا کے حکم کے نافرمان ہوتے۔ یہ بات انہوں نے محض واعظانہ رنگ اور قصہ خوانی انداز میں لکھ دی ہے۔ جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔ بلکہ ایمان کے لیے خطرہ ہے۔ اگر بالفرض تسلیم کر لیا جائے کہ امام عالی مقام کو کربلا میں شہید ہونے کا حکم دیا جاسکتا ہے جس کو پورا کرنے کے لیے وہ کسی کی بھی سننے کو تیار نہ تھے۔ حتیٰ کہ جبرئیل کے روکنے پر بھی آپ رکنے پر نہ تھے۔ تو پھر آپ خود ہی درخواست کر رہے ہیں۔ کہ مجھے واپس مدینہ منورہ جانے دو۔ ان دونوں باتوں میں باہم کیا تعلق ہے۔ بلکہ آپ کی ان تین درخواستوں سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ آپ اس ارادہ سے نہیں آئے تھے کیونکہ مدینہ منورہ واپسی ہو جاتی تب بھی معاملہ ختم ہو جاتا۔ اور اگر مسلمانوں کی کسی سرحد پر پہنچا دیا جاتا تب بھی لڑائی ختم اور اگر یرید کے پاس لے جایا جاتا تو گفتگو سے معاملہ ٹل جاتا۔ یہ صرف دو عبارات کا تقابل ذکر ہوا۔ اسی طرح اس کتاب میں بہت سے واقعات اور بہت سی واعظانہ باتیں ایک دوسرے سے ٹکراتی

ہیں۔ کیونکہ ”دروغ گور حافظہ نباشد“ جھوٹے کی یادداشت نہیں ہوتی۔ اگر تحقیق مقصود ہوتی تو پھر اس موضوع پر کتب کا مطالعہ کر کے پھر کوئی قیسمہ نکال کر اسے تحریر کیا جاتا اور اعلا زنگ نہ دیا جاتا۔

اب میں آپ کو ان واقعات میں سے صرف ایک واقعہ کی طرف اشارہ کرنا چاہتا ہوں۔ جو صاحبزادہ صاحب نے اس دردناک انداز سے لکھا ہے۔ کہ شیعہ و اگر بھی اسے پڑھ کر آنسو بہانہ شروع کر دیں۔ اور اس کا ہر قاری پڑھتے پڑھتے آنسو بہانے سے نہیں رُک سکے گا۔ اور پھر کہا جائے گا۔ کہ یہ واقعہ قرآن و حدیث کی طرح بالکل حقیقت ہے۔ حالانکہ بالکل بے سرو پا اور افسانہ ہے۔ اور اس پر مزید یہ کہ کوئی سنی جب اس کو پڑھے پڑھاٹے گا۔ اور یہ دیکھے گا کہ اس کا لکھنے والا بہت بڑا سنی عالم ہے۔ تو اس کی مخالفت کرنے والے کو فوراً شیعہ کہہ دے گا۔ اور امام عالی مقام سے محبت و عشق سے خالی ہونے کا فتوے جڑ دے گا۔ یہ علماء اہل سنت کے لیے اتنی بڑی بلاء ہے کہ جس سے جان چھڑانی مشکل اگر اس قسم کے فقہ جات کی تردید کرتے ہیں تو ان پر خارجی ہونے کا الزام لگایا جاتا ہے۔ اگر تردید نہیں کرتے تو حق کا دان بھی ہاتھ سے جاتا ہے اور شیعہ لوگوں کے مسلک کی تائید بھی ہوتی ہے جو اہل حق کے لیے زہر قاتل ہے اور اس لیے ہی عوام نہیں سمجھ سکے کہ شیعوں کا مسلک صحیح ہے یا غلط کیونکہ واقعہ کر بلا کے بیان کرنے میں سنی و اعلیٰین اور شیعہ و اکوین دونوں کا مقصد اور ولانا یا ثناء ہے یہ واقعہ سید صغریٰ کا واقعہ ہے۔ جسے ”صغریٰ کا قصہ“ عنوان دے کر گیارہ صفحات پر پھیلا کر بیان کیا گیا ہے۔ خاک کر بلا ص ۲۰۷ تا ص ۲۰۹، اور ص ۲۹۳ تا ص ۳۰۰ کی فوٹو کاپی ہم ساتھ لگا رہے ہیں۔ تاکہ آپ اصل عبارت کو پڑھ کر ہماری بات کی تصدیق کریں۔ کہ واقعہ میں جو کچھ ہم نے لکھا ہے۔ اس سے کہیں زیادہ ہمارے سنی و اعلیٰین نے لکھا ہے لہذا درج ذیل فوٹو کاپیاں ملاحظہ فرمائیں۔

صُغریٰ مدینے میں

یہ کون رو رہی ہے۔ کہ کائنات کا سینہ شق ہوا جاتا ہے۔ یہ کس کی گریہ دزاری سے آسمان کا کلیجہ پھٹ رہا ہے۔ یہ کس کی آہ و بکا سے عرش الہی کانپ رہا ہے۔ یہ کس دُکھی کی فریاد سے فرشتہ زمین لرز رہا ہے یہ کس کی پُرورد آہ و فغاں سے مدینے کے در و دیوار رو رہے ہیں یہ کس کے پُرسوز نالوں سے شربت زہرہ جنبش میں ہے یہ کس کی دردناک گریہ دزاری نے میرے دل کو تڑپا دیا ہے اور یہ کس کی پُرسوز آہ و بکا نے میرے سینے کو جلا دیل ہے ؟

یہ صُغریٰ ہے — امام حسینؑ کی بیمار بیٹی صغرا — جسے حضرت امام عالی مقام مدینہ ہی میں چھوڑ آئے تھے۔ جسے باپ نے کہا تھا کہ ایک مہینے کے بعد میں علی اکبرؑ کو بھیجوں گا تو تمہیں ساتھ لے آئے گا۔ مگر دن گزے راتیں گزریں۔ صبحیں ہوئیں اور شاہیں گئیں اور پھر تین مہینے گزر گئے ہیں۔ مگر نہ علی اکبرؑ آیا ہے اور نہ ہی باپ ! نہ عابد کا کوئی پتہ ہے اور نہ اصغر کا نہ صبحی کی کوئی اطلاع آئی نہ ماں کی — صبح ہوتی تو وہ دروازے پر بیٹھ جاتی اور جو صبی پاس سے گذرتا اس کا دامن پکڑ کر فریاد کرتی اور پوچھتی کہ اے خدا کے بندے تو نے میرے باپ کو کہاں دیکھا ہے تو بتاؤ

میری بہن کو کہیں دیکھا ہے تو اس کا حال سناؤ۔ اور میرے دیروں کا کچھ پتہ ہے تو بتاؤ۔ مگر وہ صُغرا کو دیوانی سمجھ کر دامن چُھڑا کر اگے نکل جاتا۔ شام ہوتی تو ان پرندوں کو دیکھتی جو اپنے رزق کی تلاش میں دور دور نکل جاتے ہیں۔ مگر شام ہوتے ہی اپنے اپنے گھونسلوں میں آجاتے ہیں۔ تو اور بھی بے چین ہو جاتی اور اس کا کلیجہ اس خیال سے پھٹ جاتا کہ میرے بھائی بھی دُور گئے تھے۔ میرا باپ بھی پردیس گیا تھا اور میرے سنگ والے بھی سفر پر گئے تھے۔ مگر یا اللہ! یہ پرندے تو صبح جاتے ہیں اور اسی شام کو واپس آجاتے ہیں۔ مگر میرے گھر والوں کو تو نین چھینے گذر گیا۔ ہیں وہ ابھی تک کیوں نہیں آئے۔ رات ہوتی تو بھوک پیاسی ایک ٹوٹی ہوئی چارپائی پر لیٹ جاتی۔ دروازہ ہول سے بھی ہلتا تو اس امید پر اٹھتی اور دروازہ کھولتی کہ شاید میرا دیر علی اکبر آگیا ہے۔

وہ مدینے سے باہر نکل جاتی۔ اور سہانے والے مسافر کے پاؤں پکڑ کر گریہ دزاری کرتی۔ اور پوچھتی! اے اللہ کے نیک بندے تو کوفہ سے آیا ہے۔ مجھے بتا کہ میرے باپ کا کیا حال ہے۔ میرا بھائی علی اکبر مجھے لینے کے لئے کیوں نہیں آیا۔ میرا دیرا صغرا تو اب باتیں کرتا ہو گا۔ اور میری بہن بھی مجھے یاد کرتی ہو گی۔ نواسہ راحول کی یہ بیمار بیٹی صغرا اپنے باپ کے فراق میں۔ اپنی ماں کی حیرائی میں اور اپنے بہن بھائیوں کے غم میں شب و روز روتی رہتی۔ کوئی پُرساں حال نہیں تھی۔ کوئی تسلی دینے والا نہیں تھا۔ نہ کوئی ہمدرد و خیر خواہ تھا اور نہ کوئی فم خوار و مددگار۔

ایک دن وہ اپنے معمول کے مطابق مدینے کے چوراہے میں بیٹھی

ہر گزرنے والے سے اپنے گھر والوں کا پتہ پوچھ رہی تھی کہ ایک شتر سوار اپنے اونٹ کو تیزی سے دوڑاتا ہوا پاس سے گزر گیا۔ بی بی صفرا اُس کے پیچھے دوڑی اور اپنی دین اور سچی چلائی۔ شتر سوار نے اس بچی کی آہ و فغاں سنی تو ٹھہر گیا۔ اونٹ سے نیچے اُترا۔ اور پوچھا۔ بی بی تو کون ہے؟ اور یہاں کیوں بیٹھی ہے؟ اور کس کے فراق میں روتی ہے؟ بی بی صفرا نے کہا یاما! آج میں مہینے گزر گئے ہیں میرے گھر والے مجھے کیسی چھوڑ کر چلے گئے ہوئے ہیں۔ اُن کے انتظار میں بیٹھی ہوں اور اُن کے فراق میں تڑپتی ہوں۔ معلوم ہوتا ہے کہ تو کوفہ سے آیا ہے۔ مجھے میرے باپ کا پتہ بتا۔ میرے بھائی کا حال سنا۔ کیا تو نے اُن کو دیکھا ہے؟ شتر سوار کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے۔ وہ حیران تھا کہ اس بچی کو کیا ہو گیا ہے اور اس کو کیا جواب دوں۔ سوار نے جواب دیا۔ بچی، میں تو میں سے آیا ہوں۔ مجھے تمہارے گھر والوں کا کوئی پتہ نہیں ہے۔ بی بی پاک صفرا نے مسافر سے پوچھی کہ تو کہاں سے آیا ہے؟ کوئی کہتا میں مصر سے آیا ہوں۔ کوئی کہتا میں روم سے آیا ہوں۔ مگر یہ کوئی بھی یہ نہ کہتا۔ کہ میں عراقی سے آیا ہوں۔ کوفہ سے آیا ہوں۔ اور کربلا سے آیا ہوں۔ صفرا نے ایک پُرسوز آہ بھری اور فرمادی کہ:-

سب پردیسی وطنیں آئے توں وی اکبر موڑ مہارداں

دعہ کر کے امڑی جایا میریابی لین نہ آئیوں ساراں

راتیں وچہ فراق تیرے میں رو رو کر اں پیکاراں

دن چڑھے تے بعدی پھر دی تیتوں وچہ آجاراں

(نوٹ) یہ پہلا مضمون ۲۰۶ تا ۲۰۹ تک کا ہے اس میں جواول تا آخر جھوٹی داستان

مرثیہ خوانی اور نوحہ خوانی پر زور دیا گیا ہے۔ وہ آپ نے پڑھ لیا۔ اب جرباتی کسرہ لکھی تھی وہ دوسرے مضمون ص ۲۹۳ تا ۳۰۰ تک میں نکال رہے ہیں۔ نوٹو کا پی ملاحظہ ہو۔

بیٹی صغرا کا فاسد

ایک اونٹنی سوار مدینے پاک کی غلیبوں میں سے گزرتا ہوا ایک تنگ سی گلی میں پہنچا۔ اُس نے دیکھا کہ ایک ٹوٹے ہوئے مکان کے دروازے میں زمین پر ایک معسوم سی بچی یا حسینہ! یا حسین! کے نعرے لگا رہی ہے۔ اس معسوم بچی کے یہ دردناک نعرے سن کر وہ سوار اس کے پاس گیا۔ اور پوچھا۔ اے پاک جی بی تو کون ہے؟ سوار کے اس بہہ روانہ سوال سے صغرا کو کچھ حوصلہ ہوا۔ اور فرمایا۔۔۔۔۔

بابا! میں امام حسینؑ کی پھٹری ہوئی بیٹی ہوں۔ اور میرا نام صغرا ہے۔ وہ مجھ کو تنہا اور دبیا رہ چھوڑ کر کوفہ چلے گئے ہیں۔۔۔۔۔ میں بیمار ہوں۔ دوا دینے والا کوئی نہیں۔۔۔۔۔ دکھی ہوں۔ تسلی دینے والا کوئی نہیں۔ میرے آبا جان نے کہا تھا۔ کہ ایک مہینے کے بعد علی اکبرؑ آکر تمہیں لے جائے گا۔ مگر تین مہینے ہو گئے ہیں۔ ان کا کوئی پتہ نہیں آیا۔۔۔۔۔ صبح سے لے کر شام تک دروازے میں بیٹھی ان کا انتظار کرتی ہوں۔۔۔۔۔ اور ہر آنے جانے والے سے اپنے باپ کا پتہ پوچھتی ہوں۔ مگر کوئی بھی ان کا پتہ نہیں دیتا۔۔۔۔۔ یہ میرے نانہ کی اُمت صبح سے شام تک میرے سامنے آتی بھی ہے۔ اور جاتی بھی۔ مگر مجھ غریبی کو کوئی پوچھتا ہی نہیں۔

اے اللہ کے نیک بندے! اگر تو کوفہ کا طرفدار ہے۔ تو خدا کے لئے مجھ جی ساقی لے چل۔۔۔۔۔ اور اگر تو نے نک نہیں جانا۔ تو نہ ہی۔ بہانہ نک تو لے جاسکتا ہے۔ مجھ لے چل۔ آگے کا مجھ راستہ بنا دینا۔ میں گرتی پڑتی۔

اٹھتی بیٹھتی اور اپنی کانپنی کو فہ پہنچ جاؤں گی۔۔۔۔۔ اور اگر تو اذنی پر نہیں بٹھا سکتا تو نہ سہی میں اپنے ماں باپ اور بہن بھائیوں کو ملنے کی خوشی میں تیرے اونٹ کے آگے آگے دوڑتی جاؤں گی۔ میں اپنی بھوک اور پیاس کی بھی شکایت نہیں کروں گی۔۔۔۔۔ میں راستے میں تجھے کوئی تکلیف نہیں دوں گی۔۔۔۔۔ مجھے بیمار سمجھ کر نہ چھوڑنا۔ اگرچہ میں بیمار ہوں مگر ماں باپ کی ملاقات کی خوشی میں میری بیماری جاتی رہے گی۔ اور بہن بھائیوں کے ملنے کے شوق میں مجھ میں ہمت آ جائے گی۔۔۔۔۔

سوار نے عرض کی۔ اے سیدہ پاک اگر میں نے تیرا خط تیرے باپ کو پہنچا دیا تو مجھے تو کیا انعام دے گی؟۔۔۔۔۔ سوار نے سمجھا کہ آج امام حسینؑ کی اس سختی کی خدمت کر کے میری عاقبت سنور جائے گی۔ میرا دین کامل ہو جائے گا۔ پل صراط سے گزرنا آسان ہو جائے گا۔ اور میدانِ شہر کی گرمی میں رسولِ پاکؐ کی کالی کالی کاسیہ ملے گا۔۔۔۔۔ اور علیؑ سے حوضِ کوثر کا پیارہ نصیب ہوگا۔۔۔۔۔

بیمار صغرانے فرمایا۔۔۔۔۔ اے قاصد۔۔۔۔۔ میرے پاس سونے اور چاندی کے خزانے نہیں ہیں۔ لعل و جواہرات کے ڈھیر نہیں ہیں۔۔۔۔۔ ریشمی چادریں اور شاہی محل نہیں ہیں۔۔۔۔۔ پر پھر بھی۔۔۔۔۔

اے لے کپڑیاں دے فی دوجوڑے تینوں ہو ردی کچھ عطا کر ساں
 بڑے سخی دے سخی دی میں ہاں بچی اہل بیت ہاں ہو ردعہ کر ساں
 جے کر پہنچ گئی میں کر بلا اندر تیرے دکھاں دی آپ دوا کر ساں
 روزِ حشر دے مسیر یا قاصدا د تینوں کو ثر داجام عطا کر ساں

اے خدا کے نیک بندے۔۔۔۔۔ اپنے بچوں کا صدقہ مجھ پر رحم کر۔

نہ نہ ترس کھا۔ اور میری مسندِ باد کو قبول کر۔ میں دکھی ہوں۔ میرا سہارا۔۔۔۔۔
 : نہیں بیمار ہوں۔ مجھے دوا دے۔۔۔۔۔ خدا تیرے بچوں کی عمر دراز کرے

بہن غلس ہوں۔ میرے پاس اور تو کچھ نہیں ہے۔ یہ دو جوڑے کپڑوں کے ہیں۔ یہ لے۔۔۔ تیرے بچوں کے کام آئیں گے۔ اور اگر میں کوئی ہینچ گئی۔ تو تجھے اور بھی بہت کچھ عطا کروں گی۔ تیرے بچوں کے حق میں دعا کروں گی۔ اور قیامت کے دن حوض کوثر سے میرا بکروں گی۔

اتنا کہہ کر وہ بچی پھر یا حسینؑ پکارتی ہوئی بیہوش ہو گئی۔ قاصد نے آگے ہو کر اس بچی کے سر پر ہاتھ رکھا۔ تو پتہ چلا کہ بچی بخاریں جھلس رہی ہے اور اتنی کمزور ہے۔ کہ اُٹھ نہیں سکتی۔ قاصد نے بچی کے منہ پر ٹھنڈا پانی چھڑکا۔ وہ ہوش میں آئی۔ تو پوچھنے لگی۔ کیا میرے آبا جان آ گئے ہیں۔ کیا علی اکبرؑ مجھے لینے کے لئے آگیا ہے۔ کیا میرا ننھا سا بھائی اصغر بھی ساتھ ہے۔

قاصد نے ہاتھ جوڑ کر جواب دیا۔ بیٹی نہیں بھی خاندانِ نبوت کا گداگر ہوں۔ اور اہل بیت کے گھرانے کا خادم ہوں۔ گھبراؤ نہیں۔ میں تمہیں ضرور چلتا۔ مگر یہ دیکھ لو۔ میرے اونٹ پر کچا وہ نہیں ہے۔ اور تم بیمار اور کمزور ہو۔ ہاں میں تمہارا خط تمہارے باپ تک ضرور پہنچا دوں گا۔ اور اگرچہ میرے بچے بیمار ہیں۔ اور میں ان کی دوا کے لئے ہی مدینے آیا تھا۔ مگر اب جب تک تمہارا خط تمہارے باپ کو نہ پہنچاؤں۔ اس وقت تک اپنے بچوں کو لیکھنا حرام ہے۔

بنتِ حسینؑ قاصد سے یہ سن کر بول اُٹھی۔ بابا جی! خدا کے لئے ایسا نہ کرو اور جاؤ اپنے بچوں کو دوا چلاؤ۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ ان کا صبر مجھ پڑے۔ قاصد نے کہا بیٹی نہیں! اب یہ نہیں ہو سکتا۔ کہ میں اب اپنے بچوں کی خاطر تیسری اس خدمت گزاری میں دیر کر کے خدا اور رسولؐ کی نافرمانی اپنے سر لوں۔ اور یہ لو اپنے کپڑے۔ میں اس خدمت گزاری کا صلہ تم سے نہیں۔ تمہارے نانے مصطفیٰ علیہ السلام سے قیامت میں لوں گا۔

اور پھر اپنے ماں باپ اور بہن بھائیوں سے بھڑکی ہوئی بیمار صغرانے ایک در دہرا خط لکھ کر سوار کے حوالے کیا۔ سوار نے اپنے اونٹ کا منہ کونے کی طرف موڑا۔ اور یہ دُعا کرتا ہوا روانہ ہو گیا۔

یا اللہ! میں منزل مقصود پر پہنچ جاؤں۔

اُدھر صغرا کے قاصد نے دُعا کی۔ اُدھر خدا نے فرمایا۔

جبرئیل! میرے پیارے حسینؑ کی پیاری بیٹی صغریٰ کا خط لے کر یہ

قاصد کو بلا کر جا رہا ہے۔ زمین کی طنائیں کھینچ لو۔

نصفی سی لاش کو کر ملا کی تپتی ہوئی ریت میں دفن کرنے کے بعد حضرت

امام حسینؑ رضی اللہ تعالیٰ عنہ خیموں کی طرف واپس آ رہے تھے۔

مدینے کی طرف نگاہ اٹھائی۔ تو دُور سے غبار اڑتا ہوا نظر آیا۔

کے شایہ کہیں سے کوئی مدد آ رہی ہے۔ آپ ٹھہر گئے۔ غبار تیزی

سے قریب آتا گیا۔ اور پھر اسی غبار سے ایک سانڈنی سوار نمودار

ہوا۔ وہ قریب آیا۔ اس نے اپنے اونٹ کو بٹھایا۔ اور امام مظلوم کی

خدمتِ اقدس میں حاضر ہوا۔ سز چھکایا اور قدموں کو بوسہ دیا۔ اور

عرض کی یا امام آپ یہاں ہیں۔ وہ سامنے لشکر کس کا ہے؟

اور ان خیموں میں کون ہے؟

آپ تو کوفے گئے تھے۔ اور سنا تھا کہ کوفہ والے آپ کے ساتھ ہیں۔

سیدہ کے لال نے جواب دیا۔ کوفہ والوں نے دھوکہ دیا ہے

۔ وہ لشکرِ بزد کا ہے۔ اور ان خیموں میں ناموس رسالت

چھپی ہوئی ہے۔

اور پھر پوچھا! تم کون ہو؟ کہاں سے آئے ہو۔ اور تمہیں کس نے

جسجا ہے؟

سوار نے عرض کی!۔

میں صغرا دا قاصد حضرت شہر مدینوں آیا

جس بچی نوں چھدا یا سینا خط لیا یا

آفا! میں مدینے پاک سے آیا ہوں۔ اور آپ کی بیٹی صغرا کا قاصد ہوں۔

مطلوبہ کر با کی آنکھوں سے آنسوؤں کی جھڑی لگ گئی اور فرمایا میرے قریب

آؤ۔ تم میری بیٹی صغرا کے قاصد ہو۔ میرا دل جانتا ہے کہ میں تمہارے

قدم چوم لوں۔ بھائی! تم نے میرے لئے بہت تکلیف اٹھائی۔ اور

مجھ پر احسان کیا۔ اور احسان کا بدلہ میں قیامت کے دن ادا کروں گا۔

بناؤ میری بیٹی کیسی ہے؟ قاصد نے اپنی جیب سے صغرا کا خط نکال کر حضرت

حسینؑ کے ہاتھوں میں دے دیا۔

امام عرش مقام نے بیٹی کے خط کو سینے سے لگایا اور پھر حوٹا۔ اور پھر کھول

کر پڑھا۔ لکھا تھا!

ابا جان! آپ کی پھڑی ہوئی بیٹی سلام عرض کرتی ہے۔ ابا جان! آپ

تو کہہ گئے تھے کہ ایک مہینے کے بعد علی اکبرؑ آئے گا۔ اور تمہیں لے جائے گا۔

نہ تین مہینے گزر گئے ہیں۔ پر۔۔۔

نہ اکبر نہ اصغر آیا تے نہ آئی بھیج سکیں

باہجہ بھراواں سنجائا لگدا میںوں شہر مدینہ

اور دکھا تھا کہ میں ساری ساری رات آپ کے انتظار میں سوتی نہیں

ہوں۔ صبح سے لے کر شام تک دروازے پر بیٹھی آپ کی راہ تکتی رہتی ہوں۔

اور ہر آنے والے سے آپ کا پتہ پوچھتی ہوں۔ مگر کوئی آپ کا پتہ

نہیں دیتا۔

اب میں اچھی ہوں۔ خدا کے لئے اب مجھے اپنے پاس بلاؤ۔ بھائی اکبر

کو بھیجو۔ مجھے آکر لے جائے۔ اور آپ تو بچوں کے ساتھ دل بہلانے ہوں گے۔

مگر میں تمہارا کیسی اُداس رہتی ہوں۔۔۔ اماں جانی بھی اور چچو بھی جان

جی جا کر مجھے معمول گئی ہیں۔۔۔ بھولیں کیوں نہ۔۔۔ اُن کے پاس اکبر
اصغر ہیں۔ اور عون و محمد ہیں۔ اور اُن کے ساتھ اپنی جی بہلاتی ہوں گی۔ مگر
محمد دھبھاری کا کسی نے پتہ تک نہیں کیا۔ اچھا میں آؤں گی۔ تو شکایت کوئی
اور بھائی علی اکبر سے کہنا۔ کہ بھائی اپنی بہنوں کے ساتھ ایسے ہی وعدے کیا
کرتے ہیں تم نے تو کہا تھا۔ کہ میں خود ایک جہینے کے بعد آ کر تمہیں مل جاؤں گا۔
مگر تمہارا راستہ دیکھتے دیکھتے تین جہینے ہو گئے ہیں۔

اور لکھا تھا۔ آبا جی! میں نے بھتیجا اصغر کے لئے کپڑے سیٹے ہیں اور کھلونے
خریدے ہیں۔۔۔ جب آؤں گی۔ تو اپنے ہاتھوں سے اس کو پہناؤں گی۔
اب تو وہ چلتا ہو گا۔ اور باتیں بھی کرتا ہو گا۔

امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیٹی کا خط پڑھا تو کلیجہ پھٹ گیا۔ اور
فرمایا بھائی! خدا تمہارا بھلا کرے۔ اور تیرے بچوں کی عمر دراز کرے۔ جس
بچی کا تو خط لے کر آیا ہے۔ وہ میری بیٹی صغریٰ ہے۔ اب میں تمہاری اس
خدمت گذاری اور تکلیف اٹھانے کا کیسے شکر یہ ادا کروں اور تمہاری کیا
خدمت کروں۔ گرمی کا موسم ہے تم دُور سے آئے ہو۔ تمہیں پیاس تو ضرور
ہوگی۔ مگر افسوس کہ میں تمہیں پانی بھی نہیں پلا سکتا۔ اس لئے کہ عمر و سعد نے آج
تین دن سے اہل بیت پر پانی بند کر دیا ہوا ہے۔

اور آج عین اس وقت جبکہ عون و محمد دین کی آبر و پر قربان ہو چکے
ہیں! جب قاسم و عباسؓ اسلام کی عظمت پر نثار ہو چکے ہیں۔ جب
علی اکبرؓ شریعتِ مصطفیٰ علیہ السلام کی آن پر شہید ہو چکا ہے جب معصوم
اصغر حق و صداقت کی سر بلندی کی خاطر میری جھولی میں دم توڑ چکا ہے
اور جب حسینؓ اپنے عزیزوں کو شہادتِ پیاس سے تڑپتا دیکھ چکا ہے!
اور جب حسینؓ اپنے ساتھیوں کی لاشیں اپنے کندھوں پر اٹھا اٹھا
کر تنہا چکا ہے۔ اور جب حسینؓ خود بھی خلافتِ اسلامیہ اور امانت

پھر بیٹی صغرا کا خط لے کر خیموں میں گئے۔ اور تنہا کو چڑھ کر سنایا۔
خط کو سن کر تنہا اہل بیت رونے لگے۔ ایک کہرام مچ گیا۔ اور ایک
حشر برپا ہو گیا۔ ہر ایک نے اپنی پھٹری ہوئی صغرا کے خط کو سینے سے
لٹکایا۔ اور چوما۔

قارئین کرام! آپ نے صاحبزادہ امتحانِ الحسن صاحب کا گیارہ صفحات پر مشتمل
مضمون پڑھا جس میں انہوں نے اسے پراثر بنانے کے لیے جتنے بھی ادیبانِ انا
لا سکتے تھے۔ لانے میں پوری کوشش کی اور میں سمجھتا ہوں کہ اس واقعہ کو جس طرح
صاحبزادہ صاحب نے تحریر کیا ہے بشرطیکہ کوئی ثقہ عالم نہ ہو تو بغیر راقم کیئے
نہیں رہ سکتا۔ حالانکہ فاطمہ صغریٰ بنت حسین رضی اللہ عنہا کے اس من گھڑت واقعہ
میں رائی بھر بھی حقیقت نہیں پائی جاتی۔ بلکہ اول تا آخر اپنے من گھڑت تخیلات
کا پلندہ ہے کہ جس کا نام اعلیٰ حضرت عظیم البرکت رضی اللہ عنہ نے اپنے فتاویٰ میں
میں گناہوں کے درجات کے ساتھ بیان فرمایا ہے۔

فاعتبروا یا ولی الابصار

پہلے اولم

فاطمہ کالال مصنفہ مفتی حبیب سیالکوٹی

اس کتاب کی تقریظات میں اگرچہ مفتی صاحب کی تعریف کے اس تصنیف کی وجہ سے صفحات بھر دیئے گئے ہیں مگر حقیقت یہ ہے کہ یہ جو کہا گیا ہے۔ در اس کتاب کا ہر واقعہ بحوالہ نقل کیا گیا ہے۔ یہ صرف حسنین کریمین کی تعریف اور اوصاف تک محدود ہے۔ راسی یہ بات کہ واقعہ کر بلا کو مفتی صاحب نے ذکر کیا ہے۔ اور جن جن واقعات کو رنگیلا اپنی سے ذکر کیا ہے اس کی حیثیت خاک کر بلا وغیرہ سے زیادہ نہیں ہے۔ کہ جو رنگیلا اپنی کے ساتھ کر بلا کے موضوع پر لکھی گئی۔ جن کا تذکرہ ہم کرچکے۔ بہر حال مفتی صاحب ایک بہترین خطیب ہیں۔ انہوں نے اپنے خطیبانہ رنگ میں رنگیلا اپنی سے کام لیتے ہوئے واقعات کو اس طرح بیان کیا۔ کہ جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔ اس لیے ہم ان کی عبارات کو نقل کرنا باعث طوالت سمجھتے ہیں۔ لیکن فاطمہ صغریٰ بنت حسین رضی اللہ عنہ کے من گھڑت قصہ کی ایک عبارت نقل کرتے ہیں۔ اس کے پڑھنے سے ہی قارئین سمجھ جائیں گے کہ اس کتاب میں جو کچھ لکھا ہے اس کی حیثیت کیا ہے؟ اس لیے ہم نے کثیر کتب کا ذکر نہیں کیا۔ جو کر بلا کے موضوع پر لکھی گئیں۔ کیونکہ ان کا تانا بانہ بھی مذکورہ کتب سے محتاج تھا ہے۔ لہذا جن جن کتب میں مذکورہ واقعات منقول ہیں سمجھ لیں یہ کتب اہل سنت کے نزدیک غیر معتبر ہیں۔ آج کل کے سنی واعظین کی عمر کم تقریباً کی کامیابی کے لیے سیدہ صغریٰ بنت حسین کا من گھڑت واقعہ زینت بنا رہا ہے

لیکن یہ بات بھی دھکی نہیں کہ ہر واعظ اور تحریر کرنے والا اپنے وعظ اور تحریر میں جو بھی الفاظ ادا کر سکتا ہے کرتا ہے۔ چاہے اس میں ایک بال برابر بھی سچائی نہ ہو وہ کرتا ہے۔ لیکن سیدہ مغری کے واقعہ کو رنگین بنانے میں جو مفتی حبیب زنگ جلیا ہے یہ اور کوئی نہیں جاسکا۔ درج ذیل فاطمہ کمال کتاب کی فوٹو کاپی ملاحظہ فرمائیں۔

بیمار مغری فاطمہ سے رخصت

سحری کا جاگنا وقت ہے مظلوم حسین لاکھوں غم اور کرداروں دکھ دل میں سمیٹے ہوئے اپنے وطن مالوف اور روضۃ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم سے جدا ہونے کے لئے کمر بستہ ہے آپ مسجد میں تشریف فرما ہوئے۔ جانشاروں کا تانا باندا ہوا تھا۔ ان کے رونے کی آواز سے مسجد کے در و دیوار لرز رہے تھے۔ حضرت امام کے پیچھے پر بھی چوٹ لگی۔ جلان مالوں صدقوں سے نہ حال ہوئی۔ مرغ بسم کی مانند تڑپ گئے۔ صنایع ازل کا شاہکار صبر و رضا کا پیکر حسین کیلچے پر ہاتھ رکھے ہوئے علی اکبر کو تیاری کا حکم دے رہا ہے۔ علی اکبر آپ کا پیغام سنائے گھر تشریف لے گئے اور اسلٹے پاؤں واپس آ گئے اور اگر حضرت امام سے عرض کرنے لگے۔ اے آبا جال ذرا گھر تشریف لائیں۔ والدہ محترمہ آپ سے کچھ کہنا چاہتی ہیں۔ آپ اسی بے قراری و بے مہنی کے عالم میں گھر تشریف لائے۔ اُم اسحاق دروازے پر کھڑی آپ کا انتظار کر رہی تھیں۔ آپ نے فرمایا اُم اسحاق کہو کیا بات ہے۔ ابھی تک فاطمہ کیوں نہیں بنیا۔ ہوا غم نصیب بیوی نے دست بستہ ہو کر عرض کی۔ سرکار کثیر تعمیل ارشاد کے لئے بنیا۔ بے یمن کیا کردن میری بچی صغرا فاطمہ سخت بیمار ہے۔ سفر کرنے کے قابل نہیں۔ آپ نے نو ساری رات نانا سے پاک کے روضۃ اطہر پر گزار دی لیکن میں نے بیمار بچی کے سر ہانے جیٹھ کر زاری سے حضور بچی کو اس نہ سنا رہا ہے کہ اسے تن بدن کا ہوش نہیں ہو سکا۔ بچی بایں کر رہی ہے اور اس پر ہر بانی کیفیت طاری ہے ذرا پل کر آپ بھی اسے دیکھ لیں۔ یہ دیکھ کر شفقت پوری لے خوش مارا۔ بچی کے قریب گئے دیکھ بچی بے ہوش پڑی ہے نہ تو بول سکتی ہے اور نہ اٹھ ہی سکتی

ہے امام یہ دیکھ کر بہت دل برداشتہ ہوئے اور الم پر الم، تم پر ختم ہوتے گھر سے نکلنے لگے تاکہ معصوم صغرا کو کسی کے سپرد کیا جاسکے۔ عفت، آب عورت اُم اسحاق نے عرض کی حضور میرا خیال ہے کہ آپ گورنر مدینہ سے کچھ دنوں کی مہلت لے لیں۔ جب بچی کی حالت کچھ منجھل جاسکے گی۔ تو ہم چلے جائیں گے۔ آپ نے فرمایا اسے اُم اسحاق میں چونکہ آج چلے جانے کا وعدہ کر چکا ہوں۔ (قول مرداں جاں دارد) اب میں ہرگز مزید مہلت طلب کرنے کے لئے تیار نہیں۔ اسی بے قراری کے عالم میں اٹھے اور نانی اماں ام المومنین حضرت اُم سلمیٰ رضی اللہ عنہا کے گھر تشریف لے گئے جب حضرت اُم سلمیٰ نے حضرت امام کو اپنے دروازے پر دیکھا تو حیران ہو کر پوچھنے لگیں۔ اے میرے بیٹے میں تجھے الوداع کہنے کے لئے آنے ہی والی تھی۔ تو نے کیوں تکلیف کی آپ بقلب بریاں پختہ گریاں کہنے لگے۔ اے نانی جان آج آپ کے دروازے پر نواسے رسول جگر گوشہ قبول اور علی کا لاڈلہ نہیں بلکہ ایک بیمار بچی کا باپ حاضر ہوا ہے۔ رات سے معصوم صغرا فاطمہ سخت بیمار ہے میں سفر کے لئے تیار ہوں۔ بچی اس قابل نہیں کہ اسے ساتھ لے جاؤں۔ اس لئے جب تک میں مکہ شریف نہ پہنچ جاؤں۔ آپ بچی کو اپنی آنکھیں شفقت میں جگ دیں۔ میں کہہ سنبھلتے ہی اسے وہاں لانے کا انتظام کروں گا۔ نانی اماں حضرت اُم سلمہ نے کہا بیٹا اس میں پوچھنے والی کون سی بات تھی۔ اسی وقت میری بچی کو میرے پاس لاؤ۔ حضرت امام اسی وقت گھر کی جانب لوٹے۔ علی اکبر اور قاسم کو بلایا اور فرمایا اے صغرا کے بھائیو بیمار بہن کی چار پانی اٹھا کر نانی اماں کے گھر لے جاؤ۔ معصوم نہیں کہ اس کی ڈولی اٹھانا ہمیں نصیب ہو کہ نہ ہو۔ بھائیوں نے چار پانی اٹھا لیا اور حضرت اُم سلمہ کے گھر لے آئے۔ ساتھ ہی چھوٹا نانا بھی چل پڑا۔ جب بھائیوں نے صغرا کی چار پانی وہاں رکھی تو ابابک معصوم کی آنکھ کھل گئی بچی یہ سارا نقشہ دیکھ کر ششدر رہ گئی دل ہی دل میں سوچنے لگی۔ یا اللہ میرے بھائی علی اکبر نے صندوق کیوں اٹھا اٹھا رکھا ہے۔ بھائی قاسم نے بستر کیوں باندھ رکھے ہیں۔ میرے ابا جان کدھر رہ رہے ہیں۔ امی جان کا کیا ارادہ ہے؟ آخر یہ کیا ہونے والا ہے۔ بچی چونک

پڑی۔ اٹھی اور گھبرا کر دایں بائیں دیکھنے لگی۔ اس کی نگاہ کسی ماں کے پڑ مر رہے چہرے پر پڑتی تو کبھی پھوپھی زینب کے غم آلودہ بشرے میں جذب ہو کر رہ جاتی تھیں۔ بھائی اکبر کی زبوں حالی کا منقشہ دیکھتی تو کبھی والد محترم کی بیقراری پر نگاہ دوڑاتی۔ مگر کچھ سمجھ میں نہ آتا تھا۔ چلا کر پکاری۔ اے اباجان یہ کیا ہو رہا ہے کیا میں عالم بیداری میں ہوں یا کہ ایک خواب دیکھ رہی ہوں۔ امام عالی مقام کا دل بھر آیا۔ آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے بچی کے سر پر شفقت کا ہاتھ پھرتے ہوئے فرماتے گئے اے جان پدرِ عزیز جھوٹ کر کہہ جا رہا ہوں۔ تیری طبیعت اچھی نہیں تو صعوبات سفر برداشت کرنے کے قابل نہیں۔ اس لئے تم نالی اماں کے پاس رہو کہ سب کچھ میں تمہارے بھائی علی اکبر کو بھیج کر ہمیں اپنے پاس چلو لوں گا۔ بہن کر بچی ٹھنسنے لگی اور کہنے لگی اے اباجان میں بیمار کیب ہوں۔ میں ابھی آپ کو اٹھ کر دکھاتی ہوں۔ آپ مجھے یہاں اکیلے چھوڑ جائیے بچی جب اٹھی تو دھڑام سے اٹنے پاؤں پیچھے گر پڑی اور بہوش ہو گئی۔

بب بچی کو بہوش آیا تو پہلی کیفیت ذہن میں نازہ ہوئی تو معصوم زار زار رونے لگی اور مرغا لیل کی طرح تڑپتی ہوئی پدرِ شفیع کے قدموں پر گر کر عرض کرنے لگی۔

قہقہہ ہوتی اٹھ کے گری شاہ کے قدم پر
کی عرض کہ مر جاؤں گی اے سبطِ سفیر
تنہائی میں میرا دل پہلے گا کیوں کر
سب بیٹیاں ہیں آپ کی کیا میں نہیں دستر
بے آپ کے اس گھر میں نہ سرکار رہوں گی
اچھا میں کینزدل کے ہمراہ ہی رہوں گی
سب رونے لگے سن گئے یہ بیمار کی تقریر
چلا کے کیلئے نہ کہا صد تیرے ہمیشہ

گھبرا کے یہ کہنے لگے حضرت شبیر
 تم بیٹی کو سمجھاؤ اسے بانوئے دلگیر
 کس بے ماسفر مجھے تشویش بڑی ہے
 دن چڑھتا ہے اور آج کی منزل بھی کڑی ہے
 اقلیم قدیبت کا تابدار صنایع ازل کا شاہکار صبر و رضا کی مجسم تصویر بنے ہوئے
 بیمار صغرا کے سر پر شفقت کا ہاتھ پھیر کر رخصت ہوئے۔
 از سازد برگ تافلہ بے خوداں پسر
 بے نالہ می رود جبر کس کاروان ما

خلاصہ:

”صغرا نے بچی تھی۔ جس کو امام عالی مقام بچی ہونے کی وجہ سے پیچھے چھوڑ گئے
 تھے۔ وہ ہر وقت روتی رہتی۔ ہر کوڑ جانے والے کو اپنا درو سناتی۔ اپنی
 داستان پیش کرتی۔ وہاں جانے کی تمنا کرتی۔ اور ایسے درد بھرے الفاظ کہتی کہ
 ہر سننے والا رونے لگتا اور کہتی کہ یہاں مجھ غریب کا پرچھنے والا کوئی نہیں میں اکیلی
 غموں کے پہاڑ میں پھنسی ہوئی ہوں وغیرہ وغیرہ، یعنی مدینہ منورہ میں جس قدر صحابہ کرام
 اور اہل بیت کے افراد تھے۔ ان میں کسی کو اس بچی پر ترس نہ آتا۔ نہ اس کا کوئی پرمان
 حال ہوتا۔ اس قصہ کو سنی واعظ جب بیان کرتے ہیں۔ تو اس میں خوب رنگ بھرنے
 کے لیے اور اپنے واعظ کا رنگ جمانے کے لیے غناک اشعار اور وہ بھی ترنم سے
 گائے جاتے ہیں۔ اس واقعہ کو زبانی بیان کرنے کے علاوہ تحریری طور پر بھی سنی
 علماء نے بیان کیا۔ اس واقعہ کو چونکہ رونے رلانے کے لیے بہت بڑھا چڑھا کر
 اور جھوٹ موٹ بنا کر پیش کیا جاتا ہے۔ لہذا میں نے چاہا۔ کہ اس کی حقیقت وضع
 کروں۔ جس کو پڑھ کر آپ خود جان جائیں گے۔ کہ واقعی وہاں کتنے کتنے کیا ہیں اور

اس کی حقیقی تصویر کیا ہے؟

صغریٰ بنت حسین رضی اللہ عنہ تاریخ کی نظر میں

سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کی اولاد کے بارے میں کمی بیشی کا ذکر مرزا تقی صاحب ناسخ التواریخ نے کیا ہے۔ لیکن ارشاد شیخ مفید و اعلام الواری جو کہ طبری کی تصنیف ہے۔ اور عمدة الطالب احمد بن مہنی وغیرہ شیعہ علماء نے آپ کے اولاد کی تعداد خچہ بتائی ہے۔ چار لڑکے اور دو لڑکیاں۔ ملاحظہ ہو۔

منتخب التواریخ :-

شیخ مفید و ارشاد و امین الاسلام طبرسی و اعلام الواری و احمد بن مہنی و عمدة الطالب و بعض دیگر از علماء اعلام فرمودہ اند کہ آنحضرت شش اولاد داشتہ چہار پسر و دو دختر جناب علی بن حسین الاکبر کہ کنیت اش ابو محمد بودہ۔ علی بن حسین الاصغر کہ کنیتش ابوالحسن بودہ و دو رکبلا شہید شدہ و جعفر بن الحسین و عبد اللہ بن الحسین و محمد زہ فاطمہ خاتون و مکرمہ سکینہ خاتون بنتی الحسین۔

(منتخب التواریخ ص ۲۴۲ باب پنجم فصل پنجم در اولاد امجاد حضرت سید الشہداء و اسمائے شریفہ ان معبودہ ملہران)

تسبیح

شیخ مفید نے ارشاد دیں اور ابن الاسلام طبرسی نے اعلام الواری

میں اور احمد بن مہدی نے عمدۃ المطالب میں اور بعض دیگر مشہور علماء نے فرمایا ہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کے چھ بچے تھے۔ چار بڑے اور دو لڑکیاں۔ علی بن حسین اکبر جن کی کنیت ابو محمد تھی۔ علی بن حسین اصغر جن کی کنیت ابوالحسن تھی۔ اور دونوں کر بلا میں شہید ہوئے تھے۔ جعفر بن حسین اور عبدالرحمن بن حسین۔ ایک صاحبزادی فاطمہ خاتون اور دوسری سکینہ تھی۔

قارئین کرام حوالہ بالا اس کتاب کا ہے جس کے ٹائٹل پر لکھا ہوا ہے کہ یہ تاریخ کی ایسی کتاب ہے۔ جو اصول معتبرہ، تاریخ معتبرہ کے واقعات پر مشتمل ہے۔ اور اس کا مصنف العالم، العادل، الشفیع، الخلیل، الکامل، رکن الاسلام والمسلمین محمد باشم بن علی خراسانی ہے۔

تاریخ ائمہ:

حضرت امام حسین کی پانچ بیویوں سے چھ اولاد تھی۔ چار بیٹے اور دو بیٹیاں ہوئیں۔ پہلے زوجہ جناب شہربانو سے حضرت امام زین العابدین دوسری زوجہ لیلیٰ سے جناب علی اکبر تھے جو کر بلا میں شہید ہوئے۔ تیسری زوجہ قبیلہ قضاہ سے تھیں جن سے ایک فرزند جعفر پیدا ہوئے تھے جو تھیں زوجہ زباب سے جناب علی اصغر اور جھوٹی بیٹی سکینہ تھی پانچویں زوجہ سے ام اسحاق سے بڑی بیٹی فاطمہ تھی (ارشاد القلوب ص ۲) جناب علی اصغر کر بلا میں تیرکھا کر شہید ہوئے اور دونوں صاحبزادیوں میں سے بڑی جناب فاطمہ کی شادی امام حسن کے بیٹے حسن مشنی کے ساتھ اور جناب سکینہ کی شادی امام حسن کے بیٹے عبداللہ کے ساتھ واقعہ کر بلا سے پہلے ہو چکی تھی۔ (تاریخ ائمہ ص ۲۸۰ مصنف علی حیدر نقوی کتب خانہ شاہ نجف و ہمدان)

اندرون کوچی دروازہ

امام حسینؑ کی اولاد کا ذکر بحال الانوار

عَدَّةُ أَوْلَادِهِ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَجَبَلُ أَحْوَالِهِمْ
وَأَحْوَالُ أَرْوَاحِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَقَدْ أوردنا
بَعْضَ أَحْوَالِهِمْ فِي بَابِ تَارِيخِ السَّجَادِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ لِلْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ سِتَّةُ
أَوْلَادٍ عَلَى بَنِ الْحُسَيْنِ الْكَبْرُ كُنْيَتُهُ أَبُو
مُحَمَّدٍ أُمُّهُ شَهْرِبَانُ بِنْتُ كِسْرَى بِنْتِ دَجْرَدِ
وَعَلَى بَنِ الْحُسَيْنِ الْأَصْغَرِ قُتَيْلٌ مَعَ أَبِيهِ بِالطَّنِّ
وَقَدْ تَقَدَّمَ ذِكْرُهُ فِيمَا سَلَفَ وَأُمُّهُ لَيْلَى بِنْتُ
أَبِي مَرْثَةَ بِنِ عُرْوَةَ بِنِ مَسْعُودِ الثَّقَفِيَّةِ وَجَعَفَرُ
بَنِ الْحُسَيْنِ لَا بَقِيَّةَ لَهُ وَأُمُّهُ قُضَاعِيَّةٌ وَكَانَتْ
وَفَاتَتْهُ فِي حَيَاةِ الْحُسَيْنِ وَعَبْدُ اللَّهِ بَنِ
الْحُسَيْنِ قُتَيْلٌ مَعَ أَبِيهِ مَخْزُومٌ أَحْبَبَ سَلَمٌ وَهُوَ
فِي حَجَرِ أَبِيهِ فَذَبَحَهُ وَسَكِينَةُ بِنْتُ الْحُسَيْنِ
وَأُمُّهَا التَّرْبَابُ بِنْتُ أَمْرَأَةِ الْقَيْسِ بِنِ عَدِي
كَلْبِيَّةٍ مَعْدِيَّةٌ وَرَهِمَى أُمُّ عَبْدِ اللَّهِ بِنِ الْحُسَيْنِ
وَفَاطِمَةُ بِنْتُ الْحُسَيْنِ وَأُمُّهَا أَسْمَاءُ
بِنْتُ طَلْحَةَ بِنِ عَبْدِ اللَّهِ تَمِيمِيَّةٌ۔

(بحار الانوار جلد ۱۱ ص ۳۰۳ قلمی تاریخ حسین ابن علی
وعدد اولاد مطبوعه ایران قدیم)

تجہ

امام حسین رضی اللہ عنہ کی اولاد اور ان کے حالات۔ آپ کی بیویوں کے بعض حالات ہم تاریخ سجاد میں بیان کر چکے ہیں۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کے چھ بچے تھے۔

(۱) علی بن حسین اکبر ان کی کنیت ابو محمد ہے۔ ماں کا نام شہر بانو دختر کسری یزدجرد ہے۔

(۲) علی بن حسین اصغر جو اپنے والد کے ساتھ مقام رکر بلا میں شہید کر دیئے گئے۔ ان کا تذکرہ گزر چکا ہے۔ ان کی والدہ کا نام ام علی بنت ابی مرہ بن عروہ بن سعد ثقفی تھا۔

(۳) جعفر بن حسین ان کی آنکھیں نہ ملی۔ ان کی والدہ قضاعیہ سے تھیں۔ ان کی وفات امام حسین کی زندگی میں ہو گئی تھی۔

(۴) عبداللہ بن حسین جو اپنے والد کے ساتھ بچپن میں شہید کر دیئے گئے اس طرح کہ ایک تیران کی طرف آیا جبکہ آپ امام حسین کی گود میں تھے اس تیر نے انہیں شہید کر دیا۔

(۵) سکینہ بنت حسین ان کی والدہ کا نام رباب بنت امرأ القیس بن عدی کلبی سعدیہ تھا۔ اور یہی عبداللہ بن حسین کی والدہ تھیں۔

(۶) فاطمہ بنت حسین ان کی والدہ کا نام ام اسحاق بنت طلحہ بن عبداللہ تمیمی تھا۔

ناسخ التواریخ؛

از ایہ حدیث مشکوٰۃ افتاد کہ حدیث دامادی قاسم بن حسن در کر بلا و نزویج کردن حسین علیہ السلام فاطمہ را باواز اکاذیب رواہ است

وحسین علیہ السلام را دو دختر افروز بود یکے فاطمہ زوجہ حسن مثنی و اک
دیگر سکینہ بود۔

(ناسخ التواریخ جلد دوم ص ۳۲۲ شرح حال ابن حسین علیہما السلام
مطبوعہ تہران)

ترجمہ :-

اس حدیث سے واضح ہوا کہ قاسم بن محمد کا میدان کو بلا میں امام حسین
کا داماد بننا اور امام حسین کی شادی کر بلا میں ان سے سر انجام پانا راویوں
کے کجواسات میں سے ہے۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کی دو صاحبزادیاں
تھیں۔ ایک فاطمہ زوجہ حسن مثنی اور دوسری سکینہ تھی۔

قارئین کرام! ان معتبرا و مشہور تواریخ شیعہ سے واضح ہوا کہ امام حسین رضی اللہ
عنه آپ کی صرف دو صاحبزادیاں تھیں۔ ایک فاطمہ رضی اللہ عنہا جو امام حسن رضی اللہ عنہ
کے بیٹے حسن مثنی کی زوجہ تھیں۔ اور دوسری صاحبزادی کا نام سکینہ تھا۔ ان کی
شادی حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے دوسرے صاحبزادے عبداللہ سے
ہوئی تھی۔

حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی فاطمہ واقعہ کر بلا میں
موجود تھیں (از کتب سنی و شیعہ)

حوالہ نمبر (۱) منتخب التواریخ؛

و کافی است در فضیلت این محدثہ کہ حضرت سید الشہداء و حبیب خورش
لابایں محدثہ سپرد۔ چنانچہ در اصول کافی از۔۔۔ حضرت زین العابدین سے

مرض اہمال داشت و مردم گمان نمیدادند کہ از آن مرض صحت یابد و بعد از صحت جناب فاطمہ وصیت نامہ را بوی تسلیم کرد و کنوں آن وصیت خط نزد ما موجود است۔

(مختب التواریخ ص ۲۴۲ باب فصل پنجم در ذکر اولاد سید الشہداء مطبوعہ تہران)

ترجمہ: سیدہ فاطمہ بنت حسین رضی اللہ عنہا کی فضیلت کے لیے ایک واقعہ کافی ہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ نے وصیت نامہ ان کے سپرد فرمایا۔ جیسا کہ امام باقر سے اصول کافی میں روایت کیا گیا ہے کہ جب امام حسین رضی اللہ عنہ اپنی شہادت کے وقت یہ وصیت نامہ انہیں عطا فرمایا۔ جب حضرت زین العابدین بحیثیت کے مرض میں مبتلا تھے۔ لوگوں کا یہ خیال نہیں تھا کہ وہ تندرست ہوں گے سیدہ فاطمہ بنت حسین نے وصیت نامہ ان کے سپرد کر دیا اور اب اس وصیت نامہ کی تحریر ہمارے پاس موجود ہے۔

یہ حوالہ وضع طور پر بتا رہا ہے کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا میدان کربلا میں موجود تھیں آپ کو امام حسین رضی اللہ عنہ نے بوقت شہادت وصیت نامہ عطا فرمایا۔ اگر یہ مقدورہ مدینہ منورہ تشریف فرما ہوتیں۔ تو بوقت شہادت وصیت نامہ ان کے سپرد نہ ہوتا۔ (۲) ناسخ التواریخ۔

ایں ہنگام بروایت ابن طاووس از مردم شام مردے سرخروئے برخواست و روئے بایزید کرد و گفت یا امیر المؤمنین ای کینزک را بمن بخش داز ای سخن فاطمہ دختر حسین را خواست فاطمہ چوں ایں بشنید برخیزتن بر زید و دامن عمرہ خود زینب را بگرفت۔

(نسخ التواریخ و تراجم السید الشہداء - جلد سوم ص ۱۴۱ مطلب کردن
شامی فاطمہ را بختیری - مطبوعہ تہران جدید)

ترجمہ:-

اس وقت ابن طاووس کی روایت کے مطابق ایک سرخ چہرے والا شامی
اٹھا۔ اور بزدلی کی طرف منہ کر کے کہنے لگا۔ اے امیر المؤمنین! یہ لڑکی مجھے
عنایت کر دو۔ وہ فاطمہ بنت حسین کو مانگ رہا تھا۔ جب سیدہ فاطمہ
نے پسنا۔ تو ان پر کچھی طاری ہو گئی۔ اور اپنی پیو بھی سیدہ زینب
کا دامن تھام لیا۔

(۳) بحار الانوار:-

عن عبد الله بن الحسن عن اُمِّ فاطمة بنت
الحسين قَالَ دَخَلَتْ الْعَامَّةُ عَلَيْنَا الْقَنْطَارِسَ وَأَنَا
جَارِيَةٌ صَغِيرَةٌ وَفِي رَجُلِي خَلْخَالٌ لَأَنِّ مِنْ ذَهَبٍ
فَجَعَلَ رَجُلٌ يَقْضُ خَلْخَالَيْنَ مِنْ رَجُلِي وَهُوَ
يَبْكِي - فَقُلْتُ مَا يَبْكِيكَ يَا عَبْدَ قَالَ اللَّهُ؟ فَقَالَ كَيْفَ لَا أَبْكِي
وَأَنَا أَسْلَبُ بِنْتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَقُلْتُ لَا تَسْلُبْنِي قَالَ أَخَافُ أَنْ يَجِيئَ غَيْرِي
فَيَأْخُذَهُ -

(بحار الانوار جلد ۱۱ ص ۲۳۶ ما جری علیہ بعد

بیعتہ الناس رلیزید)

ترجمہ:-

سیدہ فاطمہ بنت حسین سے ان کے بیٹے جناب عبد اللہ بن حسن بیان

کرتے ہیں۔ میں چھوٹی عمر کی تھی۔ کہ کچھ لوگ ہمارے پاس آئے۔ اس وقت میرے پاؤں میں سونے کی دو جھانجریاں تھیں۔ ایک شخص میری جھانجروں کو میرے پاؤں سے اتارنا چاہتا تھا اور وہ رو بھی رہا تھا۔ میں نے پوچھا کیوں رو رہے ہو۔ اے اللہ کے دشمن؟ کہنے لگا۔ روؤں کیوں نہ حالانکہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی کے پاؤں سے زیور اتارنا چاہتا ہوں۔ میں نے کہا۔ پھر نہ اتار کہنے لگا۔ مجھے ڈر ہے کہ کوئی اگر انہیں اتار کر لے جائے گا۔

(۴) بحار الانوار۔

قال علی ابن الحسین اَدْخِلْنَا عَلَاءَ بَنِي دَوْدَ وَنَحْنُ اِمْنَا عَشَرَ رَجُلًا مَخْلُوكُونَ فَلَمَّا وَقَفْنَا بَيْنَ يَدَيْهِ قُلْتُ اَنْشِدْكَ اللهُ يَا بَنِي دَوْدَ مَا طَنَكَ بِرَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَوْرًا اَنَا عَلَى هَذِهِ الْحَالِ وَقَالَتْ فَاطِمَةُ بِنْتُ حُسَيْنٍ يَا بَنِي دَوْدَ بَنَاتِ رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبَايَا فَبَكَى النَّاسُ وَبَكَى اهل الدار۔

(بحار الانوار جلد ۲ ص ۲۵۰ مطبوعہ ایران قدیم)

(الوقائع المتأخرة عن قتله)

ترجمہ:

حضرت علی بن حسین رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں۔ کہ ہم باؤ آدمیوں

لوگے میں طوق ڈال کر یزید کے سامنے ماضر کیا گیا جب ہم اس کے سامنے کھڑے تھے۔ تو میں نے کہا۔ یزید تمھے اللہ کی قسم تو بتا کہ اگر ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس حالت میں دیکھتے تو تو کیا گمان کرتا۔ اور سیدہ فاطمہ بنت حسین نے کہا۔ اے یزید ! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیاں قیدی؟ پس لوگ بھی رو پڑے اور گروا لے بھی رو پیے۔

۵: البدایہ والنہایہ:

فَلَمَّا دَخَلَتْ النِّسَاءُ عَلَى يَزِيدَ قَالَتْ فَاطِمَةُ
بِنْتُ الْحُسَيْنِ وَكَأَنْتِ أَكْبَرُ مِنْ سَكِينَةَ
يَا يَزِيدُ بِنَاتُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ سَبَايَا فَقَالَ يَزِيدُ يَا ابْنَةَ أَخِي أَنَا
لِهَذَا أَكُنْتُ أَكْبَرَهُ۔

(البدایہ والنہایہ جلد ہشتم ص ۹۶ مطبوعہ بیروت)
قریباً: جب ستورات اہل بیت یزید کے دربار میں آئیں۔
تو فاطمہ بنت حسین نے جو سکینہ سے بڑی تھیں کہا۔ اے یزید رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیاں قیدی؟ یزید کہنے لگا۔ اے بھتیجی میں بھی
اسے پسند نہیں کرتا ہوں۔

(۶) کامل ابن اثیر:-

فَلَمَّا دَخَلَتْ نِسَاءُ الْحُسَيْنِ وَالرَّأْسُ بَيْنَ يَدَيْهِ
فَجَعَلَتْ فَاطِمَةُ وَ سَكِينَةُ ابْنَاتُ الْحُسَيْنِ
تَتَطَاوَلَانِ لِيَتَنَظَّرَا إِلَى الرَّأْسِ

وَجَعَلَ يَزِيدٌ يَتَطَاوُلُ يَسْتَرْعِنُهُمَا الرَّأْسُ
فَلَمَّا رَأَى ابْنُ الرَّأْسِ صَحَّتْ فَصَاحَ فِيسَاءُ يُزِيدُ

وَوَكُولَ بَنَاتٍ مَعَاوِيَةَ فَقَالَتْ فَاطِمَةُ بِنْتُ
الْحَسَنِ وَكَانَتْ أَكْبَرَ مِنْ سَكِينَةَ ابْنَاتِ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبَايَا يَزِيدُ
قَالَ يَا ابْنَتِ أَخِي أَنَا لِهَذَا كُنْتُ أَكْمَرُهُ قَالَتْ
وَاللَّهِ مَا تَرَكْنَا خَرَسُ فَقَالَ مَا أَقَى إِلَيْكَنَّ اعْظَمَ
مِمَّا أَخَذَ مِنْكَنَّ فَقَامَ رَجُلٌ مِّنْ أَهْلِ الشَّامِ فَقَالَ
هَبْ لِي هَذِهِ يَعْنِي فَاطِمَةَ -

(کامل ابن اثیر جلد ۲ ص ۷۶ تا ۷۸ حرمت علی حسین علیہ السلام)

(بیروت)

ترجمہ: پھر اہم حسین کے خاندان کی عورتیں اندرائیں۔ اور امام کا سر ان
کے سامنے تھا۔ تو سیدہ فاطمہ اور سکینہ بنت حسین آگے بڑھنے لگیں
تاکہ سر کو دیکھ سکیں۔ اور یزید کو شش کر رہا تھا۔ کہ سر انہیں نظر نہ آئے
پھر جب انہوں نے سر کو دیکھ لیا۔ تو غم زدہ ہوئیں پس یزید کے
گھر والی عورتوں کی چیخ نکل آئی۔ اور حضرت معاویہ کی بیٹیاں بھی رونے
لگیں۔ پھر فاطمہ بنت حسین نے کہا۔ جو سیکڑے بڑی تھیں۔ اسے
یزید! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیاں قیدی؟ کہنے لگا۔ اسے
بھتیجی! میں بھی اسے ناپسند سمجھتا ہوں۔ کہنے لگیں۔ خدا کی قسم!

ہمارے لیے ایک بالی بھی نہیں چھوڑی۔ کہنے لگا۔ جو ہمارے لیے آیا ہے۔ وہ اس سے زیادہ ہے جو تم سے لیا گیا۔ پھر ایک شامی مرد کھڑا ہوا اور کہنے لگا۔ یہ فاطمہ مجھے دے دو۔

قارئین کرام! ہم نے چند کتب اہل سنت اور اہل تشیع سے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی اولاد کے بارے میں حوالہ جات ذکر کیے۔ اس پر سب کا اتفاق ہے۔ کہ آپ کے چار صاحبزادے اور دو صاحبزادیاں تھیں۔ صاحبزادیوں میں بڑی کا نام فاطمہ اور چھوٹی کا نام سکینہ تھا۔ اور دونوں واقعہ کربلا میں موجود تھیں۔ اگر فاطمہ نامی صاحبزادی کو فاطمہ کبریٰ کہا جائے۔ تو فاطمہ صغریٰ سکینہ ہوں گی۔ تیسری اور کوئی صاحبزادی نہیں۔ اور اگر فاطمہ کو ہی فاطمہ صغریٰ کہا جائے۔ پھر بھی یہ میدان کربلا میں موجود تھیں۔ لہذا افتخار الحسن زیدی نے دو خاک کربلا، میں صغریٰ کی فریادیں، ہاڑے اور رنج و پکار اور ان کی بیماری کے قصے اور وہ بھی مدینہ منورہ میں رہتے ہوئے یہ سب من گھڑت اور جھوٹ کا پلندہ میں حقیقت سے ان کا دور کا بھی تعلق نہیں۔ ثابت ہوا کہ فاطمہ صغریٰ کے خطوط اور آنے جانے والوں کو دردناک لہجہ میں پیغامات دینے سبب بے اصل ہیں۔ مدینہ منورہ میں کوئی صاحبزادی امام حسین کی نہیں رہی تھی۔

سوال :

مذکورہ حوالہ جات سے جس فاطمہ نامی صاحبزادی کا واقعہ کربلا میں موجود ہونا ثابت ہے۔ وہ فاطمہ کبریٰ تھیں۔ جو امام حسین رضی اللہ عنہ کی بڑی صاحبزادی ہیں۔ اور مدینہ منورہ میں رہنے والی فاطمہ صغریٰ تھیں جن کا عقدا امام حسن کے بیٹے حسن مثنیٰ سے ہوا تھا۔ لہذا فاطمہ کبریٰ کے واقعہ کربلا میں موجود ہونے سے فاطمہ صغریٰ کی مدینہ منورہ میں موجودگی پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ سو معلوم ہوا کہ فاطمہ صغریٰ

مدینہ منورہ میں تھیں۔

جواب اول :-

جیسا کہ گزشتہ دو زوں مکتبہ لکھنؤ کی کتب معتبرہ سے ہم ثابت کر چکے ہیں کہ امام عالی مقام کی دو صاحبزادیاں تھیں۔ ایک فاطمہ دوسری سکینہ ان کے علاوہ کوئی اور بیٹی نہ تھی۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔ یہ حوالہ شیعوں موزع کی کتاب ہے۔ جو نہایت مستند سمجھی جاتی ہے۔

ناسخ التاریخ :-

وَأَلْ حَضْرَت رَا از دو دختر افزوں ز بورخستیں فاطمہ وَاں دیگر سکینہ ۔

د ناسخ التاریخ جلد چہارم ص ۲۴۱ وَا حوال سید الشہداء مطبوعہ تہران

ترجمہ :-

امام عالی مقام کی صاحبزادیاں دو سے زیادہ نہ تھیں پہلی بڑی صاحبزادی کا نام فاطمہ اور دوسری کا نام سکینہ تھا

ناسخ التاریخ :-

وحسن علیہ السلام ماد و دختر افزوں ز بوریکے فاطمہ زوجہ حسن مشقی وَاں دیگر سکینہ بود بعضے گویند اور او ختر دیگر بود کہ زینب نام داشت (د ناسخ التاریخ جلد دوم ص ۳۲۲ وَا حوال سید الشہداء)

ترجمہ :-

امام حسین رضی اللہ عنہ کی صرف دو صاحبزادیاں تھیں۔ ایک فاطمہ جو حسن مشقی کی زوجہ تھیں۔ اور دوسری کا نام سکینہ ہیں ماد بعض

نے تیسری صاحبزادی کا ذکر بھی کیا۔ لیکن ان کا نام فاطمہ صغریٰ نہیں بلکہ زینب ہے۔

قارئین کرام! ناخ التوا یح کے حوالے سے معلوم ہوا کہ امام عالی مقام کی دو صاحبزادیوں پر اکثریت متفق ہے۔ جن کے نام فاطمہ اور سکینہ ہیں۔ اور بعض نے تیسری صاحبزادی کا ذکر بھی کیا لیکن ان کا نام فاطمہ صغریٰ نہیں بلکہ زینب تھا۔ زیادہ مشہور قول کونسا ہے؟ ملاحظہ ہو۔

کشف الغمہ:

أَمَّا الْبَنَاتُ فَزَيْنَبُ وَسَكِينَةُ وَفَاطِمَةُ
هَذَا قَوْلُ مُتَشَهُدٍ وَقِيلَ كَانَ لَهُ أَرْبَعُ بَنِينَ
وَبَنَاتَانِ وَالْأَوَّلُ أَشْهُرُ۔ (کشف الغمہ فی معرفۃ الاممہ

جلد دوم ص ۳۸ فی ذکر اولاد امام علیہ السلام مطبوعہ تبریز)

ترجمہ: آپ کی صاحبزادیاں زینب، اور سکینہ اور فاطمہ تھیں۔ یہ قول مشہور ہے۔ اور کہا گیا ہے کہ آپ کے چار بیٹے اور دو صاحبزادیاں تھیں۔ اور اول زیادہ مشہور ہے۔

پھر مان لیتے ہیں کہ آپ کی صاحبزادیاں دو نہیں بلکہ تین ہی تھیں۔ حالانکہ دو پر سب کا اتفاق ہے۔ تیسری صاحبزادی کا جن مؤرخین نے ذکر کیا۔ انہوں نے بھی صاف صاف اس کا نام زینب لکھا ہے۔ فاطمہ نام کی صاحبزادی آپ کی صرف ایک ہی تھی۔ اس لیے زینب کو فاطمہ صغریٰ قرار دینا بالکل غلط ہے۔ اور جو اصل فاطمہ تھیں وہ میدان کربلا میں موجود تھیں۔ اور سکینہ بھی واقعہ کربلا میں موجود تھیں۔ لہذا ثابت ہوا کہ وہ فاطمہ صغریٰ کا واقعہ کربلا کے وقت مدینہ طیبہ میں موجود ہونا ہرگز ثابت نہیں اور نہ ہی ان تمام واقعات کا جو اس نام سے غریب ہیں۔ یہ قصہ بات صرف واعظین نے گھڑے میں تاکہ حاضرین کو رلا لیں۔ اور اپنا نام روشن ہو کہ فلاں مقرر نے کیا رنگ باندھا۔ اور مدینہ منورہ میں فاطمہ صغریٰ

کو چھوڑ جانا از روئے نقل تو آپ پڑھ چکے۔ بالکل غلط اور کذب بیانی ہے۔ از روئے عقل بھی جھوٹ ہے۔ کیونکہ جب امام عالی مقام اپنے تمام اہل و عیال کو ساتھ لے جا رہے ہیں۔ ”صغریٰ“ کو کیوں نہ ساتھ لیا۔ اور پھر ان کی بیماری کی حالت میں کس کے سپرد کر کے جا رہے ہیں؟

جواب دوم:

اگر بغرض محال تسلیم کر لیا جائے۔ کہ امام حسینؑ کی فاطمہ نامی دو صاحبزادیاں تھیں۔ تو تاریخی شواہد بتاتے ہیں۔ کہ آپ کی دونوں صاحبزادیاں واقعہ کربلا میں موجود تھیں۔ جیسا کہ ناسخ التواریخ جلد سوم ص ۴۲ تا ۴۴ پر خطبہ فاطمہ الصغریٰ نقل کیا ہے۔ جو انہوں نے بازار کوفہ میں پڑھا۔

ناسخ التواریخ:

اِسْتَدْعَى ابْنَتَهُ فَاطِمَةَ الْكُبْرَى وَ اَوْدَعَ عِنْدَهَا
صَحِيفَةً مُمْلُوفَةً وَ وَصِيَّةً ظَاهِرَةً لَّانَ عَلِيٍّ
بْنِ الْحُسَيْنِ كَانَ فِيهِ مَرَضٌ اَلْوَسْطَالُوْكَانَ النَّاسُ
لَا يَطْمَئِنُّوْنَ بِهِنَّ الصَّحَّةُ فِي مَرَضِهِ فَكَلَّمَا شَفِي مِنْ
مَرَضِهِ سَلَّمَتْهُ اُخْتُهُ الْوَصِيَّةَ وَالصَّحِيفَةَ
وَمِنْ اَلْاَنَ عِنْدَنَا۔

د ناسخ التواریخ جلد دوم دراحوال شہید الشہداء

ص ۳۶۲ پر (نسخہ اسرار امانت)

ترجمہ: ۱۔

امام حسین رضی اللہ عنہ نے اپنی بیٹی فاطمہ کبریٰ کو بلا کر انہیں ایک پٹا ہوا خط

اور وصیت نامہ سپرد فرمایا۔ کیونکہ علی بن حسین ان دنوں مرض اسہال میں تھے۔ اور لوگوں کا خیال تھا۔ کہ وہ تندرست نہیں ہوں گے۔ جب وہ بیماری سے صحت یاب ہو گئے۔ تو ان کی ہمشیر نے انہیں وصیت نامہ اور لفافہ سپرد کر دیا۔ اور وہ اب ہمارے پاس محفوظ ہے۔

مذکورہ حوالہ جات سے بھی معلوم ہوا کہ امام عالی مقام کی اگر دو صاحبزادیاں فاطمہ کبریٰ اور فاطمہ صغریٰ تسلیم کر لی جائیں۔ تب بھی شیعہ فاکرین اور سنی و ائمہ کا مقصد حاصل نہیں ہوتا۔ کیونکہ فاطمہ صغریٰ کی جو دردناک داستان بیان کی جاتی ہے۔ وہ مدینہ منورہ میں کبھی رہ جانے والی بیان کی جاتی ہیں اور ان حوالہ جات سے دونوں صاحبزادیوں کا واقعہ کربلا میں موجود ہونا ثابت ہوتا ہے۔

نوٹ ۱۔

امام عالی مقام کی دو صاحبزادیوں کا نام فاطمہ کبریٰ اور فاطمہ صغریٰ بتانا اور پھر فاطمہ صغریٰ کا بازار کوفہ میں خطبہ دینا اور فاطمہ کبریٰ کو امام حسینؑ کا وصیت نامہ عطا کرنا اس میں یا تو کاتب کو غلطی لگی ہے۔ کہ اس نے کبریٰ اور صغریٰ کے نام سے آپ کی دو بیٹیوں کا میدان کربلا میں موجود ہونا ذکر کیا۔ یا پھر اصول کافی کے ترجمہ میں مرزا قلی نے غلطی کی ہو۔ کیونکہ گوشہ حوالہ جات میں آپ پڑھ چکے ہیں کہ منتخب التواریخ کے مطابق آپ کے وصیت نامہ کو لینے والی صاحبزادی عمر میں بڑی فاطمہ نامی تھیں۔ اس بڑائی کی وجہ سے اسے کبریٰ لکھا گیا ہو لیکن چھوٹی صاحبزادی عمر میں صغریٰ تو ہو سکتی ہے۔ لیکن ان کا نام سکینہ تھا۔ وہ فاطمہ صغریٰ نہیں بن سکتیں۔ تیسری بڑی تھی ہی نہیں اگر تھی بھی تو اس کا نام زینب تھا۔

تاریخ الامم ص ۲۸۰ میں لکھا ہے۔ کہ آپ کی صاحبزادیوں میں سے بڑی

سیدہ فاطمہ کی شادی امام حسنؑ کے بیٹے حسن مثنیٰ سے ہوئی تھی۔ اور چھوٹی سکینہ نامی کی شادی انہی کے بیٹے عبداللہ سے ہوئی تھی۔ (اعلام اوری ص ۱۲۷) لہذا حقیقت یہ ہے کہ جس صاحبزادی کو آپؐ نے وصیت نامہ دیا۔ اور جس نے کوفہ کے بازار میں خطبہ دیا۔ وہ ایک ہی تھیں ان کا نام فاطمہ بنت حسین تھا۔ ان کی چھوٹی ہمیشہ سکینہ نامی بھی میدانِ کربلا میں موجود تھیں۔

قارئین کرام! آپؐ نے واقعہ فاطمہ مغیری کی حقیقت کو مدلل فرمایا کہ جس میں انہی بھر بھی سچائی کا جہود نہیں پایا جاتا۔ اول تا آخر جھوٹ کا پلندہ ہے جس میں صرف مرثیہ خانوں اور نوحہ خوانی کے لیے بہترین رولانے اور پٹانے کا موقعہ مہیا کیا ہے۔ اور شیعہ لوگوں کی حوصلہ افزائی اور ان کی سچائی کو داد دی ہے۔ اس کے علاوہ اسی مصنف صاحبزادہ افتخار الحسن نے اپنی اسی کتاب میں جو کربلا کی دسویں رات کا واقعہ نقل کیا ہے اس میں بھی نوحہ خوانی اور مرثیہ خوانی کے ذریعہ خوب رولانے پٹانے کی کوشش کی ہے۔ کہ جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔ خاکِ کربلا کی فوٹو کا پی درج ذیل ہے۔

خاکِ کربلا

فارسِ رسولؐ نے دعا کے بعد مدینہ پاک کی جانب ننگے اُٹھائی، گنبدِ خضریٰ کا تصور کیا اور تربتِ زہرا کا نقشہ آنکھوں میں سمویا۔ تو نظر آیا کہ شہدِ دوسرا تشریف لائے ہیں برہنہ پا گروہِ انبیاء کے ساتھ آئے ہیں قریب آکر نوا سے کوگایا اپنے سینے سے بٹھا کر گود میں پیروں کہا دل کے گھنے سے

کہا :

خلیل اللہ کی سنت اب مکمل ہوتے والی ہے
تیرے غم میں یہ دنیا ماقیامت رٹنے والی ہے

اٹھے خنجر تو بیٹا تم سہرا قدس جھکا دینا
میری پوجی ہوئی گردن خوشی سے تم کما دینا

رات آدمی ہر چکی تھی اور ہر طرف خاموشی ہی خاموشی تھی۔ امام مظلوم
’جدے سے سر اٹھایا۔ مہلت سے اٹھے اور شہزادہ علی اکبر کو فرمایا بیٹا
جاؤ۔ اور میدانِ کربلا کا نقشہ دیکھ آؤ۔ شہزادہ علی اکبر اٹھے۔ اور رات
کی خاموشی میں میدانِ کربلا کے چاروں طرف نگاہ دوڑائی ! میدان کے وسط
میں دیکھا کہ ایک بُرقع پوشہ خاتون اپنے دامن سے کربلا کی زمین کو صاف کر رہی
ہے۔ علی اکبر اس خاتون کے پاس آئے اور پوچھا اے بی بی تُو کون ہے ؟ اور
زمین کربلا کو کیوں جھاڑتی ہے ؟ خاتون خاموش رہی۔ علی اکبر واپس آئے
اور امام عالی مقام نے پوچھا۔ علی اکبر میدانِ کربلا میں کوئی چیز نظر آئی ؟ عرض کی
ہاں حضور ! میدان کے وسط میں ایک بُرقع پوشہ خاتون ہے بڑا چلوڑے
زمین کو جھاڑ رہی ہے۔ میں نے قریب جا کر اس خاتون سے پوچھا ہے کہ تُو کون
ہے۔ اور زمین کو کیوں جھاڑ رہی ہے۔ مگر وہ بولی نہیں۔ امام مظلوم کی آنکھیں
اشکیار ہو گئیں۔ بیٹے نے پوچھا۔ ابا جان آپ روتے کیوں گے ؟ تو امام پاک
نے فرمایا بیٹا ! یہ میری ماں فاطمہؑ ہے جو اپنی چادر سے زمین کربلا کو اس لئے
صاف کر رہی ہے تاکہ میرے بیٹے حسینؑ کے جسم پر کوئی کنکر نہ چبھ جائے۔
کہ اس مقتل میں لپٹے گا صبحِ محنتِ جگر میرا
یہاں تڑپے گا بے گور و کفن نورِ نظر میرا

قارئین کرام!

میدان کر بلا میں سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کا تشریف لانا، زمین کو ہموار کرنا وغیرہ یہ سب ایسی باتیں ہیں جن کا ذکر کسی ایک بھی صحیح روایت میں نہیں ملتا۔ علی اکبر سے امام مالی مقام کارور و کرمانا کر یہ تیری والدہ محترمہ ہیں۔ آخر اس سے کیا ثابت کیا جا رہا ہے؟ یہی کہ سامعین کو خوب رو لایا جائے اور نوم خوانی کی طرح ڈالی جائے۔ ایسے غلط اور جھوٹ پر مبنی واقعات سے غاندان اہل بیت کی خوشنودی تو کجا بلکہ ان کی ناراضگی حاصل ہوتی ہے۔ کیونکہ ان حضرات نے نہ جھوٹ بولا اور نہ جھوٹ کو پسند فرمایا۔ انتہا پسند وغیرہ کا ایسے فرضی واقعات بیان کرنے کا مقصد جلد کو گرمانا اور لوگوں میں غم حسین بھرنے کا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمارے مصنفین کو آل بیت پاک کے صحیح مقام منصب کے مطابق ان کے بارے میں صحیح روایات و تحقیق لکھنے اور بیان کرنے کی توفیق عطا فرمائے اور اپنی واہ واہ سے ان حضرات کی گستاخی سے بچائے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

پہلے دو

شہادت نواسہ الابرار مصنفہ مولیٰ عبدالسلام

شہادت نواسہ سید الابرار مناقب آل نبی المختار

حضرت فاطمہ صغریٰ بنت حسین علیہ السلام کی شادی حضرت حسن مثنیٰ سے ہو چکی تھی۔ اور آپ مدینہ الرسول میں اپنے شوہر حسن مثنیٰ کے گھر پر جمع بچوں کے موجود تھیں۔ اس لیے نذآپ ان کو ہمراہ لے گئے اور نہ ہی اصولی طور پر ان کا لے جانا ضروری تھا۔ آپ تندرست تھیں کوئی وجہ مانع نہ تھی۔ اگر ان کو حضرت امام لے جانا چاہتے۔ تو لے جاسکتے تھے۔ لیکن ایسا کرنا حضرت امام کی شان کے خلاف تھا۔ اس لیے اس وقت ان کے شوہر تجارت کے سلسلہ میں کسی دوسرے ملک گئے ہوئے تھے۔ ان کی اجازت کے بغیر بیٹی اور بچوں کو لے جانا شرعاً غیر مناسب تھا۔ (شہادت نواسہ سید الابرار مناقب آل نبی المختار ص ۵۸۰ مصنفہ محمد عبدالسلام قادری رضوی مکتبہ حامدیہ لاہور پاکستان واقعہ سیدہ فاطمہ صغریٰ بنت حسین علیہ السلام تحقیق کی کسوٹی پر)

اس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ فاطمہ صغریٰ نام کی امام حسین کی صاحبزادی تھی۔ جو امام حسن کے بیٹے حسن مثنیٰ کے عقد میں تھیں۔ اور یہ امام حسین کے ساتھ کر بلا نہیں

گیں۔ اس لیے ثابت ہوا کہ امام عالی مقام کی ایک بیٹی واقعہ کربلا کے وقت مدینہ منورہ میں اپنے خاوند کے گھر موجود تھیں۔

جواب:

ہم مانتے ہیں کہ شہادت لواثر سید ابابکر کے مصنف مولانا عبد السلام قادری نے بہ نسبت دوسرے حضرات کے قدرے احتیاط برتی ہے۔ لیکن اس واقعہ کو نقل کرتے وقت انہوں نے بھی تحقیق سے کام نہیں لیا اگرچہ انہوں نے اس واقعہ پر عنوان تحقیق کی کسوٹی لکھا ہے۔ اول تو انہیں چاہیے تھا کہ اس واقعہ کے لکھنے کے بعد اس کتاب کا نام لکھتے جس سے انہوں نے یہ واقعہ نقل کیا۔ ہو سکتا ہے کسی نامعتبر کتاب سے انہوں نے نقل کیا ہو۔ لیکن میں نے جہاں تک دونوں طرف کی کتب معتبرہ کا مطالعہ کیا۔ اور چھان بین کی۔ تو حقیقت یہی نظر آئی کہ امام حسن رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے حسن مثنیٰ کے عقد میں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی جو صاحبزادی تھیں۔ وہ سیدہ فاطمہ صغریٰ تھیں۔ یہ دونوں میاں بیوی واقعہ کربلا میں موجود تھے۔ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی موجودگی کی تحقیق گزشتہ حوالہ جات میں آپ پڑھ چکے ہیں۔ ان کو ہی امام حسین رضی اللہ عنہ نے وصیت نامہ دیا تھا۔ اور کوفہ کے بازار میں خطبہ دینے والی بھی یہی تھیں۔ اب ان کے خاوند حسن مثنیٰ کی موجودگی کا حوالہ ملاحظہ فرمائیں۔

فاسخ التواریخ:

وازیں جلد ہفت تن روز عاشورہ در رکاب سید الشہداء علیہ السلام ملازمت داشتند نخستین حسن مثنیٰ ذکر حال حسن مثنیٰ و بالجملہ حسن مثنیٰ

در یوم طوف بکرا بن سعد جہاد کرد۔ و زخم فراواں یافت
بالجملہ حسن مثنیٰ و کر بلا سعادت شہادت نہ یافت و بلاست باز در مدینہ

(فاسخ التواریخ جلد دوم در احوالات سید الشہداء ص ۳۳۳-۳۳۴ ذکر حال حسن مثنیٰ مطبوعہ تہران)

ترجمہ:

ان تمام حضرات میں سے سات اشخاص یوم عاشور کو امام حسین رضی اللہ عنہ کے رکاب کے ساتھ موجود تھے۔ پہلے حسن مثنیٰ تھے..... مختصر یہ کہ حسن مثنیٰ نے یوم عاشور کو ابن سعد کے لشکر کے ساتھ جہاد کیا اور بہت زیادہ زخمی ہو گئے..... مختصر یہ کہ حسن مثنیٰ نے میدانِ کربلا میں جامِ شہادت نوش نہ فرمایا اور تندرست حالت میں مدینہ منورہ تشریف لے آئے۔

عمدة الطالب:

وَكَانَ الْحَسَنُ بْنُ الْحَسَنِ شَهِيدًا بِالطُّفْلِ مَعَ عَمِّهِ الْحُسَيْنِ
وَأَتَتْهُنَّ بِالْجِرَاحِ فَلَمَّا أَرَادُوا أَنْ يَخْذُوا الرُّؤُوسَ
وَجَبَدُوا بِهِ رَمَقًا فَقَالَ إِسْمَاعِيلُ بْنُ خَارِجَةَ بْنِ
عَبِيْنَةَ بْنِ حُضْرٍ بْنِ حَذِيفَةَ بْنِ بَدْرٍ الْغَزَارِيِّ
دَعَرَهُ لِيْ فَنَاقَ وَهَبُهُ الْأَمِيرُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ زِيَادٍ دَرَجَةً
لِيْ وَإِلَّا رَأَيْتُ رَأْيَهُ خِيْبَةً فَتَرَكُوهُ لَهُ فَحَمَلَهُ إِلَى
الْكُوفَةِ وَحَكَمُوا أَنْ يَكْفَرُوا بِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ زِيَادٍ
فَقَالَ دَعَوُ لِيْ حَسَّانُ بْنُ أَخِيْتِهِ وَعَالِجَةُ إِسْمَاعِيلَ
حَتَّى بَرَّحْتُ ثُمَّ لَحَقْتُ بِالْمَدِيْنَةِ.

دعمدة الطالب في انساب آل أبي طالب ص ۱۰۰

المقصد الثاني مطبوعه نجف

ترجمہ:

امام حسنؑ کے ماحیزا دسے حسن مثنیٰ امام حسین رضی اللہ عنہ کے ساتھ واقعہ کربلا میں

شال تھے۔ اور بہت زیادہ زخمی ہو گئے۔ جب لوگوں نے شہداء کے سروں کو اٹھانے کا ارادہ کیا۔ تو ان کے جسم میں زندگی کے آثار پائے۔ جس پر اسماء بن خارجہ نے کہا۔ انہیں میرے لیے چھوڑ دو۔ اگر عبید اللہ بن زیاد نے انہیں بچے بنیہ کر دیا۔ تو بہتر۔ ورنہ وہ جو اسے ظاہر کرے گا۔ لوگوں نے حسن مثنیٰ کو اسماء کے سپرد کر دیا۔ وہ انہیں اٹھا کر کوفے آئے۔ لوگوں نے اس کی خبر عبید اللہ بن زیاد کو پہنچائی۔ اس نے کہا۔ کہ انہیں ان کے ماموں ابوحسان کے پاس ہی رہنے دو۔ ان کا اسماء نے علاج کیا حتیٰ کہ وہ تندرست ہو گئے۔ پھر یہ مدینہ منورہ تشریف لے آئے۔

تہذیب التہذیب:

قُلْتُ قَرَأْتُ بِحَظِّ الذَّهَبِيِّ مَاتَ سَعْدٌ وَالذَّيْلِيُّ فِي صَحِيحِ الْبُخَارِيِّ فِي الْجَنَائِزِ قَالَ لَمَّا مَاتَ الْحَسَنُ بْنُ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ خَصَرَ بَيْتَ امْرَأَتِهِ الْقُبَّةَ عَلَى قَبْرِهِ الْحَدِيثِ وَقَدْ وَصَلَ الْمَحَامِلُ فِي أَمَالِيهِ مِنْ طَرِيقِ جَبْرِ عَنْ مَغِيرَةَ وَقَالَ الْجَعَابِي وَحَصَرَ مَعَ عَمِّهِ كَرُّ بِلَا صَحْمَاءَ أَسَدَارِ بْنِ خَالِجَةَ الْغَزَارِيِّ لَا تَنْدُ ابْنُ عَمِّهِ وَذَكَرَهُ ابْنُ حَبَانَ فِي الثَّقَاتِ۔

تہذیب التہذیب جلد دوم ص ۲۶۳ حرف حاء لفظ

حسن۔ مطبوعہ حیدر آباد دکن

ترجمہ:

میں کہتا ہوں۔ کہ میں نے ذہبی کے ہاتھ سے لکھا خط پڑھا کہ حسن مثنیٰ کا

۹۷ھ میں انتقال ہوا۔ اور وہ جو صحیح بخاری کتاب الجنائز میں آیا ہے۔ کہ جب حسن مثنیٰ کا انتقال ہوا۔ تو ان کی زوجہ نے ان کی قبر پر خیمہ لگایا الحدیث۔ اور محاملی نے اپنی امالی میں بطریق جریر بن نفیر اسے لکھا ہے۔ اور حمالی نے کہا۔ کہ حسن مثنیٰ اپنے چچا امام حسین کے ساتھ میدان کربلا میں حاضر تھے۔ ان کی حمایت اسماء بن خاتمہ نے کی۔ کیونکہ وہ ان کے چچا زاد بھائی تھے۔ ابن حبان نے انہیں ثقہ راویوں میں ذکر کیا ہے۔

ان تاریخی حوالہ جات سے معلوم ہوا۔ کہ حسن مثنیٰ بھی امام عالی مقام کے ساتھ واقعہ کربلا میں موجود تھے۔ اور یزید یوں کے ہاتھوں شدید زخمی ہوئے۔ اسماء بن خاتمہ نے اپنی تحویل میں رکھنے کی عہد شکنی زیادہ سے درخواست کی۔ جو مان لی گئی۔ انہوں نے حسن مثنیٰ کا علاج کیا وہ تندرست ہو کر مدینہ منورہ واپس آئے اور واقعہ کربلا کے تقریباً ۱۲ سال بعد انتقال فرمایا۔ ان کی زوجہ فاطمہ بنت حسین ہیں وہ بھی ان کے ہمراہ کربلا میں موجود تھیں۔ مولانا عبدالسلام قادری نے اگرچہ ”فاطمہ صغریٰ“ کے فرضی واقعات اور مدینہ منورہ میں رہتے ہوئے آہ و زاری کا ذکر نہیں کیا۔ لیکن ان تمام واقعات کی جو جڑ ہے۔ وہ لکھ دی۔ یعنی حسن مثنیٰ کا کربلا کی بجائے تجارت کے لیے کہیں چلے جانے اور ان کی زوجہ فاطمہ بنت حسین کا مدینہ منورہ میں ہی رہ جانا۔ لیکن دونوں طرف کی معتبر کتب تاریخ اس کا سرے سے انکار کرتی ہیں۔ یاد رہے کہ فاطمہ صغریٰ کا یہ جھوٹا افسانہ اور کتب میں بھی موجود جیسے خاک کربلا اور اس کی طرح مولوی نوری قصوری کی بارہا تقریروں میں ص ۶۳ پر بھی مثنیٰ کا خط مرثیہ خواں اور نوحہ خانی کے اعلاز میں لکھا گئے۔ اب ہم بارہا تقریروں کو مستقبل کتاب کا عنوان دے کر خط صغریٰ کی فوٹو کاپیاں لٹ کرتے ہیں۔

کتاب چهل و سوم باراں تقریراں مصنفہ نوری قصوری

آپ ایک ایک کو تسلیاں دے رہے ہیں۔ جب آپ گھوڑے پر سوار ہونے لگے تو دیکھا کہ گھوڑا کانپ رہا ہے۔ آپ نے دیکھا گھوڑے کے ساتھ معصوم سگینہ کھڑی ہے اور رو رہی ہے۔ "اباجی! مجھے تیرے کر کے جا رہے ہو اب! اباجان! کسے کہہ کر پکاروں گی۔" امام عالی مقام نے گھوڑے سے اتر کر کچی کو سینے سے لگایا اور تسلی دی۔ اس بیٹی کو تسلی دے رہے تھے کہ دوسری بیٹی کا خط پہنچا۔ اس خط کا مضمون بعض روایتوں میں اس طرح آتا ہے، پنجابی کے ایک شاہ نے اس کو بڑوں نذر کیا ہے : ۵

صغریٰ کا خط

مال زار دے رب رسول شاہ اشکبار نے ارض و سما بابا
تساں جدوں مدنیوں گوج کیتا دساں یکہ ورتی میرے بھابا
پنہوچی جی زینب! اناں شہر بانو بسن کدوں کلیرے لا بابا
پچھی کسے بیمار دی سار ناہیں گئیاں مدتاں ڈھیر دلا بابا
اسفر بال نہیں تے گلاں ہوگ کر دار بسن وچ کلیرے گھا بابا
نئے لال دا روئی ہاں رات پچھی جھولا نال خیال جھلا بابا
کدی غافلہ بی بی دی قبر آئے کدی روئے تے روئی ہاں جا بابا
آہیں میریاں تیں ڈردی اڈ جان دی ٹھنڈی صبح دی بادِ سبا بابا
نام رب ہے سہ نو کول اپنے کرساں خدمتاں ادب بجا بابا
بہنا اسغرنوں لوریاں دیوساں گی نالے لواں گی کول سلا بابا

یہ خط امام عالی مقام کی صاحبزادی سغریٰ کا تھا جو یہ شہیدہ بی بی رہ گئی تھیں اس لیے کہ ان کے خاوند حضرت امام حسین کے بڑے بھائی محمد بن حنفیہ کے پاس ہی رہ گئے تھے۔

ایسا صغریٰ غریب نوں نجل گئے ہو بخشو چا جے کوئی خطا بابا
 لڑتے اصغر لینی اک تیار کیتا ہشتیں دیوساں آپ پہنا بابا
 بہن واسطے بہت اُداس ہاں میں کرد کرم بنامِ خدا بابا
 پانی بھراں گی کپڑے دھودساں گی کھانا لواں گی خوب پکا بابا
 امام مالی مقام اس دود بھرے خدا کو لے کر خیمے میں گئے۔ غلاسنے ہی ایک دم کُرام پرپا ہو گیا۔
 غلاسنے کے بعد آپ خیمے سے باہر آئے اور قاصد سے کہا کہ اس امتحانِ کرب و بلا میں آئیے والے
 واپس میزِ پاک جا کر میری بیٹی کو میرا بھی ایک پیغام پہنچا دے۔ آپ نے فرمایا:

خط کا جواب

آکھیں صغریٰ نوں جا کے باپ تیرا کربل و سدی جھوک نٹا بیٹھا
 بچے عون و محمد تے اکبر اصغر قاسم آتے جاسس کُٹا بیٹھا
 اپنے دہج مقصد کا میاب ہو کے سپند رب دا شکر بجا بیٹھا
 باقی دم دا دم مہمان ہاں میں ملگی پریت نوں توڑ نہجا بیٹھا
 آکھیں قاصدا خط نوں چم کے تے بابا رو رو زبیر ودا بیٹھا
 میرا باجیاں باخ اُجاڑیا اسے کر کے صبر میں تن تنہا بیٹھا
 میری یاد ستانے تے صبر کرنا صبر نال مقصود میں پا بیٹھا
 ساتی پوریا جام شہاداں دا منہ شوق دے نال میں لا بیٹھا
 اب امام مالی مقام رضی اللہ عنہ ابن سعد کے لشکر کے سامنے جلوہ افروز ہیں۔ کوئی
 فرنٹ علی کے شیر کا رعب و دہبہ دیکھ کر لرز گئی۔

کس شیر کی آمد ہے کہ زن کا نپ رہا ہے

زن ایک حرف چرٹ کُنن کا نپ رہا ہے

آپ نے شکر کے سامنے تشریف لا کر ان سنگِ دل خالوں کو آغوشِ بارِ قربت بہل
 اور اپنی عزت و حشمت یاد دلانی۔

نوٹ: حضرت فاطمہ صغریٰ بنت حسین کے واقعہ کوسنی و اظہین کے علاوہ ایک اور نام نہاد سنی صائم حشمتی فیصل آبادی نے بھی یہ واقعہ پوری رنگینی اور دروغ و فحال کے ساتھ اپنی تصنیف ”و شہید ابن شہید“ میں ص ۱۰۳ تا ۱۰۴ پر ذکر کیا جن کی فوٹو کاپیاں بھی لفت کی جا رہی ہیں۔

قاصد مدینہ

اصغر، اکبر، قاسم ایدھرنگ گئے رب دے یکے
چمک چمک اڑیاں صغریٰ اودھر راہ ویراں دادیکھے
ایدھر بابل لال اپنے دی ڈھیری پیسا بنا دے
روح خیالاں اوہ اصغر دا جھولا پئی مہلا دے (صائم حشمتی)

حضرت علی اصغر کو دفن کرنے کے بعد امام عالی مقام اب خود ہی میدان کارزار کا رخ کر رہے تھے۔ اس لئے کہ اب آپ کو روکنے والا کوئی بھی نہیں۔ تمام ساتھی ایک ایک کر کے آپ مفدا ہو چکے ہیں۔ آپ نے ایک نظر میدان کارزار کو دیکھا۔ پشت پر ویران اور جلے ہوئے خیمے ہیں۔ اہل بیت کے ایک دو بڑے خیمے ہیں جن میں چٹخول اور آہوں کی صورت میں زندگی کے کچھ آثار نظر آتے ہیں۔ دائیں بائیں اور سامنے جہاں تک بھی نظر جاتی ہے بڑید، فوجوں کے پرے کے پرے نظر آتے ہیں۔ سورج کی تیش میں مزید اضافہ ہو چکا ہے۔ آپ نے خیال فرمایا کہ خیمے کے اندر جا کر اہل بیت کو آخری وصیت کر کے دربار خداوندی میں حاضر ہو جاؤں۔ ابھی آپ نے یہ خیال فرمایا کہ خیموں کی طرف رخ کیا ہی تھا کہ سلسلے ریت کا ایک گولہ سا اُٹھا نما نظر آیا۔ اور پھر دیکھتے ہی دیکھتے گولے سے کہ اندر ایک ناقہ سوار نظر آیا۔ آپ کو بھی شاید اسی کا اتنا اڑنا اس لئے کہ کربلا کی حقیقی تصویر میں یہ خاکہ خالی تھا۔ ناقہ سوار آپ کے سلسلے پہنچ چکا تھا۔ اونٹ بھی پسینہ پسینہ تھا اور ناقہ سوار بھی پسینہ میں شرابور تھا۔ اُس نے اونٹ کو بٹھایا اور آپ کے قدموں کو بوسہ دیا اور بہت زاریاں کرنا شروع کر دیں اور پریشان ہو گیا۔

وہ انتہائی مایوسی کے عالم میں آپ کو دیکھے جا رہا تھا۔ آپ نے خاموشی کو توڑنے جوئے فرمایا۔ دوست ہم نہیں جانتے کہ تم کون ہو اور کس مقصد کے تحت یہاں آئے ہو۔ اگر کوئی کام ہے تو بتاؤ، ورنہ خدا حافظ۔ مجھے ذمہ بار بار آؤر دے۔ سنو اور پھر غیموں کی طرف بڑھنے لگے تو وہ شخص پکارا اٹھا، یا اما! میری بات سن لیجئے۔

آپ رکتے تو اس نے کہا جعفر، میں آپ کی بیٹی کا قاصد ہوں۔ آپ میرے معافیہ سے کوڑھ کرنے رہا نہ ہوئے تھے تو میں وہاں پر موجود تھا۔ مجھ کو کرنے کے بعد میں یہ مژورہ میں زیارت رسول کے لئے حانہ بنو اودواں میں نے ایک پردہ نشین بچی کو دیکھا جو روسہ بولی کے ساتھ ہی، وضو بٹول کے باہر بند آرائی سے مدور ہی تھی۔ لوگ جا کر اس کے رخصت کی دبر پوچھتے اور پھر اس کا سوال پوچھ کر واپس آجاتے۔ ایک دن میرے دل میں خیال آیا کہ اس بچی سے پوچھوں کہ اسے کیا ضرورت ہے۔ شاید میں ہی اس کے کسی کام آسکوں۔ اور پھر جب میں نے پوچھا کہ بیٹا کیا بات ہے آپ اس طرف روٹی کیوں ہیں اور آپ کون ہیں۔

معصوم نے میری بات سنی تو اوپر زیادہ رونے لگی اور فرمایا یا عظمٰیٰ صغریٰ بندہ حقیق ہوں۔ میرے آبا جان کہ معظّم سے کوڑھ تشریف لے گئے تھے۔ یہ مجھے چچا عبداللہ بن جعفر نے بتایا تھا۔ کوڑھ گئے ہوئے بھی انہیں کئی دفعہ ہوسچکے ہیں ان کا خیریت نامہ نہیں آیا میں بیمار تھی اس نے وہ مجھے چھوڑ کر کہ معظّم میں چلے گئے تھے اور وہیں سے کوڑھ چلے گئے ہیں مجھے آل سے بچھڑے ہوئے چھ ماہ کا عرصہ ہو گیا ہے۔ چچا جان! میرا دل دُوب دُوب جاتا ہے۔ میرے آبا جان نے فرمایا تھا ہم نہیں جلد ہی اپنے پاس بلوایں گے۔

میرے بھائی جان علی اکبر نے میرے ساتھ بیٹا پکا وعدہ کیا تھا کہ میری پیاری بہن میں تمہیں خود آکرے گا ڈل گا۔ مگر نہ آبا جان نے کسی کو لینے بھیجا ہے اور نہ ہی بھائی جان علی اکبر ابھی تک آئے ہیں۔

چچا! میں بے حد اداں ہو گئی ہوں مجھے ننھے علی اصغر کی یاد بہت سناقتی ہے میں نے اس کے لئے کئی بوڑے کپڑے نکال کر رکھے ہوئے ہیں۔ اس کے خالی جھوٹے کو بھلاتی رہتی ہوں۔

کیا حکم! اگر آپ نے کوڑھ کی طرف جانا ہو تو میرا خط میرے آبا جان کے نام لے

جائیں۔ بس میرا صرف یہ کام ہے۔ اس کام کے عوض میں آپ کو کئی چیزیں پیش کر دوں گی اور پھر وہ بھی مجھ کے اندر چھو گئی اور میرے رکتے رکتے ایک ایک کر کے کئی چیزیں اٹھا لائی جن کی کمپوزیشن اور ایک جابناز تھا۔ ایک دو کپڑے کی چادریں تھیں اور ایک پرٹلی میں چند چھوٹے چھوٹے چٹیرے اور سگے وغیرہ بندھے ہوئے تھے۔

میں نے یہ سب کچھ کو دلاسہ دیتے ہوئے کہا لاؤ بیٹی اپنا خط مجھے دے دو۔ میں اس طرف پارہنے والا ہوں۔ میں تمہارا خط ضرور تمہیں پہنچا دوں گا اور یہ اپنی چیزیں اٹھا لو۔ میں اہل بیت رسول کا خادم ہوں اور یہ ہر گھٹیا کم سعادت ہے کہ ابن رسول کی بیٹی کا قاصد سجاد بن ابی بکر یعنی کہ یہ سامان تم ضرور دے لو۔ تم یہ سامان تنہا اور مجھ کو نہیں دے رہے۔ یہ سامان دیکھنے میں ضرور تنگوار لگتا ہے لیکن بہت قیمتی سامان ہے بابا۔ اس میں میری دادی فاطمہ الزہرا کے ہاتھوں کی کئی چیزیں ہیں۔

یہ تنگوار سامان قبول کر لو۔ میرے بابا کو جب تم میرا خط دو گے تو وہ اور بھی بہت مال و دولت دیں گے۔ میرے آبا جہان بڑے سخی ہیں۔ وہ تو سائوں کو فیسے ہی بہت کچھ دے دیتے ہیں تم تو ان کی بیٹی کے قاصد بن کر جاؤ گے۔ پھر تمہاری تو بہت ہی قدر کر دیں گے اس کے علاوہ ہم سب جہاں سے حق میں دعا بھی کریں گے اور اپنے نانا جہان سے بہت بھلا لیکر دیں گے۔ اسی معصومہ نے درد و فراق کی اور بھی بہت سی باتیں کی تھیں جن کے بیان کرنے کی مجھ میں طاقت نہیں۔ میں نے منت سماجت کر کے وہ سامان واپس کر دیا تھا اور یہ خط لیکر آپ تک پہنچاؤں۔ میں نے دوسرے اس طرف فوجوں کو دیکھ لیا تھا اس نے راستہ بدل کر ادھر آیا تھا کہ دیکھا جاؤں کہ یہ لشکر کدھر جا رہا ہے۔ مگر یہاں آکر دیکھا تو آپ کو اس جہان بابا۔

امام عالی مقام۔ نے ننھٹی سانس بھر کر فرمایا کہ لاؤ میری بیٹی کا خط دے دو۔ میری بیٹی نے تم سے وعدہ کیا تھا کہ میرے آبا جہان تمہیں بہت کچھ دیں گے۔ اب تم ہمیں ملے ہی ایسے عالم میں جو کہ ہم تمہیں دنیاوی مال سے وہ کچھ نہیں دے سکتے جو تمہارا حق تھا ہے البتہ ہم اپنی بیٹی کا دوسرا وعدہ ضرور پورا کریں گے کہ تمہیں اپنے ساتھ لیکر جنت میں جائیں گے پھر بھی تمہارے ہمیں اہل بیت کے جہول سے جو کچھ بھی میسر آسکا تمہیں لا کر دیتے ہیں۔ بعد

نے سنا نہ جھپٹ نکالیں۔ عرض کیا۔ یا ابا! میرے لئے وعدہ آخرت ہی بہت بڑکا دولت ہے خدا کے لئے اپنی یہ امانت جملائے جاوے۔ پھر وہ کہا دے سے ایک چھوٹی سی بوٹی نکال دیا آپ نے فرمایا یہ کیا ہے۔ عرض کی اس میں علی اصغر کے کپڑے ہیں۔

امام مظلوم نے کانپتے ہوئے ہاتھوں سے پوٹلی سنبھالی اور دل ہی دل میں کہا۔ ”صغرا بیٹی! اب تیرے اصغر کو کیسے یہ تیرا تحفہ پیش کیا جائے۔ اصغر کی قمیصی قریب ہی تھی۔ آپ نے وہ پوٹلی اُس پر رکھ کر فرمایا۔ اصغر بہن کا تحفہ قبول کرو۔ اور پھر وہ کپڑے اور خط ایکڑ خیموں میں آتش فشاں کے لئے۔

خط کیا تھا تو ارگتا جو بیک وقت سب کے دلوں پر پھر رہا تھا۔ شکوے ہی شکوے شکایتیں ہی شکایتیں، درد ہی درد، فراق ہی فراق۔ آبا جان سے شکوے، بھو بھی سے شکوے، اُمّی سے شکوے، علی اکبر سے شکایتیں، سہارے شکوے۔ اصغر کی یادیں، سکینہ کے سلام۔ ایک ایک لفظ دلوں کو جھرتا جا رہا تھا۔ ایک ایک جملے پر چہنیں جھرمج رہی تھیں۔ سیکر تسلیم و رضا امام مظلوم کی آنکھوں میں بھی اشکوں کا سیلاب آ گیا تھا۔ درد و فراق کے آنسو بے جا رہے تھے۔ دیکھے ہوئے دل کے آنسو گرم گرم اڑتے تھے۔ آنسو۔ بیٹی کلم سے غم آؤد آنسو۔

دُشور سوئے کے اُمت دے سے ہتھوں ہوئے قتل امامتے کی ہندا
اصغر تائیں دفنا کا ندیاں آہا سے چٹھی اصغر سے ناکتے کی ہندا
سینے پچاؤ نا بے اکبر دیوش تائیں بھگیاں بھریا سلامتے کی ہندا
کھینچے صغرا سے قاصد زوں مود تمام دس کے حالت تمامتے کی ہندا

نوٹ:

یاد رہے۔ کہ صائمِ حشر کی ایک اور تصنیف ”دشکل کشا“ ہے جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی سوانح پر لکھی گئی ہے۔ اس کتاب میں صائمِ حشر نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے متعلق انہی عقائد و نظریات کا پرچار کیا۔ جو رافضیوں کے ہیں۔ اور ان کے اصول دین میں سے شمار ہوتے ہیں۔ اور عنوان

بھی ایسے باندھے کہ جن سے یقیناً شیعیت ٹپکتی ہے۔ مثلاً ”خلیفہ بلا فصل علی امتی نبی“ بڑھ سکتا ہے۔ وغیرہ، مطلب یہ تھا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تمام انبیاء کرام صحتیٰ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی افضل ہیں۔ میں نے اس نام نہاد سنی لغت خواں کی اس کتاب کا تفصیل اور تحقیقی رد ”دشمنان امیر معاویہ رضی اللہ عنہ“ نامی کتاب میں لکھا ہے۔ جو دو جلدوں پر مشتمل بازار میں آچکی ہے۔ اسے ضرور خریدیں تاکہ آپ کو کچھ ایسے پیروں اور مولویوں کے بارے میں پتہ چلے۔ جو سنیت کی آڑ میں شیعیت کا پرچار کرتے ہیں۔

ایک اور جھوٹی داستان

سیدہ سکینہ کا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے گھوٹے

کے پاؤں سے چمٹنا تو حمر خوانی کا منظر دکھانا

”نہید ابن شہید، تصنیف صائم حبشی فیصل آبادی بھی ان کتب غیر معتبرہ میں سے ایک ہے۔ جسے نام نہاد سنی نے تصنیف کیا۔ نام نہاد سنی اس لیے کہہ رہا ہوں کہ اس مصنف کی دوسری تصنیف ”مشکل کشا“ کا آپ مطالعہ فرمائیں۔ تو اس سے سنیت کی بجائے شیعیت ٹپکتی ہے۔ اس کی بھرپور اور تفصیلی تردید ”دشمنان امیر معاویہ رضی اللہ عنہ“ میں پڑھیے۔ ”نہید ابن شہید“ خاک کر بلا کی طرح من گھڑٹ داستانوں اور حد و شرعیہ کو پامال کرنے والے جملوں سے اٹھی پڑی ہے اس لیے اب ہم کتاب نہید ابن شہید کا مستقل عنوان دے کر سکینہ کی جھوٹی داستان نکل کرتے ہیں۔

کتاب چہل و چہارم

تشہید ابن ہشید مصنفہ ماہ لغت خواں فصیل آبادی

تشہید ابن شہید

اُپ بیمار عابد کے سر پر ہاتھ پھیر کر اُسٹے۔ مُڑ کر دیکھا۔ تو وہاں کوئی اور ہی منظر بنا ہوا تھا۔ سیدہ زینب کے سر سے چادر اُتری ہوئی تھی۔ بال بکھرے ہوئے ہیں۔ نظر پھرائی ہوئی ہے۔ اُنسوؤں کے دو موٹے موٹے قطرے پلکوں سے نیچے اُگر ٹھہرے ہوئے ہیں..... صابروں کا امام بھی یہ منظر دیکھ کر ٹپ کر رہ گیا۔ حوصلہ کر کے اُگے بڑھے۔ بہن کی گری ہوئی چادر کو اٹھایا۔ علی کی بیٹی کا ستر ڈھانپ دیا۔ جناب سکینہ کو گود میں لیا علی اکبر کے سینہ کے خون سے لتھڑے ہوئے سکیڑ کے چبکے کو اپنے عمامہ سے صاف کیا۔ آنکھوں میں پڑی ہوئی ریت کو عمامہ کا پٹا پھیر پھیر کر نکالا۔ بکھرے ہوئے بالوں کو انگلیوں سے درست کیا۔ اور فرمایا۔ سکینہ ہوش میں آؤ۔ اباک کی آخری زیارت کر لو۔ پھر ساری عمر ابا کا چہرہ دیکھنے کے لیے ترس جاؤ گی۔ بیٹی سکینہ اٹھو۔ جلدی کرو۔ آخری ملاقات تو کر لو۔ آخری بار بابا کے سینہ سے تولیٹ جاؤ۔ پھر تو تمہیں بھی صغریٰ کی طرح ساری زندگی رو رو کر ٹپ کر ہی گزارنا ہے مائٹو بیٹی اب بابا بھی علی اکبر کے پاس جا رہا ہے۔ آپ دامن سے پکھا بھی کر رہے تھے۔ اور بے ہوش بیٹی سے گفتگو بھی فرما رہے تھے۔ جلدی معصوم نے آنکھیں کھول دیں۔ خود کو بابا کی گود میں دیکھا۔ تولیٹ گئیں۔ تین دن کی پیاسی بچی تین دن

کے پیاسے بابا سے گلے مل رہی ہے۔ بابا کی گود میں کچھ سکون ملا۔ بچی پھوٹ پھوٹ کر رونے لگی۔ آپ نے تسلی دے کر فرمایا۔ صبر کرو میری بیٹی تم صابروں کی اولاد ہو۔ مجھے دشمن پکار رہے ہیں۔ اور میری خواہش تھی کہ تو مجھے آخری بار گلے مل لے۔ اب مجھے جانے دو۔ افسوس کہ تھوڑی دیر بعد تم تمیم ہو جاؤ گی۔ (شہید ابن شہید ص ۳۱۵، ۳۱۶۔ مطبوعہ حشری کتب خانہ جنگ بازار فیصل آباد)

شہید ابن شہید:

امام حسین رضی اللہ عنہ نے جب اپنے گھوڑے کو چلانا چاہا۔ تو وہ ہل نہیں رہا تھا۔ آپ نے نگاہیں جھکا کر دیکھا۔ تو سیدہ سکینہ گھوڑے کے پاؤں سے لپٹی ہوئی تھی۔ آپ نے فرمایا۔ بیٹی ان معصومانہ کوششوں سے باپ کے دل پر چھریاں نہ چلاؤ۔ (شہید ابن شہید ص ۲۱۶)

تردید اول:

اوپر ذکر کی گئیں دو عبارات میں جو مضمون آپ نے پڑھا۔ اس قسم کی بات کسی بھی معتبر سنی یا شیعہ کتاب میں نہیں پائی جاتی۔ اس عبارت میں جس انداز سے واقعہ وہ بھی من گھڑت بیان کیا گیا۔ اس سے چند چیزیں ہمارے سامنے آتی ہیں جن کا ذکر ضروری سمجھتا ہوں۔

۱۔ "سیدہ زینب کے سر سے چادر اتری ہوئی اور ان کے بال بکھر ہوئے تھے" کیا خاندان رسالت کی عظیم شاہزادی کا یعلل قرآن کریم اور احادیث نبویہ کے خلاف خلاف نہیں ہے۔ قرآن کریم کہے کہ مصیبت کے وقت صبر کرو اور نماز سے استعانت چاہو۔ اللہ صابریں کے ساتھ ہے۔ گویا مضمون فیصل آبادی اس بے بنیاد عبارت سے سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کو قرآن و حدیث کے احکام کے خلاف عمل کرنے والی ثابت کرنا چاہتا ہے۔ حالانکہ یہ خاندانہ دنیا کے لیے

اسلامی تعلیمات کا نمونہ تھا۔ سیدہ زینب کی منظومیت کو اس انداز سے بیان کرنا کہ شرعاً ان پر صرف آتا ہو۔ کہاں کی محبت اہل بیت ہے۔ مومن حسن رضا رحمۃ اللہ علیہ نے ایسے ہی لوگوں کے لیے کہا۔

اہل بیت پاک سے بے باکیاں گستاخیاں
لعنت اللہ علیکم دشمنان اہل بیت

۲۔ سکینہ کو گود میں لے کر اس عمامہ سے کہ جس سے امام حسین رضی اللہ عنہ نے علی اکبر کا خون صاف کیا۔ ان کی آنکھوں سے ریت کو نکالا۔ یہ واقعہ کس کتاب سے لیا گیا۔ تو جب کسی کتاب میں ان کا ذکر تک نہیں۔ تو امام عالی مقام کی طرف انہیں منسوب کرنا کس بے باکی اور گستاخی ہے۔ اگر کسی معتبر کتاب میں امام عالی مقام کا ایسا کرنا اور ایسا کہنا صائم لعنت خوان دکھا دے۔ تو منہ مانگا انعام پائے۔

۳۔ ”اٹھو سکینہ! باکے سینہ سے لپٹ جاؤ۔ ورنہ تم بھی صغریٰ کی طرح ساری زندگی رور و کر اور تڑپ تڑپ کر گزارو گی“ گوشتہ اوراق میں ہم دو فاطمہ صغریٰ کے بارے میں تحقیق بیان کر چکے ہیں۔ اس نام کی اہم حسین رضی اللہ عنہ کی کوئی صاحبزادی تھی جو مدینہ میں پیچھے رہ گئی ہو تو پھر جو وہ آپ کی صاحبزادیاں تھیں۔ وہ آپ کے ساتھ میدان کر بلا میں موجود تھیں۔ لہذا صغریٰ کا مدینہ میں رہنا اور وہاں آہ و بکا اور رونا رلانا

سب بے اصل ہے ”سکینہ! باکے سینہ سے لپٹ جاؤ“ کیا امام عالی مقام نے سیدہ سکینہ کو واقعی یہ الفاظ کہے۔ اگر کہے تو اس کا کسی معتبر کتاب سے ثبوت پیش کر کے منہ مانگا انعام حاصل کیا جائے۔ علاوہ ازیں سیدہ سکینہ کوئی بچی نہیں کہ انہیں سینے سے لپٹ جانے کا کہا جائے۔ انہیں بچی کہنا اور گود میں لیے جانے کی بات کرنا قطعاً من گھڑت ہے۔ آپ شادی شدہ ہیں۔ اور ان کے خاوند عبداللہ بن حسن یہ دونوں واقعہ کر بلا میں موجود تھے۔

۴۔ ”اب مجھے جانے دو افسوس کہ تھوڑی دیر بعد تم قیام ہو جاؤ گی، جس بیٹی کو باپ قیام کی پیش گوئی کر رہا ہو۔ کیا وہ ایسا کر کے بیٹی کو صبر کی تعلیم و تلقین کر رہا ہو گا۔ یا بے صبری کی طرف بل رہا ہو گا۔ ایسی عبارات کہتے وقت ان لوگوں کو قطعاً خدا غوثی اور شرم اہل بیت کی پرواہ نہیں ہوتی۔ بس عبارت میں رنگینی پیدا ہو جائے۔ چاہے حدودِ شریعہ یا مال ہو جائیں۔ اس کی پرواہ ہمک نہیں۔

۵۔ ”بیٹی ایسی معصومانہ کوششوں سے باپ کے دل پر چھریاں نہ چلاؤ، ”معصوم“ ماٹو پر نابالغ بچوں کو کہا جاتا ہے۔ یا پھر شیعہ لوگوں کا عقیدہ ہے کہ بار و امام اور ان کی اولاد معصوم ہیں۔ اگر معصوم سے مراد پہلا معنی ہے۔ تو یہ واقعات کے بالکل خلاف ہے۔ کیونکہ سیدہ سکینہ شادی شدہ تھیں۔ اس پر مزید گفتگو عنقریب آ رہی ہے۔ اور اگر دوسرا معنی پیش نظر ہے۔ تو یہ اہل سنت کا عقیدہ نہیں۔ لہذا صائم حشتی سنی بن کر شیعوں کے مسلک کی ترجمانی کر رہا ہے۔ یہی طریقہ اس نے ”مشکل کش“ نامی کتاب میں اپنا پایا ہے۔ اور ”شہیدانِ شہید“ بھی ایسے ہی خیالات و نظریات کا پلندہ ہے۔

سکینہ گھوڑے کے پاؤں پھٹے ہوئے ہونا صائم حشتی نے ذکر کیا۔ اسی میں گھڑت داستان کو انتہا الحسن صاحب نے اپنے رنگ میں ڈھال کر بیان کیا۔ فوجی مسلح اور من گھڑت گفتگو اس انداز سے کی۔ کہ جیسا واقعہ کے چشم دید گواہ ہوں۔ عبارت ملاحظہ ہو۔

خاکِ کربلا

اب اٹھو اور اپنے بھائی حسین کی صورت جی بھر کے دیکھ لو۔ پھر قیامت تک نظر نہ آئے گا۔ پھر فاطمہ کا لالہ اٹھانے کے پاک کا عمامہ سر پر باندھا۔ ماں فاطمہ کی چادر میں پیٹی اور باپ کی تلوار ہاتھ میں پکڑ دی گھوڑے پر سوار ہوئے گئے

تو اس خیال نے رُلا دیا۔

شعر

جدوں معراجِ نبی نزل ہو یا جب اسلِ براق تمہارا !
 جدوں علی و ل غیبر ملیا نبی پاک نے آپ چڑھایا
 آج کوئی نہیں رہ گیا واکاں پھر دن والا جدوں وارِ حسین و لایا
 خیمیاں و چوں بی بی زینب نکلی اس برقعہ منہ سے پایا
 تم رکاب گھوڑے دی آکھے و مہیے چڑھ کر ہی دیا جایا

سیدہ پاک نے گھوڑے کا منہ میدان کی طرف کیا۔ اور چلنے کا حکم دیا مگر گھوڑا اپنی جگہ سے
 ہلاکت نہیں۔ امام پاک بار بار گھوڑے کو چلاتے۔ مگر وہ حرکت میں نہ آیا۔ حضرت حسینؑ حیران
 رہ گئے۔ یا اللہ یہ ماجرا کیا ہے۔ گھوڑا میدان کی طرف کیوں نہیں جاتا کہیں میں اس امتحان
 میں فیل تو نہیں ہو رہا۔ گھوڑے نے گردن اوپر اٹھائی۔ اور زبانِ مال سے اپنے سوار کو کچھ
 سمجھایا۔ سیدہ مظلوم گھوڑے سے نیچے اترے۔ دیکھا تو بیٹی سکینے نے گھوڑے کے پاؤں
 پکڑے ہوئے ہیں۔ امام عرشِ مقام نے بیٹی کو سینہ سے لگایا۔ اور فرمایا۔ بیٹی عون و محمد
 قربان ہوئے تو تم نے صبر کیا۔ تھام و عباس نثار ہوئے تو تم نے شک کیا۔ علی اکبر شہید
 ہوا۔ تو تم نے فریاد نہ کی۔ علی اصغر نے دم توڑا تو تو نے حوصلہ نہ ہارا۔ مگر میں اب جا رہا ہوں۔
 تو تم رو رہی ہو۔ عرض کی اباجان عون و محمد قربان ہوئے تو مجھے نکتہ تھا۔ تھام و عباس نثار
 ہوئے تو مجھے کوئی غم نہ تھا۔ اکبر و اصغر شہید ہوئے تو مجھے کوئی پرواہ نہیں تھی۔ مگر اباجان
 آپ جا رہے ہیں سکینے یتیم ہو جائے گی۔ بے سہارا ہو جائے گی۔ اور بے آسرا ہو جائے
 گی۔ ہائے اباجی۔ میرے سر پر شفقت کا ہاتھ کون پھیرے گا۔ میں روؤں گی تو چپ کون
 کرائے گا۔ مدینہ کون پہنچائے گا۔؟ ہائے بابا میں روتی مری جاؤں گی۔ شکر کریں کھاتی چڑا
 گی۔ اباجی آپ کے بعد مجھے بیٹی کبر کو کون پکارے گا مجھے سینے سے کون لگائے گا۔ اور مجھے اپنی
 گود میں کون بٹھائے گا؟ (فاک کر بلا ص ۴۰۴ تا ۳۰۵ مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد)

قارئین کرام! مذکورہ واقعہ نہ کسی معتبر کتاب میں موجود ہے۔ اور نہ ہی ایسا ہونا ممکن ہے۔ یہ سب باتیں اور مکالمہ بازی افتخار الحسن صاحب کی اختراعی ہے۔ اگر بنظر انصاف دیکھا جائے تو بہت سی گستاخیوں سے بھری پڑی ہے۔ سب سے بڑی بات تو یہ کہ جب امام عالی مقام نے ایسا فرمایا ہی نہیں اور سیدہ زینب دیکھنے نے اس قسم کی بے صبری کا مظاہرہ نہیں کیا۔ تو ان اعلیٰ دارفہ بمستیوں کے متعلق ایسی گھٹیا تحریریں پلافتراہ باندھنے سے کم نہیں۔ ایسی ہی عبارات سے وہ ماتم، کاجاز نکلتا ہے۔ اور شیعہ لوگ کہہ سکتے ہیں۔ کہ دیکھو تمہارے عالم نے رونے رلانے کی باتیں سیدہ سکینہ کی نقل کی ہیں بیتہ سکینہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں یہ تاثر دیا جا رہا ہے۔ کہ وہ چھوٹی کم سن شہزادی تھیں حالانکہ وہ شادی شدہ تھیں۔ اور ان کے خاوند عبداللہ بن حسن تھے۔ اس کی تصدیق و تائید سنی شیعہ دونوں مکتبہ فکر کی کتب کرتی ہیں۔ پچھلے صفحات میں اسی کے متعلق اہل اسلام اور امی ص ۱۲۷ تاریخ الامم ص ۲۸۰ کے حوالہ جات آپ ملاحظہ فرما چکے۔ ایک حوالہ اور ملاحظہ فرمائیں۔

منتخب التواریخ؛

وازتاریخ ابن خلکان نقل شدہ کوفات جناب سکینہ در مدینہ طیبہ روز پنج شنبہ پنجم ماہ ربیع المولود السن صد و ہفدہ ہجری واقع شدہ و اما سن آن محدثہ معلوم نیست گویا در واقعہ طفت در سن لیساں بود چنانچہ در ضمن سب بحضرت سید الشہداء تعبیر۔ بخیرۃ النساء فرمودہ و شاہد برائے آنست کہ آن محدثہ در واقعہ طفت مزوجہ بود پیشتر عبداللہ بن الحسن کہ در کربلا شہید شد۔

(منتخب التواریخ ص ۲۴۴ باب پنجم در ذکر اولاد اجداد حضرت سید الشہداء)

تسجرات

تاریخ ابن خلقان سے منقول ہے۔ کہ سیدہ سکینہ کا انتقال مدینہ منورہ میں جمعرات پانچویں ذی الحجہ ۱۱ھ میں ہوا۔ ان کی عمر ٹھیک سے معلوم نہیں لیکن واقعہ کربلا کے وقت بالغ عورتوں کی عمر تک پہنچ چکی تھیں جیسا کہ ایک شعر میں آپ کو "خیرۃ النساء" کہا گیا۔ جو سیدہ الشہداء امام حسین رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب ہے۔ اور اس پر یہ امر بھی شاہد ہے کہ سیدہ سکینہ رضی اللہ عنہا اپنے چچا زاد حضرت عبداللہ بن حسن کے ساتھ یا ہی گئی تھیں۔ جو کربلا میں شہید ہوئے۔

تاریخ کرام شیعہ مؤرخ نے ایک معتبر سنی کتاب "وفیات الاعلان" جو ابن خلقان کے نام سے مشہور ہے۔ ذکر کیا کہ سیدہ سکینہ رضی اللہ عنہا واقعہ کربلا کے وقت شادی شدہ تھیں۔ اور بچپن کی عمر سے نکل کر بالغ عورت کی عمر میں تھیں۔ اب ایسی عمر کی عورت کی طرف "ہائے بابا مجھے اپنی گود میں بٹھالو، وغیرہ وغیرہ اخلاق سے گری ہوئی باتیں منسوب کرنا کہاں کی دانشمندی ہے۔ ان مقدس بستیوں کی طرف سراسر جھوٹ کی نسبت کرنا ہے۔ جس کا حقیقت سے ہرگز کوئی تعلق نہیں۔ لہذا ایسی نامعتبر کتب کے مندرجات ہم اہل سنت انہیں کوئی وقعت نہیں دیتے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

تردید ثانی

امام حسین رضی اللہ عنہ نے مدینہ منورہ سے کربلا تک اونٹنی پر سفر کیا۔

امام عالی مقام رضی اللہ عنہ کا میدان کر بلا میں اپنے سارے ساتھیوں کی شہادت کے بعد خود گھوڑے پر سوار ہو کر یزید یوں کے مقابلہ میں نکلنا۔ اور سیدہ سکینہ کا گھوڑے کے پاؤں کو چٹھے رہنا کہ جس کی وجہ سے گھوڑا نہ چل سکا۔ پھر گھوڑے کا امام عالی مقام کو اپنے سر کے اشارہ سے بتانا کہ میرے پاؤں کی طرف دیکھو کہ شہزادی لپٹی ہوئی ہے۔ پھر امام عالی مقام کا سکینہ کو دلاسا دینا وغیرہ رقت آمیز واقعہ شیعہ سنتی دونوں کی کتب میں موجود ہے۔ دور حاضر کی سنی کتب کی فوٹو ٹیٹ کاپی ہم نے اصل کتاب کے ساتھ تلف کر دی ہے۔ اس کے علاوہ تقریروں و مخطوطوں میں سنی و عظیمین اور شیعہ ذاکرین عوام کو رُلانے۔ مرثیہ خوانی کا رنگ بھرنے کے لیے بڑے طمطراق سے بیان کرتے ہیں۔ ایسے واقعات سے شیعہ ذاکرین کا مقصد تو واضح ہے کہ وہ ماتم اور نوحہ خوانی کو اپنے مسلک کی جزو سمجھ کر اس کا پرچار کرتے ہیں لیکن سنی مؤلفین پر افسوس ہے۔ کہ جب ماتم اور نوحہ خوانی کو حرام کہتے ہیں اور سمجھتے ہیں۔ تو پھر ایسے بے اصل واقعات کو رقت آمیز لہجے اور رُونے رُلانے کے انداز سے بیان کر کے وہ نیت کی نہیں بلکہ شیعیت کی خدمت کرنے کے کیوں ورپے ہیں؟ معلوم یہ ہوتا ہے کہ ان کا مقصد صرف اپنا رنگ جما کر دنیا کے چند ٹکے حاصل کرنا ہے۔

بہر حال یہ حقیقت ہے کہ سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کا مدینہ منورہ سے عازم مکہ مکرمہ

ہونا، اور پھر مکہ شریف سے کوفہ کا قصد کر کے سفر پر روانہ ہونا جنگ و جدال کے لیے نہ تھا۔ اہل دیہات کو جس میں بچے اور عورتیں بھی تھیں کو ساتھ لینا اسی کی دلیل ہے۔ کہ آپ کسی سے لڑنے نہیں جارتے ہیں مایسا سفر جنگ و جدال کا نہ ہو۔ اور بال بچوں سمیت ہو۔ عرب اسے اونٹوں پر طے کرتے تھے۔ جب ہم عرب لوگوں کے واقعات سفر کا بغور مطالعہ کرتے ہیں۔ تو ہمیں یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ لوگ اونٹوں کی بجائے گھوڑوں پر جانا اس وقت پسند کرتے تھے جب کہیں گھوڑ دوڑ کے لیے یا کسی خوشی کے موقع میں شرکت کرنے کا مقصد ہوتا۔ امام عالی مقام کا سفر کہلانہ گھوڑ دوڑ کا سفر تھا۔ اور نہ ہی خوشی کے لیے گھر سے باہر سفر پر روانگی تھی۔ ایسے میں انہوں نے اونٹوں کو اپنے سفر کے لیے ساتھ لیا۔ گھوڑوں پر سوار نہیں ہوئے۔ کوفہ کی طرف روانگی کے وقت اس غاندانہ اہل بیت کی سواری اونٹ تھی۔ اس پر شیعہ سنی دونوں کی کتب ثبوت ملاحظہ ہو۔

دلائل النبوت:

عَنْ أَصْبَغِ بْنِ بَنَاتٍ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ
 أَتَيْنَا مَعَهُ مَوْضِعَ قَبْرِ الْحُسَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
 فَقَالَ هَلُمَّنَا مَنَاحَ رِكَابِهِمْ وَمَوْضِعَ رِحَالِهِمْ
 وَهَلُمَّنَا مَخْرَاقَ وَمَا بِهِمْ فِثْيَةٌ مِنْ آلٍ مِمَّنْ
 يُقْتَلُونَ بِهَذَا الْعَرْصَةِ تَبْكِي عَلَيْهِمُ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ.
 (۱۔ دلائل النبوة جلد دوم ص ۴۴، فصل التاسع والعشرون حديث
 ص ۵۳ مطبوعه مطب)

(۲۔ خصائص کبریٰ جلد دوم ص ۱۲۶ باب اخبارہ صلی اللہ علیہ وسلم تقتل حسین مطبوعہ
 مکتبہ نور رضویہ لائل پور) (۳۔ ستر الشہادۃ ص ۳۱)

ترجمہ:

اصبح بن بنانہ سے روایت ہے۔ وہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے بیان کرتے ہیں۔ فرمایا کہ ہم حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ اس جگہ آئے۔ جہاں امام حسین رضی اللہ عنہ کی قبر ہے۔ تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ یہ وہ جگہ ہے۔ جہاں اُن کے اونٹ بیٹھیں گے۔ اور ان کے کچاؤں کی جگہ یہ ہے۔ اور یہ جگہ اُن کے خون گرائے جانے کی جگہ ہے۔ اَل محرقہ جو انوں کو اس میدان میں شہید کر دیا جائے گا۔ اُن پر آسمان وزمین رُوین گئے۔

قارئین کرام! سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے واقعہ کربلا سے بہت پہلے میدان کربلا کے چند مقامات کی نشاندہی فرمائی۔ اُن میں سے ایک جگہ کے بارے میں فرمایا کہ یہاں شہدا کربلا کے اونٹ بیٹھیں گے۔ یہ خبر اُن اخباریں سے ہے۔ جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان فرمانے کے بعد بیان فرمائیں یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بیان فرمانے کے بعد یہ وہ مقام ہے۔ ایک جگہ خاندان اہل بیت کے اونٹ بیٹھیں گے۔ اس صاف ظاہر کہ خاندان اہل بیت میدان کربلا تک اونٹوں پر سوار ہو کر آیا۔ اور اس میدان میں انہوں نے اپنے اونٹوں کو باندھا ان کے کچاؤ سے رکھے۔ لیکن نہ معلوم شیعہ سنی دونوں نے امام عالی مقام کے اونٹ کدھر بھاگادیئے۔ اور ان کی جگہ گھوڑے لے آئے۔ وہ کون خیر خواہ تھے، کون ہاں اشار تھے۔ کہ جنہوں نے اس مصیبت زدہ خاندان کو گھوڑے بیٹھ کیے تھے؟ واقعات و حقائق اس کے گواہ ہیں۔ کہ جن لوگوں نے امام عالی مقام کی بیعت نہ کی تھی۔ وہ تو آپ کے جانی دشمن تھے ہی لیکن وہ لوگ جنہوں نے بیعت کر لی تھی۔ وہ بھی خیر خواہ نہیں تھے۔ امام عالی مقام کے مقابلہ میں آنے والوں کے بارے میں تاریخ بتاتی ہے کہ وہ حجاز یا شام

سے لوگ نہیں آئے۔ بلکہ سب کے سب کو فی لوگ تھے۔ اور وہی کہ جنہوں نے آپ سے بیعت کی تھی۔ قتلِ ابی مخنف ص ۵۲ کی عبارت ملاحظہ ہو۔

مقتلِ ابی مخنف:

فَتَحَكَا مَلِكًا ثَمَانُونَ أَلْفَ فَارِسٍ مِنْ أَهْلِ الْكُوْفَةِ كَلَيْسَ
فِيهِمَا شَامِيٌّ وَلَا حِجَّازِيٌّ - (مقتلِ ابی مخنف ص ۵۲)

ترجمہ:

یعنی اسی ہزار گھوڑے سوار کوئی تھے۔ جو آپ کے مقابل تھے۔ نران میں کوئی
شامی اور نہ حجاز کا رہنے والا تھا۔

کیا یہ لوگ امام عالی مقام کو گھوڑے پیش کرنے والے ہو سکتے ہیں؟ اگر کوئی سنی
واعظ اور شیعو ذاکر کسی معتبر کتاب کے حوالہ سے ثابت کر دیں۔ کہ امام عالی مقام کو میدان
کر بلا بڑا، فلاں قبیلہ، فلاں سردار یا فلاں نامی شخص نے گھوڑے پیش کیے تھے۔
تو میں اسکو میں ہزار دو پانچ سو پیش کر دینگا۔ اگر گھوڑے پیش کرنے والا ہی کوئی نہیں۔ اور خود خاندان
اہل بیت کا قافلہ اونٹوں پر سوار ہو کر آیا تھا۔ تو پھر امام عالی مقام سے گفتگو وغیرہ سب
باتیں سرے سے ہی جھوٹی ہوئیں۔ جب کوئی ثابت ہی نہیں کر سکتا۔ اور گھوڑے
پر سواری، اس کی امام عالی مقام سے گفتگو وغیرہ سب باتیں سرے سے ہی جھوٹی
ہوئیں۔ جب کوئی ثابت ہی نہیں کر سکتا۔ کہ وہ ذوالبنی جہاد، وہاں تھا۔ تو پھر فرضی
واقعات سے اس خاندانِ اہل بیت کے بارے میں یہ تاثر دینا کہ انہوں نے
صبر و ہمت کا دامن چھوڑ دیا تھا۔ اور اپنا سکہ جمانے کی خاطر عوام کو غلط باتوں پر لانا
کیا ایسے واعظین و ذاکرین کو شرم نہی اور خوف خدا نہیں آتا۔ ایسے واہی تباہی کہنے
والوں کے بارے میں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی چند عبارات نقل کر چکا ہوں۔

جن سے خاص کرسی و عظیم کو اپنی روش تبدیل کرنی چاہیے۔ خاص اہل کبریٰ اور سر الشہادتین کے حوالے سے امام عالی مقام رضی اللہ عنہ کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی بذریعہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ غلط نہیں ہو سکتی۔ اس لیے حقیقت یہی ہے۔ کہ امام عالی مقام رضی اللہ عنہ اپنے رفقاء و اہل و عیال کے ہمراہ اونٹوں پر سوار ہو کر کربلا پہنچے تھے۔

امام حسین رضی اللہ عنہ نے سفر کا آغاز اونٹنی

پر فرمایا

ذبح عظیم بگو کہ قتل ابی مخنف؛

ثم ان محمد بن حنفیه سمع ابن اَحَاةَ
الْحُسَيْنَ يُرِيدُ الْعِرَاقَ فَبَكَى بِكَاءٍ اَشَدِّ
ثُمَّ قَالَ لَهُ اَنْ اَهْلَ الْكُوفَةِ قَدْ حَرَفَتْ
عَنْهُمْ بِأَيْدِكَ وَأَخِيكَ وَإِنْ قَبَلْتَ فَعُولِي أَقْمَرُ
بِمَكَّةَ فَقَالَ يَا أَخِي أَتَى أَخُشِي أَنْ تَقَاتِلَنِي جُنُودَ
بَنِي أُمَيَّةَ بِمَكَّةَ فَأَكُونُ كَالَّذِي يَسْتَبَاحُ دُمَهُ
فِي حَرَمِ اللَّهِ ثُمَّ قَالَ يَا أَخِي فَيَسِرُ إِلَيَّ مِنْ فَايَكِ أَمِنْ
النَّاسِ بِهِ فَقَالَ الْحُسَيْنُ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَا أَخِي لَوْ كُنْتُ
فِي بَطْنٍ صَخْرَةٍ لَأَسْتَخْرِجُوكَ مِنْهَا فَيَقْتُلُونَنِي
ثُمَّ قَالَ لَدُ الْحُسَيْنِ يَا أَخِي مَا نَظَرْتُ فِيَّ مَا قُلْتَ فَلَمَّا

كَانَ وَقْتُ السَّحْرِ عَزَمَ السَّيْرَ إِلَى الْعِرَاقِ فَآخَذَ
 مُحَمَّدُ بْنُ حَنْفِيَّةَ زَمَامًا نَاقَتَهُ وَقَالَ يَا أَخِي
 مَا سَبَبُ ذَلِكَ إِنَّكَ عَجِلْتَ فَقَالَ حَبْدِي رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتَانِي بَعْدَ مَا فَارَقْتُكَ وَأَنَا
 نَائِمٌ فَخَضَمَتْنِي إِلَى صَدْرِهِ قَبْلَ بَيْنِ عَيْنَيْهِ وَقَالَ
 لِي يَا حُسَيْنُ يَا كَرَّةَ عَلَيَّ أَخْرُجْ إِلَى الْعِرَاقِ فَإِنَّ اللَّهَ
 عَزَّ وَجَلَّ قَدْ شَاءَ أَنْ يَرَكَ قَتِيلًا۔

از بک عظیم ص ۶۵ مکہ معظمہ سے جناب امام حسین کی روانگی مطبوعہ منبر
 کتب خانہ اثنا عشری لاہور

ترجمہ:

پھر جب امام حسین رضی اللہ عنہ کے بارے میں اُن کے بھائی محمد بن حنفیہ
 نے سنا۔ کہ آپ عراق جانے کا ارادہ کر رہے ہیں۔ تو وہ بہت بڑے
 پھر کہا۔ بھائی جان! اہل کوفہ نے آپ کے والد اور بھائی کے ساتھ جو
 بے وفائی اور غداری کی۔ آپ اسے بخوبی جانتے ہیں۔ کہ اگر میری
 بات مانیں۔ تو مکہ ہی میں ٹھہرے رہیں۔ امام عالی مقام نے جواب
 دیا۔ بھائی مجھے خطرہ ہے کہ ہوامیرہ کے لشکر میں مکہ میں ہی مجھ سے
 لڑنا شروع نہ کر دیں۔ تو پھر بھی ایسے لوگوں میں سے ہو جاؤں جن کا
 خون اللہ کے حرم میں مباح ہو جائے۔ پھر ابن حنفیہ نے کہا۔ کہ
 آپ عین تشریف لے جائیں۔ وہاں آپ بالکل امن میں رہیں گے
 امام نے فرمایا۔ بھائی اگر میں کسی چٹان کے اندر بھی ہوا تو بھی وہ
 لوگ مجھے وہاں سے نکال کر شہید کر دیں گے۔ پھر آپ نے فرمایا۔ اچھا

میں تمہاری پیش کش پر غور کروں گا۔ جب سحری کا وقت ہوا۔ آپ نے عراق کی طرف سفر کا عزم فرمایا۔ تو جناب محمد بن حنفیہ نے آپ کی اٹھنی کی ٹکیل پکڑ لی۔ اور کہا۔ بھائی جان! آپ کے جلدی کرنے کی کیا وجہ ہے؟ فرمایا۔ تمہارے جانے کے بعد نیند کی حالت میں نانا جان (رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم) تشریف لائے تھے۔ میری آنکھوں کے دماغ بوسہ دیا۔ اور مجھے سینہ سے لگا کر فرمانے لگے۔ بیٹا! حنین! اے میری آنکھوں کی ٹھنڈک! عراق کی طرف سفر پر نکل پڑو۔ اللہ تعالیٰ کا ارادہ یہ ہے۔ کروہ تمہیں شہید ہوتا دیکھنا چاہتا ہے۔

صاحب ذبحِ عظیم سید اولادِ وحید نے مقتلِ ابی مخنف کی عبارت سے جو حوالہ نقل کیا ہے۔ میں نے اس کی مکمل عبارت نقل کر دی ہے۔ یہاں حوالہ میں امام عالی مقام کے بھائی محمد بن حنفیہ کا امام صاحب کے عزم سفر کے وقت ایک عمل ہمارے سامنے ہے۔ ”فأخذ محمد بن حنفية زمام ناقته“ محمد بن حنفیہ نے امام کی اونٹنی کی مہار پکڑ لی۔ جس کا واضح مطلب ہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ نے سفر کرتے وقت اونٹنی پر سفر فرمایا تھا۔ راستہ میں کہیں تبوّل ہو گئی اور اس کی جگہ گھوڑا سواری کے لیے آپ نے لیا۔ اس کا کوئی ثبوت نہیں۔ تو معلوم ہوا۔ کہ گھوڑے کا ذکر اور ذوالجناح کی کہاوتیں بالکل لایعنی اور جھوٹ پر مبنی ہیں۔

مدینہ منورہ سے کربلا تک آپ کی سواری اونٹنی ہی رہی

تاریخ طبری؛

فَقَالَ لَهُ الْحُسَيْنُ بَيْنَ لَنَا نَبَأُ النَّاسِ خَلْفَكَ
فَقَالَ لَهُ الْفَرَزْدَقُ مِنَ الْخَبِيرِ مَا لَتْ قُلُوبُ
النَّاسِ مَعَكَ وَ سَيُوقِفُهُمْ مَعَ بَنِي أُمَيَّةَ وَالْقَضَاءُ
يَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ وَاللَّهُ يَفْعَلُ مَا يَشَاءُ
فَقَالَ لَهُ الْحُسَيْنُ صَدَقْتَ لِلَّهِ الْأَمْرُ وَاللَّهُ يَفْعَلُ
مَا يَشَاءُ وَكُلُّ قَوْمٍ رَبَّنَا فِي شَأْنٍ أَنْ نَنْزِلَ
الْقَضَاءُ بِمَا يَحِبُّ فَنَعِمَ اللَّهُ عَلَى نِعْمَائِهِ وَهُوَ
الْمُسْتَعَانُ عَلَى آدَاءِ الشُّكْرِ وَأَنَّ حَالِ الْقَضَائِ وَنَ
الِرِّجَالِ فَلَمْ يَعْتَدِ مَنْ كَانَ الْحَقُّ بَيْنَهُ وَقَوَّيْ
سَرِيْرُهُ ثُمَّ حَرَّكَ الْحُسَيْنُ بِكَلْبَتِهِ فَقَالَ السَّلَامُ
عَلَيْكَ ثُمَّ افْتَرَقَا۔ (تاریخ طبری جلد ۱ ص ۱۸۷)

ترجمہ:-

فرزدق کو امام حسینؑ نے فرمایا کہ اپنے پیچھے لوگوں کی بات بتاؤ۔
تو اس نے کہا کہ آپؑ نے واقعی صیغہ جاننے والے سے پوچھا ہے۔
لوگوں کے دل آپؑ کے ساتھ ہیں۔ اور ان کی تلواریں ہوا میر کے ساتھ۔

قضاء آسمان سے اُترتی ہے اور اللہ تعالیٰ جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ پس
 امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ تو نے سچ کہا۔ تمام کام اللہ کو ہی زیب دیتے ہیں۔
 وہ جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ ہمارا رب ہر اون ایک نئی شان سے
 ظاہر ہوتا ہے۔ وہ جو پسند کرتا ہے ویسی ہی قضاء مانتا ہے۔ ہم اس
 کی نعمتوں کا شکر بجالاتے ہیں۔ اور ادا مے شکر پر اسی سے مطلب کی جاتی ہے
 اگر اس کی قضاء لوگوں پر اترتی ہے تو جس کی نیت صحیح ہوتی ہے۔ وہ اس
 کی پرواہ نہیں کرتا۔ اور اس کی قوت باطنی مضبوط ہوتی ہے۔ یہ کہا پھر
 امام حسین رضی اللہ عنہ نے اپنی سواری (اونٹنی) کو حرکت دی۔ السلام علیک کہا۔
 اور چل دیئے۔

قارئین کرام! فرزدق کی ملاقات کوفہ کے راستہ میں ہوئی تھی۔ حوالہ مذکور یہ بتا
 رہا ہے۔ کہ آپ اس وقت بھی اونٹنی پر ہی سوار تھے۔ اور گھوڑا ہوتا۔ کہ اس پر سوار
 ہوتے۔ عزم سفر کے وقت بھی اونٹنی پر اور دوران سفر بھی اونٹنی پر سوار ہونا ثابت
 اور محقق ہے۔

میدانِ کربلا میں امام حسین رضی اللہ عنہ کا اونٹنی پر اور دورانِ سفر
 بھی اونٹنی پر سوار ہونا ثابت اور محقق ہے

کشف الغمہ:

فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ هَذَا أَحَقُّ بِمَا مَدَّ صَاحِبُ كَرْبَلَا
 بَلَاءٍ مَدَّ آمَنًا وَرَحًا بِمَا وَصَفَ بِحَالَتَا

وَمَقْتَلِ رِجَالِنَا۔

۱۔ کشف الغمہ فی معرفۃ الاکملہ جلد دوم ص ۳۴۷
مصرعہ و مقتلہ علیہ السلام مطبوعہ تبریز
(ایران)

۲۔ مناقب ابن شہر آشوب جلد چہارم ص ۹۷
مقتلہ علیہ السلام مطبوعہ قمر طبع جدید۔
(۳۔ مقتل ابن مخنف)

ترجمہ:

اُمّ حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ یہ کلام مصائب کی جگہ ہے۔ یہ ہماری
اوشنیوں کے بیٹھنے کی جگہ ہے۔ اور یہ ہمارے کجاوے رکھنے کی جگہ
ہے۔ اور یہ ہمارے مردوں کی شہادت گاہیں ہیں۔

اخبار الطوال؛

قَالَ الْحُسَيْنُ وَمَا اسْرَهَذَا الْمَكَانُ قَالُوا لَهٗ
كَرْبٌ بَلَا۔ قَالَ ذَاكَ كَرْبٌ وَبَلَاءٌ وَقَدْ مَرَّ بِي بِهَذَا
الْمَكَانِ عِنْدَ مَسِيرَةِ الْيَصْفِينَ وَ اَنَا مَعَهُ فَوَقَفَ
فَسَأَلَ عَنْهُ فَاُخْبِرَ بِاسْمِهِ فَقَالَ هَؤُلَاءِ مَحَطُّ
رِكَائِلِهِمْ وَهَؤُلَاءِ مَحْزَقُ دِمَائِهِمْ۔

اخبار الطوال مصنفہ احمد بن داؤد ص ۳۵۳

نیابت الحسین مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

اُمّ حسین رضی اللہ عنہ نے پوچھا۔ اس جگہ کا کیا نام ہے؟ لوگوں نے کہا

کر بلا۔ فرمایا مصیبت کی جگہ۔ میرے والد گرامی جب صفین کی طرف جا رہے تھے۔ اور میں بھی ان کے ہمراہ تھا۔ تو آپ کا جب یہاں سے گزر ہوا۔ تو کچھ دیر کے لیے ٹھہر گئے۔ اس جگہ کے بارے میں پوچھنے لگے تو آپ کو اس کا نام بتایا گیا۔ آپ نے فرمایا۔ یہ جگہ اُن (شہیدِ اکبر بلا) کے اونٹوں کے بیٹھنے کی جگہ ہے۔ اور یہاں ان کا خون گرے گا۔

قارئین کرام! روایت بالا کے راوی خود امام حسین رضی اللہ عنہ اور جن کی طرف سے بات ذکر فرما رہے ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے علم لدنی عطا فرمایا ہے۔ میں اس روایت کے ذکر کرنے کے بعد خاص کراہی سنت کہلانے والے واعظین کو مخاطب کر کے کہتا ہوں۔ کہ جب میدانِ کربلا میں اونٹوں پر سے امام عالی مقام اور ان کے ساتھیوں کا اُترنا اور ان کے بیٹھنے کی جگہ وہ بیان فرما رہے ہیں۔ جن کو اللہ تعالیٰ نے علم لدنی عطا فرمایا۔ کہ جس کی وجہ سے ان کی خبر جھوٹی نہیں ہو سکتی۔ تو پھر آپ لوگ کس منہ سے میدانِ کربلا میں ”ذوالجناح“ کے فرضی واقعات بیان کر کے لوگوں سے دادِ خطابت وصول کرتے ہیں؟

اور اس روایت کو شیعہ ذاکرین بھی بار بار پڑھیں۔ یہ ایسے دُعاظیم المرتبت حضرات کی روایت ہے۔ جو معصومین کے سزاویں ہیں۔ وہ کربلا میں وارد ہونا اونٹوں پر بیان فرماتے اور تم ان کی سواریاں گھوڑوں کو بناؤ۔ کیا اُن کی بات سچی ہے۔ یا تمہاری کہانیاں درست ہیں؟ سواری سے اُتر کر آپ نے اپنے خادم عقبہ کو جو حکم دیا۔ وہ بھی سن لیجئے۔

مقتلِ ابی مخنف:

فَقَالَ الْحَسَنِ وَاللَّهِ لَا أُعْطِيُ يَدِي أَعْطَاءَ
الذَّلِيلِ وَلَا أُفْرِغُ رَأْسِي عَيْدُ قَتَرْتَلَا إِنِّي عُدْتُ

يَرْجِي وَرَبِّكُمْ مِنْ كُلِّ مَسْئَلَةٍ لَا يُؤْمِنُ بِبَيْعِ الْحَسَابِ
ثُمَّ نَاخَ رَاحِلَتَهُ وَأَمَرَ عُقْبَةَ بْنَ سَمْعَانَ أَنْ
يُعْقِلَهَا بِغَاضِلٍ زِمَامِيًا۔

(مقتل ابی مخنف ص ۵۵ مضائقہ القوم للحسين مطبوعہ
حیدریہ نجف اشرف ایران)

ترجمہ :-

پھر احمٰد بن رضی نے فرمایا۔ خدا کی قسم! میں (بیت کے لیے) ہاتھ کسی ذلیل
کی طرح نہ دوں گا۔ اور نہ کسی بزدل کی طرح بھاؤں گا۔ پھر آپ نے تیلاوت
فرمائی۔ افی عذت الخ۔ میں اپنے اور تمہارے رب کی پناہ ہر ایسے
شکر سے چاہتا ہوں۔ جو قیامت کے دن پر ایمان نہیں رکھتا۔ پھر
اپنے انبیاء و انبیاء بیٹھائی۔ اور عقبہ بن سمان کو حکم دیا۔ کہ اس کی خالو
ہمارے اس کے گھٹنے باندھ دو۔

بحار الانوار :-

ثُمَّ قَالَ مَذِهِ كَرُّ بَلَا فَقَالُوا نَعَمْ يَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ
فَقَالَ هَذَا مَوْضِعُ كَرُّ بَلَا فَقَالُوا نَعَمْ يَا ابْنَ
رَسُولِ اللَّهِ فَقَالَ هَذَا مَوْضِعُ كَرُّ بَلَا هَذَا
مَنْحُ رِكَائِنَا وَمَحْطَرِ رِجَالِنَا وَمَقْتَلِ رِجَالِنَا وَسَفْكِ
وَمَا نُنَا۔

ربحار الانوار جلد ۲۲ ص ۳۸۳ تاریخ حسین
بن علی مطبوعہ تہران

ترجمہ :-

پھر پوچھایہ کہ بلا ہے ؟ لوگوں نے کہا ۔ ہاں یہ کہ بلا ہے ۔ اے رسول اللہ
 کے فرزند ! پھر پوچھایہ مقام کہ بلا ہے ؟ لوگوں نے کہا ۔ اے رسول اللہ
 کے فرزند ! ہاں یہ کہ بلا ہے ۔ فرمایا ۔ یہ جگہ ہمارے اونٹوں کے بٹھانے
 کی جگہ اور ہمارے کچاوسے رکھنے کی جگہ اور ہمارے مردوں کی شہادت
 اور ہمارے خون گرنے کی جگہ ہے ۔

ناسخ التواریخ :-

فَقَالَ ارْضُ كَرْبٍ وَبَلَاءُ ثُمَّ قَالَ قِفُوا وَ لَا
 تَرَخَلُوا مِنْهَا وَ هَلُمْنَا وَ اللَّهُ مَنَّا مَنَّا وَ كَانِنَا وَ
 هَلُمْنَا وَ اللَّهُ مُسْفِكٌ دِمَائِنَا وَ هَلُمْنَا وَ اللَّهُ مُشَكُّ
 حَرِيمِينَا وَ هَلُمْنَا وَ اللَّهُ مُقْتِلٌ رِجَالِنَا وَ هَلُمْنَا
 وَ اَذِيذٌ ذُبِحَ اَطْفَالُنَا وَ هَلُمْنَا وَ اللَّهُ تَزَارُ قُبُورِنَا
 وَ يَهْدِيهِ التُّرْبَةُ وَ عَدَنِي حَبْدِي رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ لَا خَلْفَ لِقَوْلِهِ ۔

(۱)۔ ناسخ التواریخ جلد ۵ ص ۱۶۱۔ در احوالات سید

الشہداء و ورود حسین بن مین کر بلا مطبوعہ

(تہران)

ترجمہ :- پھر فرمایا ۔ یہ مصیبت کہ زمین ہے ۔ پھر فرمایا ۔ یہاں رک

جاؤ۔ اگے کوچ نہ کرنا۔ خدا کی قسم! یہ ہمارے گمراہوں کی عزت لٹی جائے گی۔ خدا کی قسم! یہاں ہمارے مردوں کو ذبح کیا جائے گا۔ خدا کی قسم! یہاں ہمارے بچوں کو شہید کیا جائے گا۔ خدا کی قسم! یہ وہ جگہ ہے۔ جس کا مجھ سے میرے نانا جان نے وعدہ کیا تھا۔ اور ان کے قول میں غلطی نہیں۔

قارئین کرام! امام حسین رضی اللہ عنہ نے قسمیں فرمائیں کہ میدان کر بلا ہمارے اونٹوں کے بیٹھنے کی جگہ اور ان کے کبا دے رکھنے اور ہمارے شہید ہونے کی جگہ ہے۔ ان تمام باتوں کا وعدہ اس شخصیت نے مجھ سے کیا تھا جن کی بات غلط نہیں ہو سکتی۔ جب وہ غلط نہیں ہو سکتی۔ تو پھر لازماً امام حسین رضی اللہ عنہ میدان کر بلا میں اونٹوں پر پہنچے۔ انہیں وہاں بٹھایا۔ سنی و عظیم اور شیعہ و اکرین کی غلط بیانی کو دیکھیں۔ یا جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے قول کو دیکھیں۔ تو یقیناً ہر مسلمان یہی فیصلہ کرے گا۔ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بات سچی ہے۔ تو معلوم ہوا کہ امام عالی مقام رضی اللہ عنہ اونٹوں پر میدان کر بلا میں تشریف فرما ہوئے اور وہیں اتر کر اونٹوں کو رسیوں سے باندھنے کا حکم دیا۔ شیعوں کے مسلک کے ستون اور ان کے مذہب کے نامور مجتہد کہ جس کی ہر بات حرف آخر سمجھتی جاتی ہے۔ اس کی زبانی سنئے۔ کہ امام عالی مقام مدینہ منورہ سے کس سواری پر چڑھ کر روانہ ہوئے۔ اور چلتے چلتے میدان کر بلا میں پہنچے۔ تو اس وقت کون سی سواری آپ کے نیچے تھی؟ ملاحظہ ہو۔

بحار الانوار:

فَلَمَّا كَانَ السَّعْدَاءُ تَحَلَّى الْحَسَيْنَ وَ بَلَغَ
ذَلِكَ ابْنُ الْحَنَفِيَّةَ فَأَتَاهُ فَأَخَذَ سِنًا مَعَهُ

ثَقَاتِهِ وَقَدْ رَكِبَهَا فَقَالَ يَا أَخِي الْمَوْتُ عَدُوِّي
الْيَظُنُّ فِيمَا سَأَلْتُكَ۔

ربحار الانوار جلد ۴۴ ص ۳۶۴ تاریخ الحسین
بن علی۔ مطبوعہ قلمدان جدید

ترجمہ ۱۔

پھر جب سفر کا وقت آیا۔ تو امام حسین رضی اللہ عنہ نے کوچ کا ارادہ
فرمایا۔ اور یہ خبر ابن حنفیہ کو پہنچی تو ان کے پاس آئے۔ اور ان کی
اونٹنی کی مہار پکڑ لی جبکہ امام حسین رضی اللہ عنہ اس پر سوار ہو چکے تھے۔ ابن حنفیہ
کہنے لگے۔ بھائی جان! کیا آپ نے میرے سوال پر غور فرمانے کا
وعدہ نہ کیا تھا؟

قارئین کرام! گزشتہ سطور میں آپ پڑھ چکے ہیں۔ کہ عراق کی طرف ارادہ
سفر کے وقت امام حسین رضی اللہ عنہ کے بھائی محمد بن حنفیہ آئے۔ اور کچھ معروضات پیش
کیں۔ اس وقت جانے کے لیے امام حسین رضی اللہ عنہ اس پر سوار ہو چکے تھے۔ انہوں نے
اُن کی اونٹنی کی مہار پکڑ کر رک جانے کو کہا۔ اس حوالہ سے بھی معلوم ہوا کہ امام حسین
رضی اللہ عنہ جب مدینہ منورہ سے روانہ ہوئے تو آپ اونٹنی پر سوار تھے۔ اور
مدینہ منورہ سے چل کر راستہ میں جب شاعر فرزدق سے ملاقات ہوئی۔ تو آپ
اس وقت بھی اونٹنی پر سوار تھے۔

بحار الانوار:

امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کوئذ کی خبر سناؤ۔ فرزدق نے کہا اُن
لوگوں کے دل آپ کے ساتھ ہیں۔ اور تلواریں بھی امیتہ کے ساتھ اور
اللہ کی تقدیر آسمان سے اترے گی۔ اللہ جو چاہے گا کرے گا۔

امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ تو نے سچی بات کہی ہے۔ تمام معاملات پچھلے اور بعد کے اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں ہیں۔ اللہ کی ہر دن نئی شان ہوتی ہے۔ اگر اس نے قضا کو اس طرح نازل کیا جس طرح ہم چاہتے ہیں۔ تو ہم اللہ کی نعمتوں کا شکریہ ادا کریں گے۔ وہ وہی ذات ہے جس سے مدد طلب کی جاتی ہے شکر کے ادا کرنے پر۔ اگر قضا نے ہماری امیدوں کی مخالفت کی تو نہیں پرواہ کرتا۔ وہ آدمی جس کی نیت سچی اور دل متقی ہو۔

فرزدق نے امام حسین رضی اللہ عنہ سے کہا۔ ہاں یہ بات سچی ہے۔ خدا آپ کو وہ عطا کرے۔ جس کو آپ چاہتے ہیں۔ اور اس سے بچائے جسے آپ ڈرتے ہیں۔ فرزدق نے امام حسین رضی اللہ عنہ سے چہرہ بگاہ میں یعنی نذر اور مناسک حج کے بارہ میں سوال کیا۔ تو آپ نے مجھے ان کی خبر دی۔

وَحَسْرَتَكَ رَاحِلَتَكَ وَقَالَ السَّلَامُ عَلَيْكَ ثُمَّ
اِخْتَرَقْنَا۔ آپ نے اپنی اونٹنی کو حرکت دی۔ اور فرمایا
السَّلَامُ عَلَيْكُمْ۔ اس کے بعد ہم ایک دوسرے سے جدا ہو گئے۔

(بحار الانوار جلد ۴ ص ۳۶۵ مطبوعہ تہران)

میدانِ کربلا میں امام حسین رضی اللہ عنہ اور آپ کے

رفقاء کے پاس بوقتِ جنگ اونٹ بھونے پر چند مزیڈ شواہد

تاریخ روضۃ الصفاء:

امام حسین فرمود مرگِ نزدِمن آسان تر است از طاقاتِ باہنِ زیاد
بعد از ان فرمود تا شترانِ بارگردند و مردمِ خود را اسوار ساختہ روئے نجیب
حجاز نہاد۔

(تاریخ روضۃ الصفاء، جلد سوم ص ۵۷۹ مطبوعہ مکتبہ طبع قدیم)

ترجمہ:

امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ میرے نزدیک مرنا بہنِ زیاد سے
طاقات کرنے کی بہ نسبت آسان تر ہے۔ پھر فرمایا۔ اونٹوں پر سارنا
لا دو۔ اور اپنے ساتھیوں کو حکم دیا کہ سوار ہو جاؤ اور حجاز کی
بانہ چل پڑو۔

تفسیر لوامع التنزیل:

جَاءَ الشَّيْءُ فِي قَبِيلِكَ عَظِيمَةً يُقَاتِلُهُ ثُمَّ حَالَ
بَيْنَهُ وَبَيْنَ رَحِيلِهِ وَحَرَمِهِ تَفْسِيرُ لَوَامِعِ التَّنْزِيلِ جُلْد ۱
ص ۹۱ در مطبع رفاع عامہ سنٹیم پریس لاہور

ترجمہ:

شمر ایک بڑے لشکر کے ساتھ آیا۔ اور آپ سے لڑائی کرنے لگا۔
امام حسین رضی اللہ عنہ اور آپ کی اونٹنی اور آپ کی اہل بیت کے درمیان عامل ہو گیا۔

الکامل فی التاریخ:

ثُمَّ رَجِبَ الْحُسَيْنُ رَاحِلَهُ وَتَقَدَّمَ إِلَى النَّاسِ
وَ نَادَى بِصَوْتٍ عَالٍ يَسْمَعُهُ كُلُّ النَّاسِ -

(الکامل فی التاریخ جلد ۷ ص ۶۱ شمر داخل ہوا)

(و ستین)

ترجمہ ۱: پھر امام حسین رضی اللہ عنہ اپنی اونٹنی پر سوار ہو کر لوگوں کی طرف متوجہ
ہوئے۔ اور بلند آواز سے آواز دی۔ جسے سب لوگوں نے سنا۔

ان تمام حوالہ جات سے یہی ثابت ہوتا ہے۔ کہ امام عالی مقام رضی اللہ عنہ
مدینہ منورہ سے چلے تو بھی اونٹوں پر سوار تھے۔ راستہ طے کیا۔ تو بھی اونٹوں
پر میدان کرپہنچے تب بھی اونٹوں پر اور لڑائی کے دوران بھی آپ کے پاس اونٹ
ہی تھے۔ نہ معلوم گھوڑے کب آئے؟ کون لایا؟

اعتراض

مذکورہ روایات میں دو لفظ ”رجال اور رکاب“ آئے ہیں۔ رکب عام سواری
کو کہتے ہیں۔ اور تم نے اس کا معنی مخصوص سواری یعنی اونٹ کی سواری کیا ہے اور
لفظ ”رعل“ سے سامان ہے۔ وہ خواہ اونٹ پر لدا ہوا ہو یا گھوڑے پر۔ لہذا
ان الفاظ سے صرف اونٹ اور اس پر لادا ہوا سامان مراد لینا درست نہیں ہو سکتا۔

کہ رکاب گھوڑوں کے لیے اور رحال ان پر لاوے گئے سامان کو کہا گیا ہو۔ لہذا ایسے الفاظ سے گھوڑوں کی نفی کرنا درست نہیں۔

جواب :

پہلی بات یہ ہے کہ ہم نے ”رحال اور رکاب“ کے الفاظ کے علاوہ بھی ایسی روایات ذکر کی ہیں جن میں صاف صاف لفظ ”ناقہ“ اس لفظ کا اطلاق صرف اوٹنی پر ہوتا ہے مقتل ابی منصف کے الفاظ ”أَخَذَ بِنَاصِیَةِ الْمَاحِیَةِ الْحُسَیْنِ“، یعنی محمد بن حنفیہ نے امام حسین رضی اللہ عنہ کی مہار پکڑ لی۔ اسی طرح امام عالی مقام کے غلام نے جب آپ کو کر بلا میں آتے دیکھا۔ تو مقتل ابی منصف کے الفاظ ہیں۔ ”فَلَمَّا نَظَرَ طَرَفًا حِجَابًا أَخَذَ بِنَاصِیَةِ الْحُسَیْنِ“ جب طرف نے دیکھا۔ تو امام کی اوٹنی کی مہار پکڑ لی۔ ان دونوں حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ امام عالی مقام جب مدینہ منورہ سے چلے۔ اور محمد بن حنفیہ نے جب انہیں روکنا چاہا۔ تو اس وقت آپ اوٹنی پر سوار تھے۔ اور کر بلا میں بھی اوٹنی پر سواری کی حالت میں تشریف فرما ہوئے۔ ان واضح الفاظ کے ہوتے ہوئے دوسرا احتمال یعنی گھوڑے پر سوار ہونا وہ بالکل ختم ہو جاتا ہے۔ علاوہ ازیں رکاب اور رحال پر جو اعتراض کیا گیا ہے۔ وہ بھی از روئے لغت غلط ہے۔ اس بارے میں ان الفاظ کے معانی ہم شیعہ سنی دونوں کی کتب معتبرہ سے پیش کرتے ہیں۔

رکاب اور رحال کے معانی از کتب طرفین

المنجد :

الركاب - ترجمہ - سواری کے اونٹ

(المنجد ص ۴۴، مطبوعہ دارالاشاعت کراچی)

لسان العرب:

وَالرَّكَابُ الْإِبِلُ الَّتِي يُسَارِعُ عَلَيْهَا وَاحِدٌ قُمَا رَاحِلَةٌ وَلَا وَحْدَ
لَهَا مِنْ لَفْظِهَا وَجَمْعُهَا رُكَبٌ بِضِمٍّ وَثُلُثُ كُتُبٍ۔

(لسان العرب جلد اول ص ۴۳۰ مطبوعہ بیروت طبع چٹ)

ترجمہ:

”ورکاب“ ان اونٹوں کو کہتے ہیں۔ جن پر سوار ہو کر سفر کیا جاتا ہے اس کا واحد رطلہ ہے۔ اور لفظ رکاب ایسی جمع ہے کہ جس کے اپنے لفظ سے قاعد نہیں آتا۔ اور اس کی جمع بروزن کتب ہے۔

تاج العروس:

الرَّكَبُ لِلْبَعِيرِ خَاصَّةً..... قَالَ ابْنُ الْبَرِّ
قَوْلُ ابْنِ السَّكَيْتِ مَرَبِنًا رَاكِبٌ إِذَا كَانَ عَلَى
بَعِيرٍ خَاصَّةً اقْتِمَائِيْرِيْدٌ إِذَا لَمْ تُضْفَ فَان
أَصْفَقَهُ جَازَ أَنْ يَكُونَ لِلْبَعِيرِ وَالْحِمَادِ وَالْفَرَسِ
كَالْبُغْلِ وَنَحْوِ ذَلِكَ فَتَقُولُ هَذَا رَاكِبٌ جَمَلٍ
وَرَاكِبٌ فَرَسٍ وَرَاكِبٌ حِمَارٍ فَإِنْ أَتَيْتَ بِجَمْعٍ
يَخْتَصِرُ بِالْإِبِلِ لَمْ تُضْفَ كَقَوْلِكَ رُكَبٌ وَرَاكِبٌ
لَا تَقُولُ رُكَبٌ إِبِلٍ وَلَا رُكَبَانُ إِبِلٍ لِأَنَّ الرُّكْبَ
وَالرُّكْبَانَ لَا يَكُونُ إِلَّا لِإِبِلٍ كَابِ الْإِبِلِ۔

(تاج العروس جلد اول ص ۲۷۶ لفظ رکب

مطبوعہ مصر۔)

ترجہ

لفظ ”رکب“ صرف اونٹ کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ ابن ہری نے کہا کہ ابن سکیت کا قول ”مرد پستار اکب“ اس وقت ہے۔ جب گزرنے والا صرف اونٹوں پر سوار ہو۔ اس لفظ سے یہی معنی لیے جاتے ہیں۔ جب اسے کسی کا مضاف نہ بنایا جائے۔ اور اگر اسے بطور اضافت استعمال کیا جائے۔ تو پھر اونٹ، گھوڑے، گدھے اور خچر وغیرہ کے لیے استعمال ہو سکتا ہے۔ کہا جاتا ہے رکب جبل۔ رکب حمارہ رکب فرس وغیرہ اور اسکا استعمال کیا جائے بطور جمع۔ تو اس سے مراد صرف اونٹ ہوں گے۔ اور مضاف نہ ہوگا۔ جیسا کہ رکب اور رکاب سے مراد اونٹ ہی ہوتے ہیں۔ لہذا رکب الابل، رکبان الابل کہنا درست نہیں کیونکہ رکب اور رکبان صرف اونٹ سواروں کو کہا جاتا ہے۔

قارئین کرام! لغت کی مشہور ترین کتب سے ہم نے ”رکاب“ کا معنی ذکر کیا ہے سبھی کا اتفاق ہے کہ اس سے مراد اونٹ ہی ہوتے ہیں۔ اور ابن سکیت نے ذرا اضافت کر دی۔ کہ اضافت کے وقت اس کے دوسرے معنی بھی ہو سکتے ہیں۔ لیکن بلااضات اور جمع کے وقت اس سے مراد صرف اونٹ ہی ہوں گے حضرت علی المرتضیٰ رحمہ کی پیش گوئی والی روایت اور امام حسین رحمہ کی تصدیقی روایت میں لفظ حال اور رکاب جمع وارد ہیں۔ لہذا ان کا معنی صرف اونٹ ہی ہوں گے۔ لغت میں کسی سنی شیعہ کا اختلاف نہیں ہوتا۔ کیونکہ اس میں عربی زبان کے الفاظ کے معانی بیان ہوتے ہیں۔ اسی لیے شیعہ سنی کوئی اپنی طرف سے عربی الفاظ کے لغوی معانی میں رد و بدل نہیں کر سکتا۔ لگتے ہاتھ شیعہ کتاب سے ایک حوالہ ملاحظہ ہو جائے۔

مجمع البحرين؛

فَمَا أَوْجَعْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ خَيْلٍ وَلَا رِكَابٍ
 هِيَ بِالْكَسْرِ الْإِذِلُّ الَّتِي تَحْمِلُ الْقَوْمَ وَاحِدَهُ
 رَاحِلَهُ وَلَا وَاحِدَ لَهَا مِنْ لَفْظٍ وَالْجَمْعُ
 رُكْبٌ تَكْتُبُ..... وَالرَّكَابُ جَمْعُ رُكُوبَةٍ
 وَهَذَا مَا يَرْكَبُ عَلَيْهِ مِنَ الْإِذِلِّ كَالْحَمُولِ لَوْ هِيَ
 مَا يُحْمَلُ عَلَيْهَا مِنْهَا.

(مجمع البحرين جلد دوم ص ۴۷، لفظ ركوب.)

ترجمہ:

لفظ ”رکاب“ را مسکورہ کے ساتھ اونٹوں کو کہتے ہیں۔ جن پر لوگ سوار
 ہوتے اور سامان لادتے ہیں۔ اس کی واحد را حلت ہے۔ بخود اس
 کے لفظ سے اس کا واحد نہیں آتا۔ اور جمع رُکب بروزن کُتُب ہے
 اور ”رکاب“ رکوبہ کی جمع ہے۔ رکوبہ اس اونٹ کو کہتے ہیں۔
 جس پر سواری کی جائے۔ جیسا کہ حملہ وہ اونٹ کہ جن کو بھلا دیا جائے۔

لفظ ”رحال“ کی تحقیق

المنجد: رحال جمع رحل کی ہے جس کا معنی ہے کچا واپالان (المنجد ۴)
 مطبوعہ دارالاشاعت کراچی)

لسان العرب: الرَّحْلُ مَرْكَبٌ لِلْبَعِيرِ وَالنَّاقَتِ وَالْجَمْعُ

الرَّحْلُ وَرِحَالٌ

(لسان العرب جلد اول ص ۲۷۲ مطبوعہ بیروت)

(جدید)

ترجمہ: دو رحل، اونٹ اور اونٹنی کی سواری کو کہتے ہیں۔ اس کی جمع ارمل اور رحال آتی ہے۔

تاج العروس:-

الرَّحْلُ مَرْكَبٌ لِلْبَعِيرِ وَالنَّاقَةِ.....
وَفِي الْمَفْرَدَاتِ لِلرَّاعِبِ الرَّائِبُ مَا يُوضَعُ عَلَى الْبَعِيرِ
لِلرَّكُوبِ ثُمَّ يُعَبِّرُ بِهِ تَارَةً عَنْ الْبَعِيرِ.....
الرَّائِحَةُ عِنْدَ الْعَرَبِ كُلُّ بَعِيرٍ نَجِيبٌ مَسَوًى
كَانَ ذَكَرًا أَوْ أُنْثَى وَلَيْسَ النَّاقَةُ أَوْ لَى بِاسْمِ
الرَّائِحَةِ مِنَ الْجَمَلِ تَقُولُ الْعَرَبُ لِلْجَمَلِ إِذَا
كَانَ نَجِيبًا رَائِحَةً وَجَمْعُهُ رِحَالٌ

(تاج العروس جلد ۳ ص ۳۰ فصل الرابع باب لام لفظ رحل)

ترجمہ:

سواری کے اونٹ یا اونٹنی کو رحل کہتے ہیں..... مفردات امام
راغب میں ہے۔ لفظ رکب اصل میں اس چیز کے لیے بنایا گیا
تھا۔ جو اونٹ پر بیٹھنے کے لیے رکھی جاتی ہے۔ یعنی پالان بھر بعض
دفعہ اسے بول کر مراد اونٹ ہوتا ہے..... ”وراحلہ“ عربی
لوگوں کے ہاں ہر اچھے اونٹ کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ خواہ

وہ نہ ہو یا مادہ اور لفظ را حلت سے مراد اونٹنی لینا اور اسے اونٹ سے بہتر معنی قرار دینا درست نہیں ہے۔ عرب ایسے اونٹ کو جو اچھا ہو را حلت کہتے ہیں۔ اس کی جمع رعاول ہے۔

مجمع البحرین :-

وَفِي الْحَدِيثِ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَرَاغًا وَكَانَ الْمُرَادُ مَوْخَرًا الرَّحْلَ كَمَا بُتِيَ فِي مَوْضِعٍ آخَرَ وَالْمُرَادُ بِالرَّحْلِ رَحْلُ الْبَعِيرِ..... وَرَحَلْتُ الْبَعِيرَ مِنْ بَابِ نَفَعَ شَدَّ دَتْ عَلَيْهِ الرَّاحِلَةُ وَالرَّاحِلَةُ كَفَاءٌ لَهَا النَّاقَةُ الَّتِي تَصْلُحُ لِأَن تَرَحَّلَ وَلِلْكَ أَيْضًا مِنَ الْأَبِلِ ذَكَرًا كَانَ أَوْ أُنْثَى وَيُقَالُ هِيَ الْبَعِيرُ الْقَوِيُّ عَلَى الْأَسْفَارِ وَالْأَسْمَالِ (مجمع البحرین جلد پنجم ص ۳۸۱ مکتبہ مرتضوی قلمران)

ترجمہ: حدیث میں آیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا رمل ایک ہاتھ تھا۔ اس سے مراد کپا وا کا پھیلا حصہ ہے۔ جیسا کہ دوسرے مقام پر اس کا ذکر ہو چکا ہے۔ اور رمل سے مراد اونٹ کا رمل ہے رملت البعیر اس وقت کہا جاتا ہے جب اونٹ پر کپا وا خوب زور سے باندھ دیا جائے۔ لفظ را حلت،، فاعل کے وزن پر ہے ایسی اونٹنی کو کہتے ہیں جو کپا وار کھے جانے کے قابل ہو چکی ہو۔ اور

مرکب بھی اونٹ کو کہا جاتا ہے۔ خواہ وہ نہ ہو یا مادہ۔ اور کہا جاتا ہے وہ مضبوط اونٹ ہے۔ سفر کرنے اور بوجھ لاوے میں۔

قارئین کرام! آپ نے لفظ رعل اور رعال کا دونوں طرف کی کتب لغت سے معنی ملاحظہ کیا۔ ان حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ لفظ رعل اور کو ب صرف اونٹوں اور (اور مادہ) کے لیے استعمال کیا جاتا ہے۔ لہذا امام عالی مقام کا مدینہ منورہ سے سفر شروع کرنا اور کر بلا تک سفر مکمل کرنا اور کر بلا میں پہنچنا یہ سب مراحل آپ نے اونٹوں پر طے فرمائے۔ گھوڑے نہ ساتھ تھے۔ نہ راستہ میں کسی نے پیش کیے۔ اور کر بلا میں مخالفین جسے اس کی توقع ہو سکتی ہے۔ اس لیے سیکڑہ شہزادی کا گھوڑے کے پاؤں کو پٹشنا اور فریاد کرنا۔ از اول تا آخر جھوٹ ہے۔ اور پھر امام عالی مقام کا گھوڑے سے باتیں کرنا ثابت کرنا امام حسین پر شیعہ سنی و اعلیٰین و ذاکرین کا کذب محض ہے۔ افسوس ہے ایسے سنی و اعلیٰین و خطباء پر جو اہل شیعہ کے لیے گھوڑے (ذوالجناح) کا ثبوت اپنی تقاریر میں پیش کرتے ہیں۔ اور صد افسوس ان سنی مصنفین پر کہ جنہوں نے اپنی اپنی تصانیف میں بلا تحقیق گھوڑا ثابت کر دکھایا۔ شیعہ لوگ گھوڑا نکالتے ہیں۔ اگر وہ گھوڑے کی فرضی روایتیں بیان کریں۔ اور لکھیں تو ان کا یہ مسلک ہے۔ لیکن ہم سنی جب تحریر و تقریر میں گھوڑے آتے ہیں۔ اور سیدہ سکیت کلاس کے پاؤں سے پٹشنا بیان کرتے ہیں۔ اور پٹشنے کے دوران فرضی گفتگو بیان کرتے ہیں۔ ایسی تحریر و تقریر سے شیعہ لوگ حجت پڑھتے ہیں۔ گویا ہمارے سنی حضرات درپردہ شیعوں کے گھوڑا نکالنے کی تائید کر کے ان کی پشت پناہی کر رہے ہیں۔ ایسے سنی واعظ اور ایسے سنی مصنف مسلک اہل سنت کا عظیم نقصان کر رہے ہیں جس کو اعلیٰ حضرت عظیم المرتبت نے حرام فرمایا ہے۔ جیسا کہ آپ کی عبارات بہت جلد پیش کر رہے ہیں۔ جن سے واضح ہو جائے گا۔ کہ ایسے جھوٹے واقعات پر بیان کر کے رونے رلانے والوں کی خدا کی سزا ہے؟ فاعتبہروایا ولی الابصار

اعتراض

امام حسین رضی اللہ عنہ کے پاس کر بلا میں تیس

گھوڑے تھے

گزشتہ اوراق میں ہم نے یہ ثابت کیا تھا کہ امام عالی مقام کے ساتھ گھوڑا نہیں بلکہ اونٹ یا اونٹنی تھی۔ اس پر اگر کوئی اعتراض کرے کہ بہت سی کتب میں امام عالی مقام کے ساتھ ایک نہیں بلکہ تیس ایک گھوڑے تھے۔ جیسا کہ الکامل فی التاریخ میں یوں موجود ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

الکامل فی التاریخ؛

فَلَمَّا صَلَّى عُمَرُ بْنُ سَعْدٍ الْغَدَاةَ يَوْمَ السَّبْتِ وَ
قِيلَ الْجُمُعَةَ يَوْمَ عَاشُورَاءَ خَرَجَ فِي مَنْ مَعَهُ
مِنَ النَّاسِ وَرَعَبَ وَهَبَى الْحُسَيْنُ أَصْحَابَهُ وَصَلَّى
بِهِمُ الصَّلَاةَ الْغَدَاةَ وَكَانَ مَعَهُ اثْنَانِ وَثَلَاثُونَ
فَارْمَا وَأَرْبَعُونَ رَاجِلًا فَجَعَلَ زُهَيْرُ بْنُ الْقَيْنِ
فِي مَيْمَنَتِهِ أَصْحَابَهُ وَحَبِيبُ بْنُ مَطْلُوفٍ فِي مَیْمَنَتِهِمْ
وَأَعْطَى رَأْيَتَهُ الْعَبَّاسَ أَخَاهُ۔

۱- الکامل فی التاریخ جلد ۲ ص ۵۹ سندہ احدی و

ستین ذکر مقتل حسین مطبوعہ بیروت

۲- البدایۃ و النہایۃ جلد ۱ ص ۷۸ سندہ احدی

و ستین مطبوعہ بیروت

۳- تاریخ طبری جلد ۲ ص ۲۲۰ تا ۲۲۱ مطبوعہ

بیروت ذکر الخبر عما کان فیہا من الاحداث

تکجہ ۱۔

پھر جب عمر بن سعد نے ہفتہ یا جمعہ کے دن یرم عاشورا کو صبح کی نماز پڑھی

وہ اپنے ساتھیوں کے ساتھ نکلا۔ اور امام حسین نے بھی اپنے

ساتھیوں کو تیار کیا۔ ان کے ساتھ صبح کی نماز ادا فرمائی۔ امام حسین

کے ساتھ تیس گھوڑے تھے۔ اور چالیس آدمی پیدل تھے۔ اپنے

زمیر بن قین کو لشکر کی دائیں جانب اور حبیب بن مہر کو بائیں

جانب مقرر کیا۔ اور جھنڈا اپنے بھائی عباس کو عطا فرمایا۔

ان تین کتب کے حوالے معلوم ہوا کہ امام عالی مقام کے ساتھ تیس گھوڑے

سوار تھے۔ لہذا یہ کہنا درست نہیں کہ آپ کے پاس کوئی گھوڑا نہ تھا؟

جواب اول:

انہی کتب تاریخ سے ہم پہلے ثابت کر چکے ہیں کہ امام عالی مقام جب

مدینہ منورہ سے روانہ ہوئے۔ تو گھوڑے کی بجائے اونٹ پر سوار تھے راستہ

میں فرزدق شاعر ملا۔ تو اس وقت بھی اونٹ پر سوار تھے۔ پھر جب کربلا پہنچے

تو بھی اونٹ پر سوار تھے۔ اور کربلا میں اترنے کے بعد جس سواری کو باندھنے کا

حکم دیا۔ وہ بھی اونٹ ہی تھا۔ ایک دوسرے آپ نے مقابلے سے گفتگو

فرمائی۔ تب بھی آپ اونٹ پر سوار تھے۔ اور اگر یہ کہا جائے۔ کہ آپ نے مدینہ منورہ سے کربلا تک کا سفر واقعی اونٹ پر کیا۔ لیکن کربلا میں آپ کے معین نے آپ کو یہ گھوڑے دیئے تھے۔ تو اس بارے میں معین کے طرز عمل پر ہم ایک مشہور شیعہ کا حوالہ پیش کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

مقتل ابی مخنف:

هَقَالَ قَيْسُ بْنُ اشْعَثٍ اُنْزِلْ عَلَيَّ مُحْكِمًا لَا مَجِيرَ
بَيْنِي وَبَيْنَهُ..... فَلَمَّا سَمِعُوا كَلَامَ رَسُولِ اللَّهِ
لَمْ يَتَّبِعُوا حَتَّى نَقُتِلَ صَاحِبُكُمْ وَمَنْ يُتَابِعْهُ
أَوْ يَتَابِعْ لِيَزِيدَ-

(مقتل ابی مخنف ص ۵۵ تا ۵۶ معتبہ حیدریہ)

(نصف اشرف عراق)

ترجمہ:-

امام حسین رضی اللہ عنہ نے آواز دے کر پوچھا۔ اے شیث بن ربیع، اے کثیر بن شہاب اور اے فلاں بن فلاں تم ہلاک ہو جاؤ۔ کیا تم نے مجھے اپنے پاس آنے کے لیے خطوط نہیں لکھے تھے۔ اور یہ نہیں کہا تھا۔ کہ ہمارا فائدہ اور نقصان مشترک ہوگا۔ اس کے جواب میں انہوں نے کہا۔ ہم کچھ نہیں کر سکتے۔ امام موصوف نے فرمایا۔ اگر تم میرا بیٹا آنا اچھا نہیں سمجھتے تو میں واپس لوٹ جاتا ہوں۔ جدھر میرا دل کرے۔ قیس بن اشعث نے کہا۔ سواری سے اُترو۔ ابن زیاد کا حکم ہے۔ (پھر زہیر نے امام مظلوم کی طرف سے تقریر کی۔ قرآنہوں نے جواباً کہا، ہم تمہارے صاحب (امام حسین)

کو قتل کیے بغیر نہیں چھوڑیں گے۔ اور ان کے شیعین کو بھی قتل کریں گے یا پھر تم زید کی بیعت کر لو۔

یہ تھا مجتہدین کا برتاؤ کہ جن سے گھوڑے ملنے کی توقع کون کر سکتا ہے؟ لہذا ثابت ہوا۔ کہ کہ بلا میں گھوڑوں کا امام حسین کو بیٹے جانا عقلاً نقلاً ناممکن ہے نقلاً اس لیے کہ زید منور سے کہ بلا تک آپ کا سفر اونٹ پر ثابت ہے۔ اور عقلاً کہ بلا والوں کا آپ کو قتل کرنے کی دھمکی دینے کے ساتھ گھوڑے دینا ناممکن ہے۔

جواب دوم:

مذکورہ تین کتب میں واقعہ اگرچہ تقریباً ملتا جلتا ہے۔ لیکن ان میں سے سند صرف طبری نے ذکر کی۔ بقیہ دو کتابوں میں سند مفقود ہے۔ اور طبری کی ذکر کردہ سند سخت مجروح ہے۔ کیونکہ اس کا مرکزی راوی لوط بن یحییٰ البومعنف ہے۔ جو پرلے درجے کا کذاب ہے۔ اسماء الرجال میں اس کے بارے میں یوں لکھا ہے۔

میزان الاعتدال:

لوط بن یحییٰ البومعنف أَخْبَارِي تَأْلَفُ لَا يُرْتَقَى بِهِ شَرَكَةُ الْبُحَاثَةِ وَغَيْرُهُ.....
قَالَ الدَّارِقُطَنِيُّ ضَعِيفٌ وَقَالَ ابْنُ مُعِينٍ لَيْسَ بِثِقَةٍ وَقَالَ مُرَّةٌ لَيْسَ بِشَيْءٍ قَالَ ابْنُ عَدِي
شَيْعِي مُتَخَرِّقٌ صَاحِبُ أَخْبَارِهِمْ

میزان الاعتدال جلد دوم ص ۳۶۰ حرف لا م

مطبوعہ مصر

ترجمہ ہے: لوط بن یحییٰ البومعنف اخباری آدمی ہے۔ ادھر ادھر کی۔

جوڑنے والا غیر معتبر آدمی ہے۔ ابو ماتم نے اسے مترک کہا۔ دارقطنی نے ضعیف کہا۔ ابن معین نے اس کی ثقاہت کا انکار کیا۔ مرونی لیں جثی کہا۔ ابن عدی نے کہا۔ دل جلا شیعہ تھا۔ بس خبریں لکھنے کا ماہر تھا۔

لہذا ایسے کثر اور ماسد شیعہ کی روایت اور محض خبری معتبر آدمی کی روایت سے استدلال کیونکر ہو سکتا ہے؟

جواب سوم: البدایہ والنہایہ:

وَالشَّيْعَةُ وَالرَّافِضِيَّةُ فِي صِفَةِ مَضَرِّعِ الْحُسَيْنِ
عَدُوٌّ كَثِيرٌ وَأَخْمَاءٌ كَاثِلَةٌ وَقِيمًا ذَكَرْنَا كَعَفَايَةَ
وَفِي بَعْضِ مَا أَوْرَدْنَاهُ نَظَرٌ وَلَوْلَا أَنَّ ابْنَ جَبْرِ وَغَيْرَهُ
مِنَ الْمُعَاقِلِ وَالْأَيْمَةِ ذَكَرُوهُ مَا سَقَطَتْ وَكَذَرَهُ
مِنْ رَوَايَةِ أَبِي مَخْنَعٍ لوط بن يحيى وَقَدْ
كَانَ شَيْعِيًّا وَهُوَ ضَعِيفُ الْحَدِيثِ عِنْدَ الْأُئِمَّةِ
وَالْحِكْمَةُ أَخْبَارِيٌّ حَافِظٌ عِنْدَهُ مِنْ هَذِهِ الْأَشْيَاءِ
مَا لَيْسَ عِنْدَ غَيْرِهِ۔

(البدایہ والنہایہ جلد ۷ ص ۲۰۲ فصل وکان
مقتل حسین رضی اللہ عنہ یوم الجمعة یوم عاشوراء
مطبوعہ بیروت ۱۴۰۵ھ)

ترجمہ:۔

امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بیان میں رافضیوں اور شیعوں
نے بہت سی جھوٹی باتیں بنا رکھی ہیں۔ اور باطل خبریں گھڑ رکھی

یہ ہم نے جو کچھ ذکر کیا اتنا ہی کافی ہے ہم نے جو واقعات ذکر کئے ان میں سے بھی بعض میں نظر ہے اگر ان باتوں کا ابن جریر وغیرہ حفاظ وائمہ نے ذکر نہ کیا ہوتا تو میں انہیں ہرگز ذکر نہ کرتا۔ ان میں سے اکثر کاراوی لوط بن یحییٰ ابو مخنف ہے۔ وہ یقیناً شیعہ تھا اور ائمہ کے نزدیک حدیث میں ضعیف تھا۔ لیکن اخباری اور حافظ ہے۔ اور اس کے پاس ایسے واقعات و حکایات ہیں جو کسی اور کے ہاں نہیں ملتیں۔

اس حوالہ سے معلوم ہوا کہ شہادت امام حسین کے موضوع پر بہت سے واقعات من گھڑت ہیں۔ جن کو لوط بن یحییٰ نے گھڑا۔ کیونکہ یہ شخص اخباری تھا ابن جریر نے جو واقعات اپنی تاریخ میں درج کیے۔ وہ بھی بکثرت اسی لوط بن یحییٰ سے منقول ہیں۔ اور خود طبری بھی تشیع سے خالی نہیں ہے۔ اس کے بارے میں ہم تفصیل سے لکھ چکے ہیں۔ گھوڑے کا جھوٹا واقعہ جس نے اختراع کیا۔ اس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے۔ اور اس کا نام دوزوالجنح،، ملا حسین کا شفی نے رکھا۔ اور ایسا مشہور ہوا کہ شیعوں کا مابہ الامتیا نشان بن گیا۔ یعنی دوزوالجنح نکالنے والا شیعہ ہے۔ اور اس کا منکوسنی ہے۔ حالانکہ حقیق یہ ہے کہ اہل حق کے لیے کربلا میں گھوڑے کا وجود تک نہ تھا۔ شیعہ مؤرخین کا بادشاہ صاحب ناسخ التواریخ لکھتا ہے:

میدان کربلا میں فزوالجنح موجود نہ تھا

ناسخ التواریخ؛

پس اس پر انجینٹ و تیغ براہیمت مشکوف بادکر اسپ
سید الشہداء را کہ در کتب معتبرہ را بنام نوشته اند از افراد از
دو مال سواری نیست یکے اسپ رسول خدا کہ مرتجز نام داشت

و دیگرے شترے کہ متاعہ می نمایند کہ اسب کزو الجناح نام داشتہ
 باشد در پیک از کتب احادیث و اخبار و تواریخ معتبرہ من بندہ
 ندیدہ ام و ذوالجناح لقب شمر پسر لہیعہ حمیر لیت و اسب بیج کس را
 بری نام ز شیندہ ام۔ و اگر اسب چند کس را جناح نام بودہ بعد
 مربوطہ ذوالجناح و منسوب بحسین نخواہد بود و اگر اسب ہائے پیغمبر
 صلی اللہ علیہ وسلم را جناح نامیدند باز نشاید ذوالجناح گفت در ہر
 حال بری نام اسب نام دارندہ بودہ۔

دناسخ التواریخ در احوال حضرت سید الشہداء جزد دوم از جلد ششم
 ص ۲۶۲ شماره مرکب ہائے حسین (علیہ السلام) تہران

ترجمہ:

پھر گھوڑا گودا اور اپنے تلوار کھینچ لی۔ واضح ہو کہ امام عالی مقام کی سواری
 معتبر کتابوں میں دو ناموں سے مذکور ہے۔ ایک گھوڑا حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کا تھا جس کا نام مرتجز تھا۔ دوسری سواری اونٹ تھی جس کو
 متاعہ کہتے تھے۔ اور گھوڑا کہ جسے ذوالجناح کا نام دیا گیا ہے۔ حدیث
 اخبار اور تواریخ کی کسی معتبر کتاب میں میں نے اس کا نام نہیں دیکھا۔
 اور ذوالجناح ایک شخص شمر بن لہیعہ کا لقب تھا۔ اور کسی کے گھوڑے کا

یہ نام میں نے نہیں سنا۔ اور اگر چند گھوڑوں کا نام جناح ہو۔ اور
 اس کے ساتھ ”ذو“ کا لفظ جوڑ کر ذوالجناح بتایا جائے۔ تو بھی یہ گھوڑا
 امام حسین کا نہیں ہو سکتا۔ اور اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گھوڑوں کا
 نام جناح رکھیں۔ پھر بھی ذوالجناح کہنا غلط ہے۔ بہر حال اس نام

کا گھوڑا کوئی نہ تھا۔

توضیح :-

شیعہ مؤرخ کی مذکورہ تحریر سے چند امور ثابت ہوتے ہیں۔

- ۱۔ امام عالی مقام کی سواریاں صرف دو تھیں۔ ایک گھوڑا اور دوسری اونٹنی۔
- ۲۔ مرتجز نامی گھوڑا دراصل رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا گھوڑا تھا۔ جو امام عالی مقام کو ملا۔

۳۔ احادیث، اخبار اور تاریخ کی معتبر کتابوں میں ذوالجناح نام کے گھوڑے کا کوئی اثر پتہ نہیں۔

۴۔ امام عالی مقام کے کسی گھوڑے کا نام ذوالجناح نہیں ہو سکتا۔ اور نہ ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گھوڑے مرتجز کا نام ذوالجناح ہو سکتا ہے۔

جب امام عالی مقام کی سواریاں صرف دو ہی تھیں۔ کیا یہ دونوں سواریاں واقعہ کربلا میں آپ کے پاس موجود تھیں؟ اس کا جواب علامہ طبری سے سنئے۔

تاریخ طبری؛

عن القاسم بن اصبح بن بناتہ قال حدثني
مَنْ شَهِدَ الْحَسَّيْنِ فِي عَسْكَرِهِ أَنَّ حَسَّيْنِ حِينَ غَلَبَ
عَلَى عَسْكَرِهِ رَكِبَ الْمُسْنَاتَ۔

تاریخ طبری جلد ۷ ص ۲۵۸ مطبوعہ بیروت

ترجمہ :-

قاسم بن اصبح بن بناتہ کہتا ہے کہ میں نے ایسے شخص سے سنا جو
امام حسین کے لشکر میں موجود تھا کہ جب امام حسین کا لشکر مغلوب
ہو گیا۔ تو آپ مسنات نامی اونٹنی پر سوار ہو گئے۔

الکامل فی التایخ :-

ثُمَّ رَجَبُ الْمُحْسَنِ رَاحِلَةً وَ تَقَدَّمَ إِلَى النَّاسِ
وَنَادَى بِصَوْتٍ عَالٍ يَسْمَعُهُ كُلُّ أَنَاسٍ
والکامل فی التاریخ جلد ۲ ص ۶۱ ثم دخل سنة احدى
وستين ذكر مقتل الحسين (مطبوعه بيروت)

ترجمہ :-

پھر امام عالی مقام اونٹنی پر سوار ہوئے۔ اور لوگوں کی طرف تشریف
لے گئے۔ اس زور سے بولے کہ تمام لوگوں نے آپ کی آواز
سُن لی۔

قارئین کرام! اس حوالہ سے بھی معلوم ہوا کہ امام عالی مقام کے پاس کربلا
میں اونٹ تھا۔ گھوڑا نہیں۔ اور جن لوگوں نے امام حسین رض کے لیے گھوڑے ثابت
کیے اور دعوے کیے کہ کربلا میں امام حسین رضا اور آپ کے رفقاء کے پاس
گھوڑوں کے اثبات پر ہم تو حوالہ جات پیش کر سکتے ہیں۔ یہ ان کا دعوے
صرف روایت پرستی پر موقوف ہے جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔
حقیقت یہ ہی ہے کہ امام حسین رض کے پاس اونٹ تھا گھوڑا نہیں تھا۔ جس
کو ابھی ہم دلائلِ قاہرہ سے ہم ثابت کر چکے ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

امام حسین کے پاس میدان کربلا میں گھوڑا ہونے پر مولوی عبداللہام کا بے اصل دعوے

اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں یقیناً اسنے خرافات ماہ محرم اور واقعہ کربلا کے لیے ایجاد نہ ہوئے تھے۔ جتنے اس زمانہ میں ایجاد ہو چکے ہیں۔ تو اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ نے بھی اپنے زمانہ کے واعظین اور معنفین کو جنہوں نے واقعہ کربلا کو رنگینا پی سے بیان کرنے کا طریقہ اپنایا اور کتابیں لکھیں ان کے ان افعال پر آپ نے اللہ تعالیٰ کے عذاب کے مراتب ان کے لیے ذکر کیے تو اب ہمارے زمانہ میں تو ان سنی واعظین نے حدیں ہی توڑ دیں۔ جیسا کہ گزر چکا ہے۔ لیکن ان میں سے ایک صاحب مولوی عبداللہام ہیں۔ جن کی تصنیف کردہ کتاب کا نام ”شہادت نواسید سیدالابرار“ ہے۔ یہ اس کتاب میں لکھتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے۔

بعض لوگ بڑے دعوے سے دس ہزار روپے کا اعلان کرتے ہیں کہ اگر کوئی گھوڑے کے بچنے کا ثبوت دے تو دس ہزار روپہ انعام دیں گے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ سیکڑوں کتب میں سے کسی میں اس بات کا کوئی ذکر نہیں آیا کہ آپ کے پاس اونٹ ہی تھے گھوڑا نہ تھا۔ بلکہ تمام کتب معتبرہ میں اس امر کا واضح ثبوت بار بار ملا ہے۔ کہ گھوڑے تھے۔ اور خود جس پر سوار ہو کر سید الشہداء کو کرشید ہوئے تھے۔ وہ گھوڑا تھا

اونٹ نہیں، عجیب بے وقوفی ہے۔ کہ جس چیز کا کسی جگہ ذکر نہیں۔ اس کے متعلق کہنا کہ یہ کتب معتبرہ میں موجود ہے۔ اور جس چیز کا متعدد کتب میں ذکر ہو۔ اس کے وجود کا انکار نہ ہو رہا ہے۔ اور پھر اس پر دس ہزار روپے انعام کا اعلان کیا جا رہا ہے۔ تو میں ایک کتاب کیا بلکہ ایک سو معتبر کتب سے ثبوت دے سکتا ہوں۔ جیسا کہ میں اس کتاب میں اس کا ثبوت بھی دے چکا ہوں۔ چاہیے کہ فی الفور مجھے دس ہزار روپیہ بذریعہ ڈاک منی آرڈر کروایا جائے۔ (شہادت نواسہ سید لاہور ص ۸۴، اسپ امام علیہ السلام کے نام کی تحقیق مطبوعہ مکتبہ حامدیلہ لاہور)

مذکورہ عبارت کی تردید:-

مولوی عبدالسلام کا یہ دعوے ہی دعوے بلا تحقیق ہے ورنہ ہم نے گزشتہ اوراق میں چند معتبر کتب کے حوالہ جات اس بارے میں پیش کر دیے ہیں کہ امام عالی مقام کے پاس درمیانہ منورہ سے شہادت تک گھوڑا نہیں بلکہ اونٹ تھا۔ ان کے علاوہ اور بھی شیعوں کی ایک بڑی ضخیم اور معتبر کتاب اعیان الشیعہ جو دس جلدوں پر مشتمل ہے۔ اس سے ہم اس مسئلہ کی تحقیق پیش کرنے میں کہ جس کے بعد کسی شک کی گنجائش نہیں رہتی۔

اعیان الشیعہ:-

نحمدہ بن سلفیہ کو جب معلوم ہوا کہ امام حسین کربلا کی تیاری کر رہے ہیں
تَوْفَاكَ تَاهُ فَاتَّخَذَ بِرِ مَامَ نَاقَتِهِ وَقَدْ رَجَبَهَا
فَقَالَ يَا أَيُّهَا الْمَرْءُ عِدُّنِي النَّظَرُ فِيمَا سَأَلْتُكَ الْخ
..... وَحَرَّكَ رَأْسَهُ فَقَالَ السَّلَامُ عَلَيْكَ

اعیان الشیعہ جلد اول ص ۵۹۴، ۵۹۵ سیرۃ الحسین خروجه الى العراق مطبوعہ بیروت

ترجمہ:

محمد بن حنفیہ نے امام حسین رضی اللہ عنہ کی اونٹنی کی رگام پکڑ لی۔ اس صورت میں کہ امام حسین رضی اللہ عنہ اونٹنی پر سوار ہو چکے تھے۔ تو محمد بن حنفیہ نے عرض کی! اے میرے بھائی! کیا تو نے میرے ساتھ وعدہ نہیں کیا تھا کہ میں کر بلا جانے کے سفر میں غزوہ فکروں گا۔.....
 (تو جب امام حسین رضی اللہ عنہ کی فرزدوق شاعر نے راستے میں ملاقات کی تو امام حسین رضی اللہ عنہ نے اس سے کوفہ والوں کا حال پوچھا۔ تو فرزدوق نے کہا! ان کے دل تمہارے ساتھ ہیں اور ان کی تلواریں بھی تم پر ہیں۔ تو اس ساری گفتگو کے بعد حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے) اپنی اونٹنی کو آگے چلنے کے لیے حرکت دی۔ اور فرزدوق کو کہا!
 السلام علیک۔

اعیان الشیعہ:

امام حسین رضی اللہ عنہ جب کر بلا میں دوسری جمعرات محرم کی رات کو پہنچے تو فرمایا! اس جگہ کا کیا نام ہے؟ کہا گیا کہ بلا آپ نے فرمایا اے اللہ! میں سے تیرے نام کے ساتھ کرب و بلا سے پناہ مانگتا ہوں۔ پھر اپنے اصحاب پر متوجہ ہوئے۔..... پھر فرمایا کہ یہ کر بلا ہے لوگوں نے کہا ہاں ابن رسول۔ فَقَالَ هَذَا مَوْضِعُ كَرْبٍ بَلَاءٍ اَسْرَكُوا اَهْلَهُنَا مَنَاخَ رِكَابِنَا وَمَحَطَّ رَحْلِنَا وَمَقْتَلِ رِجَالِنَا وَمَسْفَكِ دِمَائِنَا۔

(اعیان الشیعہ جلد اول ص ۵۹۸ سیرت الحسین)

و صولہ کر بلا مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا! یہ کرب بلا کی جگہ ہے اتر جاؤ۔ ہماری سواریاں بٹھانے کی اور کچا ووں کو اتارنے کی اور ہمارے مردوں کے قتل ہونے کی اور ہمارے خون گرانے کی یہی جگہ ہے۔

اعیان الشیعہ:

امام حسین رضی اللہ عنہ کو جب میدان کربلا میں شمر نے روک لیا تو اپنے فرمایا!

قَدْ بَلَغَكُمْ قَوْلُ نَبِيِّكُمْ الْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ سَيِّدَا شَبَابِ أَهْلِ الْجَنَّةِ قَالَ الْمُقَيْدُ ثُمَّ دَعَا الْحُسَيْنَ بِرَحْلَتِهِ فَرَجَّحَهَا وَنَادَى بِأَعْلَى صَوْتِهِ۔

(اعیان الشیعہ جلد اول ص ۲۰۲ سیرت الحسین صفۃ القتال مطبوعہ بیروت)

ترجمہ:

امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا! تمہارے نبی کی یہ بات تمہیں پہنچ چکی ہے کہ حسن و حسین جنت کے نوجوانوں کے سردار ہیں۔ شیخ مفید نے کہا! (اس خطبہ کے بعد) پھر امام حسین رضی اللہ عنہ نے اپنی اونٹنی محکومانہ اس پر سوار ہوئے اور بلند آواز سے ندا دی۔

قارئین کرام! غور فرمائیں شیعوں کے خاتم الحقین الامام محسن الدین نے اپنی شہرہ آفاق کتاب اعیان الشیعہ میں اس بات کا فیصلہ کر دیا کہ جب امام حسین رضی اللہ عنہ نے مدینہ شریف سے چلنے کا ارادہ کیا تو محمد بن حنفیہ نے اگر ان کی اونٹنی کی ہمار کپڑی جس پر امام حسین رضی اللہ عنہ سوار تھے۔ اور

روکنے کی کوشش کی لیکن امام حسینؑ نہ رکنے جب راستے میں پہنچے تو فرزدق شاعر سے ملاقات ہوئی تو اس سے کوفہ والوں کے حالات پوچھے تو اس نے جواب دیا کہ ان کے دل تمہارے ساتھ لیکن تلواریں بھی تم پر ہیں۔ امام حسینؑ نے یہ جواب سن کر اپنی اونٹنی کو حرکت دی اور اسے اسلام علیک کہا۔ جب امام حسینؑ رضی اللہ عنہ کربلا میں پہنچے تو اس جگہ کا نام پوچھا تو لوگوں نے کہا اس کا نام کربلا ہے۔ تو اپنے فرمایا۔ (ہمارے والد نے اس مقام پر کھڑے ہو کر یہ فرمایا تھا کہ میرے حسینؑ اور اس کے قافلے کے اونٹ یہیں بیٹھیں گے اور کچا دے بھی یہیں اتریں گے اور یہاں ہی ہمارے لوگ قتل ہوں گے اس کے بعد جب امام حسینؑ رضی اللہ عنہ نے جہاد کی تیاری کی اور آپؑ نے صف آراری فرمائی تو اپنی اونٹنی منگو کر اس پر سوار ہو گئے۔ مذکورہ عبارت کا خلاصہ یہ ہے۔ یہ وہ لوگ ہیں جو گھوڑا نکالنے والے اور اس کی پوجا پاٹ کرنے والے ہیں۔ جب ان کی ایک ذخیم کتاب کہ جس کی میں نے اگرچہ پوری عبارت باعث طوالت کے نقل نہ کی۔ مگر مذکورہ الفاظ من وعن اعیان الشیعہ سے میں نے نقل کیے اور ان کا ترجمہ پیش کیا۔ اس کے بعد کسی شیعہ کو تحقیقی طور پر حجتی نہیں پہنچتا۔ کہ وہ امام حسینؑ رضی اللہ عنہ کا گھوڑا نکالیں اور اس پر نوحہ خوانی اور ماتم برپا کریں۔ اور اس کو ذوالجناح کا نام دیں۔ میں ان تمام چیزوں کی تردید کر چکا ہوں۔ ذوالجناح نام تو کجا اصل میں وہاں گھوڑا ہی موجود نہ تھا۔ تو پھر گھوڑا نکالنے اور ماتم برپا کرنے کا کیا معنی۔ پھر مجھے اپنے سنی مولوی محمد عبدالسلام پراسس ہے کہ اس نے بغیر تحقیق کے تنویر گھوڑے کے نکالنے پر پیش کرنے کا دعوے کیا ہے یہ صرف روایت پرستی پر موقوف ہے کہ جس کی تحقیق میں پیش کر چکا ہوں۔ اگر کوئی مولوی یہ ثابت کر دے کہ امام حسینؑ رضی اللہ عنہ کو اتنے گھوڑے کہاں سے ملے۔ دینے والا کون تھا۔ منہ مانگا انعام ہے اس لیے ان حوالہ جات کو پڑھ کر مولوی عبدالسلام کو چاہیئے کہ مبلغ دس ہزار روپے

بذریعہ منی آرڈر روانہ کر دے۔ کامطالبہ اندہ نہ کرے۔ ورنہ انکو عظیم مذلت اٹھانی پڑے گی۔
نوٹ: مولوی عبد السلام کے دعوے کو پڑھ کر میں خود ان سے ملنے ان کے گھر
واقعہ دھوپ سڑی ساندہ کلاں لاہور گیا۔ اور ملاقات پر پوچھا۔ گھوڑوں کے
موجودگی کے بارے میں آپ نے حوالہ جات کس کتاب سے نقل کیے ہیں
انہوں نے ”حیاتِ الحنفی“ نامی کتاب کا ذکر کیا۔

جو ناپید ہے۔ میں نے گزارش کی۔ کہ مجھے وہ کتاب دکھائی جائے۔ انہوں نے
کہا۔ کہ اس وقت یہ کتاب سیالکوٹ کوٹلی لوہاراں میں کسی کے پاس میں نے محفوظ
رکھی ہوئی ہے۔ منگو کر آپ کو دکھاؤں گا۔ میرے ساتھ قریب ہی آبادی کے ایک
عالم دین محمد شرف الدین صاحب بھی تھے۔ وہ اس بات کے گواہ ہیں۔ ان کی
موجودگی میں میں نے کہا۔ کہ کرایہ آمدورفت میرے ذمہ آپ وہ کتاب منگو آئیں۔
تاکہ کتاب کو دیکھ پتہ چل سکے۔ کہ یہ کس قسم کی کتاب اور کس مصنف کی کتاب ہے
اس پر مولوی عبد السلام صاحب نے اس کے مصنف اور اس کی کتاب کی بہت
زیادہ تعریف کی۔ کہ اس کا لکھنے والا نہایت محقق آدمی ہے۔ اور ان کی کتاب تحقیق
سے بھری پڑی ہے۔ مختصر یہ ہے کہ وہ کئی وعدے کرنے کے باوجود کتاب نہ دکھا
سکے۔ ————— بہر صورت اس قسم کے وعدے وہی لوگ کرتے
ہیں۔ جن کا محض واقعات تک رسائی ہوتی ہے۔ تحقیق سے کام نہیں لیتے۔
گھوڑوں کے موجود ہونے والی روایات وہی ہیں۔ جو غیر معتبر کتب میں لوگوں
نے لکھ ڈالیں۔ اور سراسر من گھڑت ہیں۔ ان تمام روایات کا ماخذ لوط بن یحییٰ
ابو مخنف ہے۔ اس کے علاوہ کسی معتبر کتاب نے خواہ وہ شیعوں مسک کی ہو یا سنی
مسک، گھوڑوں کا تذکرہ نہیں بلکہ تردید کی ہے۔ اور لوط بن یحییٰ ابو مخنف ایسے واقعات
تراشنے کا بہت ماہر تھا۔

فاعتبر وایا اولی الابصار

کتاب چہل و پنج

نشا کر بلا مصنفہ مولوی محمد شفیع اوکاڑوی

امام مسلم رحمہ اللہ کے بچوں کا واقعہ

امام مسلم بن حقیل رحمہ اللہ کے صاحبزادوں کا واقعہ بھی من جملہ اُن واقعات من گھڑت میں ہے۔ جسے رُلا۔ نے اور لوگوں کو دھاڑے مار مار کر اُسو پہانے کے لیے واعظین اپنے واعظوں میں، ذاکرین اپنے خطاب میں اور غیر محتاط مصنف اپنی تصنیفات میں ذکر کرتے ہیں۔ ان واعظین میں سے مولوی محمد شفیع اوکاڑوی بھی ہیں۔ اگرچہ ان کی عادت ایسی نہ تھی۔ لیکن انہوں نے بھی اس بے اصل واقعہ کو بڑی رنگیلا پن سے ذکر کیا ہے۔ جس کی فرٹو کا پیاں درج ذیل لف کی جاتی ہیں۔

حضرت مسلم نے دارالامارت کے محاصرہ کے وقت اور بقول بعض طوعہ کے گھر میں قیام کے وقت اپنے دونوں فرزندوں کو قاضی شریع کے یہاں بھیج دیا تھا اور ان کو کھلوا دیا تھا کہ ان کو کسی طرح بغاوت مدینۃ النبی پہنچا دینا۔ جب حضرت مسلم شہید ہو گئے۔ قاضی صاحب نے آپ کے دونوں صاحبزادوں کو بلا کر پکارتا اور بادیدہ پر تم ان کے سر پر ہاتھ پھیرا۔ دیکھ کر انہوں نے کہا چا جان! آپ کی آنکھوں میں آنسو ہیں اور آپ یوں ہمارے سروں پر ہاتھ پھیر رہے ہیں کہیں ہم تمہیں تو نہیں ہو گئے؟ قاضی صاحب کی ہچکیاں بندھ گئیں فرمایا ہاں! پیارے بچو تمہارے ابا جان کو شہید کر دیا گیا ہے! یہ سنتے ہی ۱۰۰ نونہ زادوں پر کوبہ الم ٹوٹ پڑا۔ وابتداء وغیرہ کہہ کر دونوں ایک دوسرے سے گھل کر رونے لگے۔ قاضی شریع نے بچوں سے کہا

باب دوم

مجھے ابن زیاد بدینا دے تمہارے بارے میں کوئی اچھی امید نہیں اور تمہارا یہاں رہنا خطرے سے خالی نہیں۔ میں چاہتا ہوں کہ کسی طرح تمہاری جان بچ جائے اور تم بحفاظت مدینہ منورہ پہنچ جاؤ۔

عالم غربت میں قیم ہو جانے والے نوہنالوں پر بے کسی کی انتہا ہو گئی۔ ایک طرف باپ کی جدائی کا غم اور دوسری طرف اپنی جانوں کا خوف۔ چمن رسالت کے یہ پھول مکلا گئے۔

بدرد دل زلب شرع نالہ می شنویم ز سوز جاں جگروں کباب می بینیم
اب قاضی صاحب کے پیش نظر ان دونوں بچوں کی جانوں کا مسئلہ تھا چنانچہ انہوں نے اپنے بیٹے اسد کو بلا کر کہا "میں نے سنا ہے کہ آج باب العرقین سے ایک کارواں مدینہ منورہ جانے والا ہے، ان دونوں بچوں کو وہاں لے جاؤ اور کسی ہم درد اور محب اہل بیت کے سپرد کر کے اس کو حالات سے آگاہ کر دینا اور تاکید کرونا کہ ان کو بحفاظت مدینہ منورہ پہنچا دے۔ اسد دونوں صاحب زادوں کو ساتھ لے کر باب العرقین آیا اور معلوم کیا تو پتہ چلا کہ کارواں کچھ دیر پہلے جا چکا ہے۔ وہ دونوں بچوں کے ساتھ اسی راہ پر چلا کچھ دور گئے تو گرد کارواں نظر آئی وہ کہنے لگا کہ دیکھو یہ گرد کارواں ہے اور زیادہ دور نہیں اب تم جلدی سے جا کر اس کارواں میں مل جاؤ اور دیکھو اپنے بارے میں کسی کو بتانا نہیں اور تلافی سے جہان نہ ہونا۔ میں اب واپس جاتا ہوں۔ یہ کہہ کر اسد واپس آگیا اور بچے تیزی سے چلنے لگے۔ کچھ دیر کے بعد وہ گرد بھی غائب ہو گئی اور کارواں بھی نہ ملا۔

یہ پھول نے قیم بچے عالم تنہائی میں انتہائی پریشانی کا شکار ہو کر پھر ایک دوسرے سے گھٹے مل کر رونے لگے اور نازوں سے پالنے والے ماں باپ کا نام لے کر بیان کھونے لگے۔

پارہ پارہ نہ ہوں کیوں دیکھ کے دونوں کے جگر
عمر میں دیکھا تھا کب آنکھ سے ایسا منظر
ایسا صدمہ نہیں گزرا کبھی نئے دل پر
خاک و فوں میں تڑپتا ہے پریش نظر

باب دوم

سرگیں آنکھوں سے تھے خون کے آنسو جاری

کیا بیاں ہو سکے ان بچوں کی آہ و زاری

ادھر ابن زیاد کو معلوم ہوا کہ حضرت مسلم کے ساتھ ان کے دو فرزند محمد و ابراہیم بھی آئے تھے اور وہ بھی کوفے میں کسی گھر میں ہیں چنانچہ اس بد نہاد نے اعلان کر دیا کہ جو مسلم کے دونوں بچوں کو ہمارے پاس لانے گا وہ انعام پائے گا اور جو انہیں چھپائے گا یا ان کو یہاں سے نکالنے میں ان کی مدد کرے گا وہ سخت سزا کا مستحق ہوگا۔ اس اعلان سے حالِ ضرر کی ہوس رکھنے والے چند سپاہی قسمت آزمائی کے لیے نکلے اور انہوں نے قنویسی سی محنت کے بعد سراغ لگا کر بچوں کو پایا اور پکڑ لانے اور کو تو ال (افسر پولیس) کے حوالے کر دیا۔ کو تو ال ان بچوں کو ابن زیاد کے پاس لے گیا۔ ابن زیاد نے حکم دیا کہ ان کو اس وقت تک جیل میں رکھا جائے جب تک ان کے متعلق میں یزید سے پوچھ لوں کہ ان کے ساتھ کیا سلوک کیا جائے۔

داروغہ احوالات (پرنٹنڈنٹ) مشکور نامی ایک پرمیہ گار خض اور محب اہل بیت علیہ السلام نے جب ان قیدیوں کی مظلومی اور بے کسی کا حال دیکھا تو اس کو بہت ترس آیا اور اس کے جذبہ ایمانی میں ایک تلاطم پیدا ہوا۔ اس نے عزم مصمم کر لیا کہ ان بچوں کی جان بچانی ہے خواہ اپنی جان پی جائے۔ چنانچہ اس نے رات کے اندھیرے میں گشتِ حیل کے ان پھولوں کو جیل سے نکالا اور اپنے گھر میں لا کے کھانا کھلایا اور پھر شہر کے باہر قادیہ کی راہ پر لا کر اپنی انگوٹھی بطور نشانی دی اور کہا کہ یہ سیدھا راستہ قادیہ کو جاتا ہے اس راہ پر چلے جاؤ۔ وہاں پہنچ کر کو تو ال کا پتہ پوچھنا وہ میرا بھائی ہے اس کو مل کر میری یہ انگوٹھی دکھانا اور اپنا حال سنانا اور کہنا کہ ہمیں مدینہ طیبہ پہنچاؤ۔ وہ تمہیں بمناقتہ نام مدینہ پہنچا دے گا۔

مصیبت کے مارے دونوں بھائی مل پڑے لیکن تضادِ قدر کے حکامِ جوفانہ ہو چکے ہوتے ہیں ان کو بندوں کی تدابیر نہیں بدل سکتی لہٰذا رَاَدَ لِقَضَائِهِ وَلَا مُعَقَّبَ لِحُكْمِهِ رات بھر چلتے رہے مگر قادیہ نہ آیا۔ جب صبح کی روشنی ہوئی تو انہوں نے دیکھا کہ وہ اسی قادیہ کی راہ پر تھے۔ قریب ہی ایک کھوکھلا سادرخت نظر آیا اس کے پاس ایک کنواں بھی تھا وہ اس

درخت کی آڑ میں آکر بیٹھ گئے، سخت خوف لاحق تھا کہ کہیں پھر نہ کوئی چکا کر ابن زیاد کے پاس سے جانے۔ اتنے میں ایک کینز پانی بھرنے آئی جب اس نے ان کو اس طرح چھپے بیٹھے دیکھا تو قریب آئی اور ان کا حسن و جمال اور شان شہزادگی دیکھ کر کھالے شہزادہ کو تم کون ہو اور یہاں کیوں چھپے بیٹھے ہو؟ انہوں نے کہا ہم تجھے کیا بتائیں کہ ہم کون ہیں ہم قسیم و بے کس اور تم رسیہ گم کردہ راہ مسافر ہیں۔ کینز نے کہا تم کس کے بچے ہو تمہارے باپ کا نام کیا ہے؟ باپ کا لفظ سنتے ہی ان کی آنکھیں پُر غم ہو گئیں۔ کینز نے کہا میں گمان کرتی ہوں کہ تم مسلم بن عقیل کے فرزند ہو۔ باپ کا نام سنتے ہی دونوں بچے چکیاں بھرنے لگے۔ کینز نے کہا صاحب زادہ غم نہ کرو میں اس خاتون کی کینز ہوں جو اہل بیت نبوت کے ساتھ حق معیت و محبت رکھتی ہے بالکل فکر نہ کرو آؤ اور میرے ساتھ پلوں میں اس کے پاس سے چلوں۔ دونوں شہزادے اس کے ساتھ ہو گئے کینز نے ان کو اس خاتون کے سامنے پیش کیا اور سارا واقعہ سنایا۔ اس خاتون کو بڑی خوشی ہوئی اس نے اس خوشی کے صلے میں اپنی اس کینز کو آزاد کر دیا اور شہزادوں کے ساتھ بڑی محبت سے پیش آئی ان کے قدم چومے قسیموں کی داستان غم مٹ کر افسوس ملے اور ہر طرح تسلی و تشفی دی کہ فرزند کرو اور کینز سے کہا کہ یہ راز میرے شوہر عمارت کو نہ بتایا ہے

گھر میں عمارت کے جوہر یوسف نہلائے موت بولی کہ سفر سے میرے مہماں آئے

زن عمارت نے قسیموں کے قدم چوم لیے کپڑے دیکھے جو بیٹے سوزن مڑگاں سے بیٹے

پانی بھی گرم کیا پاؤں دھلانے کے لیے اور بچا دیا فرش بھی ان کو سلانے کے لیے

نہر پہ صبح بڑی دھوم سے مہمانی ہے طلق ہے تیغ سے جلاد ہے قرانی ہے

»صراہ ابن زیاد کو اطلاع ہو گئی کہ مشکور نے دونوں بچوں کو رہا کر دیا ہے۔ ابن زیاد نے مشکور کو بلوایا اور پوچھا کہ تو نے پسرانِ مسلم کے ساتھ کیا کیا ہے؟ مشکور نے کہا میں نے اللہ تعالیٰ کی رِساہ و خوشنودی حاصل کرنے کے لیے ان کو آزاد کر دیا ہے۔ ابن زیاد نے کہا تو مجھ سے نہ ڈرا، مشکور نے کہا جو بھی اللہ تعالیٰ سے ڈرنے والا ہے، وہ کسی اور سے نہیں ڈرتا۔ ابن زیاد نے کہا تجھے ان کے رہا کرنے میں کیا ملتا؟ مشکور نے کہا اوسم گار ان بچوں کے پدر بزرگوار کو شہید کرنے میں تجھے تو کچھ نہ ملے گا مگر مجھے ان بے گناہ بچوں کو جو اپنے بگڑے پتلیں کا داغ لیے ہوئے قید و بند کی مصیبت میں مبتلا تھے۔ رہا کرنے میں ان کے ہذا اعلیٰ سے امید شفاعت ہے کہ حضور صلی

کونین دستہ ثقلین جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میری اس خدمت کو قبول فرمائیں گے اور میری شفاعت فرمائیں گے جب کہ تو اس دولت سے محروم رہے گا۔ اس پر ابن زبیر غضبناک ہوا اور کہنے لگائیں ابھی تجھے اس کی سزا دوں گا مشکور نے کہا میری ہزار جانیں بھی تو آل نبی پر فدا ہیں سے

من و ریحہ و ادکبا بہ جان و امانم جان پیست کہ بہر اذنا تو اقم
یک جاں چہ بود سزار جان بایستے تاجملہ بیک بار برد افشانم
ابن زیاد نے جلاؤ کو حکم دیا کہ اس کو اتنے کوڑے مارو کہ یہ مرجائے اور پھر سر تن سے
جدا کر دو۔ جلاؤ نے کوڑے مارتے شروع کر دیے۔ پہلے کوڑے پر مشکور نے کہا بسم اللہ الرحمن الرحیم
و دوسرے پر کہا الہی مجھے صبر دے۔ تیسرے پر کہا الہی مجھے بخش دے۔ چوتھے پر کہا الہی مجھے فرزندِ نبی
رسول کی محبت میں یہ سزا مل رہی ہے۔ پانچویں پر کہا الہی مجھے رسول اللہ اور ان کے اہل بیت
کے پاس پہنچاؤ سے پھر مشکور خاموش ہو گیا اور جلاؤ نے اپنا کام پورا کر دیا۔ اناشد و انا الیہ
راجعون سے

جانش مقیم روضہ دار الشہر و باد گلشن سرائے مرقد او پر ز نور باد
ادھر وہ نیک خاتون دن بھر بہ دل و جان بچوں کی خدمت اور دل جوئی میں مشغول ہی رہا
کے وقت ان کو ایک طیندہ کمرے میں سلا کر آئی تھی کہ اس کا شوہر (حارث) آگیا نہایت تکلف
تھا۔ خاتون نے پوچھا۔ آج سارا دن تم کہاں رہے کہ اتنی دیر سے آئے؟ کہنے لگا صبح میں امیر کو ذ
ابن زیاد کے پاس گیا تھا۔ وہاں مجھے معلوم ہوا کہ دار و غزہ جیل مشکور نے پسر ابن مسلم بن عقیل کو قید سے
رہا کر دیا ہے اور امیر نے اعلان کیا ہے کہ جو ان کو چھو کر لائے یا ان کی خبر دے اس کو گھوڑا
جوڑا اور بہت سامان دیا جائے گا۔ بہت سے لوگ ان کی تلاش میں نکلے ہیں۔ میں بھی انہی کی
تلاش میں ادھر ادھر سرگرداں رہا اور اس قدر بھاگ دوڑ کی کہ میرے گھوڑے نے دم توڑ دیا اور
مجھے پیدل ان کی جستجو میں پھرنا پڑا۔ اس لیے تمکاوٹ سے چور چور ہو گیا ہوں۔ عورت نے کہا۔
اے بندہ خدا اللہ سے ڈر تجھے فرزندِ نبی رسول اللہ سے کیا کام ہے؟ کہنے لگا تو خاموش رہ تجھے
نہیں معلوم ابن زیاد سے اس شخص کو گھوڑا و جوڑا اور بہت سامان دینے کا وعدہ کیا ہے جو ان بچوں

تو اس کے پاس پہنچائے یا ان کی خبر دے۔ عورت نے کہا کس قدر بد بخت ہیں وہ لوگ جو مال دنیا کی خاطر ان یتیموں کو دشمن کے حوالے کرنے کی جستجوئیں لگے ہوئے ہیں اور دین کو دنیا کے غرض میں دے رہے ہیں۔ حارث نے کہا تجھے ان باتوں سے کیا تعلق تو کھانا لانا عورت نے کھانا لاکر دیا وہ کھا کر سو گیا۔

جب آدھی رات ہوئی تو بڑے بھائی (محمد بن مسلم) نے خواب دیکھا اور بیدار ہو کر اپنے چھوٹے بھائی (ابراہیم) کو جگاتے ہوئے کہا بھائی اب سونے کا وقت نہیں رہا اٹھو اور تیار ہو جاؤ اب ہمارا وقت بھی قریب آگیا ہے۔ میں نے ابھی خواب میں دیکھا ہے کہ ہمارے آبا جان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی و حضرت فاطمہ زہرا اور حضرت حسن مجتبیٰ رضی اللہ عنہم کے ساتھ بہشت بریں میں ٹہل رہے ہیں کہ اپنا مکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم دونوں کی طرف دیکھ کر ہمارے آبا جان سے فرمایا مسلم تم چلے آئے ان دونوں بچوں کو ظالموں میں چھوڑ آئے۔ آبا جان نے بھائی کی طرف دیکھ کر کہا یا رسول اللہ میرے یہ بچے بھی آئے ہی والے ہیں۔ یہ سُن کر چھوٹے نے بڑے بھائی کے منہ پر اپنا منہ رکھ کے کہا وَاَوَّلَیْلَآہُ وَاٰخِرُ لَیْلَآہُ اور رونا شروع کر دیا۔ بڑے کے صبر کا پیمانہ بھی چھلک اٹھا تو دونوں نہایت درد کے ساتھ روتے اور چٹانے ان بچوں کے رونے چلانے کی آواز سے اس کم بخت حارث کی آنکھ کھل گئی عورت سے کہنے لگا یہ کن کے رونے کی آواز ہے میرے گھر میں یہ کون ہیں جو اس طرح رو رہے ہیں عورت بے پائی سم گئی اور کچھ جواب نہ دیا۔ اس ظالم نے خود اٹھ کر چراغ جلایا اور اس کمرے کی طرف چلا جس سے رونے کی آواز آرہی تھی اندر داخل ہو کر دیکھا کہ دونوں بچے گھسے ہوئے آبا جان کے کمرے میں ہیں۔ کہنے لگا تم کون ہو؟ بچوں نے کہا ان بچوں نے یہی سبھا تھا کہ یہ مجھوں کا گھر اور جاسے پناہ ہے اور اہل خانہ ہمارے خیر خواہ ہیں اس لیے صاف کہہ دیا کہ ہم فرزندِ نیک مسلمان عقیل ہیں۔ حارث نے کہا عجیب! میں تو سارا دن تمہاری تلاش میں سرگرداں رہا جہاں تک کہ میرے گھوڑے نے دم توڑ دیا اور تم میرے ہی گھر میں وجود ہو۔ یہ سُن کر اور اس ظالم کے دل پر کچھ رحم گئے اور تصویرِ حیرت بن گئے۔ اس عورت نے اپنے شوہر کی جب یہ نگاہیں اور بے رحمی دیکھی تو اس کے قدموں پر اپنا سر رکھ کر عاجزی و انابت کرتے ہوئے کہنے

گئی ان غریب الوطن قیموں بے کسوں پر ترس کما ہے

بے دامسکن بریں قیماں بٹھے بہ نمائے چوں کر میاں

ایں بابہ فراق مبتلا اند در شہر غریب و بے نوا اند

بہ گزند سر جھانے ایشاں پر ہیز کن از دوائے ایشاں

کھنے لگا خبردار! اپنی جان کی خیر چاہتی ہے تو خاموش رہ۔ عورت بے چاری سم گئی اور خاموش ہو گئی۔ حادثے نے کمرے کا دروازہ مقفل کر دیا تاکہ اس کی بیوی ان بچوں کو کہیں اور قتل نہ کر سکے۔

جب صبح ہوئی تو اس سنگ دل نے تموار ہاتھ میں لی اور ان دونوں بچوں کو ساتھ لے کر چلا۔ عورت نے جب دیکھا تو اس سے نہ رہا گیا، سنگے پیر پیچھے دوڑی اور منت و سماجت کرتی ہوئی کہہ رہی تھی اللہ سے ڈرا اور ان قیموں پر رحم کرے۔

جس وقت نمودار ہونے صبح کے آثار پھر لے کے چلا ہائے قیموں کو جفا کا۔

چلتا چلی پیچھے ضعیفہ بگر انگار بن باپ کے بچے میں یہ ظالم نہ انہیں مار۔

کیوں فاطمہ زہرا کو رلاتا ہے کفن میں

دو بھول تو رہنے دے محمد کے چمن میں

ظالم پر بیوی کی زاری کا کچھ اثر نہ ہوا بلکہ اس کو مارنے کو دوڑا۔ بے چاری رگ گئی اس ظالم کا ایک خانہ زاد غلام جو اس کے بیٹے کا رشتہ بھائی بھی تھا اس کو معلوم ہوا تو وہ پیچھے دوڑا جب حادثے کے پاس پہنچا۔ حادثے نے اس کو کہا ممکن ہے کہ کوئی ان بچوں کو ہم سے چھین لے اور ہم اس انعام سے محروم رہ جائیں لہذا یہ تموار لو اور ان کو قتل کر دو؟ غلام نے کہا میں ان بے گناہ بچوں کو کس طرح قتل کر دوں۔ حادثے نے اس کو سختی سے کہا کہ میرے حکم کی تعمیل کر۔ اس نے انکار کیا۔

بندہ را باین و ما آن کا نیست پیش خواجه قوت گفت از نیست

اور کہا مجھ میں ان کے تئیں کسمپرسی نہیں مجھے رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دے اس سے شرم آتی ہے ان کے غلام ان کے بے گناہ بچوں کو قتل کر کے کھلی قیامت کے

دن کس منہ سے ان کے سامنے جاؤں گا۔ حارث نے کہا اگر تو ان کو قتل نہیں کرے گا تو میں تجھے قتل کر دوں گا۔ غلام نے کہا قبل اس کے کہ تو مجھے قتل کرے میں تجھے قتل کر دوں گا۔ حارث نے فنِ حرب میں بہت ماہر تھا اس نے اپنا ہنگے بڑھ کر غلام کے سر کے بال چڑھ لیے غلام نے اس کی داڑھی پکڑ لی اور دونوں گتھم گتھا ہو کر بری طرح لڑنے لگے۔ آخر ظالم نے اپنے غلام کو شدید زخمی کر دیا۔ اتنے میں اس کی بیوی اور لڑکا بھی پہنچ گئے لڑکے نے کہا اے باپ یہ غلام میرا بیٹا ہی بھائی ہے اس کو مارتے ہوئے تجھے شرم نہیں آئی ظالم نے بیٹے کو تو کوئی جواب نہ دیا اور غلام پر ایک ایسا وار کیا کہ وہ باہم شہادت نوش کر کے جنت الفردوس پہنچ گیا۔ بیٹے نے کہا اے باپ میں نے تجھ سے زیادہ سنگ دل اور جفا کار کوئی نہیں دیکھا۔ حارث نے کہا او بیٹے اپنی زبان روک اور یہ تلوار اٹھا لے اور ان دونوں بچوں کے سر قلم کر بیٹے نے کہا خدا کی قسم! میں یہ کام ہرگز نہ کروں گا اور نہ تجھے یہ کام کرنے دوں گا۔ حارث کی بیوی نے پھر منت و زاری کرتے ہوئے کہا کہ ان بے گناہ بچوں کے خون کا وبال اپنے سر نہ لے اگر تو ان کو نہیں مہوڑتا تو اتنی بات مان لے کہ ان کو قتل نہ کر اور ان کو زندہ ابنِ زیاد کے پاس سے جا اس سے بھی تیرا مقصود حاصل ہو جائے گا کسے لگا مجھے اندیشہ ہے کہ جب اہلِ کوفہ ان کو دیکھیں گے تو شور و غوغا کر کے ان کو مجھ سے چھڑالیں گے اور میری محنت ضائع ہو جائے گی۔

آخر وہ ظالم تلوار اٹھا لے چمنستانِ رسالت کے ان بھولوں کو کاٹنے کے لیے ان کی طرف بڑھا۔

جب سامنے بچوں کے آیا وہ تنہا گار اور دیکھی تسمیوں نے ہنکتی ہوئی تلوار
دل لگنے بٹ بٹ کے یہی دونوں گتھا کر چم کہ معصوم ہیں ہم بے کس ولاچار
مظلوم ہیں حامی کوئی مشکل میں نہیں ہے
ظالم نے کہا رحم میرے دل میں نہیں ہے

بیوی، لڑکا و لڑکھائی اور کہنے لگی ظالم نے انا کا خوف کر اور عذابِ آخرت سے ڈر۔
ظالم نے بیوی پر وار کر دیا وہ زخمی ہو کر گر گئی اور ٹپٹپٹ لگی۔ بیٹے نے ماں کو ناک و خون

میں تڑپتے دیکھا آگے بڑھ کر باپ کا ہاتھ چکولیا اور کہا اباپ ہوش میں آتجھے کیا ہو گیا۔ ظالم نے بیٹے پر بھی وار کر کے موت کی خنجر سلا دیا۔ ماں نے اپنی آنکھوں کے سامنے جب اپنے لختِ جگر کو اس طرح کشتہ شمشیر جفا ہوتے دیکھا اس کا کھجما بھی پھٹ گیا اور وہ بھی راتی جنت ہوئی۔

اب وہ ظالم پھر دونوں بچوں کی طرف آیا۔ دونوں نے سراپا التجا بن کر کہا اگر تجھے یہ اندیشہ ہے کہ ہمیں زندہ بے جانے کی صورت میں لوگ شور و غوغا کر کے چھڑالیں گے اور تو مال سے محروم رہ جائے گا تو ایسا کر کہ ہمارے گیسو کاٹ کر غلام بنا کر فروخت کر دے۔ ظالم نے کہا اب تو میں تمہیں ہرگز نہ چھوڑوں گا۔ جب اس نے تلوار اٹھائی تو چھوٹے نے آگے بڑھ کر کہا پیلے بچے مارے

کی بڑے بھائی نے قاتل کی عینت اس آن	تو سے اک عرض میں کرتا ہوں اگر تو سے مان
سرہرا پہلے اگر کاٹے تو بڑا ہوا حسان	چھوٹے بھائی یہ ہیں قربان میرا سر قربان
شوق سے اور ہر اک صدمہ دایدا دکھلا	پر نہ بھائی کا مجھے نسا سالا سلا دکھلا
ناگاہ چلی ظلم کی تلوار بڑے پر	بالائے زمین کٹ کے ستارا سا اگر اسر
دیا میں ستم گارنے پھینکا تن اظہر	چلا کے یہ چھوٹے نے کہا ہائے برادر
دیکھا جو بڑے بھائی کا سر دست عدیں	وہ گر کے تڑپنے لگا بھائی کے لمو میں
آیا جو شقی تیغ عسکرم کر کے دو بار	چلانے لگا بھائی کو وہ بھائی کا پیارا
مادر کو پکارا کبھی بابا کو پکارا	بلدا نے سرتن پر سے اس کا بھی تارا

دھتبا بھی نہ فوں کا لگا شمشیر بندو میں

بھائی کا لمو مل گیا بھائی کے لمو میں

دونوں لاشوں سے جدا کر دیے سر ہانے تم پھینک دیے نہر میں ظالم نے وہ لاشیں دم مل کے بہن لگے وہ پیکر نور ہی باہم

لہں پانی کی لگیں چوسنے بڑھ کر کے قدم

ڈوب کر نہر میں کوثر کے کنارے پہنچے

آئی مسلم کی صدا پیار سے ہمارے پہنچے

الغرض! جب اس ظالم نے ان مصوموں کو شہید کر دیا اور سروسوں کو جسوں سے جدا کر کے لاشے نہریں پینک دیے تو سروسوں کو تو برے میں ڈال کر ابن زیاد کی طرف چلا۔ دوپہر کا وقت تھا۔ قبر لمارت میں داخل ہو کر رسائی حاصل کی اور تو برا ابن زیاد کے سامنے رکھ دیا۔ ابن زیاد نے کہا اس میں کیا ہے؟ کہنے لگا۔ امید انعام و اکرام تیرے دشمنوں کے سر کاٹ کر لایا ہوں۔ ابن زیاد نے کہا۔ دشمن کون ہیں؟ کہا فرزندانِ مسلم بن عقیلؓ! ابن زیاد نے غضب ناک ہو کر کہا! تو نے کس کے حکم سے ان کو قتل کیا ہے؟ بد بخت میں نے یزید کو لکھا ہے کہ اگر حکم ہو تو زندہ بھیج دوں۔ اگر اس نے زندہ بھیجے گا حکم دے دیا تو میں کیا کر دوں گا؟ تو ان کو میرے پاس زندہ کیوں نہیں لایا؟ کہنے لگا مجھے اندیشہ تھا کہ اہل شہر غنا کر کے مجھ سے چین لیں گے! ابن زیاد نے کہا اگر یہ اندیشہ تھا تو انہیں کسی محفوظ مقام پر بٹھ کر مجھے اطلاع کرو تا میں خود منگو البتہ تو نے بغیر میرے حکم کے ان کو کیوں قتل کیا؟ ابن زیاد نے اہل دربار کی طرف دیکھا اور مقابل نامی ایک شخص سے کہا کہ اس کی گردن مار دے۔ چناں چہ اس کی گردن مار دی گئی اور وہ خسر الدنیا والآخرۃ کا مصداق ہوا۔

۱۔ خدا ہی ملا نہ وصالِ صم
۲۔ راحہ کے رہے نہ ادھر کے رہے
(روضۃ الشہداء ص ۱۵)

قاضی کرام! امام مسلم کے بچوں کا واقعہ اپنے شام کو بلا کی فوٹو کاپیاں سے پڑھ لیا۔ تو اس واقعہ کو جس انداز سے بیان کیا گیا ہے۔ اگر کوئی پتھر دل بھی ہو تو وہ روئے نگشتا ہے۔ حالانکہ اس واقعہ کی تاریخی رو سے کچھ حیثیت نہیں کہ جس کا ثبوت عنقریب پیش کیا جائے گا۔ اور پھر فوس اس بات کہ ہے عوام مقررین تو درکن رفقہیہ ملت مولانا مفتی جلال الدین صاحب نے خطباتِ محرم میں بھی اس واقعہ کو بڑی تفصیل سے لکھا ہے۔ اب اس کے بعد آپ خود اندازہ لگائیں گے کہ موجودہ دور کے ان مصنفین نے اس واقعہ کو لکھنے میں کتنا بڑا تسہل سے کام لیا ہے جس کی وجہ سے رونے والے واعظین کے لیے ایک سنہری موقع فراہم کیا ہے۔ مولانا مفتی جلال الدین صاحب کی کتاب خطباتِ محرم کی اصل فوٹو کاپی ملاحظہ فرمائیں۔

کتاب چہل و ششم

خطبات محرم ہشتفہ فقہ ملت مفتی جلال الدین امجدی

اس سے قبل آپ اس واقعہ فرزندِ امام مسلم کو مولوی محمد شفیع اوکاڑوی کی کتاب شامِ کربلا سے پڑھ چکے ہیں۔ اور اس میں جو رنگیلا پنی اختیار کی گئی ہے اس کو بھی پڑھ چکے ہیں۔ اور اس زمانہ کے مقررین نے اب طریقہ بھی یہ ہی اپنایا ہے کہ جب اس واقعہ کو بیان کرتے ہیں۔ تو اس واقعہ میں رنگینہ پیدا کرنے اور غم و اندوہ کے حالات و کیفیات میں زیادتی کی خاطر ایسے ایسے اشعار رکھے جاتے اور پڑھے جاتے ہیں۔ کہ ذی قتل و خروما تھا تمام کے بیٹھ جاتا ہے۔ یہ واقعہ اگرچہ شہید ابن شہید، خالِ کربلا اور اوراقِ غم وغیرہ میں بھی مذکور ہے۔ لیکن عجیب حیرت ہوئی جب میں نے یہی واقعہ اسی انداز میں خطبات محرم میں لکھا دیکھا۔ اس کتاب کے ٹائٹل پر یہ الفاظ لکھے گئے ہیں۔ ”محرم کے لیے بارہ واعظوں کا مستند مجموعہ“ اس کتاب کے ۲۶۹ تا ۲۷۴ چھ صفحات اسی واقعہ کی نذر کیے گئے ہیں۔ فقیر خدا کو گواہ بنا کر کہتا ہے کہ میں حضرات اہل بیت کی محبت کو اپنا ایمان سمجھتا ہوں۔ کیونکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی آلِ پاک سے محبت دراصل آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت ہوتی ہے لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے بھی فرمایا ہے۔ کہ میری طرف جو شخص ایسی بات منسوب کرے جو میں نے نہیں کہی تو اسے اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنالینا چاہیے۔ اس لیے لوگوں کو رولانے اور اپنی بات کو رنگیں و موثر بنانے کی خاطر بے اہل روایات کو ذکر دینا کسی طرح سے بھی درست قدم نہیں قرار دیا جاسکتا۔ اور من گھڑت روایات و واقعات سے رولانا ایک طرف جھوٹ باندھنا ہے اور دوسری طرف شیعوں کے مسلک کو تقویت پہنچانا ہے۔ ”خطبات محرم“ کے مصنف فقہیہ ملت مفتی جلال الدین امجدی ہیں۔ ان کا مائٹیل پر تو دعویٰ یہی کہ کوئی واقعہ روایت غیر مستند نہیں ہوگی۔ لیکن اہم مسلم کے صاحبزادوں کے واقعہ کے بارے میں کسی معتبر کتاب کا حوالہ تو درکنر کسی عتیقی پھر کتاب تک کا حوالہ نہ دیا۔ جس سے مطلب یہ ہوا کہ مفتی صاحب کا لکھ دینا ہی مستند ہے۔ اب اس کی تائید کی کوئی ضرورت نہیں ہے مفتی صاحب کی مذکورہ کتاب کے چند صفحات کی عبارت نقل کرنے کی بجائے اس کی نوٹو کا پی لف کی جا رہی ہے تاکہ قارئین کو ام خود ان کے الفاظ میں لکھا واقعہ پڑھ لیں۔

شہادت فرزدانِ حضرت مسلم

حضرت مسلم نے گورنر ہاؤس کے گھراؤ یا طوع کے گھر قیام کے وقت بچوں کو قاضی شریع کے ہاں پہنچا دیا تھا۔ جب ابن زیاد کو معلوم ہوا کہ حضرت مسلم کے ساتھ ان کے دونے بھی آئے تھے تو اس نے پورے شہر کو ڈیس اعلان کروایا کہ جو شخص مسلم کے بچوں کو چھپائے گا اسے سخت سزا دی جائے گی اور جو ان کو ہمارے پاس لائے گا وہ انعام و اکرام پائے گا۔ ابن زیاد کے اس اعلان کو سن کر قاضی صاحب گھر آگئے۔ فوراً زاد راہ تیار کر دیا اور اپنے بیٹے اسد سے کہا کہ آج باب العرین سے ایک قافلہ مدینہ منورہ کی طرف جانے والا ہے ان بچوں کو لے جا کر اسی قافلہ میں کسی عیب اہلیت کے سپرد کر دو اور تاکید کر دو کہ ان کو بغاوت مدینہ منورہ پہنچا دے۔ اسد جب ان بچوں کو لے کر

باب العرائین پہنچا تو معلوم ہوا کہ قافلہ تھوڑی دیر پہلے چلا گیا۔ وہ بچوں کو لے کھس کی راہ پر تیز کے ساتھ چلا اور جب قافلہ کی گرد نظر آئی تو بچوں کو گرد دکھا کر کہا۔ دیکھو وہ قافلہ کی گرد نظر آ رہی ہے تم لوگ جلدی سے جا کر اس میں مل جاؤ۔ میں واپس جاتا ہوں۔ یہ کہہ کر وہ واپس چلا آیا۔ بچے تیزی کے ساتھ چلنے لگے مگر تھوڑی دیر بعد گرد غائب ہو گئی اور انھیں قافلہ نہ ملا۔ ننھے ننھے اس تنہائی میں ایک دوسرے سے گلے مل کر نہ رونے لگے اور ماں باپ کو پکار پکار کر جی جی مار کھونے لگے۔

ابن زیاد کا اعلان سن کر مال و زر کی ہوس رکھنے والے سپاہی بچوں کی تلاش میں نکلے تھے تھوڑی دیر بعد انھوں نے بچوں کو پالیا پکڑا کر ابن زیاد کے پاس پہنچا دیا۔ اس نے حکم دیا کہ ان کو اس وقت تک جیل میں رکھا جائے جب تک امیر المؤمنین یزید سے پوچھ نہ لوں کہ ان کے ساتھ کیا سلوک کیا جائے۔

جیل کا دار و درخ مشکور نامی محب اہلبیت تھا اسے بچوں کی بے کسی پر بہت ترس آیا۔ اس نے فیصلہ کر لیا کہ بچوں کی جان بھر حال پچانی ہے چاہے اپنی جان چلی جائے۔ چنانچہ اس نے رات کے اندھیرے میں بچوں کو جیل سے نکالا، اپنے گھرا کر کھانا کھلایا، اپنی انگوٹھی بطور نشانی دی اور شہر کے باہر قادیسیہ کی راہ پر لاکر کہا کہ تم لوگ اسی راستے پر چلے جاؤ۔ جب قادیسیہ پہنچ جانا تو کو توال سے ملنا، ہماری انگوٹھی دکھلانا اور سارے حالات بتانا وہ ہمارا بھائی ہے تم لوگوں کو بحفاظت مدینہ منورہ پہنچا دے گا۔ دونوں بچے قادیسیہ کی راہ پر چل پڑے مگر چونکہ انھیں بھی اسی ننھی عمر میں شہادت سے سرفراز ہونا تھا اس لئے وہ راستہ بھول گئے رات بھر چلتے رہے اور جب صبح ہوئی تو گھوم پھر کے اسی جگہ پہنچے کہ جہاں سے کوڑے کے باہر قادیسیہ کے راستے پر چلے تھے۔ ننھا سا یکدم خوف سے دہل گیا کہ کہیں پھر نہ کوئی پکڑا کر ابن زیاد کے پاس پہنچا دے۔ قریب میں ایک کھوکھلا درخت نظر آیا وہیں ایک کنواں بھی تھا اسی درخت کی آڑ میں جا کر بیٹھ گئے۔ تھوڑی دیر بعد ایک لونڈی پانی بھرنے آئی اور جب ان بچوں کو چھپے ہوئے بیٹھے دیکھا تو

قریب آئی اور ان کے نورانی چہروں میں شان شہزادگی دیکھ کر کہا ”شہزادو! تم لوگ کون ہو اور یہاں کیسے چھپے بیٹھے ہو؟ انھوں نے کہا کہ ہم یتیم و یکس ہیں اور راہ بھٹکے ہوئے مصیبت زدہ مسافر ہیں۔ لونڈی نے کہا تمہارے باپ کا نام کیا ہے؟ باپ کا لفظ سنتے ہی انکی آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے۔ اس نے کہا غالباً تم لوگ مسلم بن عقیل کے فرزند ہو۔ اب وہ پھوٹ پھوٹ کر رونے لگے۔ اس نے کہا غم نہ کرو میں اس بی بی کی لونڈی ہوں جو محبہ اہلبیت ہے اور چلو میں اس کے پاس لے چلتی ہوں۔ دونوں صاحبزادے اس کے ساتھ ہو گئے۔ لونڈی ان کو اپنی مالک کے پاس لے گئی اور سارا واقعہ بیان کیا۔ اسے صاحبزادوں کی تشریف آوری پر بے انتہا مسرت ہوئی اس خوشی میں اس نیک بی بی نے لونڈی کو آزاد کر دیا اور صاحبزادوں کی شہادت بڑی محبت سے پیش آئی انھیں ہر طرح تسلی بخشی دی کہ نکرہ کرو اور لونڈی سے کہا کہ ان کی تشریف آوری کا راز پوشیدہ رکھتا میرے شوہر حادثہ کو نہ بتانا۔

ادھر ابن زیاد کو جب معلوم ہوا کہ مشکور داروغہ جیل نے دونوں بچوں کو رہا کر دیا ہے تو اس نے مشکور کو بلا کر پوچھا کہ تو نے مسلم کے بچوں کو کیا کیا۔ انھوں نے کہا کہ میں نے اللہ و رسول صل جلالہ و علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رضا اور خوشنودی کیلئے ان کو رہا کر دیا ہے۔ ابن زیاد نے کہا تو مجھ سے ڈرا نہیں۔ انھوں نے کہا جو اللہ سے ڈرتا ہے وہ کسی اور سے نہیں ڈرتا۔ ابن زیاد نے کہا مجھے ان بچوں کے رہا کرنے میں کیا ملا؟ انھوں نے کہا مجھے امید ہے کہ ان کو رہا کرنے کے سبب حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قیامت کے دن میری شفاعت فرمائیں گے البتہ تو مسلم بن عقیل کو شہید کرنے کے سبب اس نعمت سے محروم رہے گا۔ ابن زیاد اس جواب پر غضبناک ہو گیا اور کہا میں ابھی تجھے سخت سزا دیتا ہوں۔ انھوں نے کہا ایک نہیں مشکور کی اگر ہزار جانیں ہوں تو سب ان پر قربان ہیں۔ ابن زیاد نے جلاد سے کہا اسے اتنے کوڑے مارو کہ مر جائے اور پھر اس کا سر تن سے جدا کر دو۔ جلاد نے جب کوڑے مارنے شروع کئے تو مشکور نے پہلے کوڑے پر کہا **حَسْبِيَ اللَّهُ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ**۔ دوسرے پر کہا **اللَّهُ الْعَالَمِينَ**! مجھے صبر عطا فرما۔ تیسرے کوڑے پر کہا **فداؤندا**! مجھے بخش دے۔ چوتھے پر کہا **اللَّهُ الْعَالَمِينَ**! مجھے اہلبیت نبوت

کی محبت میں یہ سزا مل رہی ہے۔ پانچویں کوڑے پر کہا یا الہی! مجھے اپنے رسول اور ان کے اہلیت اظہار کے پاس پہنچا دے۔ پھر اس کے بعد خاموش ہو گئے اور جلا دے اپنا کام تمام کر دیا۔
 اِنَّا قَدْ عَلِمْنَا وَانَّا لَیَسْمَعُونَ۔

ادھر وہ نیک بانی دل و جان سے بچوں کی خدمت میں دن بھر لگی رہی اور ہر طرح سے ان کی دل جوئی کرتی رہی پھر رات میں کھانا کھلا کر ان کو الگ ایک کمرہ میں سلا کر واپس آئی تھی کہ اس کا شوہر حادثہ آگیا۔ عورت نے پوچھا آج دن بھر آپ کہاں رہے؟ حادثہ نے کہا اندھے جیل مشکور نے مسلم بن عقیل کے بچوں کو قید سے رہا کر دیا تو امیر عبید اللہ بن زیاد نے اعلان کیا ہے کہ جو شخص انکو پکڑ کر لے گا اسے بہت انعام دیا جائے گا۔ میں انھیں بچوں کی تلاش میں دن بھر پریشان رہا یہاں تک کہ اسی بھاگ دوڑ میں میرا گھوڑا بھی مر گیا اور مجھے انکی تلاش میں پیدل چلنا پڑا۔ عورت نے کہا اللہ سے ڈرو اور اہلیت نبوت کے بارے میں سطرط کا خیال دل سے نکال دو۔ کہنے لگا چپے ہ۔ تجھے کیا معلوم ہو شخص ان بچوں کو پکڑ جائے گا اسے ابن زیاد انعام و اکرام سے مالا مال کر دے گا اسی لئے اور بھی بہت سے لوگ ان بچوں کی تلاش میں دن بھر لگے رہے عورت نے کہا کتنے بدنصیب ہیں وہ لوگ جو دنیا کی خاطر ان یتیم بچوں کو دشمن کے حوالے کرنے کیلئے تلاش میں لگے ہوئے ہیں اور دنیا کے عوض دنیا کی پناہ دین برباد کر رہے ہیں کل میدان عشر میں وہ رسول خدا کو کیا منہ دکھائیے۔ حار کا دل سیاہ ہو چکا تھا یوں کچھ سمجھا کہ اس پر کچھ اثر نہیں ہوا کہا نصیحت کی ضرورت نہیں نفع نقصان میں خود سمجھتا ہوں۔ چل تو کھانا لا۔ وہ کھانا لائی اور حادثہ بد بخت کھا کر سو گیا۔

آدھی رات کے بعد بڑے بھائی محمد نے خواب دیکھا اور بیدار ہو کر چھوٹے بھائی کو جگاتے ہوئے کہا اٹھو اب سوئے کا وقت نہیں رہا۔ ہماری شہادت کا بھی وقت قریب آگیا۔ ابھی میں نے خواب میں اباجان کو دیکھا کہ وہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت علی مرتضیٰ حضرت فاطمہ زہراء اور حضرت حسن مجتبیٰ (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) کے ساتھ جنت کی سیر کر رہے ہیں۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اباجان سے فرما رہے ہیں کہ تم چلے آئے اور اپنے بچوں کو ظالموں میں چھوڑ آئے۔ اباجان نے عرض کیا یا رسول اللہ! وہ بھی عنقریب آنے ہی والے ہیں۔ چھوٹے نے کہا

بھائی جان! میں نے بھی اسی طرح کا خواب دیکھا ہے۔ کیا سچ ہے ہم لوگ کل صبح قتل کرنے جائیں گے۔ ہائے! ایک دوسرے کو ذبح ہوتے ہوئے ہم کیسے دیکھ سکیں گے۔ یہ کہہ کر دونوں بھائی ایک دوسرے کے گلے میں باہیں ڈال کر لپٹ گئے اور پھوٹ پھوٹ کر رونے لگے۔ ان کے رونے اور پھونے سے حادثہ بدبختی کی آنکھ کھل گئی۔ ظالم نے بیوی کو جگا کر پوچھا یہ بچوں کے رونے کی آواز کہاں سے آرہی ہے؟ عورت بے چاری سہم گئی اس نے کچھ جواب نہ دیا۔ ظالم نے خود اٹھ کر چراغ جلا دیا اور اس کمرہ کی طرف گیا کہ جہاں سے آواز آرہی تھی۔ جب اندر داخل ہوا تو دیکھ دو بچے روتے روتے بے حال ہو رہے ہیں۔ پوچھا تم کون ہو؟ چونکہ وہ اس گھر کو اپنی جائے پناہ سمجھے ہوئے تھے اس لئے انہوں نے صاف کہہ دیا کہ ہم سلم بن عقیل کے یتیم بچے ہیں۔ ظالم یہ سنتے ہی غصہ سے بے قابو ہو گیا اور کہا میں سارا دن ڈھونڈتے ڈھونڈتے پریشان ہو گیا اور تم لوگ ہمارے ہی گھر میں عیش کا بستر جمائے ہو۔ یہ کہتے ہوئے آگے بڑھا اور نہایت بے رحمی کے ساتھ ان کو مارنا شروع کیا۔ دونوں بھائی شدت کرب سے چیخنے لگے۔ عورت بے تحاشہ درزی ہوئی آئی اور حادثہ کے قدموں پر اپنا سر رکھ کر نہایت عاجزی کے ساتھ روتی ہوئی کہنے لگی کہ ارے یہ قاتلہ کے راج دلا رہے ہیں ان کی چاند جیسی صورتوں پر رحم کھا۔ لے میرا سر کھل کر اپنی ہوس کی آگ بجھا لیکن قاتلہ کے جگر پاروں کو بخش دے۔ حادثہ بدبختی نے اسے اتنے زور کی ٹھوک ماری کہ بے چاری ایک کعبے سے ٹکرا کر ہولناک ہو گئی۔ ظالم بچوں کو نارتے مارتے جب تھک گیا تو دو دو بھائیوں کی مشکلیں کس دیں اور زلفوں کو کھینچ کر آپس میں ایک دوسرے سے باندھ دیا۔ اس کے بعد یہ کہتا ہوا کوٹھری کے باہر نکل آیا کہ جس قدر تڑپنا ہے صبح تک تڑپ لو دن بچکتے ہی میری جگہ جگتی ہوئی لٹوا تمہیں ہمیشہ کے لئے موت کی نیند سلا دے گی۔

صبح ہوتے ہی ظالم نے تلوار اٹھائی، ازہر میں بھا ہوا خنجر سنبھالا اور خونخوار بیڑے کی طرح کوٹھری کی طرف بڑھا۔ نیک بخت بیوی نے دوڑ کر پیچھے سے اس کی گرفتار لی۔ حادثہ نے اتنے زور کا اس کو جھٹکا دیا کہ سر ایک دیوار سے ٹکرایا اور وہ آہ کر کے زمین پر گر پڑی۔ اور جب وہ کوٹھری

میں داخل ہوا تو ہاتھ میں ننگی تلوار اور چمکا ہوا خنجر دیکھ کر دونوں بھائی کاپنے لگے۔ بدبخت نے اگے بڑھ کر دونوں بھائیوں کی زنجیں پکڑیں اور نہایت بے دردی کے ساتھ انھیں کھینچا ہوا باہر لایا۔ تکلیف سے دونوں بھائی تھلا تھے رو رو کر فریاد کرنے لگے لیکن ظالم کو ترس نہ آیا۔ سامان کی طرح ایک خنجر پر لاد کر دیانے فرات کی طرف چل پڑا اور جب اس کے کنارے پہنچا تو انھیں خنجر سے اتارا شلیکس کھولیں اور سامنے کھڑا کیا۔ پھر سیان سے تلوار نکالا ہی تھا کہ اتنے میں اس کی بیوی ہانپتی کا ہنپتی اور گر رتی پڑتی آہنہنی۔ آتے ہی اس نے پیچھے سے اپنے شوہر کا ہاتھ پکڑ لیا اور خوشامد کرتے ہوئے کہا خدا کے لئے اب بھی مان جاؤ اجمیت رسالت کے خون سے اپنا ہاتھ رنگین مت کرو۔ دیکھو بچوں کی نفی جان سوکھی جا رہی ہے تلوار سامنے سے ہٹا لو۔

حادث پر شیطان پوری طرح سوار تھا ظالم نے بیوی پر وار کر دیا وہ زخمی ہو کر گری اور ترپنے لگی۔ بچے یہ منظر دیکھ کر ہسم لگے۔ اب بدبخت اپنی خون آلود تلوار لے کر بچوں کی طرف بڑھا چھوٹے بھائی پر وار کرنا ہی چاہتا تھا کہ بڑا بھائی پیچ اٹھا۔ خدا کے لئے پہلے مجھے ذبح کرو میں اپنے بھائی کی ترہیق ہوئی لاش نہیں دیکھ سکوں گا۔ اور چھوٹے بھائی نے سر جھکاتے ہوئے کہا کہ بڑے بھائی کے نفل کا منظر مجھ سے نہیں دیکھا جاسکے گا خدا کے واسطے پہلے میرا ہی سر قلم کرو۔

ظالم کی تلوار جچی دو نہی جھینس بلند ہوئیں اور میتھوں کے کٹے ہوئے سرخون میں ترپنے لگے

لَا تَدْعُوا إِلَى الْبَيْتِ سَاجِدُونَ

پھول تو دو دن بہار جاغزاد کھلائے

حسرت ان غنوں پہ ہے جو بن کھلے مرجھا لگے

قَاتِلِ كَا اِنْجَام | حادث بدبخت نے جب بچوں کو شہید کر دیا تو ان کی لاشوں کو دریائے فرات میں پھینک دیا اور سروں کو توڑہ میں رکھ کرے گیا اور اپنا

زیادے سامنے پیش کیا۔ اس نے کہا اس میں کیا ہے؟ حادث نے کہا انعام و اکرام کیلئے آپ کے دشمنوں کا سر کاٹ کر لایا ہوں۔ ابن زیاد نے کہا یہ میرے دشمن کون ہیں؟ کہا مسلم بن عقیل کے فرزند

ابن زیاد یہ سنتے ہی غضبناک ہو گیا اور کہا تجھ کو قتل کرنے کا حکم کس نے دیا تھا۔ کم بخت میں نے امیر المؤمنین یزید کو نکھا ہے کہ سلم بن عقیل کے فرزند گرفتار کر لئے گئے ہیں اگر حکم ہو تو میں انہیں آپ کے پاس زندہ بھیج دوں۔ اگر یزید نے زندہ بھیجنے کا حکم دیا تو پھر میں کیا کروں گا۔؟ تو میرے پاس ان کو زندہ کیوں نہیں لایا؟ حادثہ نے کہا مجھے اندیشہ تھا کہ شہر کے لوگ مجھ سے عینیں لیں گے۔ ابن زیاد نے کہا اگر تجھے عینیں لینے کا اندیشہ تھا تو کسی محفوظ جگہ پر ان کو ٹھہرا کر مجھے اطلاع کر دیتا میں سپاہیوں کے ذریعہ منگوا لیتا۔ تو نے میرے حکم کے بغیر ان کو قتل کیوں کیا؟ پھر ابن زیاد نے مجمع پر نگاہ ڈالی اور اپک شخص جس کا نام مقاتل تھا اس سے کہا کہ اس بد بخت کی گردن مار دے۔ چنانچہ حادثہ کی گردن مار دی گئی اور وہ خیر الدنیا والآخرۃ

کا مصداق ہوا۔ (۲)

نہ خدا ہی ملانہ وصال منم

نہ اُدھر کے رہے نہ اُدھر کے رہے

قرآن کریم! ”خطبات محرم“ سے امام مسلم کے فرزند ان کا واقعہ آپ نے پڑھا۔ کس قدر دردناک لہجہ میں اس کو نقل کیا گیا۔ جسے پڑھ کر ایک عقل مند یہ سوچنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔ کہ آخر ابن زیاد کو ایسا ظلم کرنے سے کیا فائدہ مقصود تھا؟ بچوں کے قتل کرنے سے یزید کی خوشنودی کا کیا تعلق ہے؟ پھر ان بچوں کو بھگانے کے لیے قاضی شریعہ کا اپنے بیٹے کو حکم دینا کہ مدینہ کے قافلہ کے ساتھ انہیں ملا دو۔ پھر ان کا دھول میں گم ہو جانا، راستہ نہ ملنا اور ادھر ابن زیاد کا اعلان کرنا کہ ان بچوں کو پکڑنے والے کو بیت سالانعام دیا جائے گا۔ اس لالچ میں سپاہیوں کا پکڑ کر ان بچوں کو ابن زیاد کے پاس لانا۔ ان کو قید سے داروغہ مشکور نامی کارباز کرنا، رات بھر بچوں کا چلتے رہنا، راستہ نہ ملنا ورنہ کی اوٹ میں بیٹھ جانا، لونڈی کا دیکھ کر انہیں اپنی مالکہ کے پاس لے جانا، مالکہ کا محبت اہل بیت کی وجہ سے ان کی خدمت کرنا، اس کے شوہر حادثہ نامی کا انعام کی لالچ کی خاطر ابن زیاد کے پاس قتل کر کے لانا وغیرہ باتیں جس دردناک انداز

سے لکھی گئیں اپنے پڑھیں۔ اور پڑھنے کے دوران آپ کے رونگٹے کھڑے ہوئے ہوں گے۔ آنسوؤں سے آنکھیں تر ہوئی ہوں گی۔ اور ہو سکتا ہے کہ زیادہ تاثیر کی وجہ سے بیٹھنے تک زبردستی بھی اُجائے۔ آئیے اب ہم آپ کو تاریخ کی روشنی میں اس واقعہ کی حقیقت بیان کرتے ہیں۔

امام مسلم کا مدینہ منورہ سے اپنے بچوں کو ساتھ لے جانا

الکامل فی التاریخ۔

ثم دعا الحسين مسلم بن عقيل فسترد نصره
الكرفة وامره بتقوى الله وكتمان امره
واللطيف فان رأى الناس مجتمعين له عجل اليه
بذلك فاقبل المسلم الى المدينة فصل في مسجد
رسول الله صلى الله عليه وسلم وودعه واستاجر
دليلين من قيس فاقبل به فولا الطريق وعطشا
فما دليلا من العطش وقال لمسلم هذا الطريق
الى الماء (الکامل فی التاریخ جلد ۱ ص ۲۲ مطبوعہ
بیروت)

ترجمہ: پھر (یعنی کوفیوں کے خطوط ملنے کے بعد) جناب حسین رضی اللہ عنہ نے مسلم بن عقیل کو بلایا۔ اور انہیں کوفہ کی جانب روانگی کا حکم دیا۔ اور

فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کا تقویٰ نہ چھوڑنا۔ اور ممالک کو پوشیدہ رکھنا۔ اور لوگوں سے نرمی سے پیش آنا۔ اگر دیکھو کہ لوگ ہمارے ارد گرد جمع ہو گئے ہیں تو مجھے جلدی سے بلا لینا۔ چنانچہ حضرت مسلم بن عقیل رضی اللہ عنہ مدینہ منورہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد شریف میں گئے اور نماز ادا کرنے کے بعد انہیں الوداع کیا گیا۔ دو راستہ بتانے والے کہ جن کا تعلق قیس سے تھا کراٹے پر نے کران کے ساتھ چل پڑے۔ دونوں راستہ بتانے کی ذمہ داری پوری کرتے رہے۔ راستہ میں سب کو بہت زیادہ پیاس لگی جس کی وجہ سے وہ دونوں مر گئے۔ اور مرتے وقت امام مسلم کو پانی کا راستہ بتا گئے۔

قارئین کرام! یہ حوالہ ایسی کتاب کا ہے جسے شیعہ سنی دونوں مقبر جانتے ہیں۔ واقعہ آپ نے پڑھ لیا۔ امام مسلم کو امام حسین نے کوفہ جانے کا حکم دیا۔ وہ مسجد نبوی میں نماز پڑھ کر رخصت ہوئے۔ قیس کے دو سیانے ان کے ساتھ تھے۔ راستہ میں پیاس کی وجہ سے یہ دونوں مر گئے۔ اور مسلم بن عقیل کوفہ پہنچنے میں کامیاب ہو گئے۔ اس پر سب واقعہ میں امام مسلم کا اپنے بچوں کو ساتھ لینا کہیں بھی مذکور نہیں۔ نہ مسجد نبوی میں جاتے وقت نہ الوداع ہوئے وقت، نہ راستہ میں پیاس کی حالت میں مرنے یا بچنے والا میں آخر اگر بچے ساتھ تھے۔ تو کبھی مرحلہ پر تو ان کا ذکر ہونا چاہیے؟ خصوصاً پیاس کے وقت انکی حالت کا ذکر ہوتا۔

سَارِ مُسْلِمٌ فَقَدْ خَلَّ الْمَدِينَةَ فَصَلَّى فِي الْمَسْجِدِ
وَوَدَّعَ أَهْلَهُ الْخ

(ابت خلد و نجله سم ص ۲۷ میر الحسین
الی الکوفہ مطبوعہ بلبروت)

ترجمہ:

امام مسلم پل پڑے۔ مدینہ منورہ میں مسجد میں جا کر نماز ادا کی۔ اور اپنے گھر والوں کو الوداع کہا۔

بحار الانوار:

وَوَدَّعَ الْحَسَّيْنِ مُسْلِمَ بْنَ عَقِيلٍ فَسَرَّهُ مَحَ قْنِ بْنِ مَسْهَرٍ الصَّيْدِ أَوْى وَعَمَارَةَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ وَعَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ الْإِذَى وَأَمْرَهُ بِالْتَّقْوَى وَكَيْتَمَاكَ أَمْرِهِ وَاللُّطْفَ فَإِنْ رَأَى النَّاسَ مُجْتَمِعِينَ مَتَنَرَقْنَيْنِ عَجَبًا إِلَيْهِ بِدَا إِلَيْكَ فَأَقْبَلَ مُسْلِمٌ رَجُلًا اللَّهُ حَتَّى أَقَى الْمَدِينَةَ فَصَلَّى فِي مَسْجِدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَوَدَّعَ مَنْ أَحَبَّ مِنْ أَهْلِهِ وَاسْتَأْجَرَ حَلِيلَيْنِ - (بحار الانوار جلد ۴ ص ۳۳۵ باب ما جرى عليه بعد بيعته الناس - مطبوعه تهران)

ترجمہ:

جناب حسین نے مسلم بن عقیل کو بلایا۔ اور انہیں قیس بن مسہر و عمارہ بن عبد اللہ سلولی اور عبد الرحمن بن عبد اللہ ازدی کے ساتھ روانہ کیا۔ اور تقویٰ، معاملہ چھپائے رکھنے۔ اور مہربانی کرنے کا حکم دیا۔ پھر وہاں پہنچ کر اگر دیکھیں کہ لوگ مضبوط طریقہ سے اکٹھے ہو گئے ہیں۔ تو فوراً مجھے اطلاع کی جائے۔ چنانچہ حضرت مسلم بن عقیل مسجد نبوی میں گئے وہاں نماز ادا کی۔ اور اپنے گھر والوں میں سے

محبوب ترین کو بھی الوداع کہنا۔ اور دلو آدمی راستہ بتانے کے لیے
کراہ پر ساتھ لے لیے۔

یہ کتاب (جس کا حوالہ ذکر کیا گید) شیعوں کی سب سے بڑی اور ضخیم کتاب ہے جو ۱۱۰ جلدوں پر مشتمل ہے۔ اس کے الفاظ بھی آپ نے پڑھے۔ صرف امام مسلم کے ساتھ جانے والے تین اور شخصوں کا نام زائد ہے۔ ورنہ وہی تحریر اور وہی واقعہ مذکور ہے جو ”الکامل فی التاریخ“ میں آپ نے پڑھا۔ مدینہ منورہ سے روانگی کے وقت آپ نے اپنے محبوب ترین گھر کے افراد کو بھی الوداع کہہ دیا۔ اس کے بعد کا واقعہ ”بجاء الانوار“ میں وہی ہے جو ”الکامل فی التاریخ“ میں ہے یعنی پیاس سے راستہ بتانے والے دونوں مر گئے۔ اور مرتے مرتے امام مسلم کو پانی کا راستہ بتا گئے۔ بلا باقر مجلسی صاحب ”بجاء الانوار“ نے بھی مسلم بن عقیل کے صاحبزادوں کے ساتھ ہونا اور پھر راستہ میں ان کے بارے میں کوئی واقعہ رونما ہونا کچھ بھی ذکر نہیں کیا۔
ارشاد شیخ مفید:-

وَدَعَا الْحُسَيْنَ عَلَيْهِ السَّلَامَ مُسْلِمَ بْنَ عَقِيلٍ قَسَرَهُ
مَعَ قَلْبِ الْخ-

(ارشاد شیخ مفید ص ۲۰۴ فی نزول مسلم بن عقیل
علی الکوفة مطبوعہ قم)

ترجمہ: ۱: اور امام حسین رضی اللہ عنہ نے مسلم بن عقیل کو بلایا۔ اور قیس وغیرہ
کے ساتھ کوفہ کی طرف روانہ ہونے کا حکم دیا۔

ان کتب طریفین کے علاوہ بھی بہت سی کتب تاریخ میں کہیں بھی مذکور نہیں
ہے۔ کہ امام مسلم بن عقیل کے مدینہ منورہ سے روانہ ہوتے وقت آپ کے دونوں صاحبزادے
بھی آپ کے ساتھ تھے۔ میں نے بطور نمونہ صرف چند حوالہ جات کتب معتبرہ سے

لکھ دیئے ہیں۔ امام مسلم بن عقیل کو جب شہید کر دیا گیا۔ تو مجھے کسی کتاب میں یہ نظر نہیں آیا کہ آپ نے وصیت فرمائی ہو۔ کہ بچوں کو مدینہ منورہ پہنچا دینا۔ امام مسلم نے شہادت سے قبل جو کہا تھا۔ وہ الفاظ ملاحظہ ہوں۔

امام مسلم کی آخری لمٹ تائیں وصیت کے

کے کچھ الفاظ

الکامل فی التاریخ :-

فَلَمَّا كَانَ مِنْ مُسْلِمٍ مَا كَانَ بَدَّ إِلَهُ فَأَمَرَ
بِهَآئِنِ حَيْنٍ قُتِلَ مُسْلِمٌ فَأُخْرِجَ إِلَى السَّرَقِ
فَضْرِبَتْ عَنْقُهُ فَتَلَهُ مَوْلَى تُرْكِي ابْنِ زِيَادٍ
وَبَعَثَ ابْنُ زِيَادٍ بِرَأْسِهِ إِلَى يَزِيدٍ۔

(الکامل فی التاریخ جلد چہارم ص ۳۶ مطبوعہ

بیروت)

ترجمہ: پھر جب امام مسلم کے لیے جو ہونا تھا وہ ہوا۔ تو
ابن زیاد نے ہانی کو ان کے شہید کیے جانے کے بعد حکم دیا کہ بازار
کی طرف ان کو لے جایا جائے۔ وہاں ان کی گردن کاٹی جائے
ہانی کو ابن زیاد کے ترک غلام نے شہید کیا۔..... ابن زیاد نے ہانی
اور مسلم بن عقیل کا سر یزید کے پاس بھیجا۔

البدایۃ والنہایۃ:

ثُمَّ أَمَرَ ابْنُ زِيَادٍ مُسْلِمَ بْنَ عَقِيلٍ فَأَصْبَحَ إِلَى أَعْلَى الْقَصْرِ وَهُوَ يُكَبِّرُ وَيُهْلِلُ وَيَسْبِّحُ وَيَسْتَغْفِرُ وَيَهْتَلِي عَلَى مَلَأَيْكَةِ اللَّهِ وَيَقُولُ اللَّهُمَّ احْكُمْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ قَوْمِ عَرُورٍ وَخَذْ كُنُوتَكُمْ ضَرْبَ عُنُقِهِ رَجُلٌ يُقَالُ لَهُ بُكَيْرُ بْنُ حُمَرَانَ ثُمَّ أُلْقِيَ رَأْسُهُ إِلَى أَسْفَلِ الْقَصْرِ وَأُسْبِغَ رَأْسُهُ جَسَدُهُ ثُمَّ أَمَرَ بِهَامَانِ بْنِ عُرْوَةَ فَضَرِبَتْ عُنُقَهُ بِسَوْقِي الْغَنَمِ وَصَلِبَ بِمَكَانٍ مِنَ الْكُرْفَةِ يُقَالُ لَهُ الْكُنَاسَةُ ثُمَّ ابْنُ زِيَادٍ قَتَلَ مَعَهُمَا أَنَاثِ الْخَرِيزِيِّنَ ثُمَّ بَعَثَ يَدُوسَ سَهْمًا إِلَى يَزِيدَ بْنِ مَعَاوِيَةَ إِلَى السَّامِ وَكَتَبَ لَهُ كِتَابًا صُدْرَةً مِمَّا وَقَعَ مِنْ أَمْرِ هِمَا.

البدایۃ والنہایۃ جلد ۵ ص ۱۵۰ باب قصۃ الحسین بن علی و سبب خروجه من مکة مطبوعه بیروت.

ترجمہ:

پھر ابن زیاد نے مسلم بن عقیل کو حکم دیا۔ پھر انہیں ایک اونچے محل پر چڑھایا گیا وہ چڑھتے وقت تکبیرات، تہلیلات، تسبیحات اور استغفار کرتے تھے۔ اللہ کے فرشتوں پر سلام بھیجتے تھے۔ اور کہتے تھے۔ اے اللہ! ہمارے اور ان دھوکہ باز لوگوں کے درمیان فیصلہ فرما۔ انہوں نے ہمیں رسوا کیا۔ پھر ان کی گردن پر ایک شخص بکیر بن حمران نامی نے تلوار ماری۔ اور کاٹ دی۔ پھر ان کا سر انور محل کی بلندی سے نیچے پھینک دیا۔ پھر اس کے بعد سارے جسم پر

پھینک دیا۔ پھر ابن زیاد نے ہانی بن عمرو کے قتل کرنے کا حکم دیا۔ ان کی گردن بھی۔ ”سوق الغنم“ میں کاٹ دی گئی۔ اور کوفہ کے ایک مکان میں ان کو لٹکا دیا گیا۔ جسے کنسہ کہا جاتا تھا۔ پھر ابن زیاد نے ان کے دوسرے بہت سے ساتھیوں کو قتل کروایا۔ پھر ان کے سر نیزہ بن معاویہ کے پاس شام کی طرف بھیجے گئے۔ اور اسے ابن زیاد نے ایک رقعہ لکھا۔ جس میں ان دونوں کے قتل کیے جانے کے واقعات درج تھے۔

البدایہ والنہایہ :

وَجَاءُ ابْنُ بَغْلَةَ فَأَوْكَبُوا عَلَيْهَا وَسَلَبُوا عَنْهُ
سَيْفَهُ فَلَمْ يَبْقَ يَمْلِكُ مِنْ نَفْسِهِ شَيْئًا فَبَكَى
عِنْدَ ذَلِكَ وَعَرَفَ أَنَّهُ مَقْتُولٌ فَاسْتَمِنَ مِنْ نَفْسِهِ
فَقَالَ إِنَّا لِلَّهِ وَأَنَا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ فَقَالَ بَعْضُ مَنْ حَوْلَهُ
إِنْ مَنْ يَطْلُبُ وَمِثْلَ الَّذِي تَطْلُبُ لَا يَبْكِي إِذَا نَزَلَ
بِهِ هَذَا۔ فَقَالَ أَمَا وَاللَّهِ لَسْتُ أَبْكِي عَلَى نَفْسِي وَلَكِنْ أَبْكِي
عَلَى الْحُسَيْنِ إِنَّهُ قَدْ خَرَجَ إِلَيْكُمْ الْيَوْمَ أَوْ أَمْسٍ مِنْ
مَكَّةَ لَنُشَمَّ التَّفَتَّ إِلَى مُحَمَّدِ بْنِ الْأَشْعَثِ فَقَالَ إِنْ اسْتَلَعْتَ
أَنْ تَبْعَتْ إِلَى الْحُسَيْنِ عَلَى لِسَانِي تَامُرُهُ بِالرُّجُوعِ فَأَفْعَلُ
فَبَعَثَ مُحَمَّدُ بْنُ الْأَشْعَثِ إِلَى الْحُسَيْنِ يَا مَرَّةُ بِالرُّحْبُوعِ
فَلَمْ يُصَدِّقِ الرَّسُولُ فِي ذَلِكَ۔ وَقَالَ كُلُّ مَا هُمُ أَلَا لَهُ
وَأَقْعُ۔

(البدایہ والنہایہ جلد ۵ ص ۵۶ قصہ حسین بن علی

وخریج سید مطبوعہ بیروت)

تسبیح

لوگ ایک خچر لائے۔ اس پر مسلم بن عقیل کو سوار کیا۔ ان سے اُن کی تلوار چھین لی۔ آپ کے پاس کوئی چیز باقی نہ چھوڑی۔ امام سلم اس وقت روئیے اور جان گئے۔ کراہتیں بشید کر دیا جائے گا۔ اپنی زندگی سے ناامید ہو گئے۔ اور انا للہ وانا الیہ راجعون پڑھا۔ قریب سے کسی نے کہا۔ کہ جو شخص وہ چاہتا ہو جو آپ کو مل رہی ہے۔ (یعنی شہادت) وہ روتا نہیں۔ اس پر آپ نے فرمایا۔ خدا کی قسم! میں اپنی ذات پر نہیں رورہا۔ بلکہ امام حسین اور ان کی آل پر مجھے رونا آرہا ہے۔ وہ آج یا کل تک مکہ سے اوجھڑنے کے لیے چل پڑیں گے۔ پھر مسلم بن عقیل نے محمد بن اشعث کی طرف دیکھ کر اسے فرمایا۔ اگر تو کر سکتا ہے۔ تو کسی کو میرا پیغام دے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کی طرف روانہ کر دے۔ کہ واپس تشریف لے جائیں۔ محمد بن اشعث نے ایسے ہی کیا۔ لیکن امام حسین نے پیغام لے جانے کی بات سچی نہ جانی اور فرمانے لگے۔ اللہ جو ارادہ کر لیتا ہے وہ ہو کر رہتا ہے۔

اس حوالہ میں امام مسلم نے محمد بن اشعث کو جو وصیت کی۔ وہ امام عالی مقام کی طرف واپسی کا پیغام پہنچانا تھا۔ اگر امام مسلم کے ساتھ ان کے بیٹے بھی ہوتے۔ تو ان کے بارے میں بھی محمد بن اشعث یا کسی دوسرے کو کچھ نہ کچھ فرماتے۔ اگر یہاں ان کے بارے میں ذکر تک نہیں۔ تو معلوم ہوا۔ کہ امام مسلم کے ساتھ ان کے صاحبزادے نہیں گئے تھے۔

کتاب الفتح؛

وَلَكِنْ إِنْ سَرِمْتَ عَلَى قَتْلِي وَلَا بُدَّ لَكَ مِنْ ذَلِكَ
فَاقْرَأْ لِي رَجُلًا مِّنْ قُرَيْشٍ أَوْصِي إِلَيْهِ جَمَاعًا رِيَدُ

فَوَثَّقَ إِلَيْهِ عُمَرُ بْنُ سَعْدٍ بْنُ أَبِي وَقَاصٍ فَقَالَ
 أَوْحِ إِلَيَّ بِمَا تَرِيدُ يَا ابْنَ عَقِيلٍ فَقَالَ
 أَوْصِيكَ وَتَقْضِي بِتَقْوَى اللَّهِ فَإِنَّ التَّقْوَى
 فِيهَا الدَّرَكُ لِكُلِّ خَيْرٍ وَقَدْ عَلِمْتَ مَا بَيْنِي
 وَبَيْنَكَ مِنَ الْقَرَابَةِ وَإِلَيَّ حَاجَةٌ وَقَدْ
 يَجِبُ عَلَيْكَ لِقَرَابَتِي أَنْ تَقْضِيَ حَاجَتِي قَالَ
 فَقَالَ ابْنُ زِيَادٍ لَا يَجِبُ يَا ابْنَ عُمَرَ أَنْ تَقْضِيَ
 حَاجَةَ ابْنِ عَمَلِكَ وَإِنْ كَانَ مُسْرِفًا عَلَى نَفْسِهِ
 فَإِنَّهُ مَقْتُولٌ لَا مَحَالَةَ فَقَالَ عُمَرُ بْنُ سَعْدٍ قُلْ مَا
 أَجَبْتُ يَا ابْنَ عَقِيلٍ فَقَالَ مُسْلِمٌ رَحِمَهُ اللَّهُ عَاجَبِي
 إِلَيْكَ أَنْ تَسْتَرِي قَرِيضِي وَسَلَاحِي مِنْ هَلْأَلَا
 الْقَوْمَ فَتَبِيعَهُ وَتَقْضِيَ عَنِّي سَبْعَةَ مِائَةٍ دُرْهَمٍ
 اسْتَدْنْتُهَا فِي مَضْرِكُمْ وَأَنْ تَسْتَرْهَبَ حُبَّتِي
 إِذَا أَقْتَلَنِي هَذَا وَكُورِي فِي التُّرَابِ وَأَنْ تُكْتَبَ
 إِلَى الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ أَنْ لَا يَقْدِمَ فَيَنْزِلَ بِهِ
 مَا نَزَلَ-

(کتاب الفتوح تصنیف احمد بن عاصم الکوفی
 ص ۹۹ - .. جلد پنجم مطبوعه حیدر آباد دکن)

ترجمہ :

اور اگر تو میرے قتل کا پکا ارادہ کر ہی چکا ہے۔ اور تجھے یقیناً ایسا کرنا ہی ہے
 تو کوئی قریشی میرے پاس بھیج دے۔ تاکہ میں اُسے جو چاہتا ہوں وہ

وصیت کر دوں۔ پس عمر ابن سعد بن امی و قاص جلدی سے اٹھا۔ اور کہنے لگے۔ اے ابن عقیل! جو وصیت کرنا چاہتے ہو مجھے کر دو۔ امام مسلم نے فرمایا۔ میں تجھے اپنے اوزتیرے لیے اللہ کے تقویٰ کی وصیت کرتا ہوں۔ تقویٰ میں ہر بھلائی کے حصول کی طاقت ہے۔ تو بخوبی جانتا ہے۔ کہ میرے اوزتیرے درمیان کیا رشتہ ہے۔ مجھے تم سے ایک ضروری کام ہے۔ اور رشتہ داری کی بنا پر تجھ پر لازم ہے۔ کہ میری ضرورت کو پورا کرے۔ ابن زیاد نے کہا! اے ابن عمر! تجھ پر اپنے چچا زاد بھائی کی حاجت برآری کوئی واجب نہیں ہے۔ اگر اس نے اپنے اوپر زیادتی کی تو بھی اسے ابھی شہید کیا جاتا ہے۔ عمر بن سعد نے کہا۔ اے ابن عقیل! جو چاہتے ہو وہ کہو۔ پس مسلم بن عقیل نے فرمایا۔ تیری طرف میری حاجت و ضرورت یہ ہے۔ کہ تو میرا گھوڑا اور میرے ہتھیار کس قوم سے لے کر بیچ ڈال۔ اور تمہارے شہر میں سے میں نے جو مالت سو درہم قرض لیے وہ ان بیسوں سے ادا کر دینا۔ اور دوسری بات یہ کہ جب مجھے شہید کر ڈالیں تو میرا جسم ان سے لے لینا اور مٹی میں چھپا دینا اور میری وصیت یہ کہ امام حسین کی طرف رقمہ لکھ دینا۔ کہ وہ نہ آئیں۔ کہ ان پر وہ آفت نہ آن پڑے جو مجھ پر آن پڑی ہے۔

الکامل فی التاریخ :

قَالَ فَدَعْنِي أَوْصِي إِلَى بَعْضِ قَرَمِي قَالَ أَفْعَلُ
فَقَالَ لِعُمَرَ بْنِ سَعْدٍ إِنَّ بَيْنِي وَبَيْنَكَ قَرَابَةٌ
وَلِي إِلَيْكَ حُلَّةٌ وَهِيَ سِرٌّ فَلَمْ يُمِئِّتْهُ مِنْ
ذِكْرِ مَا فَقَالَ لَهُ ابْنُ زِيَادٍ لَا تَمْنَعْ مِنْ حَاجَةِ ابْنِ

عَمَّكَ فَقَامَ مَعَهُ فَقَالَ إِنَّ عَلَيَّ بِالْكَفَّةِ دَيْنٌ
اسْتَدْنْتُهَا مِنْذُ قَدِمْتُ الْكَفَّةَ سَبْعَ مِائَةٍ
دُرْهَمٍ فَأَقْضِيَا عَنِّي وَأَنْظِرْ حُبْنِي فَاسْتَرَفِيهَا
فَوَارِيهَا وَأُبْعَثْ إِلَى الْحَسَنِ مَن يَرُدُّهُ۔

(۱۔ الکامل فی التاریخ جلد چہارم ص ۳۴ ذکر الجز

عن راستہ الکوفین مطبوعہ بیروت)

(۲۔ مقتل حسین مصنفہ ابوالموئیٰ یدنخوارزمی ص ۲۱۲

فی مقتل مسلم بن عقیل مطبوعہ ایران قم)

(۳۔ تاریخ طبری جلد ۶ ص ۲۱۲ سن ۶۰ ہجری مطبوعہ

بیروت)

ترجمہ: امام مسلم نے ابن زیاد کو کہا کہ مجھے اپنی قوم کے کسی آدمی سے
وصیت کرنے کی اجازت دے۔ اس نے کہا کیجئے۔ آپ نے
عمر بن سعد کو فرمایا۔ میرے اور تیرے درمیان رشتہ داری ہے
اور مجھے تم سے ایک کام ہے۔ اور پوشیدہ بتانے والا ہے لیکن وہ
کام نہ بتا سکے۔ اس پر ابن زیاد نے کہا۔ اپنے چچا زاد بھائی کی ضرورت
پوری کرو۔ وہ ان کے ساتھ ہو لیا۔ تو امام مسلم نے نہائی میں فرمایا میں
جب سے کوفہ آیا ہوں۔ تو میں نے یہاں کے لوگوں سے سات سو درہم
قرض لیے وہ ادا کر دینا۔ اور میرے شہید کیے جانے کے بعد میرا جسم
مٹی میں دبا دینا۔ اور کسی کو بھیج کر امام حسین کو واپس لوٹا دینا۔

ناسخ التواریخ؛

فَقَالَ لَهُ مُسْلِمٌ إِنَّ قَتَلْتَنِي فَلَقَدْ قَتَلَ مَنْ هُوَ شَرُّكَ

مَنْ هُوَ خَيْرٌ مِنِّي قَالَ يَا عَمْرُو إِنَّ بَنِيَّ وَبَنِيكَ
قَرَابَةٌ وَلِيَّ إِلَيْكَ حَاجَةٌ وَقَدْ يَجِبُ عَلَيْكَ
لِي نَجْعٌ حَاجَتِي وَهِيَ سَعْيٌ فَقَالَ أَوَّلُ وَصِيَّتِي
شَهَادَةُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ
وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ وَأَنَّ عَلِيًّا
وَلِيُّ اللَّهِ الثَّانِيهِ تَبِيعُونِ دُرْعِي هَذَا وَتَوَفُّوْنَ
عَنِّي أَلْفَ دُرٍّ مَرَّاقَتَرَضْتُهَا فِي بِلَاطِكُمْ هَذَا. الثَّلَاثَةُ
أَنْ تَكْتُبُوا إِلَى سَيِّدِي الْحُسَيْنِ أَنْ تَرْجِعَ عَنْكُمْ
فَقَدْ بَلَغَنِي أَنَّهُ خَرَجَ بِنِسَائِهِ وَأَوْلَادِهِ فَيَصِيبُهُ
مَا آمَا بَنِيَّ.

دنا سخ التواریخ جلد ۲ ص ۹۸ حضرت مسعود مجلس

ابن زیاد مطبوعه قمران طبع جدید

ترجمہ:

امام مسلم نے ابن زیاد کو کہا۔ اگر تو مجھے قتل کرنا چاہتا ہے۔ تو تحقیق تجھے
بڑے نے مجھ سے بہتر قتل کیا ہوا ہے۔ پھر کہا اسے عمر امیرے اور
تیرے درمیان قرابت ہے۔ اور مجھے تجھ سے ایک ضروری کام ہے
وہ پوشیدہ ہے۔ اور تجھے وہ لازم کرنا ہے۔ فرمایا۔ میری پہلی وصیت
یہ ہے۔ کہ اس بات کی گواہی دینا ہے کہ اللہ کے سوا کوئی معبود برحق
نہیں۔ وہ ایک ہے اس کا کوئی شریک نہیں۔ اور میں گواہی دیتا ہوں
کہ جناب محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اللہ کے خاص بندے اور اس کے
رسول ہیں۔ اور بیشک علی المرتضیٰ اللہ تعالیٰ کے ولی ہیں۔ دوسری

وصیت یہ ہے کہ تم میری یہ زرہ بیچ کر میرے ایک ہزار درہم ادا کر دینا جو میں نے تمہارے اس شہر کے لوگوں سے لیے ہیں۔ تم میری وصیت یہ ہے کہ میرے آقا حسین کی طرف کسی کو بھیج دینا۔ کہ وہ واپس تشریف لے جائیں۔ کیونکہ مجھے پختہ خبر ملی ہے کہ وہ اپنے بال بچوں سمیت آ رہے ہیں۔ ایسا نہ ہو کہ انہیں بھی وہی کچھ تکلیف پہنچے جو مجھے پہنچنے والی ہے۔

توضیح :-

”کتاب الفتوح“ کی مذکورہ عبارت میں جو یہ مقول ہے کہ امام مسلم رضی اللہ عنہ نے ابن زیاد کو کہا۔ ”میرا گھوڑا اور میرا سامان بیچ کر سات سو درہم کو فیوں کا قرض ادا کر دینا، اس کا مطلب یہ ہے کہ میری ان اشیاء کی ان لوگوں سے قیمت لگو اور خود خرید لینا۔ اور ان درہم سے میرا قرضہ ادا کر دینا۔ اصل میں خریدنے والے عمر بن سعد اور بچنے والے امام مسلم ہیں۔ گویا جناب مسلم وصیت فرما رہے ہیں۔ اور ناسخ التواریخ میں امام مسلم نے جو یہ فرمایا کہ تجھ سے بڑے نے مجھ سے اچھے کو شہید کیا ہے۔ اس سے مراد حضرت علی المرتضیٰ ہیں۔ اور یہ کہنے کا مطلب یہ تھا کہ شہید لوگوں کا یہ طریقہ چلا آ رہا ہے کہ وہ اچھے لوگوں کو تنگ کرتے ہیں۔ اور قتل بھی کر دیتے ہیں۔ لہذا تجھ سے یہ بات کوئی بعید نہیں۔ کیونکہ تو بھی شہیدوں میں سے ایک شہید رہے۔

خلاصہ کلام :

شہید سنی دونوں طرف کی کتب تاریخ میں امام مسلم رضی اللہ عنہ کی تین عدد وصیات ملتی ہیں۔ (۱) قرضہ ادا کرنا (۲) شہادت کے بعد میرا جسم لے کر خاک میں دبا کر دوں گی

دینا۔ (۳) کسی کو بھیج کر امام حسین کو واپس جانچا پیغام پہنچانا۔ ان تین عدد وصیتوں کے علاوہ چوتھی اور کوئی وصیت نظر نہیں آتی۔ اور یہ بات بالکل واضح ہے۔ کہ ہر آدمی کو اپنی اولاد و عزیز تر بہوتی ہے۔ خود شیعہ ذاکرین اور سنی و اہلین بھی تسلیم کرتے ہیں۔ کہ امام مسلم کو اپنے بچوں سے انتہائی پیار تھا۔ اسی وجہ سے وہ انہیں بھی کوفہ ساتھ لے آئے تو کیا بچوں سے پیار کا یہی تقاضا ہے۔ کہ جب آخری لمحات میں عمر بن سعد کو اور وصیتیں فرما رہے ہیں۔ بچوں کے بارے میں ایک لفظ بھی نہیں فرمایا؟ مگر نوہ خواں مولوی اور ذاکر قیوں بیان کرتے ہیں۔ کہ امام مسلم نے آخری وقت قاضی شریح کو وصیت کی۔ کہ میری شہادت کے بعد میرے بچوں کو مدینہ جانے والے قافلہ کے ساتھ کر دینا وغیرہ وغیرہ۔ ان تمام من گھڑت باتوں کا کسی معتبر تاریخ میں کوئی تذکرہ نہیں ملتا لہذا ثابت ہوا۔ کہ امام مسلم رضی اللہ عنہ اپنے ساتھ اپنے بچوں کو کوفہ لانا اور ہمہ پہاں ان بچوں کے بارے میں سارے قتلے کہانیاں بالکل بے اصل ہیں۔ انہیں نوہ خوانوں نے خود بنایا۔ اور اپنا کاروبار چکالنے کی خاطر دروناک لہجہ میں بیان کرتے ہیں۔

امام مسلم کے بچوں کے واقعہ پر مرزا تقی

ناسخ التواریخ کا تبصرہ

ناسخ التواریخ :

مکتوث باؤ کہ شہادت محمد و ابراہیم پسہ لمے مسلم را مکتور کتاب پیشینیاں دیدہ ام الا آں کہ عاصم کو فی می گوید کہ ہے کہ ابن زیاد ہانی رامبوس داشت چنانکہ مرقوم شد و مسلم از سر لے ہانی بیرون نشاند فیسمان خود را فراہم کرد تا ہر دارا لہ مارہ جلا افکند پسہ لمے خود را نہمانہ

شریح قاضی فرستاد تا در حمایت او بلاغت مانند دیگر نہ نام ایشان
یاد می کند و نہ از شہادت ایشان می گویند و در جلد ہفتم اوالم مسطورات
کہ بعد از قتل حسین چوں اہل بیت را اسیر کردند پس ہائے ضعیف مسلم در میان
اسرای بودند این زیاد ایشان را گرفت و محبوس نمود شرح شہادت
ایشان در کتاب روضۃ الشہداء مسطور است۔ و اگر صاحب حبیب السیر
سخن باختصار میراند ہم سندی بر روضۃ الشہداء میرساند و من بندہ ای
قصہ را از روضۃ الشہداء منتخب میدارم و بری نگارم زیرا کہ برد
سیاقت مؤرخان و محدثان سخن میراند و مانند نوحہ گراں و سوگواراں
مرثیہ میخوانند و کلمات فضول کمرود و عقول است بکار می بندند اگر چہ ای
گوند مفیق و متعین از ہائے نوحہ گراں زیبا است تا بر مردمان بخواند و گویہ
است اند لیکن مؤرخ و محدث نتوانند از آنچہ دست بدست رسیدہ بکنیت
بفرزاند یا کلمات بر باید الا نکہ این تواند کرد کہ سخن نہ رسائی را بلاغت
بیان کند و کلام ناپسندی را بفضاحت ادا فرماید۔

دناخ التواریخ جلد دوم ص ۱۱۰ ذکر شہادت محمد و ابراہیم پس ہائے مسلم بن
عتیق۔ مطبوعہ تہران

ترجمہ: واضح ہو کہ امام مسلم رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے جناب محمد
ابراہیم کی شہادت کا ذکر میں نے پہلے معنفین کی کتابوں میں بہت
کم پایا۔ مگر معاصم کو فی اسے بیان کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے۔ کہ ابن زیاد
نے بانی کو قید میں ڈالا۔ جیسا کہ کچھ مہاجر کا ہے۔ تو امام مسلم اس کی سرے
سے باہر نکل گئے۔ اور اپنے شیعوں کو دارالامارہ کے قریب جمع کرنا
شروع کر دیا۔ اپنے صاحبزادوں کو قاضی شریح کے گھر بھیج دیا۔

تا کہ ان کی حمایت میں سلامتی سے رہیں۔ دوسرے مؤرخین نہ تو ان صاحبزادوں کا نام ذکر کرتے ہیں۔ اور نہ ہی ان کی شہادت کا واقعہ لکھتے ہیں۔ ”اولم“ نامی کتاب کی سترھویں جلد میں لکھا ہوا ہے۔ کہ امام حسین کی شہادت کے بعد جب اہل بیت کو قیدی بنا کر لایا گیا تو امام مسلم کے چھوٹے صاحبزادے ان کے ساتھ قیدی تھے۔ ابن زیاد نے انہیں لے لیا۔ اور قید خانے میں ڈال دیا۔ ان کی شہادت کی تفصیل ”روضة الشهداء“ میں موجود ہے مگر وہ صاحب ”صیب السیر“ ان کے بارے میں کچھ لکھتا ہے۔ تو وہ بھی روضۃ الشهداء کی سند سے ہی لکھتا ہے۔ اور میں نے بھی اسی قصہ کو روضۃ الشهداء سے ہی نقل کیا ہے۔ کیونکہ صاحب ”صیب السیر“ ایسی باتیں لکھ دیتا ہے۔ جو مؤرخین و محدثین کے ہاں قابل اعتراض ہوتی ہیں۔ اور وہ نوہ گروں اور سو گواروں کی طرح مرثیہ لکھتا ہے۔ اور ایسے فضول کلام لکھتا ہے جنہیں عقل قطعاً قبول نہیں کرتی۔ اگرچہ نوہ گروں اور سو گواروں کے لیے جھوٹ موٹ کی باتیں اور گپ شبہ مفید ہوتی ہیں۔ تا کہ وہ ان باتوں سے لوگوں کو خوب رلا لیں اور آہ و بکا کا ماحول بنائیں۔ لیکن ایک مؤرخ و محدث ایسا نہیں کر سکتا۔ کہ کسی روایت و حکایت سے خواہ مخواہ ادھر ادھر کے نکتے نکالے۔ یا ان میں بعض باتوں کا اضافہ کر دے۔ ہاں اگر وہ بلاغت و فصاحت کے اظہار کے کسی ناپسندیدہ بات کو لکھ دیتے ہیں۔ تو یہ اور بات ہے۔

مذکورہ عبارات کا خلاصہ:

۱۔ امام مسلم رضی اللہ عنہ نے آخری وقت جو وصیتیں فرمائیں ان میں کسی کے اندر

۱۔ اپنے بچوں کے بارے میں ایک لفظ تک بھی نہیں ملتا۔

۲۔ امام مسلم رحمہ اللہ کے صاحبزادوں محمد و ابراہیم کی شہادت کا واقعہ معتبر و متداول کتب تاریخ میں نہیں ملتا۔

۳۔ پہلے مؤرخین میں سے صرف امام کوئی نے کچھ ان کا تذکرہ کیا۔ وہ بھی نام لیے بغیر۔ لیکن ان کی شہادت کی کوئی بات ذکر نہیں کی۔

۴۔ شہادتِ امام حسین رضی اللہ عنہ کے بعد گرفتار شدہ اہل بیت میں امام مسلم رحمہ اللہ کے صاحبزادے بھی تھے جنہیں ابن زیاد نے الگ کر لیا۔

۵۔ روضۃ الشہداء تصنیف جلالین کا شفی اور اس کی اتباع میں صاحب حبیب السیر نے ان دونوں صاحبزادوں کی شہادت کا واقعہ لکھا۔

۶۔ صاحب حبیب السیر کا طریقہ بیان نثر خوانی اور سوغواروں کا ہے جسے محدث اور مؤرخ کے علاوہ صاحب عقل سلیم بھی درست نہیں سمجھتے۔

گویا اصل کتاب اس سلسلہ میں روضۃ الشہداء ہوئی کہ جس نے سب پہلے، امام مسلم کے صاحبزادوں کا واقعہ لکھا۔ لیکن اس کا انداز تحریر نثر خوانوں اور سوغواروں کا نہ تھا۔ یہ طریقہ اس واقعہ میں صاحب حبیب السیر نے اپنا یا رد روضۃ الشہداء کیسی قبح ہے۔ کن کی ہے اور اس کے مندرجات کس مرتبہ کے ہیں؟ اس کا کچھ ذکر ہم نے روضۃ الشہداء کے تحت کر دیا ہے۔ یہاں صرف ایک شیعہ مصنف کا حوالہ ذکر کر دینا کافی ہے۔ جسے شیعہ لوگ "نقۃ المؤمنین"، "ام الملتہ والدین وغیرہ القاب سے یاد کرتے ہیں۔ اصل نام شیخ عباس قمی ہے۔ اور متأخرین میں سے ہے۔ وہ اپنی تصنیف منتہی الآمال جلد اول ص ۵۱ پر در مذمت غنا و عدم حجاز غنا کی طب میں لکھتا ہے۔

و اہل علم و اہل حدیث کے نزدیک ایسے بے اصل واقعات مانند عروسی قاسم در کر بلا کہ و کتاب روضۃ الشہداء تا لایت فاضل کا شفی نقل کردہ شدہ۔ یعنی میدان کر بلا میں

جناب قاسم کی شادی جیسے بے اصل واقعات ذکر کرنا فاضل کا شغی صاحب روضۃ الشہداء کا من پسند طریقہ ہے۔ شیخ عباس قمی دواصل اس موضوع پر اظہار کر رہا ہے۔ کہ واقعات کربلا میں جھوٹ کی آمیزش اور من گھڑت روایات کس طرح داخل ہوئیں۔ تو چلتے چلتے ان کتابوں میں سے ”روضۃ الشہداء“ کو لیا۔ کہ یہ بھی من گھڑت واقعات سے بھری پڑی ہے۔ بلکہ اس کی روایات تقریباً ستر فیصد باطل اور جھوٹ پر مبنی ہیں۔ جب اس پہلی کتاب کا یہ حال ہے کہ جس نے امام مسلم کے میٹوں کی شہادت ذکر کی۔ تو پھر اسے حبیب السیر والے نے اور رنگ بھر کر دکھا۔ اس سے ہی آگے تمام غیر محتاط لوگوں نے اس واقعہ کو کھننا اور بیان کرنا شروع کیا۔ ورنہ اس کی اصل کوئی نہیں۔

سوال ۱۔

آپ نے امام مسلم کے صاحبزادوں کا آپ کے ساتھ کوفہ جانے کا انکار کیا ہے حالانکہ اہل سنت کے ایک مشہور عالم صدر الافاضل حضرت علامہ مولانا نعیم الدین صاحب مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے ان صاحبزادوں کا اپنے باپ کے ساتھ کوفہ جانا اور وہاں جام شہادت نوش فرمانا ذکر کیا ہے۔ اس لیے انکار درست نہیں۔ صدر الافاضل مرحوم کا حوالہ ملاحظہ ہو۔

سوانح کربلا

چنانچہ یہ لوگ حضرت مسلم کو بیع ان کے دونوں صاحبزادوں کے عبید اللہ ابن زیاد کے پاس لے کر روانہ ہوئے۔ اس بیعت نے پہلے سے ہی دروازہ کے دونوں پہلوؤں سے اندر کی جانب تیغ زن چھپا کر کھڑے کر رکھے تھے۔ اور حکم دے رکھا تھا۔ حضرت امام مسلم دروازہ میں داخل ہوں۔ ایک دم دونوں طرف سے ان پر وار کیا جائے حضرت امام مسلم کو ان کی کیا عبرت تھی؟ اور آپ اس مکاری اور کیناری سے کیا واقف تھے؟ آپ

آیت کریمہ ”ربنا افتح بیننا وبين قومنا بالحق الحق“ پڑھتے ہوئے دروازے میں داخل ہوئے۔ داخل ہونا تھا۔ کاشتیا نے دونوں طرف سے تلواروں کے وار کیے اور سنی ہاشم کا مظلوم مسافر اعدائے دین کی بے رحمی سے شہید ہوا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ دونوں صاحبزادے آپ کے ساتھ تھے انہوں نے اس بے کسی کی حالت میں اپنے شفیع والد کا سران کے مبارک تن سے جدا ہوتے دیکھا تھا چھوٹے چھوٹے بچوں کے دل غم سے پھٹ گئے اور اس صدمہ میں وہ بید کی طرح لڑنے اور کانپنے لگے ایک بھائی دوسرے بھائی کو دیکھتا تھا اور ان کی سرنگین آنکھوں میں خون اشک جاری تھے۔ لیکن اس معرکہ ستم میں کوئی ان نادانوں پر رحم کرنے والا نہ تھا۔ ستم گروں نے ان نو بہاؤں کو بھی تیغ ستم سے شہید کر دیا۔

دسواں کربلا ص ۱۰۲ مطبوعہ فاروق آباد شیخوپورہ

جواب:

مدر الافاضل رحمۃ اللہ علیہ اعلیٰ سنیت کے عظیم مسن تھے۔ انہوں نے اپنی دینی خدمات سے اہل سنت کے مسلک حق کو جلا بخشی۔ اس کا کوئی منکر نہیں ہے۔ آپ تفسیر قرآن اور علوم حدیث و فقہ وغیرہ علوم شریعہ میں کامل و دسترس رکھتے تھے۔ جس پر ان کی کتب و حواشی شاہد ہیں۔ لیکن تاریخ ان کا موضوع نہ تھا۔ لہذا اس موضوع پر ”سوانح کربلا“ کے نام سے واقعات کربلا آپ نے لکھ دیے۔ اور ان میں وہ تحقیق و تدقیق نہ فرمائی۔ جو دیگر علوم میں آپ کا قرۃ العین ہے۔ اگر کوئی شخص سوالیہ انداز میں پوچھتا کہ امام مسلم کے بچوں کا اصل واقعہ کیا ہے؟ وہ اپنے والد گرامی کے ساتھ کوفہ گئے تھے یا نہیں؟ قاضی شریعہ کو امام مسلم نے ان کے بارے میں کوئی وصیت فرمائی؟ ان کی شہادت کی حقیقت کیا ہے؟ تو پھر آپ اس کی تحقیق فرما کر اس کا جواب لکھتے۔ لیکن آپ کا سوانح کربلا میں بعض واقعات چلتی پھرتی کتابوں سے بغیر تحقیق درج فرما

دینا۔ کوئی عقلاً بعید نہیں ہے۔ جیسا کہ کتب صحاح میں بھی کچھ روایات بے اصل موجود ہیں پھر ہم ان واعظین وذاکرین سے پوچھتے ہیں کہ صدر الافاضل نے جن الفاظ میں ان کا واقعہ شہادت بیان کیا۔ اس میں رلانے اور پیٹنے پٹانے کا انداز کہاں ہے؟ آپ کی تحریر سے ان نوم خوانوں اور رولانے والوں کے لیے صدر الافاضل کی تحریر سے کچھ نہیں ملتا۔

میں یہ چاہتا ہوں۔ کہ واقعہ کو بلا پر لکھی گئی چند کتب کا مرفوع نام لکھ دوں۔ ان کی بعد واقعات کی ذکر کرنے سے بیت طوالت ہو جائے گی۔ ان کا نام اس لیے ضروری لکھا جاتا ہے۔ کیونکہ یہ اہل سنت علماء کی طرف منسوب ہونے کی وجہ سے خود ہمارے لیے نقصان دہ اور شیعوں کے بعض عقائد کی ترجمانی کرتی ہیں۔ اس لیے نام معتبر کتابوں کی نشاندہی ضروری ہوتی چاہیے۔ تاکہ آنسوئل کے لیے یہ بات کارآمد ہو۔ اور ان کا کوئی حوالہ پیش بھی کرے تو نام معتبر ہونے کی وجہ سے ان کے جوابات کے لیے مغز خوری نہ کرنی پڑے۔

قاغتب روایا اولی الابصار

کتاب چہل و ہفتم

شاہنامہ کربلا مصنفہ اقبال دائم

یہ کتاب اقبال دائم کی تصنیف ہے۔ جو پنجابی نظم میں ہے۔ اس کتاب کے متعلق کچھ لکھنے سے قبل اپنے ساتھ پیش آیا ایک واقعہ کھنڈری سمجھتا ہوں۔ وہ یہ کہ میں ۱۹۵۷ء سے ۱۹۶۶ء تک نارووال ضلع سیالکوٹ کی جامع مسجد شاہ جماعت میں خطابت کی ذمہ داریاں سرانجام دیتا رہا ہوں ایک مرتبہ دائم شاعر، صاحبزادہ فیض الحسن مرحوم کے ساتھ نارووال کے بازار سے گزر رہا تھا۔ ایک شخص صوفی اللہ رکھا خراسی کی نظر اس پر پڑی۔ کسی نے بتایا کہ یہ دائم ہے۔ اس نے اس کی خوب پٹائی کی۔ اور وجہ یہ تھی کہ اس کی ایک کتاب صوفی صاحب موصوف کی نظروں سے گزری تھی۔ جس میں اس نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مان، نمرود وغیرہ کفار کے ساتھ تلایا تھا۔ دائم نے کہا کہ مجھے صاحبزادہ فیض الحسن صاحب کے پاس لے چلو۔ جو وہ فیصلہ کریں گے۔ وہ مجھے منظور ہوگا۔ مختصر یہ کہ دائم شاعر حقیقتہً ایک رافضی شیعہ تھا۔ بلکہ رافضیوں سے بڑھ کر یہ شخص امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا دشمن تھا۔

ہمارے کچھ کم علم سنی واعظین اور شیعہ ذاکرین فوجہ خوانی اور اپنی مجالس و محافل میں رونے کا انداز پیدا کرنے کے لیے پنجابی اشعار اسی دائم کے پڑھتے

ہیں۔ میں نے اس کے شاہنامہ کو پڑھا۔ وہی من گھڑت واقعات و حکایات جو پچھلے اوراق میں ہم بیان کر چکے ہیں۔ انہی واقعات کو دائم نے پنجابی نظم میں ڈھال کر بیان کیا۔ میں شاہنامہ کے تمام اشعار نقل کرنے سے رہا۔ مرن امام سلم کے بارے میں جو دائم نے رونے رلانے کے انداز میں اشعار لکھے۔ وہ ص ۲۶ تا ص ۵۶ پر تقریباً ایک سو پچیس اشعار ہیں۔ انہیں آپ اگر پڑھیں گے۔ تو میری بات کی تصدیق کریں گے۔ ان اشعار میں سے ایک شعر بھی ایسا نہیں جو حقیقت پر مبنی ہو۔ جب واقعات من گھڑت ہیں۔ تو من گھڑت واقعات کو خواہ نظم میں ڈھالا جائے یا نثر میں لکھا جائے وہ بہر صورت غلط ہیں۔ دائم کے بارے میں مختصر طور پر یہ گزارش کریں گے۔ کہ وہ قطعاً اہل سنت کا فرد نہیں ہے۔ بلکہ اس کے عقائد شیعہ لوگوں کے عقائد ہیں۔ اور وہ کوئی دینی علوم بھی نہ جانتا تھا۔ بالکل جاہل تھا۔ اس لیے اس کی کسی بات، کسی شعر اور کئی حکایت کو اہل سنت کے خلاف جہت کے طور پر پیش کرنا قطعاً درست نہیں ہے۔ دوسرا یہ کہ اس نے شعروں میں ایسے واقعات و حکایات کو ڈھالا جن کی کوئی اصلیت نہیں ہے۔ آخر میں ہم اسی شاہنامہ کے آخری اشعار میں سے ایک شعر لکھ کر مضمون ختم کرتے ہیں۔ لکھتا ہے۔

گوشہ نل کے بیٹھ مکان دا

سو کیتی سیر پنی لامکان دی

مطلب یہ کہ میں نے شاہنامہ نہائی میں لکھا۔ اس حال میں مجھ پر جو گزری سو گزری۔ اور صبر و استقامت کی بدولت مجھے لامکان کی سیر کرائی گئی۔ کہاں یہ مومنہ اور کہاں سور کی وال۔ وَاللّٰهُ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ اِلٰى صِرَاطٍ مُسْتَقِيْمٍ۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

کتاب چہل ہشتم

اوراقِ غم مصنفہ ابوالحسنات سید محمد احمد قادری

اس کتاب کے مصنف علامہ الدر، محسن اہل سنت، شیخ الحدیث والتفسیر سید دیدار علی شاہ صاحب نور اللہ مرقدہ کے بڑے صاحبزادے ابوالحسنات سید محمد احمد صاحب ہیں۔ ان کے چھوٹے بھائی فقیہ اعظم اور مفتی اعظم ابوالبرکات محمد احمد صاحب ہیں۔ اس گھرانے نے خطہ پنجاب میں خصوصاً اہل سنت کے عقائد و نظریات کی جڑیں مضبوط فرمائیں۔ جید علماء پیدا کیے جن میں سے ایک کم ترین راقم الحروف محمد علی عفا اللہ عنہ بھی ہے۔ اس گھرانے کی خدمات پر ذیلے سنیت ان کے احسانات نہیں بھول سکتی۔ دونوں بھائی اکابر علماء اور افاضل میں شمار ہوئے تھے۔ لیکن صاحب اوراقِ غم سید محمد احمد رحمۃ اللہ علیہ کا زیادہ رجحان سیاست اور خطابت کی طرف تھا۔ اسی رجحان کی وجہ سے اوراقِ غم میں بہت سی باتیں واعظانہ رنگ میں لکھ دیں۔ جو عقائد اہل سنت کو مجروح کرتی ہیں۔ اسی لیے جب قبلہ ساداتی الکرم مفتی اعظم قبلہ ابوالبرکات رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی عبارات کو پڑھا۔ تو سخت مغموم ہوئے۔ اور اس کے مندرجات کی مخالفت کی۔ بہر حال قبلہ ابوالحسنات کے سنی ہونے میں تو کوئی شک نہیں۔ اور ان کی خدمات سبھی حروف سے لکھے جانے کے قابل ہیں۔ جہاد کشمیر اور دیگر مختلف

مواقع پر ان کی خدمات اہل پاکستان کو ہمیشہ یاد رہیں گی۔ میرا مقصد اس وقت صرف یہ ہے۔ کہ اوراقِ غم،، چرچہ غیر محتاط اور واعظانہ طریقہ پر لکھی گئی۔ اس کا اکثر حصہ ”خاکِ کربلا“ سے ملتا جلتا ہے۔ بلکہ بعض مقامات پر تو اس سے بھی بڑھ کر رولا اور چیخنے چلانے کا رنگ بھر دیا گیا ہے۔ اس کتاب کا صرف ایک واقعہ نقل کرتا ہوں۔ جس سے آپ میری تائید کریں گے۔ اور مقصد صرف یہ ہے۔ کہ کوئی شیعو اپنے مذموم عقائد و اعمال کو ثابت کرنے کے لیے یہ نہ کہے۔ کہ دیکھو۔ تمہارے ایک بہت بڑے سنی عالم نے اپنی کتاب میں یہ لکھا ہے۔ ”اور اوراقِ غم“ کی عبارت ہم اہل سنت کے خلاف حجت نہیں ہیں۔

اوراقِ غم

قاسم ابن حسنؑ کی کربلا میں شادی کا افسانہ

سیدنا حسن رضی اللہ عنہ نے وقتِ رحلت لکھ کر دیا تھا۔ اور کہا تھا کہ بیٹا! قاسم! اسے بازو پر باندھ رہو۔ جب تمہیں سخت سے سخت فک اور اشد ترین مصیبت نظر آئے۔ تو اسے کھول کر پڑھنا۔ اللہ اس پریشانی کو دور کر دے گا۔ (حضرت قاسم نے) سوچا اس مصیبت اور پریشانی سے بڑھ کر اور کون سی پریشانی ہوگی جو آنے والی ہے۔ تعویذ کھولا۔ دیکھا کہ امام حسن رضی اللہ عنہ کا قلم مبارک کا ایک حکم ہے۔ جس کا مضمون یہ ہے۔ بیٹا قاسم! جب تمہارے چچا کربلا میں

شکار بلا مصائب نہیں۔ تو ان پر فدا ہو جانا۔ اور اپنی جان صدقہ کر دینا کہ تمہارے لیے فریضہ عبادت ہوگی۔ آپ اس کو پڑھتے ہی خوش ہو گئے۔ اور اس نام کو لے کر خدمتِ امام میں پہنچے اور عرض کی جچا جان! اب تک اگر اجازت نہ دی تھی۔ تو اب آپ کما جازت دینی ہی پڑے گی۔ یہ نامہ ملاحظہ فرمائیں۔ امام نے نامہ ہاتھ میں لیا۔ تو دیکھتے ہی اپنے بھائی حسن کو یاد کر کے رونے لگے مضمون پڑھ کر فرمانے لگے۔ اچھا بیٹا قاسم! اب تم ضرور وصیت پر عمل کرو گے۔ مگر ذرا ٹھہرو۔ ایک وصیت مجھے یاد ہے۔ اس کی تعمیل اب تک ذکر رکھا ہوں۔ چنانچہ آپ قاسم کو لے کر خیمہ میں تشریف لاؤ۔ باہر عروسی زیب تن کرایا۔ اور اپنی صاحبزادی کا عقدان سے فرمایا۔ اور پھر فرمایا۔ بیٹا! یہ تمہارے باپ کی امانت تمہارے سپرد ہے۔ یہ کہہ کر باہر تشریف لاؤ۔ قاسم دلہن کا ہاتھ تھامے ان کا منہ تکتے رہے۔ کہ تھوڑی دیر میں لشکرِ سعد سے مبارک طلبی ہوئی۔ آپ نے ہاتھ چھوڑ کر عزمِ میدان فرمایا۔ دلہن نے دامن تھام لیا۔ اور عرض کی۔

س

بگو کوزل جڑامی روی مرامی گزاری جڑامی روی

(یعنی میرے قریب جا ہے ہو اور مجھے یہیں چھوڑ رہے ہو کیوں؟)

قاسم نے فرمایا۔ اے نور دیدہ! ہم مکرم میدان کا رزار میں جا رہے ہیں۔ اور تمہارے باپ پر فدا ہو کر عنقریب آ رہا ہوں۔ تمہارے میرے رشتے کا لطف قیامت کے دن آئے گا۔ دلہن نے عرض کی۔ قیامت کے دن آپ مجھے کہاں ملیں گے۔ آپ نے فرمایا۔ تمہارے باپ دادا کی خدمت میں حاضر ہوں گا۔ اور اپنی استین کا ایک ٹکڑا اچھا کر دیا۔ کہ اس طرح وہاں میری استین برعہ دیکھنا۔ اس کے بعد قاسم کی روانگی کے صدمہ نے اہل بیت حرم کو بے تاب

کر دیا۔ اس طرح رورور کر سب کہنے لگے۔ قاسم! میں چہ ظلم و بیدار دلیت میں نہ
اُمین و رسم و دامادی است۔ (۱) اے قاسم! یہ کیسا ظلم ہے۔ یہ قاعدہ اور رسم
دامادی نہیں ہے۔

(اوراقِ غم ص ۲۳۹ - ۲۵۰ مطبوعہ رضوی کتب خانہ سرکلر روڈ اردو بازار لاہور)

اوراقِ غم کی عبارت کا جائزہ :-

مصنف مرحوم نے امام حسنؑ کے صاحبزادے کی شادی کا ذکر کیا۔ اور
ان کی دلہن امام حسینؑ رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی کو بنایا۔ ہم گزشتہ اوراق میں تفصیل سے
لکھ چکے ہیں کہ امام حسینؑ رضی اللہ عنہ کی صرف دو صاحبزادیاں تھیں۔ فاطمہؑ اور سکینہؑ
رضی اللہ عنہما۔ سیدہ فاطمہؑ کی شادی امام حسنؑ کے بیٹے حسنؑ مثنیٰ سے اور سیدہ سکینہؑ کی
شادی انہی کے فرزند عبید اللہؑ سے واقعہ کر بلا سے پہلے ہی ہو چکی تھی۔ قابلِ غور
یہ بات ہے کہ تیسری صاحبزادی کہاں سے آگئی۔ کہ جس کا نکاح میدانِ کربلا میں
پڑھا جا رہا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ قصہ اناول تا آخر من گھڑت اور جھوٹ
پر مبنی ہے۔ سنی ترقی شیعہ بھی اسے تسلیم نہیں کرتے۔ بلکہ اس شادی کی وہ بھی
سنت تردید کرتے ہیں۔ پھر اس واقعہ میں استعمال کلمات تو دیکھیں کہ حضرت
امام حسینؑ رضی اللہ عنہ عروسی وہ مدینہ منورہ سے ساتھ لے کر آئے تھے۔ ایسی شادی کا کیا
فائدہ کہ جس کے بعد میاں بیوی ایک دوسرے کا منہ تکتے رہے۔ اور کیا اس کے وہ
بات ختم ہو گئی۔ یہ واقعہ سراسر اختراعی ہے۔ جو رونے رلانے کے لیے گھڑا گیا ہے۔ مشہور
شیوخ مؤرخ صاحب تاریخ التواریخ اس واقعہ کے بارے میں لکھتا ہے۔

ناسخ التواریخ

ذو حسن مثنیٰ کا غلام یہ ہے۔ حسن مثنیٰ نے کربلا کے دن ابن سعد کے لشکر کے ساتھ جہاد کیا۔ اور کثیر زخم کھائے۔ اور خدیووں کے درمیان گر پڑے جبکہ سترنوں سے جدا تھے۔ اس وقت حسن مثنیٰ کے جسم میں ابھی کچھ جان باقی تھی۔ اسماء بن خارجہ بن عقبہ بن حسین بن حذیفہ بن البدر فزاری جس کی کنیت ابوحسان تھی۔ اس نے حسن مثنیٰ کے بارے میں سفارش کی کہ تم اس کو چھوڑ دو۔ میں خود اس کو بخش کر دوں گا۔ یا ابوحسان کی سفارش اس لیے تھی کہ اہم حسن بن علی والدہ عولہ دختر منظور قبیلہ فزارہ سے تھیں جب حبیبہ بنت ابی اسود کی زیاد کو اس واقعہ کا علم ہوا۔ اس نے کہا۔ ابوحسان کو بعتیہ بایندہ لہذا ابوحسان حسن کو کوفہ میں لے آئے۔ اس کا علاج کیا یہاں تک کہ وہ صحت یافتہ ہو گئے۔ پھر حسن مثنیٰ مدینہ تشریف لے آئے۔ مذکورہ حوالہ سے یہ بات واضح ہو گئی ہے۔ کہ حدیث داماد بنی قاسم بن حسن در کربلا تزویج کردن حسین فاطمہ را با و از کا فیزب روایت است حسین علیہ السلام را دو دختر را فزول نہ بودے۔ یکے فاطمہ زوجہ حسن مثنیٰ و دیکرے سکینہ بود بعض گویند اور دختر دیگر بود کہ زینب نام داشت و اگر باخبارنا استوار متصل شوند کہ اورا فاطمہ دیگر بود و ما بنہریریم خواہیم گنہت کہ او فاطمہ صغریٰ است و او در مدینہ جائے داشت اورا نتواں وقت اسمہ بن حسن بست۔ (ناسخ التواریخ دلائل حضرت سید الشہداء علیہ السلام جلد دوم ص ۲۲۳ تا ۲۲۴ ذکر حال حسن مثنیٰ مطبوعہ تہران)

ترجمہ:

قاسم بن حسن کو امام حسین کا اپنا داماد بنانا اور فاطمہ نامی لڑکی کا ان سے عقد کرنا۔ میدان کر بلا میں جھوٹی روایت ہے۔ امام حسین کی صرف دو صاحبزادیاں تھیں ایک فاطمہ کہ جن کی شادی حسن مثنیٰ سے ہوئی۔ اور دوسری سکینہ تھی۔ بعض کہتے ہیں۔ کہ ان کی ایک اور صاحبزادی زینب نام کی تھی۔ اور اگر غیر معتبر روایات سے یہ ثابت بھی ہو جائے۔ کہ امام کی ایک تیسری صاحبزادی تھی۔ ہم اسے قبول بھی لیں۔ اور اسے فاطمہ صغریٰ کہا جائے۔ جو مدینہ منورہ ہی پہنچے رہ گئی تھیں۔ تو پھر اس کا قاسم کے ساتھ نکاح کس طرح ہو گیا؟

قارئین کرام! ناسخ التواریخ کی مذکورہ عبارت کا کچھ ترجمہ تھا اور خاص مقصد کے لیے جو اصل عبارت تھی۔ وہ فارسی میں ہی ذکر کی گئی ہے۔ صاحب ناسخ التواریخ نے ایک نوید ثابت کیا ہے کہ امام عالی مقام کی صرف دو صاحبزادیاں تھیں۔ اور دوسری بات یہ نکھی۔ کہ اگر تیسری صاحبزادی نام بھی لی جائے۔ اور اس کا نام صغریٰ بھی تسلیم کر لیا جائے اور اسے مدینہ منورہ ہی پہنچے رہ جانا تسلیم کر لیا جائے۔ تو ان باتوں کے ہوتے ہوئے امام عالی مقام نے ان کا نکاح قاسم بن محمد کے ساتھ کیا۔ یہ کس طرح درست ہو سکتا ہے اس لیے حضرت قاسم بن حسن کی شادی کو ایک جھوٹ اور ناممکن عمل قرار دیا۔ اصل حقیقت یہ ہے۔ کہ حسن مثنیٰ نے امام حسین کے ساتھ میدان کر بلا میں یزیدوں کے ساتھ جہاد کیا۔ ان کی زوجہ فاطمہ بھی کر بلا میں موجود تھیں۔ اسی فاطمہ کو اگر فاطمہ صغریٰ کہا جائے۔ تو ان کے خاوند یعنی حسن مثنیٰ کے ہوتے ہوئے کسی اور سے امام حسین رضی اللہ عنہ کا نکاح کر دینا کس قدر بیتان عظیم ہے۔ اور اگر کوئی بد بخت یہ کہے۔ کہ حسن مثنیٰ کے ہوتے ہوئے امام قاسم سے امام حسین رضی اللہ عنہ کا نکاح کر دیا تو کس قدر بیتان عظیم ہے۔ اور اگر کوئی بد بخت یہ کہے۔ کہ حسن مثنیٰ کی وفات کے بعد یہ نکاح ہوا۔

یہ بھی غلط ہے۔ کیوں کہ تاریخ گواہ ہے کہ حسن مثنیٰ واقعہ کربلا کے بعد کافی عرصہ تک منع ہوا یعنی ۲۷ سال تک کیونکہ ان کا وصال ۹۷ھ میں ہوا (عدۃ الطائب کے حاشیہ پر ص ۱۰۰ ذکر سنی شیعہ) اور امام قاسم رضی اللہ عنہ کی شہادت مگر بلا میں ہوئی۔ تو جب امام قاسم مثنیٰ کی موجودگی میں شہید ہو گئے۔ تو پھر لٹا یہ کہنا کہ مثنیٰ کے وصال کے بعد امام قاسم کی فاطمہ صغریٰ سے شادی ہوئی۔ کن بڑا جھوٹ اور صریح بہتان ہے۔ اور پھر کمال ڈھٹائی اور مہبط و ہرمی سے ان باتوں کی نسبت امام عالی مقام کی طرف کی جارہی ہے۔ ان اکاذیب کا جواب ان سنی و غنظین و غیر محتاط مصنفین کے ساتھ ساتھ امام حسین کی محبت میں مرنے والے شیعہ ذاکرین کو رب کے حضور کل قیامت کو فرود دینا پڑے گا۔ انہی اکاذیب کے پیش نظر مرزا آقے مرید لکھتا ہے۔ کہ اگر فاطمہ صغریٰ مدینہ میں تھیں اور قاسم میدان کربلا میں تھے دونوں کا نکاح حضرت امام حسین نے باندھا۔ یہاں تک تو بات مثنیٰ نظر آتی ہے۔ لیکن نکاح کے بعد امام قاسم انہی ہی کی بھائی کا ہاتھ نکالے کربلا میں کھڑے ہے۔ یہ کیا کیا جانتا۔ اس کا صاف صاف مطلب یہ کہ سیدہ فاطمہ صغریٰ بھی مدینہ کی بجائے کربلا میں تھیں اگر کربلا میں تھیں تو امام عالی مقام کا نکاح مدینہ میں نکاح پڑھا نا کیونکہ یہ ہے۔ ان تمام باتوں سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ میدان کربلا میں جناب قاسم کی شادی کا واقعہ از اول تا آخر جھوٹ پر مبنی ہے۔

خوٹ:

شیعہ اکرین اور سنی ہم نہاد و غنظین اس قسم کے قصہ جات بیان کرتے ہیں۔ اور اپنی تصانیف میں ذکر کرتے ہوئے۔ اس کا پس منظر کیا ہے؟ جب کہ دونوں طرف کی معتبر کتب تاریخ ایسے واقعات سے خاموش ہیں بلکہ تردید کرتی ہیں۔ ایسے ہم آپ کو اس کا پس منظر بتاتے ہیں۔ جس دور میں ایسے فرضی واقعات گھڑے گئے اس میں ذاکرین و غنظین نے لوگوں میں یہ شہور کر رکھا ہے۔ کہ جو ذاکر یا واعظ امام عالی مقام کی مظلومیت بیان کرے گا۔ وہ سیدہ جنتی ہو گا مظلومیت کے بیان کرنے کے لیے انہیں فرضی واقعات و حکایات کا سہارا لینا پڑا۔ تاکہ عوام کو خوب

رہائیں۔ اور امام عالی مقام کی مظلومیت ثابت کر کے خود کو جنت کا مستحق سمجھیں۔ ایسے
 من گھڑت واقعات لوگوں نے سن کر یاد کر لیے۔ پھر ایسے ذہن نشین ہو گئے کہ انہیں
 جب بھی وہ سنتے یا کسی کتاب میں رقت امینہ ہلچے میں لکھے گئے۔ پڑھتے تو خوب روتے
 جب عوام کے جذبات اس قدر پختہ اور آگے بڑھ چکے تھے۔ تو اسخ علماء نے اس
 ضرور بھانپا۔ لیکن مخالفت کی وجہ سے انہیں بھرپور طریقے سے روک نہ سکے۔ اور کچھ
 چسپ سادھ لی۔ پھر انہیں دیکھا وہ بھی مختلف لوگوں نے ایسے واقعات فرضیہ کی کتابیں
 لکھ ماریں۔ بعد میں آنے والے ذاکرین و عظیمین کے لیے انہی کتابوں کے واقعات و
 انداز بیان عوام سے داد وصول کرنے کے لیے بہترین سرمایہ تھے۔ ایسے واقعات
 کو بیان کر کے سامعین کو رونا اور نوحہ وغیرہ پر ابھارنا ان کی من پسند روش ہو گئی۔ یہ
 سب کچھ کسی اور طریقہ سے ممکن نہ تھا۔ پھر ایسا دور آیا۔ کہ عظیمین و ذاکرین بھی انہی باتوں
 کو بیان کر کے روتا رلاتا ہے۔ اس کی بلنگ دوسروں کی نسبت زیادہ ہو گئی اور جو
 زیادہ رقت بھرے انداز میں ایسے فرضی واقعات بیان نہیں کرتا۔ اس کی
 بلنگ دوسروں کے مقابلہ میں کم ہو گئی۔ اور لوگ اپنے مذموم مقصد میں کامیاب
 ہوئے اور ہو رہے ہیں۔ امام قاسم کی شادی، فاطمہ صغریٰ کا رونا اور وایلا کرنا گھوڑا
 اور اس کے پاؤں تھامنا وغیرہ ایسے ہی واقعات میں سے ہیں۔ جن کی کوئی اصل نہیں
 بلکہ ایک کتاب بنام "روفتہ الشہاد" جو طاجین کاشفی کی تصنیف ہے۔ اس میں یہ جھوٹی
 کہانیاں اور افسانے ایسے رنگین انداز میں لکھے۔ جنہیں پڑھ کر قاری غنوں کے سمندر میں
 ڈوب جاتا ہے۔ اور اس کی آنکھیں بے اختیار اشکبار ہو جاتی ہیں پھر یہ شخص سنی کہلاتا
 ہے مگر مگشا شیعہ یا اس کے حربے۔ اس کی صیح حقیقت ہماری اسی کتاب میزان الکتاب کے کئی مقامات پر
 واضح ہو چکی ہے ہم نے ان پیشہ دار و عظیمین و ذاکرین کا جو طرز عمل بیان کیا ہے۔ اس کی ایک
 جھلک شیعہ مجتہد شیخ عباس قلی کی زبانی سنئے۔

منہی الامال:

ایک حدیث میں اس قسم کے لوگوں کا حال بیان کیا گیا ہے۔ جو دنیا کو آخرت کے بدلے طلب کرتے ہیں۔ ان کی اس قسم کی حرکات یہ ثوابِ عظیم سے محرومی کا ان کے لیے سبب بنیں۔ کیونکہ شیطان پوری طرح تمام انسانوں کا دشمن ہے۔ لہذا جس عمل میں وہ انسان کا نفع سمجھتا ہے تو شیطان اس کو فاسد کرنے کی طرف متوجہ کرتا ہے۔ جیسا کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کے توسل سے بحسب ضرورت دین اور ائمہ طاہرین کی اخبار و دنیا و آخرت میں نجات کا باعث ہے۔ اور ہر عمل جو دنیا کے باعث کاموجب ہو اس پر نااہلی کی توجہ ماتم اور هجوم عام ہوتا ہے۔ جیسا کہ ذکر مصائب کو یہ ایک دنیاوی معاش کا معتبر ذریعہ ہے۔ اور عبادت کی جہت اس میں بہت ہی کم ملحوظ ہے۔ تو ان ذاکرین نے اس ذکر مصائب کو اہستہ آہستہ اس مقام پر پہنچا دیا۔ کہ علماء مذہب کے محبوں میں انہوں نے صریح جھوٹے ان مصائب کا ذکر شروع کر دیا۔ اور وہ علماء ان کو منع نہ کر سکے۔ لہذا کچھ ذاکرین نے رولانے پٹانے کے لیے واقعات کی اختراع کی کوئی پرواہ نہ کی اور یہاں تک کہ انہوں نے یہ ظاہر کرنا شروع کر دیا کہ دمن ابھی خلہ الجنۃ، جس نے رولایا پٹایا اس کے لیے جنت ہے۔ جو جوں زمانہ گزرتا گیا۔ ان جھوٹے قصوں نے تالیفی صورت اختیار کر لی اور جب بھی کوئی فاضل اور امانت دار محدث اس طرح کی جھوٹی باتوں سے روکتا ہے۔ کسی مطبوع کتاب یا کسی سموع کلام سے نسبت پکڑتا ہے۔ یا حدیث پر مستقل دلائل سے تمسک کرتا ہے۔ یا ضعیف روایات روکنے کی کوشش

یاضیع روایات روکنے کی کوشش کرتا ہے۔ تو وہ بہت سی قوموں کی طرف سے ملامت اور توبیخ کا نشانہ بنتا ہے۔ مثل ایسے جلوں کے جو کہ کتبِ جدیدہ میں مشہور واقعات کے بارے میں ہیں اور اہل علم والہذا کے نزدیک ان واقعات کی کوئی اہمیت نہیں۔ مانند عروسی قاسم در کربلا کہ در کتاب روضۃ الصفاء مالیف فاضل کاشفی نقل شدہ جیسے کراہِ قائم کی شادی کربلا میں جو کہ فاضل کاشفی کی کتاب روضۃ الصفاء میں نقل کی گئی ہے۔

(منتہی الآمال جلد اول ص ۵۵ در نسخہ و تکالیف سلسلہ جلیدہ مطبوعہ تہران)

قارئین کرام! شیخ عباس قمی نے واقعہ کربلا کے ضمن میں رونے رولانے اور پیٹنے کے لیے من گھڑت واقعات کا پس منظر بڑی خوبی سے بیان کیا۔ اور حقیقت بھی تقریباً یہی ہے۔ ابتداءً شیعہ ذاکرین نے پیسے بٹورنے کی خاطر بونے پیٹنے کے واقعات گھڑے۔ پھر زمانہ گزرنے کے ساتھ ساتھ وہ من گھڑت واقعات کتابوں میں لکھے جانے لگے۔ انہی واقعات میں سے ایک امام قاسم کی میدان کربلا میں شادی کا واقعہ بھی ہے۔ اس طرح ہر آنے والے نے من گھڑت واقعہ میں مزید اضافہ کیا۔ اور بات کا جنگڑا بنا دیا۔ پھر شیعوں کی کتابوں مثلاً فاضل کاشفی سے جھوٹے واقعات اہل سنت و اعلیٰین نے بھی اسی غرض کے پیش نظر بیان کرنے اور لکھنے شروع کر دیئے۔ اور انوں نے نادانوں نے نادانستہ طور پر شیعیت کے اصول کو مضبوط کرنے میں بہت کداز ادا کیا۔ اور خوب دنیا کمائی۔ ان سنی و اعلیٰین نے مسلک اہل سنت کو نقصانِ عظیم پہنچایا۔ شیعہ ذاکرین کی گجواب ان سنی و اعلیٰین نے لے لی۔ اور خوب دنیا سمیٹ رہے ہیں۔ ہم نے ان کی کتب اور ان کے طرزِ خطابات کو اس لیے بیان کیا۔ تاکہ بعد میں

آنے والی نسلیں بھٹکنے سے بچی رہیں۔ وہ لوگ کہ اگر کوئی شیور لٹھ نے اوپر پیشے کے متعلق ان واعظین کے کیسٹ یا ان کی تعانیف پیش کر کے اسے ثابت کرے اور کہے کہ دیکھو تمہارے سنی عالم نے یہ کہا ہے یہ لکھا۔ تو ہم ان کے بارے میں صاف صاف لکھ دیتے ہیں۔ کہ ایسے واعظ اور ان کی ایسی تعانیف مسک اہل مصلح کے ہاں معتبر نہیں ہیں۔ اس لیے ان کا کوئی حوالہ ہمارے لیے قابل قبول نہ ہوگا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

مردہ محافلِ محرم کے متعلق شیعہ مجتہد عباس قمی کا فتویٰ

تعبیہ:

محافلِ حسین میں جو من گھڑت روایات بیان کی جاتی ہیں، ان کا شرعی فیصلہ منتہی الآمال مصنفہ شیعہ مجتہد شیخ عباس قمی کی طرف سے نقل کیا جاتا ہے، درج ذیل نوٹ کا پی لفت کی جا رہی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

منتہی الآمال کی عبارت

عبارت ۱:

والجملہ اخبار میں باب بسیار است و این مختصر را گنجائش رئیس ازیں نیست پس شائستہ است کہ شیعیان و ذاکرین خصوصاً مفتت شدہ و در این سوگواری و عزاداری بروچی سلوک کنند کہ زبان نواصب دراز نہ شود و اقتصار برواجبات و مستحبات کردہ از استعمال محرمات از قبیل منا کہ غالباً زجر ہائے لطمہ خالی از آن نیست و از اکاذیب مقلدہ و حکایات ضعیفہ مظنونہ الی کذب کہ در جملہ اخبار مذکورہ غیر معتبر و بلکہ نقل از قبلی کہ مصنف نے آہن از متدینین اصل علم و حدیث نیست احتراز نماید۔ و شیطان را در این بادت بزرگ کہ اعظم شمارا داشت راہ تدبیر نہ دازد معاصی کثیرہ کہ رواج عبادت را میبرد و بہرہ منیر و خصوصاً ریادہ کذب و غناء کہ در این عمل ساری و جاری شدہ است۔ و کم تر کسی از او معصون است و صواب چنان است کہ در این مقام چند خبری در بزرگی عقاب ہر یک مذکور شود، شاید اگر کسی خدا کے خواستہ بنتا

باشد مرتدع شود۔

(مثنیٰ الاکمال جلد اول ص ۴۴ ذکر پارہ از مصلحت
اہل سنت و ذمت زیاد و دروغ و عذاب
دزد و غلو۔ مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

مختصر یہ کہ اس بارے میں روایات بہت سی ہیں۔ اور
اس مختصر کتاب میں اس سے زیادہ لکھنے کی گنجائش نہیں ہے۔
مناسب ہے۔ کہ تمام شیعہ حضرات اور خصوصاً ذاکرین حضرات توجہ کریں
کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی سوگاری اور عزاداری میں ایسا طریقہ پناہیں
جس سے خارجیوں کی زبان سے لعن طعن سے چھوٹ جائیں۔ مرن واجبات
اور مستحبات پر ہی اکتفا کریں۔ اور محرمات۔ کے استعمال سے بچیں۔ جیسا کہ گنا
مرثیہ خوانی کرنا جو غالباً زمرجات سے خالی نہیں ہوتا۔ اور من گھڑت حکایات
اور ضعیف واقعات جن پر جھوٹ کاغذ ہو۔ جو ان کتابوں میں ذکر کی گئیں
جو غیر معتبر ہیں۔ بلکہ ان کتابوں سے انہیں نقل کیا گیا ہے۔ جن کے مصنفین
دین دار، اہل علم اور حدیث کی سوجھ بوجھ رکھنے والے نہ تھے۔ ایسی
حکایات و واقعات کے بیان کرنے سے دریغ کرنا چاہیئے۔ اور
شیطان کو اس عبادت میں جو اللہ تعالیٰ کے عظیم شائز میں سے ہے۔ دخل
نہ ہونے دیں۔ اور بہت سے ایسے معاصی سے جو عبادت کی طرح
کو ختم کر دیتے ہیں۔ پرہیز کرنا چاہیئے۔ خاص کر زیادہ جھوٹ اور گنا
کر یہ کام اب عام طور پر جاری و ساری ہیں۔ اور بہت کم مجلسیں ایسی ہیں
جن میں یہ باتیں نہ ہوتی ہوں۔ اور درست طریقہ یہ ہے۔ کہ ایسے مقامات

پر چند ایسی روایات بھی ضرور ذکر کرنی چاہئیں۔ جو ان میں سے ہر ایک مذہب
 و سن پر مشتمل ہوں۔ کیونکہ خدا نعمت اگر کوئی ان کاموں کا مادی ہو چکا ہو تو
 وہ اپنا رویہ تبدیل کرے۔

شیعہ مجتہد نے یہ واضح کر دیا۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کی تفسیریت کی مجالس میں افعال
 حرام بہت سے داخل ہو چکے ہیں۔ ان میں جموٹی روایات، مرثیہ خوانی اور نوحہ جات
 کا دور دورہ بھی ہے۔ ان حرام کاموں کی وجہ سے وہ بجائے ثواب کے اُٹا
 مذاب اور گناہ بن کر رہ گئے۔

لہذا ذاکرین اور شیعہ علماء کو ان محرمات کے بارے میں جن روایات و احادیث
 میں ویدیاں آئی ہیں۔ انہیں ذکر کرنا چاہئے۔ تاکہ ان کاموں سے محافلِ حسین پاک ہو جائیں
 جب تک ان محافل کو ان محرمات سے پاک نہیں کیا جاسا۔ ان میں جانگاہی ہے۔

محمل حسین میں جھوٹی روایات اور

من گھڑت کہانیاں

عبدالرحمن: منتهی الامال:

در کافی مروی است از امام محمد باقر علیہ السلام کہ فرمود اول کیسکہ تکذیب میکند و دروغ گویا خداوند عزوجل است۔ پس از آن دو فرشتہ کیا ہوتے؟ بعد از ان فرشتہ کا اشتباہ ندارد و میدانند و دروغ گفتہ وہم در آنجا و در کتاب الاعمال از آنجناب مروی است کہ فرمود حق تعالیٰ برائے شر و بدیہا قنبلہ مقرر کردہ و یکید آن قنبلہ را شراب قرار دادہ و دروغ بدتر از شراب۔ و نیز در کافی ذالعیون علیہ السلام روایت شدہ کہ فرمود۔ واللہ تجزأہ چشمید منہ وطمع ایمان را سما آنگاہ کہ ترک کند و دروغ را چہ از روئی جدبا شد یا مزاح و خوش لمسی۔ و در جامع نہاد از رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم روایت کردہ کہ فرمود ہر گاہ و دروغ گوید مومن بدوں عذر لعنت کند او را ہفتاد و ہزار ملک و از دل او بوی گندی بیرون آید و بالارود تا بعرش رسد۔ پس لعنت کنند او را حملہ عرش و حق تعالیٰ بواسطہ اں یک دروغ ہفتاد و ز نابرا و نویسد کہ اں سال ترا نہا مثل اںست کہ کسی با مادر خود زنا کند و از حضرت امام حسن مکرری علیہ السلام روایت است کہ تمام نباشت را در غازی گذاشتہ اند و دروغ را یکید اں قرار دادہ اند۔

(منتهی الامال جلد اول ص ۵۴۵)

ترجمہ:

امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے "کانی" میں مروی ہے۔ کہ جھوٹے کی سب سے پہلے
 مخدب کرنے والا اللہ تعالیٰ ہے۔ پھر وہ فرشتے جو اللہ تعالیٰ کے ہدایت
 مقرب ہیں۔ پھر خود جبرائیل جسے بلا شک و شبہ معلوم ہے۔ کہ وہ جھوٹ بدل
 رہے۔ اسی مقام پر مکتب الاموال میں بھی امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے
 ایک اور روایت مذکور ہے۔ فرماتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے تمام شرابہ برائیوں
 کے تاملے مقرر کیے ہیں۔ ان تمام کی کبھی شراب ہے۔ اور جھوٹ تو شراب
 سے بھی بدتر ہے۔

کانی میں بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت آئی ہے۔ فرماتے ہیں۔
 خدا کی قسم! جب تک کوئی شخص جھوٹ کو ترک نہیں کرتا۔ وہ ایمان کا مزہ
 اور ذائقہ حاصل نہیں کر سکتا۔ وہ جھوٹ چاہے بطور خوش طبعی، مزاح یا جان
 بوجھ کر بولا جائے۔ "جامع الاخبار" میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
 مروی ہے۔ اپنے فرمایا۔ جب کوئی ایمان دار بلا عذر جھوٹ بولتا ہے
 تو اس پر ستر ہزار فرشتے لعنت کرتے ہیں۔ اور اس کے دل سے بدبو باہر
 نکلتی ہے۔ اور عرش تک پہنچ جاتی ہے۔ پھر عرش کو اٹھانے والے فرشتے
 اس جھوٹے پر لعنت کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس جھوٹے کے ایک جھوٹ
 کے بدلے ستر زنا مکھ دیتا ہے۔ ان میں سے کم ترین زنا ہے جو کوئی اپنی
 لگی مال سے کرے۔ امام حسن عسکری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے
 کہ تمام خباثتوں کو ایک گھر میں بند کر کے رکھتے ہیں۔ اور جھوٹ ان سب کی
 کبھی ہے۔

خلاصہ: صاحب شہی الامال یہ اچھی طرح جانتے ہیں۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کے

نام پر مقتدی گئی محفل میں اگر سچی حکایات و واقعات بیان کیے جائیں۔ اور آپ کی شہادت کے متعلق صحیح روایات ذکر کی جائیں۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کے اعمال و اقوال بیان کیے جائیں۔ اور کربلا کے میدان میں آپ کی استقامت علی المٹی اور دین پروری کے سچے واقعات سنائیں جائیں۔ تو یہ صرف جائز ہی نہیں۔ بلکہ ثواب کا باعث بھی ہیں۔ اور عوام کے لیے باعثِ ہدایت و تقلید بھی ہیں۔ لیکن جو لوگ ان حقائق کی بجائے جبرٹی روایات من گھڑت قصے کہانیاں بیان کرتے ہیں۔ (جیسا کہ امام قاسم کی مہندی، گھوڑے کا ردنا وغیرہ) تو یہ اتنا عظیم جرم ہے۔ جو ایک بار نہیں۔ ستر بار زنا کرنے سے بھی زیادہ بُرا ہے۔ جس کا ادنیٰ ترین گناہ اپنی سگی والدہ سے زنا کے برابر ہے۔ پھر اس رُوعِ گویا پر اللہ کی لعنت، ہزار عام فرشتوں کی لعنت، مائیں عرش مخصوص فرشتوں کی لعنت بھی ہوتی ہے۔

اسی لیے اسی مقام پر لکھتے دیکھتے ”شیخ قمی“ یہاں تک لکھ گیا۔ ایسی محفل میں ہرگز نہیں جانا چاہیئے۔ وہ لکھتا ہے۔ کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا گیا۔ کہ ”از قصہ خوانان کہ آیا گوش دادن بایشان حلال است۔ حضرت فرمود حلال نیست“

ترجمہ:

یعنی ایسی محفلوں میں جا کر فاکروں سے غلط روایات سننا جائز ہے۔ آپ نے فرمایا۔ جائز نہیں۔

مزید فرمایا۔

”پس اُس گوش کنندہ! پس را پرستیدہ“ ایسی غلط مرثیہ خوانی سننے والا دراصل شیطان کا بھاری ہے۔

اور فرمایا:

اہم اہل سنت احمد رضا خاں بریلوی کی طرف سے محافل حسین شریعی فیصلہ

عبارت نمبر (۱) اختلاویہ ضویہ مسئلہ ثالثہ :

کیا ارشاد ہے علماء دین متین کا اس مسئلہ میں کہ مجالس میلاد شریف میں شہادت نامہ کا پڑھنا جائز ہے کہ نہیں؟ بتینوا و قویہروا۔

(الجواب) شہادت نامہ نظم، نشر جو اجل عوام میں رائج ہیں اگر روایات باطلہ و بے سرو پا سے منقولہ اور کاذب موضوعہ پر مشتمل ہیں۔ ایسے بیان کا پڑھنا، سننا وہ شہادت نامہ ہو خواہ کچھ اور (کتاب ہو) مجلس میلاد مبارک ہو خواہ کہیں اور مطلقاً حرام و ناجائز ہے خصوصاً جبکہ وہ بیان ایسے خرافات کو متضمن ہو جس سے عوام کے عقائد میں زلزلے آئے تو اور بھی خطرناک ہے۔ ایسے ہی وجہ پر نظر فرما کر امام حجتہ الاسلام محمد غفرالی قدس سرہ و عزیزہ آئمہ کرام نے حکم فرمایا۔ شہادت نامہ پڑھنا حرام ہے۔ امام علامہ ابن حجر مکی قدس سرہ الہی موافق معرقہ میں فرماتے ہیں ! قَالَ الْغَزَالِي وَحَنِيذَةُ يُحَرِّمُ عَلَى الْعَامَّةِ وَغَيْرِهِمْ رِوَايَةَ مُقْتَلِ الْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ وَحِكَايَةَ رِوَايَةِ الْخَمْرِ فَرَمَايَا۔ مَا ذَكَرْتُمْ مِنْ حُرْمَةِ الرِّوَايَةِ الْقَتْلِ الْحُسَيْنِ وَمَا بَعْلَةُ لَا يَمْنَانِي مَا ذَكَرْتُمْ فِي هَذَا الْكِتَابِ لِأَنَّ هَذَا الْبَيَانَ الْحَقُّ الَّذِي يَجِبُ إِعْتِقَادُهُ مِنْ جَلَالَةِ الصَّحَابَةِ وَبَرَاءَتِهِمْ مِنْ كُلِّ نَقْصٍ بِخِلَافِ مَا يَقَعْلُهُ الْوُحَاظُ الْجَمَلَةُ فَانْهَمُوا تَوَنُّ بِالْأَخْبَارِ الْكَاذِبَةِ وَالْمَوْضُوعَةِ وَنَحْوِهَا وَلَا يَتَّبِعُونَ الْمَعَامِلَ وَالْحَقُّ الَّذِي يَجِبُ اعْتِقَادُهُ الْخَمْرُ۔ يَوْمَئِذٍ جَبَّاسٌ مَقْصُودٌ غَلَمٌ بِرُورِي وَتَمْنَعُ حَزَنٌ هُوَ تَوَكُّرٌ نِيَّتٌ بِمِثْرِ عَمَّا يَجُودُ شَرَعٌ مَلْهُرٌ غَلَمٌ بِمِثْرِ سَلِيمٌ أَوْ غَلَمٌ مَوْجُودٌ كَوَاقِفٌ الْمَقْدُورُ كَوَدَلٌ سَ وَدُورٌ كَرْنٌ كَالْحَمِّ وَبِلَاسٍ۔ ذَكَرْتُ مَعْدُومٌ بِكَلْفٍ نُوْدَلَانْدُ

بقتضیٰ وزور بنانا نہ کر اوسے باعث قربت و ثواب، ٹھہرنا یہ سب بدعات شنیعہ و رافض ہیں جن سے سنی کو احترام لازم۔ عاشر ائمہ اس میں کوئی غریبی ہوئی تو حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات اقدس کی غم پر وہی نسب سے زیادہ اہم و ضروری ہوئی۔ یکم حضور اقدس صلوٰۃ اللہ وسلامہ علیہ وعلیٰ آلہ کا ماہ ولادت و ماہ وفات وہی ماہ مبارک ربیع الاول شریف ہے۔ پھر علماء امت و عامیان سنت نے اسے ماتم وفات نہ ٹھہرانا بلکہ موسم شادی ولادت اقدس بنایا امام ممدوح کتاب مصروف میں فرماتے ہیں۔

إِيَّاهُ تَسْرِيَّاهُ أَنْ يَشْتَغْلَهُ رَأْيُ يَوْمٍ عَاشُورًا بِبَدْعِ
التَّارِيفَةِ وَتَحْصِيٍّ مِنَ التَّكْذِيبِ وَالنِّيَاحَةِ وَالْحَزَنِ
إِذْ لَيْسَ ذَٰلِكَ مِنْ أَحْلَاقِ الْمُؤْمِنِينَ وَلَا لَكَ يَوْمٌ وَفَاتِهِ صَلَواتُ اللَّهِ
عَلَيْهِ وَسَلَامُ أَذْ لَيْبَ ذَٰلِكَ وَأَحْرَى الْخِطَابُ عَلَى خَوَالِ الْغُرَبِ بِالْفَرَضِ
صرف روایات صحیحہ بروجہ مصیمہ پڑھیں بھی تاہم حیران کے احوال سے آگاہ ہے۔
خوب جانتا ہے کہ ذکر شہادت شریف پڑھنے سے ان کا مطلب ہی برتھن روزنامہ کھن
رلانا اور اس رولنے رلانے سے رنگ جمانا ہے۔ اس کی شہادت (یعنی براہین)
میں کیا شبہ ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دوم ص ۸۸ کتاب المحرر والا باختر مصنف امام
اہل سنت مولانا احمد رضا خاں قادری فاضل بریلوی شریف مطبوعہ ادارہ تعنیفات
امام احمد رضا۔ کراچی)

قارئین کرام: اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام احمد رضا خان کے اس جواب
سے چند چیزیں ثابت ہوئیں۔

۱۔ اس وقت اکثر روایات جو عوام میں رائج ہیں جن کو واقعہ کربلا میں بیان کیا جاتا
ہے۔ یہ بے اصل، باطل محض، جھوٹی موضوعہ روایات ہیں۔ ان کا پڑھنا سنا قطعاً

حرام اور ناجائز ہے۔

۲۔ اگر ان سے عوام کے عقائد میں کچھ تزلزل پیدا ہو تو ایسی روایات کا ذکر کرنا ذہر قاتل ہے۔ یعنی عوام کے ذہن میں یہ بات بیٹھ جائے کہ ہمارے مقرر نے جس انداز میں بیان کیا ہے جس سے ساری دنیا چینیں مار مار کر رو رہی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کا جو شیعہ ماتم کرتے ہیں اس کے جائز ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔

۳۔ جن واعظین کا مرقع مقصد غم پروری تصنع بناوٹی رونا ہوتا اس طرح کرنا بھی شرعاً ممنوع ہے۔ کیونکہ شرع نے مبرا اور تسلیم کا حکم دیا ہے۔ جو حتی المقدور دل سے درد کو دور کر دیتی ہے۔

۴۔ اگر مجلس خواں بالفرض صحیح روایات بھی بیان کریں لیکن سننے والے یہ جانتے ہیں کہ اس مجلس خواں کا مطلب بناوٹی رونا رلانا ہے اور اس رولے رلانے سے رنگ جمانا ہے اس کے بڑا اور قبیح ہونے میں کیا شک ہے۔

عبارت نمبر (۲) فتاویٰ رضویہ:

کتب شہادت جو آجکل رائج ہیں اکثر روایات موضوعہ و روایات باطلہ پر مشتمل ہیں۔ یوں ہی مرثیے ایسی چیزوں کا پڑھنا سننا سب حرام ہے۔ حدیث میں ہے۔ فَقُلْتُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ أُمِّ سَرَاتٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ رِوَاةِ الْبُؤَادِ وَأُذِ الْحَاكِمِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ أَبِي دَوْفٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ۔ اِیْسے ہی ذکر شہادت کو امام حجتہ الاسلام وغیرہ علماء کرام منع فرماتے ہیں۔ مَا ذَكَرَهُ الْإِمَامُ ابْنُ الْحَجَرِ الْمَكِّي فِي الصَّوَاعِقِ الْمَحْرُوقَةِ۔ ہاں اگر صحیح روایات بیان کی جائیں اور کوئی کلمہ کسی نبی یا ملک یا

الہی بیت، یا صحابی کی توہین شان کا بے مانند مدح وغیرہ میں مذکور نہ ہو نہ وہاں بین یا توہ یا سینہ کو بلی یا گریبان درمی یا ماتم یا تصنع یا تبدیع غم وغیرہ منوعات شرعیہ ہوں تو ذکر خریف فضائل و مناقب حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کا بلاشبہ موجب ثواب و نزول رحمت ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۴ ص ۴۴) کتاب المظہر والا باحۃ مطبوعہ ادارہ تعنیفات احمد رضا کراچی)

عبارت نمبر (۳) فتاویٰ رضویہ:

(ایک سوال کا جواب لکھتے ہوئے اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں۔) افعال مذکورہ سخت کبائر ہیں اور ان کا مرتکب سخت فاسق و فاجر مستحق عذاب یزوان غضب رحمان اور دنیا میں مستوجب ہزاراں ذلت و جہنم خوش آوازی خواہ کسی علت نفسانی کے باعث اسے منبر و مندر پر کہ حقیقتاً مسند حضور پر نور سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہے تعظیمنا بیٹھنا اس سے مجلس مبارک پڑھنا حرام ہے جس میں تعظیم و تہنیت اللہ البین۔ وطمعنا وی علی مرقی الفلاح وغیرہ ہیں ہے کہ فی تعظیم الفاسق تفسیر و تقدیم علیہم احانتہ شرعاً و آیات موضوعہ پڑھنا بھی حرام، سننا بھی حرام اور ایسی مجالس سے اللہ عز و جل اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کمال ناراض ہیں ایسی مجالس اور ان کا پڑھنے والا اس حال سے آگاہ ہی پاکر بھی حاضر ہونے والا سب مستحق غضب الہی ہیں۔ یہ جتنے حاضرین ہیں سب وبال شدید میں مبتلا جدا گرفتار ہیں۔ اور ان سب کے وبال کے برابر اس پڑھنے والے پر وبال ہے اور اس کا اپنا گناہ اس پر علاوہ اور ان حاضرین و قاری سب کے برابر گناہ ایسی مجلس کے بانی ہے کہ اور اپنا گناہ خود طرہ مثلاً ہزار شخص حاضرین مذکورہ حال تو ان پر ہزار گناہ اعطاس کذاب قاری پر ایک ہزار ایک گناہ اور بانی پر دو ہزار دو گنا

ایک ہزار حاضرین کے اور ایک ہزار ایک اس قاری کے اور ایک خدا پنا پھر یہ شہد
ایک ہی بار نہ ہوگا بلکہ جس قدر روایات موضوع جس قدر کلمات نامشروع وہ قاری جاہل
جری پڑے گا ہر روایت ہر کلمہ پر یہ حساب و بال و مذاب تازہ ہوگا بشکلاً فرض کیجئے
ایسے توثیحات مردودہ اس مجلس میں اس نے پڑھے تو ان حاضرین میں ہر ایک پر
ستون ستون اور اس قاری علم و دین سیاری پر ایک لاکھ ایک لکھ اور بانی پر
دو لاکھ دو سو گنہ و قس علیٰ ہذا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۲۴ ص ۲۴۲ کتاب المغیر
والا بلحاظ مطبوعہ ادارہ تعنیفات امام احمد رضا کراچی)

قارئین کو ام! اس صدی کے مجدد اور اہل سنت کے امام مصلحت مولانا
شاہ احمد رضا خاں صاحب قادری رضی اللہ عنہ کے فتاویٰ رضویہ سے عین اقتباس
ہم نے پیش کیے۔ ان میں درج ذیل امور صراحتہ بیان فرما دیئے ہیں۔

۱۔ شہادت وغیرہ کے بارے میں روایات باطلہ، جھوٹ سے بھری پڑی
حکایات بیان کرنا، سننا مطلقاً حرام و ناجائز ہیں۔

۲۔ عقائد حقہ اہل سنت پر جن حکایات و روایات باطلہ سے زور پڑے۔
اور انہیں جبر سے ہلا کر رکھ دیں۔ ان کا ذکر کرنا ہر قائل ہے۔

۳۔ واعظین اور خطباء اگر مقصد بناوٹ کے طور پر لوگوں کو روندنا اور غم و اندوہ
میں ڈالنا ہے۔ تو ایسا خطاب و وعظ بھی شرعاً ممنوع ہے۔

۴۔ اگر بالقرن روایات صحیح ہی ہوں۔ لیکن مطلب ان کے بیان کرنے سے
وہی رولانا اور غم زدہ کرنا ہے۔ تو پھر بھی قبیح ہے۔

۵۔ چونکہ روایات باطلہ ذکر کرنا حرام، ان کا سننا حرام، انہیں گانے اور سرور کے
طور پر بیان کرنا حرام ہے۔ اس لیے اس سے اللہ تعالیٰ کی ناراضگی اس کے
محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی بیزاری واضح ہے۔ اس لیے ایسا وعظ کرنے

والے اور خطاب دینے والے کو مسند وعظ و خطابت پر بٹھانا بھی شدید حرام ہے۔

۶۔ ایسے واعظین اور خطباء کو بلانے والے، ان کی حوصلہ افزائی کرنے والے سب جرم کے برابر کے شریک اور تمام کے مجموعی گناہ سے بڑھ کر واعظ و خطیب گناہوں کا بوجھ اٹھاتا ہے۔

امام اہل سنت نے اپنے دور کے کچھ خطباء اور واعظین کی بات فرمائی۔ ہم نے اس دور کے چند ممتاز علماء کی زیارت کی بھی۔ اور ان کے خطابات سننے کا بھی شرف حاصل ہوا۔ حضرت علامہ ابوالبرکات سید احمد محدث، مفتی اعظم پاکستان ابراہیم الفضل محمد سردار احمد لاٹھی پوری، حکیم الامت مولانا احمد یار خاں صاحب گجراتی اور غزالی زمان مولانا احمد سعید صاحب کاظمی ملتان رحمۃ اللہ علیہم یہ وہ حضرات تھے۔ کہ ان کی تقاریر کا ایک ایک لفظ محتاط ہونا۔ لیکن آج کل جن خطباء اور واعظین کی شہرت ہے۔ اگر انہیں اعلیٰ حضرت سن لیتے اور ان کے انداز خطابت و وعظ کو دیکھ لیتے۔ تو آپ خود اندازہ فرمائیں آپ کیا فتویٰ دیتے؟ حاشا و کلام میرا مقصد کسی کی دل آزاری نہیں۔ نہ مخالفت برائے مخالفت ہے۔ بلکہ اصل مقصد وہی ہے۔ جسے اعلیٰ حضرت نے بیان فرمایا۔ ایسی محافل لوگوں میں جذبہ شہادت پیدا کرنے کے لیے اور فائدہ اہل بیت کی استقامت فی الدین اور مصائب میں صبر و ہمت کھانے کے لیے ہوتی ہیں۔ نہ کہ ان حضرات کی بے صبری اور لوگوں کو رولانے اور غم زدہ کرنے کے لیے منعقد ہوتی ہیں۔ میں نے اسی لیے جانبین کی کتب سے رونے رولانے اور پیٹنے وغیرہ کے ممنوع ہونے پر بہت سے حوالہ جات تحفہ جعفریہ جلد دوم میں ذکر کیے ہیں۔ انہیں بیان کیا جائے۔

قارئین کرام! میرا مقصد یہ تھا۔ کہ میں ان تمام کتب کا حتی المقدور ذکر کروں

جنہیں شیعہ لوگ مہمل سنت کی معتبر کتاب، کے عنوان سے پیش کر کے ان کے تقابلاً
 لکھتے اور عام سینوں کو یہ کلمہ کی کوشش کرتے ہیں۔ اور میں نے اس کے لیے بہت سی
 کتب کا مطالعہ کیا۔ ان کتب کے بارے میں لکھا کہ وہ اہل سنت کی ہیں یا نہیں؟ اگر
 ہیں تو معتبر بھی ہیں یا غیر معتبر؟ اس بحث کے اختتام پر ایک دن مرشدی، سیدی قبل
 سید محمد باقر علی شاہ صاحب مظلہ العالی فرمانے لگے: ”مولوی صاحب“، آج کل جو ہمارے
 واحفظ اور خطیب واقعہ شہادت کے ضمن میں بیان کر رہے ہیں۔ اور نئے نئے مصنف
 جو اپنی تصانیف میں وزن کر رہے ہیں۔ جن سے عقائد اہل سنت کو نقصان پہنچ رہا
 ہے۔ ان کا بھی کچھ ذکر کرو۔ اس بارے میں جو تحقیق ہے۔ وہ پیش کرو۔ یہ نہ دیکھو۔
 کہ کس کو رگڑا پھرتا ہے۔ رافضیوں کی طرح ان رولنے رولانے واعظین اور محافل
 میں رنگ جمانے کے لیے واقعات گھڑنے والے لوگوں کے لیے بھی کچھ اوراق
 لکھو، میں نے سیدی و مرشدی کے حکم کے مطابق اس کا بھی بیڑا اٹھایا۔ موجودہ
 دور کے تمام واعظین و مصنفین کا میں نے ذکر نہیں کیا۔ کیونکہ چند واقعات من گھڑت
 سب نے اپنی اپنی تصانیف میں لکھے۔ جب اس واقعہ کی تردید اور حقیقت
 سامنے آئے گی۔ تو ان کی کتب کی تردید بھی ہو جائے گی۔ مثلاً سیدہ سکینہ
 رضی اللہ عنہا کا امام عالی مقام کے گھوڑے کے کمر پھوٹنا، فاطمہ صغریٰ کا دردناک
 واقعہ امام مسلم کے صاحبزادوں کے دل دکھانے والے واقعات فرضیہ۔
 امام عالی مقام کے گھوڑے کا آپ کی شہادت کے بعد عجیب و غریب حالت
 دکھانا وغیرہ وغیرہ۔ یہ سب واقعات چونکہ موضوع اور بھوٹ کے پابند
 ہیں۔ اس لیے جس جس کتاب میں ایسے باطل اور موضوع واقعات درج ہیں ان
 کوئی حوالہ اور کوئی عبارت شیعہ پیش کر کے ”اہل سنت کی معتبر کتاب کے حوالہ“
 کے طور پر پیش کر کے اپنا باطل مقصد پورا کرنا چاہیے۔ تو یہ قابل قبول نہ ہوگا۔

کیونکہ ایسی کتابیں بالکل نامعتبر ہیں۔ آخر میں یہ عرض کروں گا کہ میرا مقصد وہی ہے کہ حقیقہ اہل سنت کا تحفظ اور دفاع کروں۔ اور حقانیت واضح کر دوں۔ یہی بات اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے پیش نظر تھی۔ اگر میری کسی عبارت کو ناظرین کرام اعلیٰ حضرت کے مقصود و مدعا کے خلاف پائیں۔ تو مجھے اس کی نشاندہی فرمائیں۔ میں شکریہ گزار ہوں گا اور اگر ان سے متفق پائیں۔ تو ان وعیدات سے خود بچیں۔ عوام کو بچائیں۔ خدا ہم سب کا حامی و ناصر ہو۔

نوٹ ۱۔

اس مدی کے مجدد اور ایسے محقق کامل کجن کی اپنی غیروں میں کوئی مثال نہیں ملتی۔ ان کے ارشادات آپ نے پڑھے۔ ایسے ہی چند لڑوی باتیں ایک شیعہ مجتہد اپنے ذاکروں کے لیے بھی کہہ گیا ہے۔ شیخ قمی اپنی تصنیف منہجی الآمال میں ذکر کرتا ہے۔ وہ اس وقت ہمارے زمانہ میں مجالس الاحمسن میں جھوٹی روایات ذکر کی جاتی ہیں۔ جیسا کہ امام قاسم کی ہندی وغیرہ۔ یہ اتنا عظیم جرم ہے کہ ایک باور جھوٹ بولنے والے پر فرشتے ستر ہزار بار لعنت بھیجتے ہیں۔ اس کے منہ سے ایسی بدبو نکلتی ہے۔ جو عرش تک جاتی ہے۔ پھر عرش اعلیٰ والے فرشتے اس جھوٹ پر لعنت بھیجتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس جھوٹ بولنے والے کے بدلہ ستر زناہ لکھتا ہے ان میں کم ترین زناہ اپنی ماں سے زناہ کرنا ہے۔ دفتی الآمال جلد اول ص ۵۴۵ اس کی تفصیل ہماری کتاب فقہ جعفریہ جلد سوم ص ۷۲ تا ۸۱ پر ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔ خلاصہ کلام یہ کہ شہادت امام مالی مقام کی محافل و مجالس میں جھوٹی روایات موضوع حکایات سے اجتناب انتہائی ضروری ہے۔ اور ہر صورت میں قرآن کریم اور احادیث مقدسہ کے ارشادات پیش نظر رہنے چاہئیں۔ اہل بیت کی عقیدت اور ان کی استقامت فی الدین کو بیان کیا جائے۔ ان کے صبر و ایشاد

اور جذبہ شہادت کو بیان کیا جائے۔ ایسے خطابات اور واعظ سننے اور بیان کرنے سے اللہ اور اس کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی اہل بیت خوش ہوں گے ان کی خوشنودی ہی اہل سراپہ ہے۔ میں نے چند کتب کا جو نام لیا۔ وہ بھی مرنے والے حضرات کی رضا جوئی اور اپنے پیرو مرشد کے ارشاد کی تکمیل کرتے ہوئے ایسا کیا ہے۔ کسی کی دل آزاری نہ مقصود اور نہ یہ میرا معمول ہے۔

وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ

منظوم پنجابی میں صدیق اکبرؑ کی منقبت

ڈنگ کھاندا گیا دکھ اٹھاندا گیا
 مونڈے پا کے نبی نون اٹھایا جدوں
 دونوں تنہائی وچ غار بیٹھے جدوں
 غار وے سب سوراخاں نون بند کردا گیا
 ڈنگ کھاندا رہیا دکھ اٹھاندا رہیا
 صدیق اکبرؑ کی شان نون جانے کوئی
 خلافت بلا فصل جسد اُسدی ہوئی
 بعد نبیاں دے شان جس نون ملی
 صداقت دی چاور بھی ہے اس نون ملی
 زِدَّتَا دَا تَکْوَار لاؤندا گیا
 قیدی بدر دے اوچھڑاؤندا گیا
 مُرُوَا اَبَا بَکْر دَا سَکَم آیا جدوں
 عمر و عثمان علی اقتدار کیتی جدوں
 وقت آخر نبی داسی آیا جدوں
 عہد پورے نبی دے سی کیتے جدوں
 غسل دے کے علی نے جاں دتی صدا
 اوسلوا الحبیب الی الحبیب ائی صدا
 جھٹل علی نے دفاع کیتا جدوں
 قبر و مشردا عہد کیتا جدوں
 سینے لاکے نبی نون سلاؤندا گیا
 دونوں پیراں نون ہکی وچ دکھایا تہوں
 ثنائی اثنین والقب پاؤندا گیا
 باقی نال قدم دے مکاؤندا گیا
 سینے لاکے نبی نون سلاؤندا رہیا
 مثل داماد اسدے نہ ہو یا کوئی
 خلیفہ بلا فصل ہی اوکھلاؤندا گیا
 دین و دنیا دی دولت سچ اس نون ملی
 صدیق و عشق ہی اوکھلاؤندا گیا
 پھر ہر بار منبت ددھو ندا گیا
 پھر قیساں نو صحابی بناؤندا گیا
 سب مبارک نون نمازاں پڑھایاں تہوں
 امام سب دا ہی اوکھلاؤندا گیا
 صدیق اکبرؑ نون فوراً بلا یا تہوں
 وحی بن کے نبی دا دکھ اٹھاندا گیا
 جانی دل دا کھڑا ہے لو آسنوں بلا
 ڈیرہ نال نبی دے لگاؤندا گیا
 بیر کال نے سینے لگایا تہوں
 دین و دنیا دی دولت نون پاؤندا گیا

ماخذ و مراجع از کتب شیعه و سنی برائے

مِيزَانُ الْکُتُبِ

نمبر شمار	نام کتاب	مطبوعہ	نام مصنف	سن وفات
۱	شرح پنج البلاغہ (شیعہ)	بیروت	ابن ابی الحدید	۶۵۵
۲	الکفی والاقاب (شیعہ)	طهران	شیخ عباس قمی	۱۲۴۰
۳	ہمہ مسموم (شیعہ)	لاہور	غلام حسین نمبھی	فی الحال حیات
۴	البدایہ والنہایہ (سنی)	بیروت	ابوالفداء حافظ ابن کثیر	۷۷۳
۵	روضة الاحباب (شیعہ)		جمال الدین عطاء اللہ شیرازی	۴۳۰ تقریباً
۶	مقاتل الطالین (شیعہ)	بیروت	علی بن حسین اصفہانی	۳۵۶
۷	میزان الاعتدال (سنی)	مصر	محمد بن احمد الذہبی	۷۴۸
۸	تاریخ یعقوبی (شیعہ)	طهران	احمد ابن ابی یعقوب عباسی	۲۸۴
۹	ایمان الشیعہ (شیعہ)	بیروت	حسن امین	دور حاضر
۱۰	صفوة الصفوة (شیعہ)	ہمند	سعد ابن علی الحفصی	۷۸۶
۱۱	الامامة والسیاسة (شیعہ)	مصر	ابن قتیبة عبداللہ بن مسلم	۲۷۶
۱۲	الحیوی للفتاوی (سنی)	مکتبۃ دارالکتاب	امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ	۹۱۱
۱۳	لسان المیزان (سنی)	بیروت	ابن حجر عسقلانی	۸۵۲
۱۴	الملل والنحل (تشیع)	قاہرہ	محمد بن عبدالحکیم شہرستانی	۵۵۸
۱۵	الفریحہ (شیعہ)	بیروت	آقا بزرگ طہرانی	حداد و حاضر
۱۶	معارج النبوة (سنی غیر منبہ)	زبورہ فیضی	علامہ معین کاشفی	

نمبر شمار	نام کتاب	مطبوعہ	نام مصنف	سکونت
۱۷	حبیب السیر (تشیع)	بمبئی	غیاث الدین محمد بن ہمام الدین	۹۴۲
۱۸	مہناج السندہ فی فہرہ	قاہرہ	ابن تیمیہ	۷۲۸
۱۹	مروج الذهب (شیعہ)	بیروت	علی بن حسین مسعودی	۳۴۶
۲۰	منتخب التواریخ (شیعہ)	تہران	محمد شمس خراسانی	دور جدید
۲۱	ایمان الشیعہ (شیعہ)	بیروت	محسن الامین	دور جدید
۲۲	تذکرۃ الخواص (شیعہ)	طہران	سبط ابن الجوزی	۶۵۴
۲۳	ینابیع المودہ (تشیع)	ایران قم	سلیمان بن ابراہیم قندوزی	۱۲۹۴
۲۴	مقتل ابی مخنف (شیعہ)	نجف اشرف	لوط ابن یحییٰ	دور قدیم
۲۵	تنقیح المقال (شیعہ)	نجف اشرف	عبد اللہ مامکانی	۱۳۰۰
۲۶	حلیۃ الاولیاء (تشیع)	بیروت	حافظ ابو نعیم	۴۰۳
۲۷	تہذیب التہذیب (شیعہ)	بیروت	لابن الحجر عسقلانی	۸۵۲
۲۸	فرائد السمعیین (شیعہ)	ایران	ابراہیم بن محمد حموی	
۲۹	قول مقبول (شیعہ)	لاہور	غلام حسین نجفی	
۳۰	کتاب الفتوح (تشیع)	مدینہ منورہ	احمد بن اعثم کوفی	۳۱۴
۳۱	روضۃ الصفاء (تشیع)	لکھنؤ	محمد میر خواند	۹۰۳
۳۲	الاخبار الطوال (شیعہ)	بیروت	ابو حنیفہ وینوری	۲۸۲
۳۳	روضۃ الشہداء (تشیع)	نئی دہلی	آحسین کاشفی	۹۱۰
۳۴	تاریخ الامم (شیعہ)	تہران	علی حیدر نقوی	دور جدید
۳۵	منتہی الآمال (شیعہ)	طہران	شیخ عباس قمی	۱۳۵۹
۳۶	مقتل حسین (شیعہ)	قم	ابو المودید خوارزمی	۵۶۸

نمبر شمار	نام کتاب	مطبوعه	نام مصنف	سن قات
۳۷	مقاتل الطالبین (شید)	بیروت	علی بن حسین اصفهانی	۳۵۶
۳۸	مودة القربی (شید)	لایپزگ	سید علی همدانی	۷۸۶
۳۹	مجالس المؤمنین (شید)	تهران	قاضی نورالله خوارزمی	۱۰۱۹
۴۰	عقد الفرید (شید)	بیروت	احمد بن محمد المعرف ابن عبد ربیع	۳۲۰
۴۱	ساریخ طبری (شید)	مصر	ابو جعفر محمد بن جریر طبری	۳۱۰
۴۲	مذکرة الحقاظ (سنی)	بیروت	امام ذهبی	۷۲۸
۴۳	مذکرة غوثیه (شید)	لایپزگ	سید گل حسن قادری	دوره جدید
۴۴	تاریخ الوالفداء (شید)	نیوگاکون	ملک حماد الدین	
۴۵	خصائص نسائی (شید)	فیصل آباد	احمد ابن شعیب النسائی	۳۰۲
۴۶	وفیات الاعیان (سنی)	بیروت	شمس الدین احمد بن محمد ابی بکر بن خلیفان	۶۸۱
۴۷	المستدرک للحاکم (سنی)	بیروت	محمد بن عبد الله حاکم نیشاپوری	۴۰۵
۴۸	مقتل الحسین (شید)	ایران قم	ابو المود محمد بن احمد	۵۶۸
۴۹	جامع الرواة (شید)	ایران قم	محمد بن علی ارویل	دوره حاضر
۵۰	المحافظات (شید)	هند	حسین ابن محمد الراغب اصفهانی	۵۶۵
۵۱	مصنف عبد الرزاق (شید)	بیروت	مصنف عبد الرزاق	۲۱۱
۵۲	کامل ابن اثیر (سنی)	بیروت	ابن اثیر جزیری	۶۳۰
۵۳	سیرت ابن هشام (سنی)	قاهره	عبد الملك ابن هشام	۲۱۸
۵۴	ذخیره المعاد (شید)	لکهن	شیخ زین العابدین المازندرانی	۱۲۹۸
۵۵	کفایة الطالب (شید)	بیروت	محمد بن یوسف بن محمد قرشی گنجدی	۶۵۸
۵۶	ارحج الطالب (شید)	لکهن	عبید الله امرتسری	دوره حاضر

نمبر شمار	نام کتاب	مطبوعہ	نام مصنف	سن وفات
۵۷	تفسیر کبیر (سنی)	مصر	فخر الدین رازی	۶۰۶
۵۸	الفصول المهمہ (شیعہ)	نجف اشرف	علی بن محمد المعروف ابن صباغ	۷۵۵
۵۹	مطالب المسؤل (شیعہ)	نجف اشرف	کمال الدین محمد بن طلحہ	۶۵۲
۶۰	جامع المعجزات (شیعہ)	فريدکيالا	محمد الواعظ الراوی	دور جدید
۶۱	ذخائر سقینے (کتب غیر منبوتہ)	بیروت	محب الدین طبری	۶۹۴
۶۲	ریاض التفرہ (کتب غیر منبوتہ)	بیروت	محب الدین طبری	۶۹۴
۶۳	نور الابصار مترجم (شیعہ)	بہار لیس لاہور	مومن بن حسن شلبینی	
۶۴	رجال کشی (شیعہ)	کربلا	محمد بن عمر الکشی	۵۰ تقریباً
۶۵	مقدار الدرر (سنی)	مکتبۃ المشرق	یوسف بن یحییٰ شافعی	۶۵۸
۶۶	شواہد النبوة (شیعہ)	نور کھورشید	عبدالرحمن جامی	۸۹۸
۶۷	الشیعہ فی التاریخ (شیعہ)	طهران	محمد حسین الزین	دور حاضر
۶۸	اللوای المضموعہ (سنی)	حیدرآباد دکن	جلال الدین عبدالرحمان السیوطی	۹۱۱
۶۹	فرق الشیعہ (شیعہ)	نجف اشرف	ابو محمد الحسن بن نوربختی	۴۰۲
۷۰	مرقات (سنی)	ارادینان	علی بن سلطان محمد القاری	۱۰۱۴
۷۱	دیوان کامل جامی (شیعہ)	ایران	ہاشم	دور حاضر
۷۲	انکشاف فی علم الروایۃ (سنی)	مدینہ منورہ	احمد بن علی المعروف خطیب بغدادی	۴۶۳
۷۳	خاک کربلا (سنی)	مکتبہ نور مکتبہ	صاحبزادہ افتخار الحسن	دور حاضر
۷۴	فاطرہ کلال (سنی)	الحارث الجیری	مفتی مصیب اللہ سیالکوٹی	دور حاضر
۷۵	بحار الانوار (شیعہ)	ایران	ملا باقر مجلسی	۱۱۱۰
۷۶	کشف الغرہ (شیعہ)	تبریز	علی بن عیسیٰ اربل	۳۳۴

نمبر شمار	نام کتاب	مطبعہ	نام مصنف	تقریبات
۷۷	شہادت نواسہ سید ابوالبرکات	مکتبہ عالم لاہور	مولوی عبدالسلام	دور حاضر
۷۸	عمدۃ الطالب (شید)	انجمن		
۷۹	باران تقریراں (سنی)	نوری بک پریس	مولوی نوری قصوری	دور حاضر
۸۰	شہید ابن شہید (شید)	چشتی کتب خانہ	صاحب نعت خزانہ فیصل آبادی	دور حاضر
۸۱	دلائل النبوة (شید)	مکتبہ رضویہ فیصل آباد	حافظ ابو نعیم	۳۳۰
۸۲	فرج عظیم (شید)	اشنا حشری	سید اولاد حیدر	دور حاضر
۸۳	اخبار الطوال (شید)	بیروت	ابو ضیفہ دینوری	۲۸۲
۸۴	لوامع الترمذی (شید)	طبع قلم لاہور	سید علی حائری رضوی لاہور	دور جدید
۸۵	المنجد مترجم (عیانی)	دارالاشاعت	وٹس معلوف الیسوی	
۸۶	مجمع البحرین (شید)	مکتبہ رضویہ لاہور	فخر الدین طریکی	۱۰۸۵
۸۷	لسان العرب (سنی)	بیروت	جمال الدین ابن منظور افریقی	۷۱۱
۸۸	سراج العروس (سنی)	بیروت	محمد رفیع الحسینی الواسطی	۱۱۷۰
۸۹	شام کر بلا (سنی)	ضیاء القرآن	محمد شفیع اوکاڑوی	دور حاضر
۹۰	خطبات محرم (سنی)	خیر برادر جلال الدین	مفتی جلال الدین امجدی	دور حاضر
۹۱	ارشاد شیخ مفید (شید)	قم	محمد بن نعمان بغدادی	۴۱۳
۹۲	کتاب الفتوح (شید)	حیدر آباد دکن	احمد ابن عاصم کوفی	۹۲۶
۹۳	شاہنامہ کر بلا (شید)		دائم اقبال	دور حاضر
۹۴	اوراق غم (سنی)	ضیاء القرآن	ابو الحسنات سید محمد احمد قادری	دور جدید
۹۵	فتاویٰ رضویہ (سنی)	ادارۃ تعلیق امام احمد رضا کراچی	امام اہل سنت امام احمد رضا بریلوی	